



ڈاکٹر زکیر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

**DUE DATE**

CI No \_\_\_\_\_

Acc No \_\_\_\_\_

**Late Fine Re. 1.00 per day for first 15 days.**

**Rs. 2.00 per day after 15 days of the due date**

[illegible]



جلد - ۹۸ - ماہ ربیع الاول ۱۳۸۶ مطابق ماہ جولائی ۱۹۶۶ء - عدد ۱

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲-۴

## مقالات

۲۸-۵	جناب علی جواد صاحب زیدی	غنی کشمیری
۴۳-۲۹	جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی	طلاق ٹاٹہ
۶۴-۴۵	شاہ معین الدین احمد ندوی	میر اسفرج
۷۶-۶۵	جناب ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب نصاریٰ	شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز

## ادبیات

۷۸-۷۷	جناب سید وحید اللہ شاہ صاحب ٹکٹنڈہ دکن	لا الہ الا اللہ
۷۸	جناب چند پرکاش صاحب جومہر بخنوری	غزل
۸۰-۷۹	م، ج	مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکرت

راقم الحروف ساڑھے تین مہینے کی غیر حاضری کے بعد ۵ جون کو عظم گڑھ واپس آگیا، اللہ تعالیٰ کا شکر و احسان ہے کہ اس نے حج بیت اللہ کے شرف اور آستان نبوی کی زیارت کس شرف فرمایا اور ہر جگہ آرام و آسائش کے ایسے سامان مہیا فرمائے کہ کس ادنیٰ زحمت بھی نہیں لٹی پورا سفر نہایت آرام سے کٹا اب دعا ہے کہ وہ اس کو قبول فرمائے، اس سفر کی مختصر روداد اس پرچہ میں شائع ہو رہی ہے ابھی دو تین نمبروں تک چلے گی،

ہندوستان کی سیاست میں اس وقت مسلمانوں کی کوئی جگہ نہیں ہے، یہ اور بات ہو کہ ایکشن کے زمانہ میں ان کی کچھ پرسش ہو جایا کرے، موجودہ حالات میں وہ اپنی مانتظیم ہی نہیں کر سکتے اور نہ اس سے کسی مفید نتیجہ کی توقع ہے، ان کے جمہوری اور دستوری حقوق کے تحفظ و مطالبات کے لیے بعض جماعتیں موجود ہیں، ان کا اگرچہ کوئی اثر نہیں ہے، لیکن کم از کم حکومت کے قانون تک مسلمانوں کی آواز پہنچا سکتی ہیں، اس وقت اس سے زیادہ کوئی جماعت بھی کچھ نہیں کر سکتی مسلمانوں کی یہ کام ایک بڑا سبب ان کی تعلیمی سہی اور اقتصادی بہتری ہے، اس لیے اس وقت ان کا سب سے بڑا کام کہ وہ اپنی تعلیمی اور اقتصادی حالت کو سدھارنے کی کوشش کریں اور جہتِ ان کام میں مل جائیں اور ان ساری قوتیں اس کے لیے وقف کر دیں، یہی دو ستون ایسے ہیں جنکے ذریعہ ان کی گرتی ہوئی حالت سنبھال سکتی

پورے ہندوستان میں مسلمانوں کی ایک یونیورسٹی تھی، جہاں مسلمان طلبہ کو تعلیمی سہولتیں حاصل تھیں، لیکن وہ اب اتنی سیکولر ہو گئی ہے کہ اس میں ان کے لیے کسی حمایت کی امید نہیں، اس یونیورسٹی کے علاوہ خاص طور سے تکنیکل تعلیم میں ان کا کہیں گزر نہیں، اس لیے ان کے لیے چھینرنگ اور ٹکنالوجی کی تعلیم گاہوں کی بڑی ضرورت ہے، اس کام کے لیے سلم یونیورسٹی کانفرنس پہلے سے موجود ہے لیکن اولاً وہ عرصہ سے بے جان ہو چکی ہے، دوسرے سلم یونیورسٹی پر جو ضرب پڑی ہو اس کے اثر سے وہ بھی محفوظ نہیں، اور اب ٹی گرٹھ کا کوئی ادارہ مسلمانوں کا کوئی کام انجام نہیں دے سکتا، اس لیے سلم یونیورسٹی کانفرنس کو جنوبی ہند یا کم سے کم دکنی قتل کر دیا جائے اور اذہر نواسکی تنظیم کو توسیع کی جائے، اس کے لیے ماہرین تعلیم کی ایک کمیٹی بنائی جائے جو مسلمانوں کی ضروریات کے مطابق اس کا تعلیمی نقشہ مرتب کرے اور جس طرح سرسید نے علی گرٹھ کا کالج کے لیے اور آغا خان نے سلم یونیورسٹی کے لیے آل انڈیا یا نہ پریم چلائی تھی، اسی طرح موجودہ ہم چلائی جائے، اسکے بغیر محض جلسوں، تقریروں اور اعلامیہ اشتہار سے کچھ نہ ہوگا۔

اس سلسلہ میں ایک ایسا مسئلہ بھی غور کرنے کی ضرورت ہے، شمالی ہند خصوصاً صوبہ متحدہ، بشمول دہلی پیشہ مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت کا مرکز رہا ہے، ان کے سائے مذہبی، علمی اور تعلیمی ادارے ہیں، ان کی تمام تحریکیں اسی صوبہ سے اٹھیں اور زیادہ تر ان کے لوگوں نے ان کی رہنمائی کی، لیکن ہندوستان کی آزادی کے بعد سے اس صوبہ کی فضا اتنی غراب ہو گئی ہے کہ مسلمانوں کی ہر نقل و حرکت کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، ایسے یہاں ان کی کوئی تحریک نہیں چل سکتی، غرض مسلمانوں میں اتنا دم غم باقی رہا ہے کہ وہ کوئی دلیرانہ قدم اٹھا سکیں، اس کے مقابلہ میں جنوبی ہند کی فضا بہتر اور بڑی حد تک تنصیب پاک ہے، اس لیے اگر مسلمانوں کی تحریکوں کا مرکز جنوبی ہند میں منتقل کر دیا جائے تو شاید زیادہ حنفیہ ثابت ہو، جب کہ مرکز بن جائیگا تو وہاں بھی اسی شخص پیدا ہوئے گا جس کے وہاں کے مسلمانوں کی

اقتصادی حالت بھی یہاں کے مسلمانوں کی اقتصادی حالت سے بہتر ہے، اس لیے وہ ہر اعتبار سے  
موزوں و مناسب ہے، اس موقع پر بے اختیار ڈاکٹر عبدالحق مرحوم کی یاد آگئی، جن کی تنہا ذات  
بہت سے کاموں کے لیے کافی تھی، لیکن

اَلْقَدَرُ بِشَکْسَتِہٖ وَاَلْاَسَاقِیْ نَاخِہٖ

عوضہ ہو مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر مہنا کا ایک بیان نظر سے گذرنا تھا کہ یونیورسٹی کے حالات  
معمول پر آگئے ہیں، بہت جلد اس کے احاطہ سے پولیس ہٹا دی جائیگی اور لوگوں کے مقدمات اٹھ لیے  
جائیں گے، ابھی اس بیان نے عملی شکل اختیار نہیں کی، ان غریب لڑکوں کے پورے دو سال ضائع  
ہو چکے ہیں، اگر اب بھی ان کی گلہ خلاصی نہ ہوئی تو ایک سال اور برباد ہو گا، ابھی سزا ان کے لیے کیا  
کم ہے کہ ان کو مزید سزا کا مستحق سمجھا جائے، ان کی خطی مسلم ہے، لیکن بہر حال وہ یونیورسٹی کے  
طالب علم ہیں، چور اور ڈاکو نہیں ہیں کہ ان کو جیل کی ہوا کھلائے بغیر نہ چھوڑا جائے، مسلم ہوتا ہے  
اب یہ معاملہ وائس چانسلر صاحب کے اختیار میں نہیں رہ گیا ہے، اور نہ ہم کو یقین ہے کہ وہ لڑکوں  
کی زندگی برباد نہ ہونے دیتے

اس سلسلہ میں عدائے ملت کے مسلم یونیورسٹی زیر کی ضابطی بھی افسوسناک ہے، اگر اس میں کوئی  
قابل اعتراض معنون ہے تو اس پر کھلی عدالت میں مقدمہ چلانا چاہیے تھا، اس کی ضابطی تو اس کا ثبوت  
ہے کہ اس میں کوئی ایسا مواد نہیں ہے جن کی بنیاد پر مقدمہ چل سکے، اس لیے اس ضابطی کا مقصد تحریف  
اددائی نقصان پہنچانے کے سوا اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا جو پریس کی آزادی کے سراسر خلاف ہے۔

# مقالات

## غنی کشمیری

از جناب علی جوہر صاحب زیدی

(۲)

خانہ نشینی | غنی کی خانہ نشینی کا دور کافی طویل رہا ہے، یہ ساری مدت انھوں نے فقرو استغناء میں بسر کی، یہی دور ان کی شاعری کے فروغ کا بھی ہے اور ان کے طبع و ادب کی وسعت کا بھی، غنی کے فقرو استغناء، ان کے ترک و دیاعض اور علم و آقا کا شہرہ دور دور پھیل گیا تھا، اور لوگ بڑے احترام و تعظیم سے ان کے ساتھ پیش آنے لگے تھے، ان کے کلام سے اس دور کے بارے میں کافی اشارے ملتے ہیں۔

ہر کس کہ بکنج از دایہ نشینہ	کے ہر دور کس چو نقش پا بنشینہ
وہ خانہ خویش ہر کہ پیوستہ نشست	نقش چو نگین در ہمہ بانہ نشینہ
از خلق بگوشتہ نشستم تنہا	نیکر دو ازیں رہم غم گردہاں
ترسم کہ سخن و گرشو و گوشتہ نشین	از خانہ بردن آیم اگر ہجو زباں
حدش کہ از حرص و جود اترسم	چشم جوس از متاع دنیا بستم
چون شکل درم بود ز ناخن پیدا	کہ دیش بے سر بے نیازم دستم

از قضا سلسلہ مردم سخت حیرانم غنی ہر کئی افتد بہا یک کندہ امی شود

روشناسم چہ مردم دیدہ گرچہ از خانہ بر غنی آیم

اس خانہ نشینی کے زمانے میں تھی وہی اور فادکشی ہی ان کے افسانہ زندگی کا عنوان بنی رہی، اکثر فادہ کے عالم میں پیٹ پر پتھر اندھنا پڑا تھا، کبھی گھر میں نان خشک ہوتی اور کبھی وہ بھی نہ ہوتی، لیکن غنی اس پر بھی غنی بنیرانی کے فرائض خوشی خوشی انجام دیا کرتے، سبھی معاش ترک کر دی تھی، لیکن کہیں سے کچھ نہ کچھ لہی جاتا تھا، خانہ نشینی کی زندگی کی یہ تصویریں ان کے اشارے کے کینے میں دیکھئے:

غنی ز فادہ چہ بندیم ہر شکم سنگے لگاں ہر مذکر دایم در فعل ناں را

گرچہ از اہمیت چو آئینہ جز یک نان خشک ہر نفس در خانہ من مہمان تازہ است

ما ز فقر و فاقہ خرندیم مجوں آسیا گر رسد روزی غبار خاطر پامی شود

پیوستہ کیئے ما ہر حساب عالی ست ما را در دم چو ہا سی جزو بدن نہ گردود

فانوس وادخانہ ام از آہ نان تھی ست روزی خورد نہ پہلوی خود مہمان من

اس دور خانہ نشینی میں غنی نے لوگوں سے ملنا جلتا چھوڑ دیا تھا، اور دروازہ بند کیے اپنے گھر

میں پڑے رہتے تھے۔

دہ فقر و بیکس نبود آشنائے ما نشست غیر گرو کے در سرائے ما

اندہم بروں ز مجلس یاران و آشنا آخو چہ طلقہ بردہ بیگانگی ز دم

خطراتے ہر انجمن دارم کہ چو کیا مہ میانم یک ز دم کسی نیاید نشان

لیکن ان کے بعض ہمسائے اور دوسرے حاسد اس عالم میں بھی انھیں جیسی سے نہ رہنے دینا چاہتے تھے، اور انھیں طرح طرح کی ایذائیں دیتے رہتے تھے، اس کا بھی انھوں نے اپنے اشار میں اظہار کیا ہے۔

چوں نیست و افتادیم کس زلفشک  
بر خاستہ از چہ رو و مجسم ہر کس  
بیچ کس بر حال اارحے نہ کرد  
تشنہ لب و دیم و چشمتہ ترشہ  
بجز آزار از ہمایہ بد کس نمی بیند  
غنی استادگی دل بگزیدن نیست ندان  
کے پرپشن احوال من نمی آید  
بنیر گریہ کہ آید بحال غیش مرا  
پھر بھی صحبت مردم سے کلیتہً کنارہ کشی ممکن ہی کب ہے؟ طالبانِ علم اور غرض مند آتے ہی  
رہتے تھے۔

کس را ز دام صحبت مردم نہایت  
غناست گوشہ گیر غنی در زمانہ  
لیکن وہ ضرورت مندوں اور مخلصوں کے علاوہ کسی کی آمد سے خوش نہیں ہوتے تھے،  
بلکہ لوگوں کی صورت تک دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔

آز رہ ام ز صحبت مردم عجیب  
گر او فتاد مردم چشم از نظر مرا  
کثرت مطالعہ | گوشہ گیری اور تنہائی میں درس و تدریس اور ذکر و فکر کے علاوہ کتب بینی کا بھی بیحد  
شوق تھا اور یہ شغل آخر عمر تک باقی رہا۔

وز پیری انتخاب کتب نیست باب چشم  
عینک بود کنویں ورق انتخاب چشم  
لباس | بعض اشعار سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ سلعے ہوئے کپڑے نہیں پہنتے تھے۔  
شکل بود گرفت چیزے رنگ چشم  
نگر فہ است بخیر ز سوزن تباہ

لباس | اسکاں تعلق بر نمی دار  
بود چو حجاب از بخیمہ خالی بر ہن مار  
اسکے کوتاہ است است از دامن و دھرا  
جامد بے آستین پوشیدہ ام فافوس وار

بلکہ کیفیت تجرد کے حصول کے لیے کبھی کبھی لباس سے بے پروا بھی ہو جاتے تھے۔  
باشہ نشاط دیگر در عالم تجرد  
ہر کس کہ گشت عریاں بر ہن ز گنجد

مچھو سوزن و ایم از پوشش گریز نیم ما  
جامہ ہر خلق می و دوزیم دعا نیم ما  
شیخ نازوس نیم یک زبے سامانی  
غیر دیوار سرا پر ہنے نیست مرا  
چو من بر بحر تجر و کس آشنا نبود  
کیے ست پیر ہن و پرست چوں جلاط  
ذریعہ مشاش غنی کے زمانہ حیات میں عفر خاں حسن و اسلام خاں اور سیف خاں کے سے علم و دست

اور ادب و ازاد امر موجود تھے۔ اور ان میں اسلام خاں سے تو ان کے گھر سے، و اب بھی تھے، لیکن انہوں نے شاعری کو کبھی کبھ زکا ذریعہ نہیں بنایا اور نہ کبھی کسی سے صلہ اشعار کے طالب ہو چر غنی صلہ اشعار کے گیرد  
ہیں میں است کہ شوش گرفتہ عالم

تاریخ جدید میں یہ بات ضرور ظاہر کی گئی ہے کہ غنی نے مشائخ جلوس شاہجہانی میں ایک قصیدہ شاہجہاں کی خدمت میں پیش کیا اور ہزاروں روپیہ انعام پایا، لیکن اس کی تصدیق نہ تو کسی تذکرے سے ہوتی ہے نہ کسی اور تاریخ یا خود غنی کے کلمہ وار سے، بظاہر یہاں مورخ کو تسامع ہو گیا اور جیسا کہ مولوی اکرام الحق کلیم کا خیال ہے وہ فرد غنی کو غنی سمجھ بیٹھا۔  
عام طور سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ غنی نے کوئی مدحیہ قصیدہ لکھا ہی نہیں، مجھے اس کے صحیح تسلیم کرنے میں تاہل ہے۔ میں نے گذشتہ سطور میں ان کی اس قصیدہ ناما غزل کا تذکرہ کیا ہی ہے جس سے ایشیا ٹیک سوسائٹی والے نسخے کی ابتداء ہوتی ہے۔ اس میں کم از کم وہ شعر تو ایسے ہیں جو جنات طور سے کسی مدحیہ قصیدہ کا جزو معلوم ہوتے ہیں۔

بسکہ بارہ بر سر خیم تو آہنا زار تیغ  
شد زہرہ دہ پیکر او عاقبت چوں آبشار  
سر کشی را بسکہ در حیدر تو خیم خویش کو  
کرد آتش سنگ آہن زبے خود حصا  
اسی طرح ان کی ایک مدحیہ رباعی بھی ہے۔

لے رسالہ سوانح اعظم گدھ، از مبرا، دسمبر ۱۹۶۷ء

دھرم تو بسکہ بخت شد بار بخلق      ہرگز نہ پد سپہر آزار بخلق  
 در باغ جہاں نہال جو دی کز فیض      ہر روز دو بار می دہی بار بخلق  
 یہ رباعی مطبوعہ نسخوں میں بھی ہے، اور ایشیاٹک سوسائٹی والے نسخے میں بھی، ان دونوں  
 نسخوں سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یکس کی تعریف میں ہے، اسی طرح ایک رباعی شاہی گھوڑے  
 کی تعریف میں بھی پائی جاتی ہے۔ یہ مطبوعہ نسخوں میں تو ہے، لیکن بعض قلمی نسخوں میں موجود  
 نہیں ہے، رباعی یہ ہے۔

گلگون تو ہست بسکہ سرعت آئیں      چوں رنگ بسک می برد از روی زین  
 گردید بلند آتش غیرت برق      زین باد کہ جست است از دامن زین  
 لیکن قلمی نسخہ سری نگر سے یہ سراغ ملتا ہے کہ پہلی رباعی اور رنگ زیب کی مدح میں اور دوسری  
 کی تعریف میں ہے، یقیناً غنی کو اور رنگ زیب سے کسی صلہ کی امید نہ رہی ہوگی،  
 انھوں نے غالباً اور رنگ زیب کی فقیر غشی سے متاثر ہو کر رباعی لکھ دی ہوگی، کیونکہ جبکہ اکثر  
 تذکروں میں آیا ہے کہ جب اور رنگ زیب نے انھیں دلی طلب کیا تو انھوں نے جانے سے  
 قطعاً انکار کر دیا،

غنی فقیر منش مزدور تھے لیکن دنیاوی عز و مرتبہ میں تو رکھتے ہی تھے، اور انھوں نے ان  
 مزدوروں کو پورا کرنے کی سبیل بھی مزدور ڈھونڈ ہی ہوگی، تذکرہ نویس اس بات میں انکے اشتغاف  
 کا ذکر کہ کے خاموش ہو جاتے ہیں، یا زیادہ سے زیادہ درباروں سے ان کی ملحدگی کا ذکر کر دیتے  
 ہیں، ان کے معاش کا کوئی ذریعہ معلوم نہیں ہوتا، شاعری وسیلہ معاش بن سکتی تھی، لیکن غنی نے  
 اسے کبھی گوارا نہ کیا، ان کے اشار میں چند ایسے اشارے مزدور ملتے ہیں، ان کے خنجر

ملاحظہ فرمائیے، ان کے قصیدے کی تفصیل آگے دی گئی۔

پتہ چلتا ہے، لیکن ان اشعار پر بہت زیادہ بھروسہ کرنا درست بھی نہیں ہے، کیونکہ اکثر باتوں کا ذکر تمثیلاً یا علامتہً آیا ہے، پھر بھی چونکہ بعض لوگوں نے ان ہی کی بنا پر مضامین وغیرہ میں غنی کے ذریعہ معاذ کا ذکر کیا ہے، اس لیے ان میں سے ایک شعر نقل کیا جاتا ہے۔

بکھر جگر و کساد ہی نیست اراد و دکان      میدہ از شیشہ ساعت و دکان انشاں  
اس سے ایک صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ غنی دوکان کیا کرتے تھے، ایک شعر سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ طبابت کرتے تھے اشعار یہ ہے۔

جویندہ در اسے درد و دہن دگراں      لیکن الم من پنہ زبرد و درماں  
ایک اور شعر سے یہ گمان گزرتا ہے کہ شاید جامہ دوزی سے بھی کبھی کوئی ربط رہا ہو۔  
بھوسو زن و اٹم از پوشش گریز انیم ما      جامہ بہر خلق می دوزیم و عریا نیم ما  
طبابت کا پیشہ تو ان کے مرتبہ علمی کے مطابق اور شعر بھی صحت اور دماغ ہے، لیکن میرا خیال ہے ”جامہ دوزی“ والے شعر میں مولانا غنی نے کشمیری عوام کے اقتصادی استحصال کی طرف اشارہ کیا ہے، ممکن ہے کہ کسی دور میں، بالخصوص ابتدائی دور میں جھوٹی سی دوکان بھی کھلی ہو، لیکن آخر میں تو وہ درد اعضا سے اس قدر پریشان رہا کرتے تھے کہ اس قسم کی کسی تجارت وغیرہ کا امکان ہی نہیں رہ گیا تھا، ممکن ہے کہ اس مشغلہ کا تعلق ترک دنیا دگوشہ نشینی کے پہلے والے دور سے ہو، ترک دنیا کے بعد انہوں نے سبھی کا رد با جھوڑ دیے، اس دور میں غالباً ان کے چند معتد متنبہ ان کی کچھ خدمت کر دیا کرتے تھے، یہ بھی انہیں گراں گزرتا تھا، چنانچہ امداد وغیرہ کا اقرار اس کی خدمت میں ہی ان کے کلام میں موجود ہیں، وہ اشارہ یہ ہیں:

ما قبت پر شد ز نقد داغ ادا و غیر      گر چہ خالی بود دستم پیش ازین جہتیں  
ایک قطرہ جیش آب بخور دم ز جوح ص      و ان نیز ما قبت عرق انفعال شد

ایسا شاذ ہی ہوا ہوگا اور یہ بات "یک قطرہ" سے ظاہر بھی ہے، لیکن غنی کی غیور طبیعت کے  
 یہی بہت تھا، اگر کسی سے مارچ کچھ لے لیتے تھے تو اسے جلد واپس دینے کی کوشش کرتے تھے۔

زہر دم انچہ گر فیتیم زود پس داویم      بنان خشک قناعت چو آسیا کر دیم  
 ان حالات میں قرینہ یہی ہے کہ انھوں نے اکل حلال کا کوئی ذریعہ ضرور ہی نکالا ہوگا،  
 گھر بیٹھے ہی کچھ پیدا کر کے کو وہ اپنے شایان شان سمجھتے تھے، چنانچہ خود کہا ہے کہ

صاحب سخن خجندہ از ہر قوت ازجا      داکم بخاندہ خود روزی رسد زباں را  
 تار زق خود رسد بد ہانت جو آسیا      داکم خموش دار زباں سوال را  
 بے مانگے ملتا رہے، اس کی شکل یہی تھی کہ وہ درس و تدریس کا سا شغل اختیار کریں  
 اور جیسا کہ ان کے بیشتر اور بید واضح اشارے سے مستنبط ہوتا ہے، تعلیم کے علاوہ اور کوئی ذریعہ  
 معاش نہ رہا ہوگا، انھوں نے اپنی ساری عمر مکتبوں میں گزاری، لکھتے ہیں:

بسر بردم غنی ہر چند عمر خود بمکتبہا      نیاوردم ز خط سر نوشت خود قدم بہ قدم  
 ایک اور رباعی سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھانے کا کام آخر عمر تک کرتے رہے۔  
 ہر چند کہ از مدرسہ را ہی نشدم      آگاہ ز یک حرف کما ہی نشدم  
 سوئے سلیم سفید گردید و سہو ز      واقع ز سپیدی و سیاہی نشدم  
 غنی داکم المرض تھے اور دردا اعضا کے شکار، آخر عمر میں دردا اعضا نے تخی شد  
 اختیار کی کہ وہ درس دینے کے قابل بھی نہ رہے، خود کہا ہے۔

افتادہ ام از درس ز دردا اعضا      کوشا گردے کہ مالدا اعضا  
 می مالید نہ تا مرا استادان      لے کاش کہ کوش می شد ستر پا  
 غالباً اسی دور میں غنی نے وہ امداد غیر بھی قبول کر لی ہوگی جس کا ذکر انھوں نے متذکرہ بالا

میں کیا ہے۔

سفر | اس زمانہ میں کشمیر سے باہر سفر کم کیا جاتا تھا جو جلتے وہ تلاش روزگار یا سلسلہ تجارت جاتے، لیکن اہل کشمیر سفر سے غافلت نہیں تھے، بالخصوص تجارت کے سلسلے میں وہ دور دراز ممالک کا سفر کرتے تھے، خود غنی کے استاد فانی نے کشمیر کے باہر ہی نہیں ہندوستان کے باہر بھی تلخ و بھار تلک سفر کیا، البتہ غنی کے بارے میں اکثر تذکرہ نگاروں نے صراحتہ یہ لکھا ہے کہ انھوں نے مدت العمر کشمیر کے باہر قدم ہی نہیں نکالا، نواب صدیق حسن خاں اور غلام علی آزاد دونوں نے ایک ہی عبارت لکھی ہے کہ ”مدت العمر در شہر خود گزرانید“ اور میر طلاء الدولہ نے بھی لکھا ہے کہ ”تمام عمر بوطن الوت خود بسر بردہ۔“ لیکن یہ تینوں بیانات قابل اعتبار نہیں ہیں اور غالباً کسی ایسے شعر پر مبنی ہیں جو ان کے آخر عمر کا کلام ہے، جبکہ وہ خانہ نشین ہو گئے تھے، ایسے دو ایک شعروہ بیان میں مل ہی جاتے ہیں، مثلاً

سفر گھڑ نہ گزینم ز آستانہ خویش      کہ ہجور دم چشم بقیہ خانہ خویش  
ان سفرات سے زیادہ وقیع ان کی وہ رباعی ہے جس میں انھوں نے اپنے سفر ہند کا حال درج کیا ہے۔

کردہ رست ہوائے ہند لگیر مرا      اے بخت رساں بباغ کشمیر مرا  
گشتم ز عمارتِ عربی بے آب      از صبح وطن بہ طلبا شیر مرا  
ایک اور شعر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کشمیر کے باہر گئے تھے اور ہندوستان کے دوسرے جگہ بھی انھوں نے دیکھے تھے۔

در ننگ زار سواد ہند شاہی کم است      گرد آں خا سبزہ باشد ز تخم آدم است  
ایک شعر سے تو یہ گوشہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ انھوں نے ایام طفلی ہی میں مسافرت اختیار  
لے تھے، نغمین ص ۳۲۰ سرو آزاد ص ۲۶ تذکرۃ الشعراء

کی تھی اور اتنے دنوں تک باہر رہے تھے کہ انھیں گھر کی خبر بھی نہیں رہ گئی تھی۔

معد ورم اور خانہ بنا شد خبر مرا آمد چو اشک پیش بہ طفل سفر مرا  
لیکن غنی کے دل میں وطن کی محبت سیدھی تھی، وہ سفر میں کہیں بھی ہوتے ان کا دل وطن میں  
رہتا، انھوں نے اسی دلی کیفیت کو کئی شعروں میں بیان کیا ہے۔

بسکہ شد زنجیر باہم رشتہ احبا وطن در سفر دایم چو سوزن چشم دارم در قفا  
در سفر ہر ہم غم وطن است گل باخا و چیدہ را نام  
بر بنگ ابلہ پائے در سفر مارا ز شوق صبح وطن چشم تر سفید شدہ ست  
کشمیر سے باہر غنی نے کتنے دن گزارے، اس کی تفصیل نہیں ملتی، لیکن ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ ان کا یہ سفر کافی طویل تھا، انھوں نے مختلف مقامات وغیرہ دیکھے، اور مختلف لوگوں سے  
ملے، ان سفروں کے دو ہی وجوہ نظر آتے ہیں، ایک تو تجربہ اور علم کا حصول جیسا کہ ان کے ایک  
شعر سے مترشح ہوتا ہے۔

خواہی کہ پختہ گردی منیش غنی بیک جا کز حمایت برآورد ہچ کباب گردش  
اور سفر کا دوسرا سبب قوت لامبوت کی فراہمی تھی، چنانچہ اس کا سرخ بھی ایک شعر ہی سے ملتا ہے۔  
زگردین رسد چون آسیادہ خانہ ام دیجا من از گردش چو نامم فزنی من در سفر ہا شد  
عام خیال یہ بھی رہتا ہے کہ لوگ وطن میں رنج و تکلیف اٹھاتے ہیں، جب باہر جاتے ہیں تو  
ان کے ہنر کی قدر ہوتی ہے اور ان کے آرام کے دن آتے ہیں، غنی کا بھی یہی خیال تھا،  
ہر کہ پابند وطن شد می کشد آزار ہا پائے گل اندر چمن دایم پر است از خار ہا  
لیکن وطن کے باہر جا کر بھی انھیں کوئی آرام نہیں ملا۔  
ہر چہند کہ برگرد جہاں گردیم از کس سخن ملا می نشنیدم

شد پردہ چشم من چوینک نگیں از بسکہ ز خلق سخت روی دیم  
 چون آسپا پس نہ آسایشم غنی کو چشم من بگرد سفر خواب رفته است  
 یہ نہیں تھا کہ غنی کشمیر کے باہر ہی سفر کیا کرتے تھے، وادی کے اندر بھی وہ ادھر ادھر جا کر کرتے  
 تھے، اور انھیں اپنے وطن یعنی سری نگر سے دور رہنا پڑتا تھا، اب سے تین سو برس پہلے وطن کا  
 وسیع تصور جو پورے ملک کو حاوی ہو، عام نہیں ہوا تھا، اور وطن سے لوگ عموماً جائے پیدائش  
 و سکونت ہی مبرا دلایا کرتے تھے، قرینہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے زیادہ تر سفر وادی کے اندر ہی کیے ہوئے۔  
 صاحب ایران صغیر نے بھی لکھا ہے کہ

”خیلے کم ہمارے کشمیر مسافرت کردہ و دران مسافرت نیز بڑے برگشت کشمیر و ننگر پارہ“

وادی کے اندر غنی نے زیادہ تر سفر گھوڑے سے ہی کیے ہوں گے، یہ گھوڑا ان کا ذاتی تھا،  
 جب تک یہ گھوڑا چلنے پھرنے کے قابل تھا، وہ اسی پر سفر کرتے تھے، لیکن ایک ایسی بھی منزل آگئی  
 کہ گھوڑا بے دست و پا ہو گیا، اس کے بارے میں غنی نے ایک دلچسپ قطعہ لکھا ہے:  
 در د اعضا ساخت آسپا بیدرت پا پشپ او با زین نشہ چون سپ شطرنج نشہ  
 چون گداہم زین بر پشت او نہی جہند زجا برسرو دیوار گویا خانہ کردم نہا  
 آناشد کس بہ بنالیش نیابہ روبراہ نازیانہ میت چون دم مکیم اذرانش جدا  
 گر کاہ ای گراجا قلاب خشتی بڑ برہنی خیز زردے خاک مچون نقش پا  
 بسکہ از سنگ حوادث استخوانش گشت خرد بستہ ام جاہ خانی زین بہر شیش تختہ ہا  
 غالباً جب اس رفیق سفر نے یوں ساتھ چھوڑ دیا تو غنی کے زندگی کا وہ دور ختم ہو گیا جس کے  
 بارے میں انھوں نے کہا تھا کہ

ہاں من یک خطہ جادو گشتہ و اماں بکود گشت عمرم و بر سفر چون زشتہ سوزن تمام

اس دور کے خاتمے میں گھوڑے کی عدم رفاقت یا خود غنی کے مدد و اعصابی کو دخل نہیں تھا بلکہ جہاں گروہی کے بعد اور حقیقت کو دریافت کر لینے کے بعد انھوں نے ترک دنیا بھی کر لیا، اب نہ روزی کی تلاش انھیں اپنی جگہ سے ہٹا سکتی تھی اور نہ نئے دنیاوی افقوں کی جستجو۔ ورنہ برسی کے بعد انھوں نے اپنے کو پالیا اور پھر آرام سے بیٹھ رہے۔

سر، بھو تا و بسجود و رشیدہ ایم  
آخر رسیدہ ایم بخود، آرمیدہ ایم  
اب سفر کا سوال ہی نہیں اٹھتا تھا۔

سفر چکوز گز نیم ڈاسٹانہ خویش  
کہ ہجوم مردم حشیم بقیہ خانہ خویش  
جو ان عزیز کی موت | غنی اپنے متوسلین اور اعزاء کو بہت دوست رکھتے تھے، اور تہجد اور خانہ نشینی کے باوجود ان سے انتہائی قلق کا اظہار کیا کرتے تھے، ان کے سامنے ان کے کئی اعزاء کی موت واقع ہوئی، اور اس نے انھیں زندہ و گورسا کر دیا۔

گشتم زندہ و گوراز بس درین غم آباد  
کردیم خاک بر سر در ماتم عزیزاں  
بالخصوص خورشید نامی ایک نوجوان کی موت سے وہ بید متاثر ہوئے غنی کے دیوان کے اکثر نسخوں میں یہ رباعی درج ہے۔

چوں در غم خورشید رخاں برغیزد  
ہر کس شنود اذ دل و ماں برغیزد  
بر تربت او زندہ می ریزم آب  
شاید کہ ازیں خواب گراں برغیزد  
مصرعہ اول میں "خورشید رخاں" کی ترکیب کی تشریح دیوان مطبوعہ نول کشور کے شاعر نے یوں کی ہے:

"اگرچہ خورشید رخاں سے مستوفان مراد لیا جاسکتا ہے لیکن شعر میں خورشید کی کوئی رعایت موجود نہیں ہے، اس لیے شارح کے خیال میں غالباً غنی کے کسی ایسے عزیز کا نام

جس کا انتقال ہو گیا تھا۔ (فارسی سے ترجمہ)

حقیقت یہ ہے کہ خورشیدِ رخاں سے شہرے بسنی ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ خورشیدِ رخاں جس ہے اور دوسری بیت میں 'او' اور 'برخیزد' دونوں ہی واحد ہیں، ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے میں اس رباعی کا مصرعہ اولیٰ یوں درج ہے ع

از مردن خورشیدِ فناں برخیزد

بعض اور نسخوں میں 'چوں' درج ہے، خورشیدِ فناں برخیزد' درج ہے، اور یہی موجودہ مصحح نسخہ میں اختیار بھی کیا گیا ہے، 'رخاں' یقیناً کتابت کی غلطی ہے، اور 'فناں' صحیح ہے، اس سے مصرعہ کا مضمون بھی واضح ہو جاتا ہے اور اس امر میں بھی کسی شک کا شک نہیں رہ جاتا کہ یہ رباعی کسی خورشیدِ انامی نوجوان کے غم میں کہی گئی ہے۔

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ خورشیدِ کاغذی سے رشتہ کیا تھا؟ مطبوعہ دیوان میں غنی کی ایک اور رباعی کسی نوجوانِ فرزند کی موت پر درج ہے، اس میں بھی پہلی ہی رباعی کی طرح شدتِ غم کا اظہار کیا گیا ہے۔

اے در غم زور دیدہ چہمتِ فناک	یعقوب صفتِ جامہ صبرت صد چاک
در ماتمِ فرزندِ مریر آبِ بجاک	صد طفلِ کنِ برائے یک طفلِ ہلاک

ایک دوسری رباعی جو پہلی رباعی کے متصل ہی درج ہے یوں ہے

از مردن تو حاصلِ عمرم تباہ شد	چہرے کہ صبرتِ گریہ نشہ خربچہ آہ شد
می آیدم کہ تنگ در آغوشِ گیر مت	سنگِ سرفراز تو ام سنگِ راہ شد

اس کے علاوہ ایک رباعی اور بھی ہے، اس میں طفلِ نگاہِ خصوصیتِ قابلِ ملاحظہ ہے:

لے دیوانِ غنی مطبوعہ نوکشتور طبع دوم، دہنم شرح بر حاشیہ لے نسخہ سری نگر وغیرہ سے یہ رباعی مطبوعہ دیوانِ برہنہ نہیں ہے، لیکن ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ میں موجود ہے۔

زاں دم کہ فادہ از نظم دُرّان ماہ گم کردہ چشم ترم طفلِ بکاہ  
 از بسکہ گریستم بشبہائے فراق گردید سواد دیدہ ام آب سیاہ  
 اس ضمن میں ایک شعر اور قابل ذکر ہے، جو مطبوعہ نسخہ میں موجود ہے:

نصیب از باغِ آفرینش میوہِ نعم شد نہالے را کہ پروردیم آخر نخل ماتم شد  
 "نور دیدہ"، "حاصل عمر"، "فرزند"، "یعقوب صفت"، اور "نہالے را کہ پروردیم" کی طرح کے  
 الفاظ و تراکیب سے گمان گزرتا ہے کہ مرنے والا غنی کا بیٹا ہی رہا ہوگا، لیکن خود غنی اپنے اشعار  
 میں اور کئی تذکرہ نویسوں نے جن میں دیوان غنی کا مقدمہ نویس، مسلم، شاگرد غنی بھی شامل ہے، غنی  
 کے تجرّد کا ذکر کیا ہے، اور اس پر تو سبھی متفق ہیں کہ ان کی زندگی بالکل ہی تنہائی میں بسر ہوئی،  
 اگر یہ روایتیں نہ ہوتیں اور اگر ان میں تو اترو و تقابلی نہ ہوتا تو ان اشعار کی موجودگی میں یہ تسلیم  
 کرنا پڑتا کہ یہ خورشید نامی جوان غنی کا فرزند ہی تھا، لیکن ان روایات کی موجودگی میں یہ امر زیادہ  
 قرین قیاس ہے کہ خورشید ان کا کوئی قریبی عزیز تھا، جسے انھوں نے بیٹوں کی طرح پالا تھا،

کسی کو یہ شک بھی نہ ہونا چاہیے کہ غنی ابتداءً زندگی میں متاہل رہے ہوں، اور بعد میں  
 دنیا ترک کر دی ہو، نصر آبادی نے اپنے تذکرہ میں اسے صاف صاف لکھا ہے کہ "باجود و عداقت  
 در کمال بے تعلقی بودہ" جو کسی سے بے تعلق رہا ہو اس کے بارے میں "نور دیدہ" وغیرہ الفاظ  
 یہ اندازہ لگانا غلط ہوگا کہ خورشید اس کا بیٹا تھا،

میں ابھی بیان تک ہی لکھنے پایا کہ یکایک اکادمی کے نسخے کو اٹھنے پلٹنے وقت ایک اور غنی  
 پر نظر پڑی جس نے میری آنکھیں دوڑ کر دی اور جس سے میرے نقطہ نظر کے لئے مزید ثبوت بھی فراہم ہو گیا  
 یہ باغی صرف اکادمی کے نسخہ میں ہے اور کسی دوسرے نسخہ میں میری نظر سے نہیں گذری،

لئے تذکرہ نصر آبادی از مرزا محمد طاہر نصر آبادی اصفہانی

از مردن خورشید جگر ہا خون شد      درد دل باختہ دلاں افزوں شد  
 آساں نبود فراق اسباب کمال      غم خاک نشیں در غم اسلاطوں شد  
 منہ اکادمی میں فراق اسباب کمال " درج ہے، بظاہر یہ غلط ہے اور اسباب کی جگہ ارباب  
 ہونا چاہیے، لیکن اگر اسباب ہی رکھا جائے تب بھی اتنا تو معلوم ہو جاتا ہے کہ خورشید انکے نہایت ہی  
 کامل اور ذہین طلحہ میں تھا جس کی پرورش و تربیت انھوں نے پڑے جاؤ سے کی تھی اور جیسے وہ  
 بیٹوں کی طرح عزیز رکھتے تھے، اس کا بھی امکان قوی ہے کہ یہ ان ہی کا کوئی قریبی عزیز بھی رہا ہو،  
 ابتدائے شاعری | جیسا کہ پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے، غنی صرف شاعر ہی نہیں بلکہ عالم کامل بھی تھے،  
 لیکن ان کی شاعری نے اتنی شہرت پائی کہ ان کا مرتبہ علمی لوگوں کی نظروں سے اوجھل ہی رہا، ان کے  
 شاگرد مسلم نے لکھا ہے کہ "نثرش بیت الغزل جزیہ انشاء" لیکن نثر میں ان کی کوئی باقاعدہ تصنیف  
 نہیں ہے، اب دیوان غنی کی نثر کا بھی ایک نمونہ لایا گیا ہے، یہ نمونہ اتنا مختصر ہے کہ اس سے ان کے علم و  
 فضل کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، پھر قطرہ دریا کا پتہ دیتا ہے،

رہی غنی کی شاعری، سوانہ کا دیوان آج بھی ہمارے درمیان موجود ہے، اور تمام فارسی دالوں  
 سے مثنویوں سے حراج تحسین وصول کر رہا ہے،

شاعری کا سلسلہ کہے شروع ہوا، اس کے بارے میں بھی روایات مختلف ہیں، مرزا سرخوش  
 نے روایت کی ہے کہ

"ان کے شعر کہنے اور تخلص اپنے کی تاریخ لفظ غنی سے نکلتی ہے۔"

غنی کے اعداد ۱۰۶۰ ہوتے ہیں، اس کا مفہوم یہ ہوا کہ غنی نے ۱۰۶۰ میں تخلص اختیار کیا اور  
 اسی سال انھوں نے شاعری شروع کی، پیرزا وہ حسن نے "تاریخ کشمیر میں اعداد غنی کا یہ مری نے تاریخ

ملہ و بیچ دیوان غنی از مسلم ہے کلمات الشعراء سے تاریخ حسن جلد چہارم

واقعات کشمیر میں نصرت یہ کہ اس بیان کی حوت بحت تصدیق کی ہے، بلکہ سرخوش ہی کے الفاظ بھی استمال کیے ہیں، یہی حال فانوس خیال کا بھی ہے، طاس یوم بیل نے بھی غالباً ان ہی روایات پر اعتبار کر کے لکھا ہے کہ

”تاریخ ابتدائے شرفقت ادا از لفظ غنی کہ ہم تخلص اوست بری آید“

اور سرخوش ہی کی روایت محمد حسن آزاد کے اس بیان کا بھی ماخذ معلوم ہوتی ہے،  
 ”غنی تخلص ہے، لطف یہ ہے کہ اس لفظ سے تاریخ اس کی شروع شاعری کی بھی نکلتی ہے۔“  
 لیکن ان بیانات کو جب دوسرے حقائق کی روشنی میں پرکھا جاتا ہے تو یہ کلیتہً ناقابل تسلیم قرار پاتے ہیں، ان بیانات کے دو جزو ہیں، ایک تو یہ کہ سنہ ۱۰۶۶ھ سے غنی نے شاعری شروع کی اور دوسرے یہ کہ اسی سال سے انھوں نے غنی تخلص اختیار کیا، یہ دونوں جزو صحیح نہیں ہیں،

جہاں تک تخلص کا سوال ہے، غنی کے علاوہ طاہر تخلص بھی کم از کم دو جگہ نظم ہوا ہے اور یوں میں موجود ہے، ایک تو میراٹھی کی وفات پر غنی نے جو قطعہ تاریخ لکھا تھا اس کا مطلع یوں ہے،

گفت تاریخ و فاقش طاہر      برد الہی ز جہاں گویے سخن

اور دوسرے اس شعر میں بھی یہی تخلص آیا ہے

چنان گوید و دانگیر داغ غریبم طاہر      کہ ریگ نشینہ ساعت بود خاک فراہین  
 مولوی اکرام الحق نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ غالباً سنہ ۱۰۶۶ھ کے پہلے غنی طاہر تخلص کرتے تھے،  
 لیکن سنہ ۱۰۶۶ھ سے غنی تخلص اختیار کر لیا، اس میں مولوی صاحب کو یقیناً شاک ہوا ہے، کیونکہ میراٹھی کا سال وفات اس مصرعہ تاریخ کے حساب سے سنہ ۱۰۶۴ھ ہوتا ہے، نہ کہ سنہ ۱۰۵۲ھ جیسا کہ مولوی اکرام الحق نے ظاہر کیا ہے، اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ غنی سنہ ۱۰۶۴ھ تک تو یقیناً طاہر تخلص کرتا تھا

لے فانوس خیال تخلص طاہر گزشتہ صفحہ ۱۸، ۱۷ سے غنیاں فارسی مکتوبہ کو مکتوبہ کا چہرہ  
 گزشتہ صفحہ ۱۸، ۱۷ سے غنیاں فارسی مکتوبہ کو مکتوبہ کا چہرہ

استعمال کرتے تھے۔ اس نے غنی قلعہ اختیار کرنے کی تاریخ نہیں ہو سکتا،  
اسی طرح اس بیان کی دوسری شق بھی صحیح نہیں معلوم ہوتی، کیونکہ اگر صاحبِ قدسی و مسلم غزو  
سے صحبتوں کے بارے میں تذکرہ نویسوں کے بیانات صحیح مانے جائیں تو یہ بھی لازمی طور سے تسلیم کرنا ہوگا  
کہ غنی نے ۱۰۶۰ھ کے بیشتر شاعری شروع کر دی تھی،

والدہ افغانی نے "ریاض الشعراء" میں لکھا ہے کہ  
"در زمانے کہ ظفر خاں حسن انظم صوبہ کشمیر بود و مرزا صاحب شکیلیت خان زبور وارو  
آہنشاہ غنی مرحوم صحبت مرزا در یافتہ و با ابوطالب کلیم و حاجی محمد جان قدسی در ہوا  
اور ان صحبتہا داشتہ"

اب صورت حال یہ ہے کہ ظفر خاں حسن دو بار کشمیر میں نظامت پر مقرر ہوا، پہلی بار اس کا قیام  
۱۰۴۲ھ سے ۱۰۵۰ھ تک ہوا، اور دوسری بار ۱۰۵۳ھ سے ۱۰۵۷ھ تک یہیں یہ بھی معلوم ہے  
کہ صاحبِ حسن کے ہمراہ ۱۰۴۲ھ میں ہی کشمیر آیا، دوسری بار نہیں آیا، کیونکہ ۱۰۵۳ھ میں تو وہ  
ایرانی بادشاہ، شاہ عباس ثانی کے دربار سے ملک الشعراء کا منصب حاصل کر چکا تھا، والدہ افغانی  
نے یہ بھی صاف لکھا ہے کہ اسی زمانے میں کلیم قدسی کی صحبتیں بھی غنی کو ملیں، قدسی کا انتقال ۱۰۵۶ھ  
میں ہو گیا، علامہ شبلی نے لکھا ہے کہ:-

"یہ تینوں شاعر (کلیم، صاحب اور غنی) کشمیر میں مدت تک ہدم اور ہم قلم رہے اور باہم  
شاعری رہتے تھے۔"

یہ شاعری ۱۰۴۲ھ اور ۱۰۵۶ھ کے مابین ہوتے رہے ہوں گے، اس لیے ۱۰۶۰ھ سے کئی برس  
پہلے ہی غنی کا شاعر بننا ظاہر و باہر ہے۔

مولوی اکرام الحق ہی نے غنی کے ایک شعر سے ایک اور تاریخی ثبوت دیا ہے، غنی کا شعر یہ ہے:

گلشن کشمیر و امسال شادابی کم است  
گر گل ابرے نمایان است آں ہم بہم بست

مولوی اکرام الحق لکھتے ہیں کہ:

”یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ ۱۸۵۷ء میں کشمیر پر قوط کا سوت حملہ ہوا ہے، اس وقت تربت  
حاکم کشمیر تھا، مولانا غنی بدایہتہ اسی قوط کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔“

غنی کے دیوان میں ایک اور شعر بھی اسی قوط کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

خلق سرگرداں چہ از قوط آب و اند  
ہر کرا دییم غیر از آسیا در گردش است

اس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ غنی ۱۸۵۷ء سے پہلے شاعری شروع کر چکے تھے،

اسی طرح ”بتان بیخزاں“ میں یہ روایت درج ہے کہ

”ظفر خاں احسن نے یہ مصرعہ کہہ کے اُس (غنی) کے پاس بھیجا، مصرعہ ظفر خاں:

اے لالہ دل برابر بہاراں چہ می نسبی

اور اس (غنی) نے فی البدیہہ اس پر یہ مصرعہ لکھا اور اس (ظفر خاں) کے مصرعہ میں جان ڈال دی

غنی: داغے کہ بد دل است دشمن نمی رود۔“ (فارسی سے ترجمہ)

چونکہ ظفر خاں احسن کا دوسرا دور نظامت بھی ۱۸۵۷ء میں ختم ہو گیا، اس لیے غنی کا ۱۸۵۷ء  
سے کم از کم تین برس پہلے شاعر ہونا تو ثابت ہی ہو جاتا ہے،

محمد تقی سلیم کو بھی غنی کا ہم عصرت بتایا جاتا ہے، اور اس کی وفات بھی ۱۸۵۷ء میں ہوئی،  
ظاہر ہے کہ یہ ہم عصرتی شاعری ہی کی وجہ سے ہوئی ہوگی، اس سے بھی ۱۸۵۷ء کے پہلے غنی کی شاعری  
کی ابتداء قرار پاتی ہے،

ان حالات میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ غنی کے اعداد سے ۱۰۹۰ نکلے ہیں، اس لیے کسی نے اس مفروضہ کو سرخوش تک پہنچایا اور اس نے کسی تحقیق کے بغیر اپنے تذکرہ میں مدح کر کے دائرہ سار کر دیا۔ بعد میں آنے والے لکیر کے فقیر بنے رہے، میرا گان یہ ہے کہ یہ تخلص تاریخی نہیں ہے، غالباً غنی نے جب سے ترک دنیا کیا، ظاہر کے بجائے غنی تخلص اختیار کر لیا، اس تخلص سے غنی کے زبانی حیا ص کے ایک سنہ کا (با اعتبار اعداد) پیدا ہونا محض اتفاقی ہے۔

**صائب ملاقات** | صائب سے غنی کی ملاقات کا تذکرہ اکثر تذکرہ نویسوں نے کیا ہے، غلام علی آزاد نے لکھا کہ ”صائب“..... ہیزو ہم عرم سرائین داربعین والٹ ظفرخان را حکومت کشمیر بنیاد خواجہ ابوالحسن مقرر گردید، مرزا علی سفر با ظفرخان بہت دہش از گلشت کشمیر جنت نظیر بندہ دتا دادہ واع کرد، بار السلطنت اصفہان رفتہ آرام گرفت و تا آخر ایام حیات نزد سلاطین صفویہ در کمال تکریم و تہلیل زندگی کرد۔“

اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صائب ۱۸ محرم ۱۰۴۲ھ میں ظفرخان کے ہمراہ کشمیر آئے، یہاں سے جب واپس لوٹے تو ایران چلے گئے اور پھر ورتے دم تک وہیں مقیم اور دربار صفویہ میں عزت کی زندگی بسر کرتے رہے، غلطی نے تاریخ واقعات کشمیر میں جو ظفرخان کی آمد ۱۰۴۳ھ میں دکھائی ہے وہ غالباً کتابت کی غلطی ہے، بعضوں نے صائب کے ہندوستان میں دوسری بار آنے کا بھی اشارہ کیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، وہ ایک ہی بار آیا، اس وقت وہ جوان تھا، اور یہ آخر عمدہ جاگیر ہی تھا، اور پھر وہ یہاں کوئی چھ برس تک رہ گیا، اسی میں سفر کشمیر بھی شامل ہے۔

اس سلسلے میں میر حسن و دوست سنبھلی نے یہ روایت مدح کر دی ہے کہ مرزا صائب نے یہ مطلع سنکر کشمیر کا ارادہ کیا۔

لے خزانہ مامون غلام علی آزاد ص ۲۸۷ صفحہ التواریخ

یہ ہے میان تو بود کرا کرد جدا کاسہ سر از تن  
اور غنی سے ملاقات کر کے پوچھا کہ کیا کرا لپن کوئی ایسا رشتہ ہے جس سے کوڑہ گر کاسہ کو دو ٹکڑے  
کر دیتے ہیں تو غنی نے کہا کہ ہاں ایسا ہی ہے، اس کے بعد غنی نے اپنے دیوان کے ایک لاکھ اشعار  
سے ایک ہزار شعر منتخب کئے صاحب کے سامنے پیش کیے، اور باقی اشعار ضائع کر دیے، پھر ان  
مطالعہ میں صاحب نے کہا کہ کاش میں نے عمر بھر میں جو کچھ کہا ہے وہ اس کشمیری کو دیدہ تیرے اور اسکے  
بہ لے اس کا یہ شعر مجھے دیدہ ہے۔

حسن بہرے بخت سبز مرا کرد اسیر دام ہرنگ زمیں بود گرفتار شدم  
اس روایت کو مولوی محمد حسین آزاد نے بھی نگارستان فارسی میں دہرایا ہے، لیکن غنی  
اختلاف کے ساتھ،

آزاد کی اصل عبارت یہ ہے:

”غنی کا ایک شعر ہے کہ

موتی میان تو شد مرا لپن کرد جدا کاسہ سر از تن

اور کرا لپن کشمیری زبان میں اس مانگے کو کہتے ہیں کہ کھار چاک پر بانس اتاتے ہوئے لپک  
بیٹھا ہے اور اس سے کاٹ کاٹ کرتا رہتا جا رہا ہے، میں نے سنا وہ اس شعر کے مضمون سے  
حیران رہا، صاحب نے سن کر کہا کہ جو ہر لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ کشمیری ہے، اور کسی کاٹنے  
کی چیز کو کہتے ہیں۔“

تذکرہ جمینی کے بیان کو صحیح اور کرنے میں سب سے بڑی قیاحت یہ ہے کہ اگر یہ بیان مان  
لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ صاحب کی آمد سے پہلے ہی غنی کے اشعار ایران پہنچ چکے تھے۔

تذکرہ جمینی ص ۲۲۹، لیکن مطبوعہ دیوان غنی کے خاتمہ پر یہ خواہش مرزا عبد القادر دہلوی کی طرف سے بھی ظاہر کی گئی ہے کہ  
تذکرہ نگارستان فارسی ص ۱۸۳

یہ نامکملات سے ہے۔ کیونکہ اس صحت میں غنی کی شاعری کی ابتداء ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۴ء) آدھ صائب  
بہند وستان سے بہت پہلے قرار پائے گی جس کا ثبوت کسی بیان سے نہیں ملتا۔ اس میں کوئی شک نہیں  
ہے کہ یہ پورا بیان غلط ہے۔ نہ تو صائب نے کثیرؔ آنے سے پہلے غنی کا کلام سنا اور نہ وہ اس تحریک سے  
کثیرؔ کا یا کہ کراہیں کے معنی معلوم کرتے۔ اسی طرح یہ بات بھی غنی کے نیچے نہیں آتی کہ صائب کی آمد سے  
پہلے غنی نے ایک لاکھ اشعار کا دیوان مرتب کر لیا تھا۔ محمد حسین آزاد نے اپنا اخذ بیان نہیں کیا لیکن  
اگر اس روایت میں صحت کا کوئی پہلو نکل سکتا ہے تو وہ وہی ہے جو آزادؔ نے ظاہر کیا ہے۔

میر حسین دوست سنبلی کی روایت پر مولوی اکرام الحقؔ نے بھی لائے قائم کی ہے کہ کثیرؔ در  
نہیں کہ مرزا صائب محض غنی کی ملاقات کے لیے ایران سے چل کر آئے۔ اور ڈاکٹر امیر حسن مابدی  
نے بھی لکھا ہے کہ "ولی روایت مزبور کا ملاحظہ اشتباہ است۔" لیکن ڈاکٹر مابدی نے جو وجہ اشتباہ بتائی  
تھی وہ درست نہیں ہے۔ کیونکہ متعدد تذکرہ دہوں سے یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ غنی نے ۱۳۰۶ء کے پہلے  
شاعری شروع کر دی تھی، اصل وجہ اشتباہ یہ ہے کہ صائب کی آمد کے اسباب اور ہی تھے۔ اور وہ  
کثیرؔ ہنسنے کے بہت پہلے ہی دہلی آچکے تھے۔ وہ جہانگیر کے دور میں بہند وستان آئے اور جہانگیر کے  
دربار میں رسائی پائی۔ لیکن اس کی شاعرانہ صلاحیت و جوہر شاہجہان کے زمانہ میں چمکے۔ شاہجہان جب  
تخت پر بیٹھا تو اس نے ایک تاریخی قطعہ لکھا جس کے مصلے میں شاہجہان نے اسے بارہ ہزار روپے دیے  
کچھ دنوں کے منصب ہزاری اور مستند خاں کا خطاب بھی عطا کیا، ۱۳۰۶ء میں شاہجہان نے دکن  
کا رخ کیا تو مرزا صائب اس کے ہمراہ تھے۔ شاہی دربار میں نظرمآں احسن سے ملاقات ہوئی،  
پھر وہ نوں ایسے شیر و شکر چوتے کہ اب بھی دونوں کا نام ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے، نظرمآں کثیرؔ کا مصوبہ دار  
مقرر ہوا، تو مرزا صائب کو ساتھ لے گیا۔ "تاریخ ادبیات ایران" میں رضوانہ شوقؔ نے صائب کی

لے سارن اعظم لکھ (نمبر ۱۲۷۲ء) آہنگ دہلی (ستمبر ۱۳۰۹ء) سے زیادہ درست سوزہ ہرانیہ نوشتہ شدہ است  
کہ غنی اولین شعروش سال ۱۳۰۶ء تصنیف کر دے۔ وہاں انہی کو صائب ۱۳۰۶ء سے کثیرؔ رفت سے ہم نمونہ ۱۳۰۶ء

آئندہ ہندوستان کا سال بھی واضح طور سے لکھ دیا ہے، ان کی تحقیق کے مطابق صاحبِ کتاب نے ہندوستان کے اور اس سفر کی بڑی وجہ وطن میں اپنی بقیہ رہی تھی، بتانے خواہش کی رود بھی ان ہی بیانات سے طے چلتی ہے :-

”اور آخر ہندوستان کی رود کہ بارادہ ہندوستان جنت نشان از اصفہان پر آمد، وقتی کہ ہزار الملک کابل رسید با ظفر خاں ابن خواجہ ابوالحسن تربتی کہ ناظم آنجا بود، بر خورد، صحبتہا کوک افتاد، عیسیٰ و انیس بودہ، فارغ البالی می گذرانید، در اوائل جلوس شاہ جہانی بر رفاقتش کہ معزول شدہ حازم بارگاہ سلطانی بود، بسیر ہندوستان فرامید و در تسع و ثلثین و الف بارہ دوی گہاں پوسی خسروی بالکد و کن کشید و در برہان پور پر مرزا رسید کہ اورا بکانونہ طبعی باز گرانہ، بنا بریں قصیدہ مدحیہ لائے خواجہ ابوالحسن و ظفر خاں طرح کرد و گذرانید، از اتفاقات بہان نزدیکی در سہ امدی و اربعین و الف نصف و ایات مالیات مستقر اختلافہ اکبر آباد گشت و در سہ اثنین و اربعین و الف ظفر خاں را حکومت کشمیر جنت نظیر بنیابت پرورش قرار یافت، سیر و تماشای آن مہشت روی زمین را از منتہات دانستہ با تفاق ظفر خاں رفت و چندی آب و ہوا آنجا جسم و روح را بالیدگی و توانای دادہ ہایران دیار باز گشت۔“

ان تفصیلات کے ساتھ ساتھ، دکن اور دلی میں قیام کی طویل مدت کو دیکھتے ہوئے تذکرہ حسینی کی روایت افسانہ سے زیادہ وقیع نہیں رہ جاتی، لیکن یہ بھی طرہ لطیف ہے کہ خود بتلین یختران میں فانی کے حالات کے سلسلے میں یہ تمام تفصیلیں درج کرتے وقت مولف تذکرہ یہ بالکل بھول گئے کہ وہ پہلے فانی کے بارے میں کیا لکھ آئے ہیں، یہاں انہوں نے صاحب کی آہٹ

کے لیے ایک اور بہانہ تراشا:-

”گزیدہ مرزا صاحب برائیں بیت اور حسن سبزی بھلا سبزہ الخ، وہید کرد و خطوائی برداشت و بارادہ ان کہ ایسی بیت دادہ غرض جیسے اشعار خود گیر و دہنام خود مشہور کند کثیر رفت“  
اتنے ہی پرکتا نہیں کی گئی بلکہ یہ بھی اصناف کیا گیا کہ قصار اور قصائد کردہ بودہ، حیرت خوردہ  
کہ حیف ہجو مشرود قیمت کثیر ی شد۔“

ملا وہ اس کے کہ ایک صاحب کو کشمیر اس لیے لاکھ ہے کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ اس کے معنی معلوم کرنا چاہتا تھا اور وہ سوا اس لیے کہ وہ ایک شوخ مزید ناچاہتا تھا، سب سے بڑا لطیف یہ ہے کہ مولف مذکور نے صاحب کے کشمیر پہنچنے کے پہلے ہی غنی کو مار بھی ڈالا، سب جانتے ہیں کہ صاحب کی آمد کے سینتیس برس بعد تک غنی بقیہ حیات رہے۔

صائب اس دور کے عظیم المرتبت شاعر تھے، وہ حسن کے دور میں کشمیر گئے، جبکہ وہاں نقاشی اور برتنی فارسی شعرا کا جھگڑ تھا، پھر وہ حسن کے مقرب خاص تھے، اس لیے بہت سے افسانے انکی ذات سے تعلق رکھتے لیے گئے، جن میں خوش عقیدگی یا جنبہ داری کا عنصر شامل ہے، کسی بات کو بھی چھانے چھپکے بغیر سمجھانا نہیں چاہیے،

قد رت اللہ شوق نے صائب پر یہ تہمت لگائی ہے کہ جب غنی نے اپنا کلام صائب کو دکھایا تو انھوں نے چند اشعار نقل کر کے باقی دیوان کو غرق آب کر دیا، اس کی تردید نہ کرہ حسینی سے ہوتی ہو جس میں کلام کا پانی میں ڈبو یا جانا، غنی کا ایک سو چار سمجھا فعل قرار پاتا ہے، ممدون دیوان کے عنوان کے تحت اس پر تفصیل سے بحث ہوئی ہے، یہاں صرف اتنا اشارہ کافی ہے کہ غنی نے اپنی زندگی میں اپنا دیوان مقرب ہی نہیں کیا تھا، اس لیے صائب یا غنی یا کسی اور کے بارے میں یہ قیاس آرائی

عجیب ہے کہ اس نے دیوان غنی کو سپردِ آب کر دیا، البتہ نکتہ اشعار اور تذکرہ حسینی کی جہازوں سے یہ قلمبند کیا جاسکتا ہے کہ غنی نے صاحب کو اپنا کلام دکھایا ہوگا۔

ان اختلافات کے باوجود یہ بات غیر مشکوک ہے کہ صاحب کبشیر آئے اور غنی سے ملاقاتیں جوئیں، غنی اور صاحب ایک دوسرے سے برابر ملتے رہتے تھے، جیسا کہ والا دہستانی نے لکھا ہے "صحبت مرزا اور یافتہ" اور شبلی نے "ہمد" کے نقطے سے ان کے باہمی تعلقات کی تشریح کی ہے۔

باہمی صحبتوں کا ذکر دوسرے تذکروں میں بھی مل جاتا ہے۔ ایران صغیر کے مولف کا قول ہے کہ مرزا صاحب ہنگام مسافرت کبشیر باغنی ملاقات نمود و بسیار تحت تاثر و قرار گرفت۔ یہاں کی ملاقاتوں میں دونوں کے دلوں میں ایک دوسرے کی محبت و عزت پیدا ہو گئی، اگرچہ اکثر اہل ایران زبان کے معاملے میں سید کم میں تھے، اور شعرائے ہند کو خاطر میں کم لاتے تھے، لیکن صاحب جو خود پیشانی شاعری کا امام تھا، اس فن کے دوسرے ماہر کے کلام کا گرویدہ تھا، وہ ہندوستان کے دوران قیام میں بھی اس کم سن شاعر کی تعریفیں کرتا رہا، کبھی ایک شعر کے عوض شاعرانہ فیاضی سے اپنا پورا دیوان دیدینا چاہا، اور کبھی غنی کی غزل کے جواب میں غزل لکھی ایسی ہی ایک غزل کا ایک شعر مشہور ہے۔

ایں جواب آں غزل صاحب کی میگوئی غنی  
یاد ایا میکہ دیگ چش ماہر پوش داشت

اس جوابی غزل کی روایت اکثر تذکرہ نگاروں کی ہے۔

غنی نے صاحب سے جو ربط منوی پیدا کر لیا تھا، اس کی بنا پر صاحب برابر غنی کو یاد کیا کرتا تھا، جب کوئی ہندوستان سے ایران جاتا تو صاحب اس سے یہی پوچھتا کہ میرے لیے ہندوستان سے کیا تحفہ لائے ہو؟ اور ہمیشہ اس کی مراد کلام غنی سے ہوتی۔ خود غنی نے غالباً اسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے کہا تھا کہ

لے ریاض اشعار شعرا ہم ج ۳ سے مثلاً خلاصۃ الافکار لے، لیکن دیوان غنی میں زویر مصرعہ ملتا ہے

اور نہ غزل ہے شمع انجمن و سر و آزاد لے مجھ انفس و مجھ انفس

بایران سخندارہاں میرود چہ ایرانی سخن نہ جہاں میرود  
 میرطالالدولہ نے اپنے تذکرہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ صاحب نے اپنی بیاض میں اپنی ہند کے مطابق  
 دوسرا شمار فی منتخب کر کے درج کر لیے تھے، میرطالالدولہ نے اپنے تذکرہ کے لیے غنی کے اشعار کا انتخاب  
 کرتے وقت اس بیاض سے مدد بھی لی تھی، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ..... "اشعارش اول از بیاض تذکرہ  
 و باقی از انتخاب دیوانش کہ مولف تذکرہ نمودہ و از دیگر تذکرہ ہا و سفینہ ہمار قوم می شود۔"  
 دوسری روایتوں کے ساتھ یہ روایت بھی مشہور ہے کہ ایک بار کسی دوست نے غنی سے  
 صاحب کے اس مصرعہ پر مصرعہ لگانے کو کہا کہ "کہ از لباس تو بوی کباب می آید۔" غنی نے  
 یہ مصرعہ سنتے ہی مصرعہ اول یوں دیا ہے

کہ ام سوختہ جاں دست زو بہ امانت (غنی)  
 کہ از لباس تو بوی کباب می آید

اس دوست نے (جس کا نام معلوم نہیں ہو سکا) سن کر کہا کہ کیا اچھا ہوتا کہ ایک دیوان  
 مشترک ایسا ہوتا جس کا ایک مصرعہ غنی کا ہو اور دوسرا صاحب کا۔ لیکن خود دیوان صاحب  
 میں یہ مصرعہ یوں درج ہے۔

گمزد صحبت دہمای گرم می آئی  
 کہ از لباس تو بوی کباب می آید

لے تذکرہ اشعار، میرطالالدولہ ص ۶۷ سے ایران صغیر

(باقی)

## طلاق ثلاثہ

از جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب دہلی

( ۲ )

غرض یہ کہ یہ روایت دو طریقے سے مروی ہے، اور دونوں طریقے اولاً تو صحیح نہیں ہیں، اگر اسے میسر تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس میں وہ طریقہ زیادہ صحیح ہے جس میں طلاق ثلاثہ کے بجائے طلاق الثبۃ لفظ ہے، اب اسے یا تو ثلث ہی پر محمول کیا جائیگا یا پھر اسے محل رکھ کر اس کی نیت دریافت کی جائیگی، جو صورت بھی اختیار کی جائے، اس روایت اور دوسری احادیث نبوی، آثار صحابہ اور جمہور امت کے قائل میں کوئی اختلاف نہیں رہتا۔

اگر اس کو تین پر محمول کیا جائے اور پھر یہ بھی فرض کر لیا جائے جیسا کہ ابو صہبہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حمد نبوی میں تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھیں، تو پھر اس میں رکازہ کو پریشان ہونے کی ضرورت کیا تھی، جیسا کہ بعض روایات میں ہے کہ وہ بہت رنجیدہ ہوئے، اور عام زناپتہ میں ہے کہ آپ نے ان کو قسم دے کر پوچھا کہ تم نے اہستہ سے ایک ہی طلاق مراد لی تھی، تو انھوں نے قسم کھا کر کہا کہ ما ارددت الا واحدۃ، آپ نے اس کے بعد کہا اچھا جوع کر لو۔

ظاہر ہے کہ اگر حمد نبوی کا یہی معمول تھا، تو ان کو بغیر پریشانی کے یہ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ ایک ہی طلاق پڑی، اور پھر اگر ایک مجلس کی طلاق ثلاثہ کو انحضرت صلیم ایک ہی تہذیب زمانے تھے تو آپ کو قسم دینے کی کیا ضرورت تھی کہ تم نے ایک کی نیت کی ہی اور دو کی یا تین کی، آپ کو فوراً ارشاد فرمادینا چاہیے

کہ ایک ہی طلاق پڑی، امام نووی کہتے ہیں:-

فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَا سَدَّتِ الْوَاحِدَةُ فَقَالَ اللَّهُ

مَا سَدَّتِ الْوَاحِدَةُ فَهَذَا الْبَل

عَلَى أَنَّهُ لَوْ سَادَتِ الثَّلَاثُ تَوْقَعَنَّ

وَالْإِفْلَاحُ لِكَيْنَ لِتَحْلِفَهُ مَعْنَى

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نے

قسم نے ایک ہی کا ارادہ کیا تھا، انھوں نے

کہا خدا کی قسم میں نے ایک ہی کا ارادہ

کیا تھا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر

انھوں نے تین کا ارادہ کیا ہوتا تو وہ

تینوں طلاقیں پڑ جاتیں، ورنہ پھر آپ کے

قسم لینے کے کوئی معنی ہی نہیں رہ جاتے۔

(شرح مسلم ص ۱۱)

مکن ہے کہ کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ پھر البتہ کے لفظ سے ان کی ایک ہی نیت تھی، تو پھر پریشان ہونے اور قسم کھانے کی کیا ضرورت تھی، تو اس بارے میں یہ بات ملحوظ رہے کہ جب بھی غیر مسنون

طریقہ سے طلاق دی جاتی تھی تو آپ لوگوں کو اس سے باز رکھنے کے لیے غصہ کا اظہار فرماتے تھے،

اور یہ طریقہ بھی غیر مسنون تھا، اس لیے کہ اگر کوئی شخص البتہ سے تین کی نیت کر لیتا تو تین ہی پڑ جاتی،

چنانچہ ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے اس طریقہ طلاق سے بھی روکا ہے حضرت علیؓ کا بیان

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا کہ ایک شخص نے البتہ کے لفظ سے طلاق دی ہے تو آپ نے

ان الفاظ میں غصہ کا اظہار فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی آیات کو مذاق اور کھیل بناتے ہو، اور فرمایا

مَنْ طَلَّقَ الْبَتَّةَ الزَّمَانُ ثَلَاثًا

وَلَمْ يَحْلَلْ لَهُ حَتَّى يَتَكَلَّمَ زَوْجًا غَيْرَهُ

جو کیا رہی قطعی طلاق دے ڈالے

اس کے لیے اس کی بیوی اس وقت تک

باز نہیں جب تک کہ وہ دوسرا نکاح نہ کرے

لے دائر طلاق، دائر طلاق نے اس روایت کے ایک راوی اسماعیل بن ابی اسیر کے بارے میں اتنی جرح کی ہے کہ یہ ضعیف الحدیث ہیں لیکن ظاہر ہے کہ یہ جرح کسی روایت کو ماقط کرنے کے لیے کافی نہیں ہے۔

اس لیے اس طلاق سے ان کو پریشانی ہوئی چاہیے تھی مگر کہیں یہ تین نہ قرار دیے گئے اور آپ کے قسم دینے کی وجہ بھی ظاہر ہے کہ یہ لفظ محل تھا جس کا دار مدار مص نیت پر تھا اور دل کی بات دریافت کرنے کا اس سے زیادہ کیا مؤثر ذریعہ ہو سکتا تھا کہ ان سے قسم لے لی جائے، بخلاف اس کے اگر تین والی روایت کو ترجیح دی جائے، خواہ عدد کی تصریح کے ساتھ یا کلمات کی تسمیہ کے ساتھ تو اس میں قسم کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

دوسری روایت | اب اس سلسلہ کی دوسری روایت ملاحظہ ہو، اس روایت کے جو الفاظ ابو داؤد میں منقول ہیں، وہ اوپر نقل ہو چکے ہیں، امام مسلم نے اس کو تین واسطوں سے نقل کیا ہے، ہم یہاں تینوں واسطوں سے یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

اس روایت کے راوی اول دو ہیں، اسحاق بن ابراہیم اور محمد بن رافع، ان دونوں نے اپنے اپنے شیخ سے روایت کی ہے۔

پہلی روایت اسحاق بن ابراہیم اور محمد بن رافع نے اپنے شیخ عبد الرزاق بواسطہ ممر روایت کی ہے کہ طاؤس کے لڑکے بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد طاؤس حضرت ابن عباسؓ کے یہ روایت کرتے تھے کہ

کان الطلاق علی محمد رسول اللہ	محمد نبوی، محمد صدیقی اور محمد فاروقی کے
صلی اللہ علیہ وسلم وہابی بکرو سنتین	دوسرے برس تک تین طلاق ایک شمار
من خلافة عمر طلاق الثلاث	کیا جاتی تھی، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ جس معاملہ
واحد تفعل عمر بن الخطاب	(یعنی طلاق) میں لوگوں کو صبر سے کام لینا
ان الناس قد استجلبوا فی امر	چاہیے تھا، اس میں عجلت کرنے لگے ہیں،

لے اسکا بنا پر بعض کہہ کہ مسلک ہو کہ طلاق کنایہ میں قسم لینی چاہیے، اور غالباً اسی روایت کی بنا پر بعض کہہ کہ اس کو طلاق نکاحی شاکر تھے ہیں، اور بعض کہہ مثلاً امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور احمد بن حنبل نیت دریافت کر کے پھر فیصلہ کرتے ہیں۔

قد كانت له فیه اثنتی فلوا حنیئاً کاش جم اس کو نافذ کرکتے، چنانچہ

علیہم فامضنا علیہم انہوں نے اسے نافذ ہی کر دیا

دوسرا واسطہ | پھر یہی روایت اسحق بن ابراہیم اپنے شیخ روح بن عبادہ سے بواسطہ ابن جریر اور ابن رافع اپنے شیخ عبد الرزاق سے بواسطہ ابن جریر بیان کرتے ہیں کہ طاؤس خود بیان کرتے ہیں کہ

ان ابا الصہباء قال لابن عباس ابو صہبانے حضرت ابن عباس سے کہا کہ

اتعلم انما كانت الذلث تجعل کیا آپ جانتے ہیں کہ کیا رنگی دی گئی تین

واحد علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم والی بکرو ملا تا من اماؤ

فادتی کے تین ابتداء کی سالوں میں یک

عمرفقال ابن عباس نعم ہی شمار ہوتی تھیں حضرت ابن عباس نے

فراہا کہ ہاں ٹھیک ہو، مجھے علم ہے۔

اس روایت میں طاؤس نے یہ نہیں بیان کیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے ایسا بیان کیا ہے، بلکہ جب ابو صہبانے یہ دریافت کیا کہ ”آپ کو علم ہے کہ ایسا تھا، تو انہوں نے کہا ہاں، اوپر کی روایت میں یہ ذکر تھا کہ حضرت عمر کے عہد خلافت کے ”دس سال تک ایسا تھا، اور اس میں ذکر ہے کہ تین سال تک، نیز واسطہ | تیسری روایت صرف ابن ابراہیم سے مروی ہے، اس میں انہوں نے اپنے منبر کے شیخ سلیمان ابن حرب سے یہ روایت نقل کی ہے، سلیمان کے اوپر کے راوی ایوب سختیانی اور ابراہیم بن مسعود اور حماد بن زید ہیں، یہ طاؤس سے روایت کرتے ہیں کہ

ان ابا الصہباء قال لابن عباس ابو صہبانے حضرت ابن عباس سے کہا کہ

هات من هنا ثلاث المیکن الطلاق اپنی کچھ نامہ مطوعات بیان کیجئے، کیا نزدیک

لے اس میں ابن طاؤس کا ذکر نہیں ہے،

الثلاث علی عہد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم والی بکر ولحد  
فقال قد کان ذالک قلما کان  
فی عہد عمر متابع الناس فی  
الطلاق فلجانہ

اور عہد صدیقی میں ایک ساتھ دی گئی  
تین طلاقیں ایک نہیں بھی جاتی تھیں  
نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی تھا، مگر جب  
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ کثرت میں  
طلاق ایک ساتھ دینے لگے تو انہوں نے اس کو نافذ کر دیا

اوپر کی طرح اس روایت میں بھی یہ ذکر ہے کہ ابن عباسؓ کو ابو صہبہؓ نے یہ سوال کر کے یاد دلایا کہ عہد نبوی  
اور عہد صدیقی میں تین طلاقیں ایک نہیں تھیں؟ پھر اس روایت میں ایک لفظ اور قابل غور ہے  
وہ ہے ہات ہنا تک امام نوویؒ نے اس لفظ کی تفسیر یہ کی ہے،

والمراد من ہنا تک اخبار

ہنا تک سے مراد یہ ہے کہ اپنی نادر

وامور المستغربة

معلومات کو سامنے لائے،

حضرت ابن عباسؓ کو ابو صہبہؓ کا طلاق ثلاثہ کے بارے میں عہد نبوی کا قتال یاد دلا تاہی  
کیا کم تعجب خیر تھا کہ اب وہ ابن عباسؓ سے یہ فرمائش کر رہے ہیں کہ ذرا اپنی نادر معلومات  
سامنے لائیے، ابن عباسؓ جو کتاب سنت کے بارے میں پورے مالک اسلامیہ کے مرکز نظر  
تھے، جن کے علم پر حضرت عمرؓ تک اعتماد کرتے تھے، ان کو ایک معمولی شخص جس کے سوا د علم کا  
بھی پتہ نہیں، اس کا دینی معاملات میں حضرت ابن عباسؓ کو اس انداز سے غلط کرنا جو کسی  
شیخ اور بزرگ کا ہو، اس سے بھی زیادہ تعجب انگیز ہے،

پھر ابو صہبہؓ اگر یہ حضرت ابن عباسؓ کے غلام ہیں تو ان کو سنائی نے ضعیف کہا ہے اور  
دوسرے ہیں تو وہ مجہول ہیں، بعض روایات میں دوسرا نام بھی آتا ہے، پھر یہی روایت ابو داؤد  
میں ایک دوسرے واسطہ سے ہے جس میں یہ بھی ذکر ہے کہ یہ طلاق ثلاثہ جو عہد نبوی میں ایک شمار

ہوتی تھی اور حضرت عمرؓ نے جسے تین قرار دیا، وہ اس عورت سے متعلق ہے جس سے شوہر کی کچائی نہ ہوئی ہو (غیر مدخول بہا) اور اس روایت کے راوی بھی قریب قریب وہی ہیں جو سلم کی تیسری روایت کے ہیں، یعنی حماد بن زید، ایوب نعمانی وغیرہ،

اب قابل غور بات یہ ہے کہ اگر اس روایت کو مطلق رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک تو مطلق طلاق ثلاثہ کو خواہ مدخول بہا سے متعلق ہو یا غیر مدخول بہا سے، عمدہ نبوی میں ایک سمجھا جاتا تھا، تو یہ صحیح نہیں ہے، اور اگر اس سے مراد مدخول بیوی لیجائے تو اوپر کی روایات سے اور خود ابن عباسؓ کی روایت سے اس روایت کا اختلاف ہو جاتا ہے، اور اگر اس سے مراد غیر مدخول عورت لیجائے تو بھی ابن عباسؓ کے مسلک کے یہ خلاف ہے، اس لیے کہ غیر مدخول کو طلاق ثلاثہ کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ اس کو عمدہ کی تصریح کے ساتھ تین طلاقیں دی جائیں، یعنی یہ کہا جائے تجھے تین طلاق ہے، تو اس میں ابن عباسؓ کا مسلک وہی ہے جو مدخول کے بارے میں ہے، اور اگر تکرار الفاظ کے ساتھ مثلاً یہ کہا جائے کہ طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے، تو اس میں ان کا مسلک یہ ہے کہ ایک طلاق کے بعد عورت بائن ہو جائے گی، دوسری تیسری طلاق کا شوہر کو حق ہی باقی نہیں رہتا، مختصر یہ کہ جو صورت اختیار کی جائے، یہ روایت اپنی جگہ درست نہیں ہوتی،

ادھر اس روایت کے تمام واسطوں کی تفصیل کی گئی ہے، ان کو سامنے رکھیے تو اس حدیث کے مضطرب ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا، اس روایت کو امام محدثین نے شاذ اور مضطرب کہا ہے، شاذ اس لیے کہ ابن عباسؓ کے صریح ایک شاگرد طاؤسؓ روایت کرتے ہیں، دوسرے ان کے شاگرد اس کے خلاف روایت کرتے ہیں، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، اور مضطرب اس لیے کہ نیچے کے ہر راوی کا بیان جدا جدا ہے، حالانکہ آخری راوی طاؤسؓ سب میں مشترک ہیں، تو پھر ان میں سے طاؤسؓ کے کس بیان کو صحیح سمجھا جائے، اور کسے غلط، قرطبی لکھتے ہیں:

وفيه مع الاختلاف على ابن عباس  
في لفظه اضطراب وظاهر سيا  
يقضي النقل عن جميعهم ان منقطعهم  
كانوا يرون ذلك والعادة  
في مثل هذا ان يفتوا المحاكم  
وينتسب فكيف واحد عن واحد  
قال فهذا الوجه يقتضي التوقف  
عن العمل بظاهره ان لم يقتض  
القطع بطلانہ

اس روایت سے ابن عباس پر اس الزم  
کے ساتھ کہ ان کے فتاویٰ ایک ہی عالم  
میں مختلف ہوتے تھے یہ خرابی بھی ہو کہ  
اس کے الفاظ میں اضطراب موجود ہے  
ظاہری طور پر اس روایت کا اقتضا قویہ  
ہے کہ اس کو صحابہ کی بہت بڑی تعداد  
سے منقول ہونا چاہیے تھا کیونکہ عادت  
اس طرح کے معاملات ہر خاص و عام کو معلوم  
ہو جاتے ہیں، لیکن ایسا نہیں ہے تو یہ قابل  
غور بات ہے کہ ایسا کیوں ہے کہ ایک آدمی  
(طاؤس) محض ایک صحابی (یعنی ابن عباس)  
سے اسے بیان کرتے ہیں، اس بنا پر اس  
روایت کو بالکل باطل قرار نہیں دیا جاسکتا  
تو کم از کم اس پر عمل تو ہر وقت ہی کرنا چڑیچا

بالکل یہی رائے ائمہ جرح و تعدیل محدثین امام احمد، یحییٰ بن معین، یحییٰ بن سعید القطان، علی  
ابن المدینی وغیرہ کی ہے، کہ جب کوئی ایک منفرد راوی کچھ روایت کرتا ہو، اکثریت اس کے خلاف  
روایت کرتی ہو، تو گو وہ ثقہ کیوں نہ ہو اس کی روایت قابل وثوق نہیں سمجھی جائے گی، یا کم از کم  
اس میں توقف کیا جائے گا۔

لے فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۱ سے کتاب الاطلاق علی حکم الطلاق زاد المعاد

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس روایت پر ہی اعتراض کرتے ہیں، ماضی اسماعیل احکام القرآن میں لکھتے ہیں: طاؤس نے اپنے علم و فضل کے باوجود بہت سی نادر اور شاذ روایتیں کی ہیں، ان میں سے یہ روایت بھی بڑا بوجہ سختیابی جو اس روایت کے راوی بھی ہیں، و طاؤس کی غلطیوں پر تعجب کیا کرتے تھے، اس روایت کے بارے میں ابن عبد البر ان کی رائے نقل کرتے ہیں۔

مشن طاؤس فی ہذا الحدیث طاؤس اس روایت میں منقول ہیں،

اسی طرح جو زبانی نے بھی لکھا ہے کہ میں نے اس کی اصلیت نہیں پائی،

بہت سی لکھتے ہیں، یہ حدیث ان احادیث میں ہے جن میں امام بخاری اور مسلم کا اختلاف ہے، امام بخاری نے اسے اپنی کتاب میں اس لیے نقل نہیں کیا کہ اس سلسلہ کی دوسری تمام روایتیں ابن سے اس کے خلاف مروی ہیں۔

ابن رجب لکھتے ہیں کہ اہل مکہ طاؤس کی شاذ روایتوں پر نکیر کیا کرتے تھے، پھر لکھتے ہیں:

متی اجمع الائمة علی اطراحہ لعل جب پوری امت نے ایک حدیث پر عمل کرنا

بعدیث وجب اطراحہ و تتر چھوڑ دیا ہے تو ضروری ہے کہ اس کو بحث

العلل یہ (اعلا ص ۵۳۲) میں لانا اور عمل کرنا بھی چھوڑ دینا چاہیے

اور پھر ہر امت کی رائے نقل کیا جا چکی ہے، چند رائیں اور ملاحظہ ہوں۔ ابن رجب لکھتے ہیں:

لا نعلم احد من الامة خالف ایک مختصر سی جماعت کے علاوہ ہم کو علم نہیں

مخالفة ظاہر ولا حکما ولا فضلا کہ اس کی ظاہری مخالفت کسی نے کی ہے اور

وعلماء ولا افتلاء ولم يقع ذلک اس کے خلاف کسی حکم اور فیصلہ کا نہیں

الامتن نفع لیسر جب آؤقد انکرہ علم ہے، اور نہ ہی کوئی علم و افتاء اس کے خلاف

نہ کتاب لا شقاق علم حکم الطلاق زاد المعاد بخاری ص ۳۴۴

علیہم من عاصم غایۃ الإنکار  
جو چند آدمیوں نے اس مسئلہ میں مجہول  
وکان اکثرہم یستغنی بذلک ولا  
کے خلاف رائے دی ہے، ان پر انک سار  
یظہرہ فلیکف یكون اجماع الامة  
طوائف بڑی شدید تکبر کی ہے اور ان کی  
على اخفاء دين الله  
اکثریت خود اس مسئلہ میں اپنی رائے کو ظاہر  
کرنا پسند نہیں کرتی تھی بلکہ اسے چھپاتی تھی تو  
پھر ایسی رائے پر اجماع کیسے ممکن ہوا

یہ آخری جملہ کہ اس صورت میں اجماع کیسے ممکن ہے، ملاحظہ فرمائیے کہ جو اب ہے جنہوں نے  
لکھا ہے کہ طلاق ثلاثہ کو ایک سمجھنے پر اجماع ہے،

جب پوری امت اور خود ابن عباسؓ کا تعامل اس کے خلاف ہے تو اس صورت میں ان کی  
اس ایک روایت کو دیکھا جائے یا ان کے تعامل کو دیکھا جائے، اگر ان کے تعامل کو دیکھا جائے  
تو یہ گمان کیسے کیا جاسکتا ہے کہ ابن عباسؓ اپنی ہی روایت میں عہد نبویؐ کا تعامل تو کچھ بتائیں  
اور فتویٰ اور دیں اور فیصلہ کچھ اور کریں، ابن منذر نے بالکل صحیح کہا ہے:

فخیر جازان یغن باہن عباس  
یہ گمان کرنا جائز نہیں ہے کہ حضرت ابن عباسؓ  
ان یحفظ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی روایت  
شیں اللہ یغنی بخلافہ  
کریں اور پھر فتویٰ اس کے خلاف دیں،

پھر یہ سوچئے کہ عہد نبویؐ کے تعامل کے خلاف حضرت عمرؓ نے طلاق ثلاثہ کے نفاذ کا فیصلہ  
پہلی بار کیا ہوگا تو یہ ناممکن تھا کہ صحابہ اس پر خاموش رہ جاتے، جبکہ وہ معمولی معمولی باتوں پر حضرت  
عمرؓ سے اخلاعات کرتے اور اس پر آخر وقت تک قائم رہتے تھے، ایسی صورت میں یہ بات سوچی

نہیں جاسکتی مگر وہ سنت نبوی میں اتنا بڑا تغیر کریں مادہ کوئی آواز نہ اٹھے، اور متعدد مسائل کا ذکر آچکا ہے، مثلاً ذک کے مسئلہ، سواد عروق کی زمینوں کی تقسیم کا معاملہ وغیرہ، ان میں صحابہ نے حضرت عمرؓ سے شدید اختلاف کیا، اور بعض صحابہ آخر وقت تک اس پر جے رہے، حالانکہ ان میں سے کوئی فیصلہ کتاب اللہ اور سنت نبویؐ کے خلاف نہیں تھا، مگر غلط فہمی کی بنا پر وہ اسے خلاف سمجھ بیٹھے تھے، اس لیے وہ اپنی مائے پر قائم رہے،

شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ تقریباً پچاس مسلوں میں تمام صحابہ سے منفرد ہیں، بہت سے مسائل میں انہوں نے شک پیدا کیا اور ان کے مختلف اقوال نے ان میں مزید شبہ پیدا کر دیا، اور اکثر مسائل میں تو ان کے رجوع کر لینے کا دعویٰ بھی ہیں، ان ہی مشکوک مسائل میں طلاق ثلاثہ کا مسئلہ بھی ہے،

شاہ صاحبؒ کا مقصد یہ ہے کہ جن مسائل میں مجتہدین امت نے ان سے اتفاق نہیں کیا ان میں خود ان کے مختلف اقوال ہیں، اس لیے وہ مسائل مشتبہ جو جلتے ہیں، اور پھر انہوں نے بہت سے مسائل میں رجوع بھی کر لیا ہے، اور طلاق ثلاثہ ان ہی مسائل میں ہے، جن میں ان کی مختلف رائیں ہیں، اس لیے اس میں بھی ان کی مائے مشتبہ ہے،

اس تفصیل کے بعد اس روایت کے بارے میں کسی توجیہ کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، لیکن چونکہ امام کم نے اپنی صحیح میں اس روایت کو جگہ دی ہے، اس لیے بالکل اس روایت کو موضوع قرار نہیں دیا جاسکتا، علماء محدثین نے اس روایت کو دوسری روایات کے مطابق بنانے کے لیے متعدد توجیہیں کی ہیں، مگر ان میں دو تین توجیہیں نقل کی جاتی ہیں،

اس روایت کو بھی رکاز کی روایت کی طرح طلاق ثلاثہ کے بجائے طلاق الثبۃ پر محمول کیا جائے

اس کے لیے دو قرینے موجود ہیں:

۱۔ ایک تو یہ کہ ابن عباسؓ کے واسطے سے رکاذ کے طلاق کا جو واقعہ منقول ہے، اس میں لفظ التبتہ ہے، ایسی صورت میں ان کی بقیہ دونوں روایتوں سے کوئی تعارض نہیں بنتا، اور دوسری احادیث سے بھی انطباق ہو جاتا ہے،

۲۔ دوسرا قرینہ یہ ہے کہ محاورہ میں التبتہ اور ثلاث دونوں کو ایک معنی میں بولتے تھے، اس لیے ممکن ہے کہ راوی نے التبتہ کو ثلث پر محمول کر کے روایت کر دی ہو، چنانچہ امام بخاریؒ نے باب تو قاکم کیا ہے طلاق ثلاث کا اور اس میں روایتیں دونوں طرح کی لائے ہیں، سنائی نے بھی التبتہ کو ثلاث پر محمول کیا ہے، اور اسی بنا پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ اگر اس نے مطلقاً التبتہ کا لفظ کہا ہو اور نیت ایک کی نہ کی ہو تو اس کی بیوی کو تین طلاق بائن پڑ جائے گی۔

اس توجیہ کی روشنی میں اس روایت کا مطلب یہ ہو گا کہ عہد نبویؐ میں لوگوں سے اس صورت میں ان کی نیت دریافت کی جاتی تھی، مگر بعد میں جب اس میں بے احتیاطی شروع ہوئی تو حضرت عمرؓ نے نیت کا سوال کیے بغیر اس کو تین طلاق قرار دیا، چنانچہ ایک شخص نے حیض کی حالت میں لفظ التبتہ سے طلاق دی، تو آپؐ نے اس کی بیوی کو مطلقہ قرار دیدیا، انھوں نے ایسا سیاستاً اور مصلحتاً نہیں کیا، بلکہ ان کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد موجود تھا جس کا ذکر اوپر آچکا ہے کہ آپؐ نے لفظ التبتہ یعنی قطعی طلاق دینے والوں کے لیے فرمایا تھا کہ جو شخص لفظ التبتہ سے طلاق دے گا، بہم اس کو تین طلاق قرار دیں گے۔

۲۔ دوسری توجیہ یہ کی گئی ہے کہ اس روایت میں طلاق ثلاثہ سے مراد حد کی تصریح نہیں

لے عام طور پر محدثین اتنی ہی توجیہ کرتے ہیں، مگر ائمہ نے اپنی علمی کم سواد کی باوجود آگے اس میں اپنی طرف کچھ اضافہ کیا ہے، امید ہے کہ اہل علم اس سلسلہ میں اپنی راہوں سے مطلق کریں گے۔

بلکہ الفاظ کی تکرار مراد ہے۔ مثلاً کسی نے اپنی بیوی سے یوں کہا کہ تجھ کو طلاق ہے، طلاق ہو، طلاق ہو، اب اس سے اس کی مراد تین طلاق بھی ہو سکتی ہے، اور اس سے مقصود تاکید بھی ہو سکتی ہے، اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طلاق دینے والے سے دریافت کر لیا کرتے تھے کہ اس سے اس کی مراد کیا ہو، مگر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب باوجود تنبیہ کے لوگ اس طریقہ طلاق سے باز نہیں آئے، پھر نبویؐ کی طرح لوگوں میں پہلی سی سلامت ردی اور سچائی بھی باقی نہیں گئی تھی، اس لیے محض لوگوں کے کہنے پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا، بلکہ ظاہری طور پر جو کچھ پیش آئے، اس پر عمل کرنا زیادہ مناسب تھا، جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہار ناگواری کے باوجود ایک مجلس کی طلاق نماز کو ضرورتاً نافذ فرمادیا تھا، اسی طرح حضرت عمرؓ نے بھی تکرار الفاظ کی صورت کو بھی اسی پر محمول کیا، اور پھر آپ کا وہ ارشاد بھی حضرت عمرؓ کے پیش نظر تھا کہ طلاق کے معاملہ کو بہر صورت سنجیدگی پر محمول کیا جائے گا، تو حضرت عمرؓ نے جو کچھ کیا وہ نشانے نبویؐ کے مین مطابق کیا، انھوں نے کسی بدعت کا ارتکاب نہیں کیا، جیسا کہ بعض کم سواہ کہتے ہیں،

۳۔ نسری توجیہ یہ کہ گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ تین طلاق دینے میں جلد باز نہیں تھے، بلکہ عام طور پر ایک مجلس میں ایک ہی طلاق دیا کرتے تھے، تین طلاق ایک مجلس میں کم ہی دیا کرتے تھے، لیکن حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لوگ دھڑلے سے ایک مجلس میں تین طلاق دینے لگے تو انھوں نے اس کو باقاعدہ نافذ کر دیا، اس صورت میں بھی حضرت عمرؓ نے کوئی نئی بات نہیں کی، بلکہ جو حکم کہ عہد نبویؐ میں شاذ و نادر دیا جاتا تھا، اس لیے کہ اس کی ضرورت محدود تھی، اب اسکی

لے یہ توجیہ اجماعاً اس اجتہاد کی طرف منسوب ہے، امام شافعیؒ کی بھی یہی رائے ہے، اس توجیہ کے لیے معالم السنن خطابیؒ، فتح الباریؒ، بہن ہیئ الخوی وغیرہ دیکھئے، چنانچہ عہد نبویؐ میں طلاق کے درجنوں صلحہ پیش آئے اور ان سب میں طلاق دینے کا ذکر بھی صرف دو چار دفعہ کیا گیا تین طلاق دینے کے لیے گئے،

مزدوریت عام ہوئی تو اس کلم کو بھی عام کر دیا گیا، چنانچہ حضرت عمرؓ کے اعلان ہیں کہ جس چیز میں لوگوں کو  
مسر اور انتظار کا حکم دیا گیا تھا، اس میں وہ لوگ جلدی کرنے لگے، تو گویا اس روایت میں کلم کی تبدیلی کا  
نہیں بلکہ اختلافِ احوال کا ذکر ہے۔

ان توجہات کے علاوہ راقم کے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ جس طرح عہد نبوی میں نظام حکومت  
کی باقاعدہ تنظیم نہیں ہوئی تھی اور نہ مختلف عہدوں کی تقسیم ہوئی تھی، بلکہ آپؐ ہی کی ذات مبارک حاکم  
بھی تھی اور قاضی بھی، مفتی بھی تھی اور محتسب بھی، لیکن بعد میں ضرورت کے تحت آپؐ بھی اور آپؐ کے  
بعد حضرت صدیقؓ نے مختلف خدمتوں پر مختلف افراد کو مقرر کیا حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اس ضرورت  
نے اور وسعت اختیار کی تو پھر ہر کام کے لیے الگ الگ شعبے اور عہدے مقرر ہوئے، مثلاً  
عہد نبویؐ اور عہد صدیقیؓ میں عہدہ قضا اور محکمہ احتساب دونوں اسی شخص کے سپرد ہوتا تھا  
جو کسی مقام کا امیر ہوتا تھا، مگر عہد فاروقیؓ میں زیادہ تر مقامات پر یہ دونوں کام الگ الگ اشخاص  
کے سپرد کیے گئے، اور بعض جگہ ایک ہی آدمی کے سپرد رہا، بالکل یہی حال بہت سے سیاسی، مشائخہ  
مسائل کا تھا کہ عہد نبویؐ میں لوگ جس صحابی سے چاہتے تھے کوئی مسئلہ دریافت کر لیتے تھے اور  
وہ کتاب و سنت کی روشنی میں جو جواب دیتے تھے اس کے مطابق اس پر عمل کر لیا کرتے تھے،  
اس کے لیے باقاعدہ کوئی نظام نہیں تھا، اور نہ اشخاص مقرر تھے، مگر حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب  
انتظامی شعبوں کی تنظیم و تقسیم ہوئی تو انہوں نے اس پر بھی پابندی قائم کی اور اس کے لیے براہِ صوبوں  
کے ذمہ داروں اور قاضیوں کو ہدایات جاری کئے تھے، تاکہ ہر شخص اس ذمہ داری کو نبھانے لے  
بلکہ وہی لوگ مسائل میں رائیں دیں جو کتاب و سنت کی تشریح کے اہل ہیں، چنانچہ جابیہ کے مشہور  
خطبہ میں انہوں نے اعلان کیا تھا کہ

مَنْ سَأَلَ عَنْ شَيْءٍ مِنْ دِينٍ أَوْ دُنْيَا فَلْيَسْأَلْهُ، جو حدیث کے مسائل دریافت کرنا چاہے

Accession

390-7-14

Date



وہ دیکھ کے پاس جائے اور جفتہ کے مسائل دریافت کرنا چاہیے وہ معاہدے پاس جائے۔  
اسی طرح انہوں نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو جو بیایات دی تھیں وہ اسی قبیل کی چیز تھیں، اسکے  
علاوہ جس مسئلہ میں ان کو ذرہ بھرا اختلاف کا خوف ہوتا تھا، اس کے لیے کتاب و سنت کی ہدایت اور  
صحابہ کے مشورہ کی روشنی میں ایک قاعدہ اور ضابطہ مقرر کر دیتے تھے، چنانچہ غل غل جنابت، تکبیر جنازہ  
کی تعیین، شرابی کی سزا وغیرہ کا انہوں نے ایک قاعدہ مقرر کیا، اس کے علاوہ اور بہت سے مسائل میں بھی  
انہوں نے ضابطہ مقرر کیا۔

واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کے سلسلے میں جو بے احتیاطی عہد نبوی اور عہد صدیقی  
میں خال خال کی جا رہی تھی، وہ عہد فاروقی میں مام ہو گئی، اور اسی کے ساتھ عہد نبوی میں طلاق کے  
سلسلہ میں جو فیصلے کیے گئے ان کا منشا سمجھنے کی وجہ سے لوگوں میں کچھ غلط فہمی بھی تھی، چنانچہ اوپر ذکر  
آچکا ہے کہ ایک شخص نے یکبارگی حیض کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دیدیا، اور پھر حضرت عمرؓ سے  
اس نے اس کا حکم دریافت کیا، تو آپ نے فرمایا کہ تم اب رجعت نہیں کر سکتے، تو اس نے کہا کہ ابن عمرؓ  
نے تو حیض کی حالت میں طلاق دی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو رجعت کا حکم دیا تھا،  
حضرت عمرؓ نے کہا کہ ہاں انہوں نے اپنا حق باقی رکھا تھا اور تم نے ضائع کر دیا،

اسی طرح مباشرت سے پہلے طلاق دینے کا رواج عہد نبوی اور عہد صدیقی میں بالکل نہیں تھا،  
حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اس سلسلہ میں بھی بے احتیاطی شروع ہو گئی تھی، اور لوگ ایسی بیوی کو بھی  
تین طلاق دینے لگے تھے، چنانچہ ان کے سلسلے جب اس طرح کا معاملہ پیش آیا تھا تو وہ مرد کو عورت سے  
جدا بھی کر دیتے تھے، اور اسی کے ساتھ مناز بھی دیتے تھے، بہت ہی میں ہے کہ

لے چنانچہ عہد اللہ بن زبیر، ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ کے سامنے پہلی بار غیرہ غل کا معاملہ پیش آیا، تو ابی جابر  
نے ابو ہریرہؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ جہاد تلح معضلة افتد یا ابا ہریرہؓ

وكان اذا اتى به ارجعه

جب ان کے سامنے غیرہ خود کی طلاق لایا

(ج ۱، ص ۳۳۴)

پیش ہوا تھا تو سر اٹھی دینے لگے،

ان وجوہ کی بنا پر انھوں نے اس سلسلہ میں احوال اور ضناہ کو مخصوص ہدایات بھیجی ہوگی اور اس پر باقاعدہ عمل درآمد کرایا ہوگا، تاکہ کتاب سنت کے مفرد کردہ حد کے مطابق لوگ طلاق دیں اور عہد نبوی کے فیصلوں کے بارے میں لوگوں کو کوئی غلط فہمی باقی نہ رہے، چنانچہ ابوسلمہ کی ایک روایت سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان کو دوسری ہدایات کے ساتھ یہ ہدایت بھی بھیجی کہ

من قال انت ثلاثا ففعلت میں نے اپنی ہویاے کہا کہ تمکو تین طلاقیں ہوا تو تین ہو جائیں گی

اس میں مدخلہ اور غیرہ خود کی کوئی تفریق نہیں کی ہے

مختصر یہ کہ حضرت عمرؓ نے عہد نبوی کے فیصلہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی، بلکہ باقاعدہ دستوری شکل دے کر اس کو نافذ کر دیا، چنانچہ اس روایت کے الفاظ سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ فامضاء علیہم تو انھوں نے لوگوں پر تین طلاق کو نافذ کر دیا، امضاء، ماضی ہی کے کسی فیصلہ کو نافذ کرنے کو کہتے ہیں، اور یہ نفاذ بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء کے مطابق تھا، اور اس میں آپ کا کوئی دوسرا معمول تھا، ہی نہیں، اسی لیے تمام صحابہ، تابعین اور خاص طور پر ائمہ اربعہ اس پر متفق رہے، دورہ جن معاملات میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مختلف تھا، اس میں حضرت عمرؓ کے کسی خاص معمول کو اختیار کرنے اور اس کے نفاذ کو عام صحابہ، تابعین اور ائمہ اربعہ سب متفقہ طور پر تسلیم نہیں کیا ہے، چنانچہ میں کہتے ہوں کہ جمع بن الصلوٰتین وغیرہ کے بارے میں انھوں نے احکام بھیجے، مگر اس پر نہ تو عام صحابہ متفق ہو سکے اور نہ ائمہ اربعہ، کیونکہ اس میں خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا طرز عمل ایسا ہی اختیار فرمایا تھا،

پھر یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ وہ کوئی نیا فیصلہ نہیں، بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کسی ایک معمول پر بھی لوگوں کو لانا چاہتے تھے، بالکل نیا معاملہ پیش آیا تھا، اور اس کا کہنا ضروری ہوتا تھا، تو اس طرح کے تمام ہوائے

پہرہ صحابہ سے مشورہ لیتے تھے۔ کتاب وصفت پر بار بار خود کرتے تھے۔ چنانچہ اوپر ذکر آچکا ہے کہ سوا دھرتی کی زمین کی تقسیم منسل جنابت وغیرہ میں انھوں نے مشورہ کیا، حتیٰ کہ بعض مسئلوں میں وہ ایک فیصلہ کرتے، پھر اس سے رجوع کر لیتے تھے۔ چنانچہ وہ کلالہ کے مسئلہ میں زندگی بھر پریشان رہے، قسطلانی نے دادا کی وراثت کے بارے میں نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مختلف رائیں قائم کیں، بین وفات کے وقت صحابہ سے فرمایا کہ میں نے اس مسئلہ پر ایک تحریر لکھی تھی اس کو شاد باؤب لوگ خود فیصلہ کریں، دوسرے مسائل میں بھی ان کا یہی حال تھا، اس صورت میں یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ ایک ایسے مسئلہ کے بارے میں حرمہ نبوی اور عہد صدیقی وہ نوں میں متفق علیہ رہا ہو، فیصلہ کرتے ہیں، اور نہ تو صحابہ سے مشورہ کرتے ہیں اور نہ کسی صحابی کا ان سے اختلاف ہی ثابت ہوتا ہے، یہ بات کسی طرح ذہن میں نہیں آتی، پھر یہ بات بھی عجیب ہے کہ جس معاملہ کی صورت عہد نبوی سے عہد صدیقی اور اہل بیت احمد فاروقی تک کچھ رہی ہو، اور اس میں حضرت عمرؓ تبدیلی کر رہے ہوں اور اس کا علم عام صحابہ کو نہ ہو، حتیٰ کہ حضرت ابن عباسؓ کو بھی یہ بات اس وقت یاد پڑی جب ابو صہبہ اس کو یاد دلاتے ہیں، ان پہلوؤں کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ پر غور کیا جائے تو امید ہے کہ یہ مسئلہ بڑی آسانی سے ذہن نشین ہو جائے گا۔

آخر میں ایک بات اور نوٹ کر لینے کے لائق ہے وہ یہ کہ حافظ ابن قیمؒ نے یہ لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ مسئلہ مذمت ہوئی اور انھوں نے اس سے رجوع کر لیا، یہ روایت انھوں نے خالد بن زید کے حوالے سے نقل کی ہے جس کے بارے میں کبھی ابن مسعودؓ کی رائے ہو کہ اس شخص نے مصلحانے باپ ہی کی طرف جھوٹ منسوب کرنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ صحابہ پر بھی جھوٹ بولا ہے۔

ابن مسعودؓ فرماتے تھے کہ شام میں ایک کتاب ایسی ہو جسے دفن کر دینا چاہیے، وہ ہے خالد بن زید کی کتاب الایات، ابن حمزہؓ دس کے سلسلے میں کتاب پیش لگائی تو اسے چھوڑ کر اس کا مذکور کوں کو استمال کرنے کو دیا۔

پھر خالد کے والد زیدؓ نے یہ نہیں کہ حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا بلکہ وہ اس وقت پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، چنانچہ حافظ ابن قیمؒ نے ایسی روایت پر اعتماد کیسے کیا، اور حضرت عمرؓ کی طرف یہ بات کیسے منسوب کر دی۔

## میرا سفر حج

از شاہ مسین الدین احمد مدنی

ہاں پیری رویت بگرقم      نوازاں از سرور عاشقانہ  
چوں آن مرغ کو دھواں شرم      کشاید پر بکبر آشیانہ

ادھر کئی سال سے برابر حج بیت اللہ کا ارادہ ہو رہا تھا، مگر کچھ ایسے موافق پیش آتے گئے کہ پورا نہ ہو سکا، اس سال اللہ تعالیٰ نے اس کی توفیق عطا فرمائی اور حج بیت اللہ اور بارگاہ نبویؐ کی حاضرگی سے مشرف فرمایا، ہر سال ہندوستان کے ہزاروں مسلمان حج کے لیے جاتے ہیں، ان میں بہت سے اہل علم و قلم نے سفرائے بھی لکھے، چنانچہ اس وقت اردو میں بہت اچھے اچھے قدیم و جدید سفرنامے موجود ہیں جو ہر قسم کے مفید معلومات پر مشتمل ہیں، اس لیے اب کسی نئے سفرنامے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، لیکن بہت سے احباب و مخلصین کا جن میں کچھ ناظرین معارف بھی ہیں، بلیغ اصرار ہوا کہ سفرنامہ یہ بھی لکھ لکھ کر اس کی مختصر و دادی معارف میں لکھ دیا جائے، کہ اسکے ناظرین کی بھی حرمین کی قلمی سوغات میں زکات ہو جائے، اس لیے ان کی خواہش کی تعمیل کے لیے چار و ناچار رضامند ہونا پڑا لیکن حقیقت توئی سفرنامہ نہیں ہے بلکہ سفر کی مختصر و داد ہے، اور اس سفر اور خاص طور سے حرمین میں جو ماہیات و تجربات ہوئے اور جو احوال و کوائف پیش آئے ان کے تعلق تاثرات ہیں، شاید اس بات میں ایسا لیا جائے جن سے ناظرین کے معلومات میں اضافہ ہو سکے،

دائم ۲۴ فروری کو اعظم گڑھ سے روانہ ہوا، بہت سے احباب و مخلصین نے پیش پر نصرت کیا

پانچ دن اپنے وطن ردولی میں ٹھہر کر اپنے معتبر قافلہ کے ساتھ روانہ ہوا میرے ساتھ میری بہن، میرے  
 بھائی اور داماد چودھری اویس احمد سلمہ، ایک اور قریبی رشتہ کی بہن اور ان کے داماد منور شہیر  
 انجینئر رانچی اور ان کی خادمہ تھی، اتفاق سے اس دن ردولی سے کھنڈ جیلے والی پنجر ٹرین جس پر مجھے  
 کھنڈ جانا تھا، تین گھنٹہ لیٹ تھی، اور اندیشہ تھا کہ اگر اور لیٹ ہو گئی تو کھنڈ سے جھانسی کی ٹرین جس میں  
 بیٹیں بک تھیں نہ ملے گی، اس لیے ہم لوگ جیسے ذریعہ جو اسٹیشن سامان پہنچانے آئی تھی، روانہ ہوئے،  
 محمدی مولانا عبد الماجد صاحب دیرا بادی کو ٹرین کی پہلے اطلاع دے چکا تھا، اس لیے خیال تھا کہ  
 وہ دیرا بادی اسٹیشن پر ضرور آئیں گے، ان کو فون کر دیا کہ ہم لوگ جیسے جا رہے ہیں، اس لیے اسٹیشن  
 پر انتظار نہ کریں، مگر پنجر ٹرین زیادہ لیٹ نہ ہوئی، اور مولانا کے چھوٹے بھتیجے اور داماد اسی ٹرین سے  
 کھنڈ گئے تھے، چار پانچ اسٹیشن پر ہم لوگوں سے ملے اور مولانا کی بیکم جنگ بھیجے ہوئے تھا، و حاکمات پہنچا دیے،  
 مولانا سے عزیز واری کا بھی تعلق ہے، اس لیے ان کی بیکم صاحبہ اور صاحبزادی بھی بہن سے ملنے کے لیے  
 دیرا بادی اسٹیشن پر آئی تھیں، ان سب کی زحمت کا انوس ہو،  
 کھنڈ اسٹیشن پر بہت سے اعزاء و احباب رخصت کرنے کے لیے آگئے تھے، مولانا ابو الطوفان مدظلہ  
 ہمت دار العلوم مدوہ العلماء، مولانا محمد اویس نگرانی، ان کے صاحبزادے یونس سلمہ، نیاز احمد صاحب، صدیقیہ  
 مولانا رضا فزلی علی، مولانا محمد میاں، مولانا حامد میاں، مولانا ابو الحسن علی علالت کی وجہ سے اس وقت  
 دسے بریلی میں تھے، انھوں نے اپنے بھائی اور بھتیجے محمد ثانی اور محمد رابع کو مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور جبہ  
 کے حامد کے نام تعارفی خطوط دیکر بھیجا تھا، وہ ان خطوط کو دینے کے لیے اسٹیشن پر آگئے تھے، محمد اسلم صاحب  
 رئیس کھنڈ، منشی احترام علی مرحوم کے صاحبزادگان شتیاق علی ملوی اور نعمت علی، عبد الحفیظ صاحب مدنی کچھوٹا ساکن،  
 اور ان کے والد عبد الطیف صاحب صدیقی، چودھری فرید الحق اسٹنٹ سکریٹری سنی وقت ہرڈوانکے  
 علاوہ کھنڈ، بارہ بکلی اور پیار کے بہتے اعزاء و احباب موجود تھے،

۱۲ بجے شب کو مجھ اسی بسروانہ ہوا۔ اور ۸ کی صبح کو بمبئی پہنچا۔ اسٹیشن پر ہمارے نیربان منشی عبد العزیز صاحب انصاری، مولانا محمد میاں فاروقی کے صاحبزادے سہیل فاروقی سلمہ اسٹنٹ میجر ٹاٹا کمپنی سید شہاب الدین دینوی پرنسپل صابو صدیق ٹیکنیکل انسٹی ٹیوٹ، عبد الرزاق صاحب قریشی رفیق انجمن اسلام ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، عزیز سی خورشید سلمہ اور بہت سے لوگ موجود تھے، خیال تھا کہ عورتیں سہیل سلمہ کے یہاں ٹھہر جائیں گی اور منشی عبد العزیز صاحب کے یہاں لیکن اسٹیشن پر پہنچنے امر ادا کیا کافی کمالی سب ان کے یہاں چلے، بعد میں عورتیں سہیل صاحب کے یہاں چلی جائیں گی، اس لیے سہیل میاں سے معذرت کر کے ہم لوگ انصاری صاحب کے یہاں چلے گئے، بعد میں رائے قرار پائی کہ سب کا قیام ایک ہی جگہ مناسب ہے، الگ الگ قیام میں زحمت ہوگی، اس لیے انصاری صاحب ہی کے یہاں سب کا قیام رہا، اعظم گڑھ کے منشی محمد حنیف صاحب نے جن کا بمبئی میں بہت اچھا کاروبار ہے، ایک دن بڑی پرتکلف دعوت دی، مولوی مفتیم عظمیٰ بھی ہر طرح کی خدمت انجام دیتے رہے اور چلتے وقت زاد راہ ساتھ کیا،

بمبئی کا ایک ہفتہ کا قیام لوگوں سے ملنے ملانے اور سفر ج سے متعلق ضروری کارروائیوں کی تکمیل میں گزارا، بمبئی سے ہمارا قافلہ دو حصوں میں بٹ گیا، نعل لائن کی فلیٹی سے جس کا ذکر بہت بعد میں آئے گا، میرا اد میری بہن اور بھانجے کے جہاز مختلف ہو گئے، میں اور میرے دو رفیق سفر ۱۳ مارچ کے اسلامی جہاز سے روانہ ہوئے اور میری بہن اور بھانجے ۱۵ کے محمدی جہاز سے، مگر اسلامی جہاز بہت پرانا اور دست رفتار ہے، اب اس کی حیثیت مخضب بوڑھے کی ہو گئی ہے، بحر احمر میں کچھ عظیم بھی تھا، اس لیے اسلامی جہاز کی رفتار اور بھی مست ہو گئی تھی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ۱۲ دن میں بمبئی ۲۲ مارچ کو جہہ پہنچا، اور محمدی جو اس کے دو دن بعد چلا تھا، ایک دن پہلے پہنچ گیا، جہاز کے رفتار میں جو سے زیادہ ربط ضبط رہا اعظم گڑھ کے قاضی احسن اللہ صاحب سابق کچھ اور بعد یہ امر کا

نہان انصاری صاحب رٹائرڈ کنگز انجینئر آباد کارپوریشن، منصور صاحب آبادی، حفیظ احمد خان  
عرف نواب میاں بھوپالی، عبدالرؤف صاحب بھوپالی، حامد صاحب بھوپالی، مولانا طیب صاحب مدرسی  
مولانا اچملہ طبعی بھاری، ڈاکٹر عبدالرحیم صاحب شوخوردہ بہار، عبداللہ صاحب کنٹرولر رانی کھیت، صاحب  
کے خالو قراندہی صاحب دیل قابل ذکر ہیں، قاضی احسن صاحب امیرالچ تھے، انھوں نے پری خوبی سے  
اپنا فرض انجام دیا، مولانا طیب صاحب اور تبلیغی جماعت کے دوسرے کارکن بڑی محنت اور مستعدی  
سے جماعت کو مناسک حج کی تعلیم دیتے رہے، جماعت سے ان کو بہت فائدہ پہنچا، نماز بھی وہی پڑھاتے تھے،  
راقم کو محمد کی مطلوب ہوا موافق نہ ہوئی، اور جدہ پہنچنے سے تین چار دن پہلے نزلہ بخاریں مبتلا  
ہو گیا، جس کا سلسلہ ایام حج تک برابر قائم رہا، جس وقت جدہ پہنچا سینہ میں اس قدر تکلیف تھی کہ دو چار  
قدم چلنے میں سانس پھولنے لگتی تھی، اسی حالت میں جدہ اترا، سدھاری اعظم گڑھ کے، حاج اکی صاحب  
حکومت ہند کی جامعہ جدہ میں ریڈکشنز ہیں، ان کو میں خط لکھ چکا تھا وہ سفارت خانہ کے عملہ کے ساتھ ہندو  
جہاز کی آمد پر بندرگاہ پر موجود رہتے ہیں، محمدی جہاز جس سے میری بہن آئی تھیں، اسلامی جہاز سے  
ایک دن پہلے پہنچ گیا تھا، دہاج الحق صاحب موجود تھے، ان کو معلوم ہوا تو دونوں کو اپنے یہاں لے گئے،  
وہ لوگ ایک دن ٹھکر کر منظور واند ہو گئے، میں اسلامی جہاز سے دوسرے دن اترا، اس وقت بندرگاہ  
پر کوئی شناسا نظر نہ آیا، لیکن کسٹم ہنچر سفارت کا پورا عملہ مل گیا، جب پہلے شہاب الدی صاحب فرسٹ سکرٹری  
نے بڑھکر استقبال کیا، اور وہ اپنی تک ڈیڑھ اخلاق و تواضع سے پیش آئے اور ہر طرح کی مدد پہنچانے لگے،  
اس کی تفصیل آئندہ آئے گی، اس کے بعد مدت کا علی صاحب، قدوائی سفیر اور دہاج الحق صاحب، نظر آئے،  
ان سب سے مدلی کٹم سے فراغت کے بعد دہاج الحق صاحب نے امر لہ کیا کہ آپ کی طبیعت ناساز ہے،  
ایسی حالت میں فوراً سفر کرنا مناسب نہیں ہے، ایک دو دن آرام کرنے کے بعد کو منظور جائے گا چنانچہ  
دو دن ان کے یہاں بالکل گھر کی طرح رہا، سکون ہونے کے بعد تیسرے دن مزید کچھ پہلے کو منظور ہوا،

اور عشا کے قریب پہنچ گیا۔

بھئی میں مجھ کو بڑا پرہیزگاروں میں قیام کا اجازت نامہ مل چکا تھا، جو میرے بھانجے کے پاس تھا، وہ مجھ سے پہلے پہنچ گئے تھے، لیکن اس وقت، رابطہ اتنی بھر چکی تھی کہ قتل دھڑلے کو جگہ نہ تھی، بہت سے لوگ برآمدوں اور شامیانوں میں مقیم تھے، اس لیے وہاں قیام کا کوئی سوال نہ تھا، اس وقت میرا ہوتا تھا عبداللہادی سکندر صاحب، معلم کے یہاں مقیم تھا، مگر ان کے یہاں بھی حاجیوں کی کثرت کی وجہ سے گنجائش نہ رہ گئی تھی، میری آمد کی اطلاع مدرسہ صولتیہ میں بھی تھی، چنانچہ تبلیغی جماعت کے ایک کارکن سردار صاحب میری تلاش میں ایک دن پہلے جدہ آئے تھے، میرے پاس مولانا محمد سلیم صاحب، ناظم مدرسہ صولتیہ کے نام علی میان کا اتار فی خط موجود تھا، میں اس کو سردار صاحب کے ہاتھ مولانا سلیم صاحب کے پاس بھیجا تھا، اس لیے میں سید حامد مدرسہ صولتیہ پہنچا، مولانا محمد سلیم صاحب بڑے اخلاق سے پیش آئے، مگر یہاں بھی میری ناخبرہ کاری سے اچھی قیام گاہیں سب بھر چکی تھیں، تاہم انھوں نے فوراً ایک کمرے کا انتظام کر دیا، جو اگرچہ پرانا تھا لیکن خاصا وسیع تھا، ضروریات کی تمام چیزیں اس میں موجود تھیں اور گذر بسر کر لے کے لیے کافی تھا، اور محنت کی کہ اگر سنبھٹ ڈیڑھ بجے پہلے ان کو معلوم ہو جاتا تو وہ کوئی اچھا کمرہ محفوظ رکھتے، چنانچہ اسی وقت سب لوگ عبداللہادی سکندر صاحب کے یہاں سے مدرسہ صولتیہ منتقل ہو گئے، مولانا سلیم صاحب کی شخصیت بڑی دل آویز ہے، ان کا اور مدرسہ صولتیہ کا ذکر بعد میں آئے گا۔

مدرسہ صولتیہ کے قیام میں ایک نعمت غیر مترقبہ مل گئی، جس کا پہلے سے کوئی سان و گمان بھی نہ تھا، یہ دولت تبلیغی جماعت کے سرگرم اور نامور کارکن افتخار فریدی صاحب عواد آبادی کی ذات تھی، میں صرت ان کے نام سے واقف تھا، زیادہ شناسائی نہ تھی، مگر وہ اس طرح کے عجیبے برسوں کے گہرے تعلقات میں، ہر قدم پر ہر طرح کی مدد کرتے رہے، اور میری حیثیت سے زیادہ میرا اعزاز و احترام کیا، ان سے طبیعت اس قدر انوس ہو گئی تھی کہ میرا زیادہ وقت انہی کے پاس گزرتا تھا، کبھی کبھی ان کے ساتھ

کھانے اور ناشتے میں بھی شرکت ہو جاتی، مگر ان کا بس چلتا تو کھانا ہی اپنے ساتھ کھاتے، ان کی سبھی سرگرمیوں کا تذکرہ جہ میں آئے گا، تبلیغی جماعت کے دوسرے ارکان مولانا سید صاحب امیر جماعت کہ سنگھ اور مولانا عبید اللہ صاحب بلیا وی سے بھی ملاقات ہوتی رہتی تھی،

رج کے پہلے سے کئی اچھے سفر نامے اور مناسک رج کی کتابیں زیر مطالعہ تھیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ پہلی مرتبہ کسی واقعہ کا رکی رہنمائی کے بغیر رج کے تمام ارکان کی صحیح ادراک کی بہت دشواری ہوئی، نہ کوئی فروگزاشت ہو جاتی ہے، میں نے تمتع کی نیت کی تھی اس لیے عمرہ مولانا عبید اللہ صاحب کی رہنمائی میں کیا، عمرہ کے بعد مدنی الحج کو سننے روانگی ہوئی، ابھی طبیعت پوری طرح صاف نہ ہوئی تھی، کہ پھر بخار آگیا، بخار تو ایک شرجے کے بعد آتا گیا لیکن طبیعت کی خرابی کا سلسلہ بڑا برقیام رہا، اسی حالت میں منیٰ، عرفہ اور عرفات کے قیام و توقف کے تمام مناسک ادا ہوئے، لیکن زیادہ چلنے پھرنے سے تنفس ہونے لگتا تھا، اس لیے ان مقامات کی حاضری سے محرومی رہی جن میں زیادہ پیدل چلنا باجموں میں بھٹنا پڑتا تھا، اسی مزدوری کی بنا پر مکمل فصل کے دباہیں جو بنی میں ہوا ہو، شرکت نہ کر سکا اور ۱۲ صبح کو طواف زیارت کی نوبت آسکی، اس موقع پر میں مولانا محمد اویس صاحب نگرانی کی ہیں، ہدایت فائدہ اٹھایا کہ سبحات اور نوافل کی فکر میں زیادہ نہ رہیے گا، ورنہ فرائض سے بھی ہاتھ دھوٹا پڑیگا، یوں تو حرم شریف مدرسہ صولتہ سے دور نہیں، لیکن ایک مریض کے لیے خاصہ فاصلہ ہے، اس لیے بیشتر نمازیں مدرسہ صولتہ کی مسجد میں جوحد و حرم میں ہے، اور مدرسہ کے علماء و مدرسین اسی میں نماز پڑھتے ہیں، میں بھی پڑھتا تھا، لیکن کہ منظر میں، وہ کہ حرم شریف کی جماعت سے غیر حاضری ایک بڑی محرومی تھی جس سے دل پر بڑی گرائی تھی،

برسال بندہ ستانی مفادات خانے کی جانب سے ممتاز حجاج اور دوسرے علماء کی جو دعوت ہوتی ہے اس سال بھر وہاں میں ہوئی تھی، اس دعوت میں ملاطہر سمیت الدین صاحب کے بھائی

لا صاحب صلاح الدین صاحب طاعات ہوئی۔ میں نے ان سے اپنی دشواری بیان کی، وہ نہایت شریف الطبع اور وسیع القلب انسان ہیں، انہوں نے بوہرہ رباط میں جگہ نہ ملنے پر بڑی سہجہ کی، اور وعدہ کیا کہ جیسے ہی کوئی کمرہ خالی ہوگا وہ دیدینگے، چنانچہ حج کے ہفتہ عشرہ بعد انہوں نے ایک حصہ میں تین کمرے مع چیمبر و ریات تھے، دیدیا، کمرے کا پنکھا خراب تھا، نیا پنکھا لگوادیا، اور رباط کے منتظمین کو ہدایت کر دی کہ جھکو کسی قسم کی تکلیف نہ ہونے پائے، اس لیے حج کے آٹھ دس دن کے بعد ہم سب بوہرہ رباط میں منتقل ہو گئے، اور جب تک کہ منظرہ میں قیام رہا نہایت آرام و آسائش کے ساتھ یہاں رہے، بوہرہ رباط کہ منظرہ کی سب سے بہتر رباط ہے، اس کا انتظام بھی بہت عمدہ ہے، حرم سے بالکل قریب ہے، اس لیے یہاں آنے کے بعد حرم کی نمازوں میں پابندی سے ماضی ہونے لگی، فالحمد للہ علی ذالک

کہ منظرہ میں ایک مہینہ سے زیادہ قیام رہا، ۲ مئی کو بس سے مدینہ طیبہ روانہ ہوا، راستہ میں کئی جگہ بس بگڑی، ایک مقام پر کھلے میدان ڈیگ کے فرش پر رات گزارنا پڑی اور ۲ مئی کو بعد عصر چلی ہوئی بس ۳ کو ظہر کے وقت مدینہ طیبہ پہنچی، میرے پاس رباط بھوپال اور اصطفا منزل میں قیام کے خطوط تھے، مگر یہاں بھی نا تجربہ کاری کی وجہ سے وہی غلطی ہوئی، جو کہ منظرہ میں ہو چکی تھی، یعنی یہ خط پہلے بھیج دینے کے بجائے ساتھ لے گیا تھا، اس لیے ان دونوں رباطوں میں بھی اچھے کمرے بھر چکے تھے، بہر حال رباط بھوپال میں ایک مختصر کمرہ مل گیا جو بس بارہ دن بسر کرنے کے لیے کافی تھا، رباط بھوپال مسجد نبوی سے بالکل قریب ہے، اور مسجد میں اتنی کشش ہے کہ نماز کے اوقات کے علاوہ بھی یہاں سے بیٹھ کر دل نہیں چاہتا، مدینہ طیبہ میں گیارہ دن قیام رہا، اس درمیان میں اس پاس کے تمام آثار و مشاہیر کی زیارت کی، ایک دن کھڑے کھڑے مدینہ یونیورسٹی بھی گیا، اور بہت سے طلبہ اور اساتذہ سے ملاقات ہوئی، جس اتفاق سے مدینہ میں بھی اتنا فریدی صاحب کی رفاقت حاصل رہی، وہ

مجھ سے پہلے مدینہ آگئے تھے اور رابطہ جو پال میں مقیم تھے، اس لیے ان کی وجہ سے یہاں بھی وہی سہولت حاصل رہی جو کہ مظفر میں حاصل تھیں، مگر مظفر اور مدینہ منورہ میں جو احوال و کوائف پیش آئے اور جو مشاہدات و تجربات ہوئے اس کی تفصیل آئندہ صفحات میں آئے گی۔

۱۳۔ کہ مدینہ منورہ سے جدہ کی روانگی ہوئی، چونکہ آتے وقت بس کے سفر کا تلخ تجربہ ہو چکا تھا، اس لیے میرے قافلہ والے تو بس سے روادار ہوئے اور میں نے تازلی بنو کرٹیکسی سے سفر کیا، حجاز کی ٹیکسیاں ایسی اعلیٰ درجہ کی ہیں کہ ایسی کاریں ہندوستان کے بڑے بڑے رؤسا کو نصیب نہیں، ڈرائیور بھی نہایت ہوشیار ہیں، اور بڑی تیز رفتاری سے گاڑی چلاتے ہیں، ان کی رفتار ستر سی میل فی گھنٹہ سے کم نہیں ہوتی، سڑکیں بھی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہیں، کاریں ان پر ہوا کی طرح اڑتی ہیں، اور سیم ایسوں کے ہوش اڑا دیتی ہیں، کہہ اور مدینہ کے درمیان پرنیچ پہاڑی راستے بھی آتے ہیں، مگر گاڑیوں کی تیز رفتاری میں فرق نہیں آتا، میں ہندوستانی حساب سے عصر کے بعد بجے سہ پہر مدینہ طیبہ سے روانہ ہوا تھا، اور تین سو میل کی طویل مسافت طے کر کے گیارہ بجے شب کو جدہ پہنچ گیا،

جدہ میں قیام کے کئی دعوت نامے تھے، ان میں سب سے زیادہ حق جدہ ریڈیو کے شعبہ نشر و قیام کے انجمن مع شاعر صاحب کیانی ندوی کا تھا، انھوں نے کہہ جا کر اپنے یہاں قیام کی دعوت دی تھی، اور جدہ ریڈیو سے تقریر کی بھی پیش کش کی تھی، وہ ہمارے پورے قافلہ کو اپنے یہاں ٹھہرانا چاہتے تھے، مگر عذر نہیں اس پر رضی نہ ہوئیں، ان کا قیام مدینہ الحجاز میں رہا، اور میں شاعر صاحب کے یہاں چلا گیا، ان کا اصل وطن ضلع بارہ بنکی ہے، لیکن اب ان کا پورا گھر مکھنؤ میں متوطن ہو گیا ہے، اتفاق سے اس وقت ان کے والد محترم اور چھوٹے بھائی بھی جدہ میں تھے، اس لیے ان کے یہاں بالکل وطن کی نعمت اور گھر جیسا آرام ملا، انھوں نے خاطر تواضع کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، ان کی خواہش پر جدہ ریڈیو سے اتنا اسلامی پر ایک تقریر بھی کی جو رکارڈ کر لی گئی تھی، بعد میں کسی وقت

نشر ہوئی ہوگی، عہدہ میں عین دن قیام ہوا، ایک رات کو درج آفتاب صاحب نے اور دن کو شہاب الدین صاحب نے پر تکلف و محبت سے نوازا، شہاب الدین صاحب نے عہدہ کے متعدد اہل علم و کلم اور اخبارات کے ایڈیٹروں اور ادیبوں کو بھی بلایا تھا، ان میں سید حبیبی سراج پاشا مدیر العام رابطہ عالم اسلامی، سید صلاح الدین مدبر اخبار المدینہ، سید عبد اللہ وس الفاضل مستشار رئیس الوزراء و مدیر مجلۃ المنہل اور سید علی مذحق میر عبدہ کارپوریشن کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں بڑی دیر تک پر تکلف صحبت رہی، سید علی مذحق، علی میاں کے خاص عقیدتمندوں میں ہیں، ویرتک ان کے محاسن و فضائل اور آجکل کے علماء کے جوہر بیان کرتے رہے، ان کے ہم علی میاں کا تعداد فی خط بھی تھا، لیکن اس کے دینے کی ذہن نہیں آئی، ۱۶ مئی کے دن کو یہ دعوت تھی، اسی دن عصر و مغرب کے درمیان میرا جہاز جانے والا تھا، میرے دوسرے ہم سفر براہ راست مدینہ البجاء چلے گئے تھے، مجھ کو چار بجے کے قریب شہاب صاحب نے بندرگاہ پر پہنچایا اور جہاز چھوٹنے تک رہے، اس کا یہ لطیفہ قابل ذکر ہے کہ ۲ بجے کے بعد کھانا ہوا تھا، کھانے کے بعد باتوں میں ڈیڑھ دو گھنٹے لگ گئے، چار بجے کے بعد جہاز جانے والا تھا، اس لیے جتنی دیر ہوئی تھی میری گھبراہٹ بڑھتی جاتی تھی، میں بار بار شہاب صاحب سے کہتا تھا، وہ جواب دیتے تھے کہ آپ گھبراہٹ نہیں، جہاز میری اجازت کے بغیر نہیں چھوٹ سکتا، میں خود آپ کو بندرگاہ تک پہنچاؤں گا، چنانچہ انھوں نے چار بجے کے قریب مجھ کو بندرگاہ پر پہنچایا، اس وقت جا کر اطمینان ہوا۔

واپسی کے وقت سفر میں تقریباً سب وہی تھے جو پہلے جہاز میں تھے، ایک نیا اضافہ پھلوری شریف کے سجادہ نشین شاہ امان اللہ صاحب کا ہوا تھا، وہ طبیباً نہایت خاموش لیکن متواضع اور خلیفۃ انسان ہیں، مذہبی و علمی ربط و تعلق کی بنا پر خاص کرم فرماتے تھے، مدینہ کے قیام کے زمانہ میں ایک دن دعوت طعام سے بھی نوازا تھا، ۱۶ مئی کو محمدی جہاز روانہ ہوا

۱۸۴۲ء کی صبح کو بمبئی پہنچا۔ میں نے کوئٹہ سے منشی عبدالغزیز صاحب انصاری کو جہاز کی روانگی اور بمبئی پہنچنے کی تاریخ سے مطلع کر دیا تھا، اس لیے وہ بندرگاہ پر موجود تھے، کشتی سے فراغت کے بعد باہر نکلا تو شہاب الدین دینوی صاحب بھی مل گئے، ہم لوگ منشی جی کی کار پر ان کے دولت کدے پر پہنچے۔ میں نے ان کو سیٹوں کے ریڑوشن کے لیے بہت پہلے لکھ دیا تھا، لیکن انہی میں ہر زمانہ میں ساروں کا بڑا ہجوم ہوتا ہے اور بہت پہلے سے سیٹ تک کرنا پڑتی ہے، اس زمانہ میں حاجیوں کی وہی سلسلہ چل رہا تھا، لیکن کا بھی زمانہ تھا، اس لیے اور بھی ہجوم تھا، اس لیے بڑی کوشش کے بعد ۲۹ مئی کے لیے بیٹھیں تک ہو سکیں، اور چارو ناچار چھ دن بمبئی میں قیام کرنا پڑا، اس دوران میں دو پر لطف صحبتیں ہوئیں، ایک شہاب دینوی صاحب نے شام کی جائے پر مدعو کیا تھا، جس میں منشی عبدالغزیز صاحب انصاری، مصطفیٰ فقیر صاحب، عارف صاحب جاسمی، اسید نجیب شرف جانا حیدر آباد کے مشہور شاعر سکندر علی وجہ، عبدالرزاق صاحب قریشی، ٹاناکپنی کے میجر میر صادق صاحب پرنسپل مجیدیہ کالج الہ آباد جو اس وقت اتفاق سے بمبئی میں تھے، اور مشہور علماء اہل علم و فہم شریک تھے، جن میں بعضوں کے نام یاد نہیں رہ گئے، دوسرے دن منشی عبدالغزیز صاحب نے ان سب کو کھانے پر بلایا، ایک نیا امانہ مولانا ابوالکلام کے بھانجے حامد صاحب کا تھا جو شکل و صورت اور خوش گفتاری میں مولانا مرحوم کا منشی ہیں، دونوں صحبتیں بڑی پر لطف تھیں، اور جد جانا نے اپنے کلام سے حاضرین کو محفوظ کیا، ان کے کلام کی خوبی سے واقفیت تھی، لیکن میں انکو ابکل کے ترقی پسند شعرا کی طرح آزاد مشرب سمجھتا تھا، ملاقات کے بعد معلوم ہوا کہ وہ مرد مسلمان ہیں اور قوم ولایت کا بھی دورہ کرتے ہیں، انہوں نے اپنے نئے مجموعہ کلام کا ایک نسخہ بھی تحفہ دیا، عبدالرزاق صاحب قریشی دارالہنوفین کے پرانے مخلصوں میں ہیں، ان رقم سے انکو خاص تعلق ہے، ابھی حال میں ان کی ایک تازہ تالیف مکتبہ مرزا مظہر جانجانی شائع ہوئی ہے، اس کو وہ

ایک خاص تقریب کر کے مجھے دینا چاہتے تھے، لیکن اسی درمیان میں ان کے ایک عزیز قریب کا انتقال ہو گیا، اس لیے میں نے امراد کے وہ تقریب رکھادی اور دینیوی صاحب کی تقریب میں یہ کتابا عنوں نے پیش کر دی۔

ملا طاہر سیف الدین مرحوم دارالمصنفین کے عنوں میں تھے، ان کی وفات کے بعد بسبی جانے کا پہلی مرتبہ اتفاق ہوا تھا، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ ان کے صاحبزادے ڈاکٹر نجم الدین یوسف صاحب کے پاس جا کر رسم تقریب ادا کیا جائے، چنانچہ دینیوی صاحب اور شی عبد الغفر نے صاحب کے ہمراہ میں بدری میں ان سے ملا، وہ بڑے پڑھے لکھے، وسیع النظر، حالات زمانہ سے پوری طرح واقف اور نہایت مہذب اور شائستہ انسان ہیں، بڑے اخلاق و تواضع سے پیش آئے، مختلف مذہبی مسائل، خاص طور سے حجاز کے حالات پر گفتگو رہی، وہ زیادہ تفصیل سے ملاقات چاہتے تھے، لیکن دوسرے ہی دن سیرا جہاز جانے والا تھا، اس لیے افسوس کہتے رہے کہ پہلے ان کو میری آمد کا علم نہ ہو سکا، اندھنی ملاقات نہ ہو سکی، یہ بھی فرمایا کہ جب آپ آگئے ہیں تو سیدنا برہان الدین سے بھی مل لیجئے، مجھے اس میں کیا مائل ہو سکتا تھا، دوسرے دن گیارہ بجے ملاقات کا وقت مقرر ہوا، چنانچہ مقررہ وقت پر ہم لوگ مالا بارہل پر پہنچی محل پہنچے، یہ محل ایک مستقل دنیا ہے، اس کی عظمت و شان اور سیدنا کا نزک و احتشام دیکھ کر شاہی درباروں کی تصویر نگاہوں کے سامنے پھر گئی، سیدنا کو اطلاع ہوئی تو تھوڑی دیر میں ایک بڑے ہال میں تشریف لائے، ایک پیش خدمت کی رہنمائی میں ہم لوگ ہال میں داخل ہوئے، سیدنا ایک خوبصورت اور شاندار کرسی پر جس پر غاشیہ بڑا ہوا تھا، تشریف فرما تھے، لیکن لباس اور وضع قطع بالکل سادہ اور شرعی تھی، سامنے تین کرسیاں ہم لوگوں کے لیے تھیں، سیدنا نے اٹھ کر استقبال کیا، بڑے اخلاق و تواضع سے پیش آئے، دارالمصنفین کے متعلق باتیں کرتے رہے، اس کے مذہبی خدمات کی تحسین فرمائی، شربت سے تواضع کی، تھوڑی دیر

کے بعد ہم لوگوں نے اجازت چاہی، چلتے وقت تینوں آدمیوں کو دروازے کے نزدیک کھڑے  
رحمت فرمائے۔

سیدنا کے ذکر میں بوہروں کے متعلق بعض مشاہدات و تجربات کا ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے۔  
ان کے عقائد سے بحث نہیں، وہ جو کچھ بھی ہوں لیکن وہ اپنے مذہب کے بڑے پابند ہیں، ان کی  
فرض عبادات بھی وہی ہیں جو اہل سنت کی ہیں ۲۰۰-۲۲۰ دن بوہرہ رباط میں میرا قیام رہا،  
پھر حرم شریف اور مسجد نبوی میں بھی ان کو دیکھا اور ہر جگہ پابند مذہب پایا، بوہرہ رباط کے عجائبات  
میں اکثر جماعت کے ساتھ نماز ہوتی تھی، طواف میں، خانہ کعبہ کی تعظیم و تکریم میں، عظیم اور مقام ابراہیم  
کے فوافل میں، باب کعبہ پر چہ سائی میں، آستان نبوی کی حاضری اور صلوة و سلام میں، روحانہ حیات  
کی عبادت میں ہر جگہ عقیدت کے ساتھ حاضر ہوتے اور مناسک ادا کرتے دیکھا، البتہ حرم میں  
غالباً وہ حرام کے ساتھ نماز نہیں پڑھتے، میں نے کبھی کبھی ان کو فجر میں اہل سنت کی نماز باجماعت  
کے بعد اپنی الگ جماعت بنا کر نماز پڑھتے دیکھا، لیکن مسجد نبوی میں بعض بوہرے جنہیں میں پہچانتا تھا،  
جماعت میں شریک ہوتے تھے، ان میں اکثروں کی ظاہری وضع قطع مذہبی تھی، سب کے چہروں پر  
واڈھیاں تھیں، بلکہ جن کی ذرا بھی مذہبی حیثیت ہے وہ التزام کے ساتھ عبا پہنتے ہیں، بعض بوہروں  
نے اس شہرت کی تردید کی کہ ان کے یہاں ظاہری عبادات نہیں ہیں، انہوں نے بتایا کہ ان کے یہاں  
بھی اسلام کے ارکان اربعہ اور ظاہری عبادت کی پابندی اسی طرح ضروری ہے جس طرح اہل سنت کے یہاں۔  
۲۹ مئی کو شب کی گاڑی سے وطن روانہ ہوا، منشی عبدالغنی صاحب، ان کے صاحبزادے  
ابو صالح حاکم اور مولوی سقیم اسٹیشن تک رخصت کرنے کے لیے آئے، سہر کو ایجے دن کو کھنچو پہنچا،  
کھنچو اسٹیشن پر استقبال علی طلوی اور انتھار علی طلوی جن کو اویس سلیم نے لمبئی سے تار ویدیا تھا موجود تھے،  
اتفاق سے اس دن گاڑی بہت لیٹ تھی، اس لیے ان لوگوں کو کئی گھنٹے انتظار کرنا پڑا، روولی

جانے والی گاڑی دیر و دوں اکسپریس جھوٹ چکی تھی، اس لیے گیارہ بجے کی منیجرزین سے ڈاؤن ہو کر  
۳ بجے دن کو ردولی پہنچے، خیال تھا کہ ردولی میں ایک ہفتہ ٹھہر کر اعظم گڑھ آجاؤں گا لیکن  
ڈاؤن گرجی ایسی شدید تھی کہ گھر سے نکلنا دشوار تھا، اس لیے ہارجون کو اعظم گڑھ آیا، اور سارے  
تین مہینہ کی غیر حاضری کے بعد وارالمعتنین آگیا، اللہ تعالیٰ جازہ بمنزل رسید۔

یہ تو سفر کی مختصر روداد تھی، اب اس سفر کے مشاہدات و تجربات اور مختلف معاملات  
وسائل کے متعلق خیالات و اثرات پیش کیے جاتے ہیں، اور ان کا آغاز بسببی سے کیا جاتا ہے،

منزل لائن کی بد انتظامی | منزل لائن کے انتظام سے ہرزائیں حاجیوں کو شرکایت رہی ہے، اب  
وہ حکومت کی ملک ہو گئی جو اس لیے توقع تھی کہ اس کا انتظام درست ہو جائے گا، لیکن اب پہلے  
سے بھی اتر ہو گیا ہے، و فیزی نظام بہت خراب ہے، بعض اوقات وقت سے ضروری امور کی  
اطلاع نہیں ملتی، اکثر خطوط کے جوابات نہیں ملتے، جس سے حاجیوں کو بڑی دشواری پیش آتی ہے،  
جس کا تجربہ خود اقم کو ہوا، میری بہن کی درخواست کی منظوری کی اطلاع بہت پہلے آگئی تھی،  
لیکن بی نامرسل یاد دہانیوں کے باوجود آخر تک نہیں آیا اور بسببی پنچکر یہ شکل حل ہوئی، میری ایک  
خطمی سے میرا اور ان کا جہاز مختلف ہو گیا تھا، میرا جہاز اسلامی تھا اور ان کا محمدی، میں نے دو دنوں  
کے جہاز ایک کرانے کی کوشش کی، منزل لائن نے اپنے یہاں سے تو کر دیا، لیکن اس کی اطلاع  
مسعودی عرب کے سفارت خانہ کو نہیں دی، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کا ویزا آخر آخر تک نہ آسکا،  
اور دونوں کو مختلف جہازوں سے سفر کرنا پڑا، میرے بھانجے کی درخواست حکومت ہند نے  
منظور کر کے منزل لائن کو بھیج دی تھی، مگر وہ کاغذات میں دب گئی تھی، اور مسلسل یاد دہانیوں کے  
باوجود اس کا پتہ نہیں چلا، بسببی پنچنے کے بعد بڑی تلاش و جستجو کے بعد ملی،

واقعات میرے اور میرے رفقاء کے ساتھ پیش آئے، جن کے ہر قسم کے ذرائع تھے،

جن کا کوئی ذریعہ نہ ہوتا ہو گا ان کو کیسی کیسی دشواریوں کا سامنا ہوتا ہو گا۔

پہلے وزیر اپنے کے لیے راج کے زمانہ میں سووی سفارت خانہ کا ایک دفتر کبھی ہی کھل جاتا تھا۔ اس سے حاجیوں کو بڑی سہولت ہوتی تھی لیکن معلوم نہیں کن اسباب کی بنا پر اب کبھی سے وزیر آفس ختم کر دیا گیا ہے اور وہی سے وزیر ابن کھانا ہے جس سے بعض اوقات حاجیوں کو بڑی رحمت اٹھانا پڑتی ہے، اس لیے ضرورت ہے کہ راج کے زمانہ میں کبھی بھی وزیر آفس قائم کیا جائے ہنل لائن میں حاجیوں کو لیجانے اور لانے والے جہازوں کی تعداد بہت کم ہے جب حاجیوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے تو ٹوک کے مسافروں کو مقررہ تعداد سے زیادہ بھر دیا جاتا ہے، ٹوک کی حالت یوں ہی بہت خراب ہوتی ہے، آدمیوں کی کثرت سے بالکل مویشی خانہ کی ہو جاتی ہے کبھی کبھی حاجیوں کو دھوپ اور بارش میں کھلی چھت پر یا برائے نام شامیانے کے نیچے سونا پڑا ہے جس سے انکی صحت پر اثر پڑا ہے، جہاز کی صفائی میں بھی فرق آتا ہے، ٹوک کی گندگی میں جہاز سی حملہ کی بہ انتظامی سے زیادہ اسکے مسافروں کو بھی بڑا دخل ہوتا ہے جن میں سے بیشتر صفائی ستھرائی کا بالکل خیال نہیں رکھتے، اسلامی جہاز میں کچھ بنیادی مسافر بھی تھے، وہ خشک جھینکا پھلی کئی بورڈوں میں چھپا کر رکھتے تھے، سمندر کی مرطوب آب ہو میں وہ ستر گئی، اور تہی بد پھیلی کہ اوھر سے گزرنا مشکل تھا، تلاش کے بعد بورے برآمد ہوئے لیکن کسی نے ان کے لانے کا اقرار نہیں کیا، اور ان کو امیر الحج صاحب نے سمندریں پھینکوا۔ اسلامی جہاز سست، پرانا اور بوسیدہ ہو گیا ہے، اس کی رفتار اتنی سست ہے کہ کبھی سے جدہ بارہ دن میں پہنچا تھا، فرسٹ کلاس میں پاخانے اور غسل خانے ضرورت سے کم اور نہایت خراب ہیں اور جب ان پر ٹوک والوں کی یورش ہوتی ہے جو عموماً طہارت کے اصولوں سے ناواقف ہیں، تو استعمال کے قابل نہیں رہ جاتے لیکن اس میں جہاز والوں کا کوئی قصور نہیں، اس جہاز کو نشن دیدینے کی ضرورت ہے، یا اس کو صرت بار برداری کے کام میں لایا جائے، اور نئے صفات

اور آرام دہ جہازوں کی تعداد بڑھائی جائے، جن میں ڈک والوں کی سائیش کا خاص طے خیال رکھا جائے۔ فرسٹ کلاس میں یوں تو کئی قسم کے کھانے ہوتے ہیں، لیکن نہایت بہ مزہ اور بدبودار جن کو دیکھ کر مثلی آتی ہے، گوشت کی قسموں کو تو ہاتھ لگانا مشکل ہے، تو کار می اور وال ان کے کمین غنیمت ہوتی ہے، کم از کم ان میں بو نہیں ہوتی، ڈک کلاس کا کھانا اگرچہ سادہ ہوتا ہے، لیکن بدبودار نہیں ہوتا، میرے رفقا میں ڈک کے مسافر بھی تھے، میں برابر انہی کا کھانا کھا رہا، کبھی کبھی کھلا کر آلو کا بھرتا بنوا لیتا تھا، ناشتہ غنیمت ہوتا ہے۔

سافر خاندان رج کیٹی | صاحبِ صدیقی مسافر خانے میں حاجی صاحبان کی جملہ ضروریات کی چیزیں موجود رہتی ہیں، بعض سرکاری آفسوں کی شاخیں بھی جن کی حجاج کو ضرورت پڑتی ہے، حج کے زمانہ میں مسافر خانے میں قائم ہو جاتی ہیں، حج کیٹی کے کارکن حاجیوں کی ہر قسم کی مدد کے لیے موجود رہتے ہیں اور ان کی مشکلات کو دور کرنے کی کوشش کرتے ہیں تبلیغی جماعت کا بھی ایک مرکز حاجیوں کی آمد کے لیے قائم ہو جاتا ہے، اور اس کی مستقل جماعتیں حجاج کی خدمت کے لیے موجود رہتی ہے،

جدہ کی ایک دشواری | یوں تو سعودی حکومت نے حاجیوں کی سہولت کے لیے ہر قسم کے انتظامات کئے ہیں، حج کی تفصیل آئندہ آئے گی، لیکن جدہ کی بندہ رگاہ پر ایک بڑی زحمت ہوتی ہے، جہاں سب حاجیوں کا سامان ایک ساتھ آکر ٹرکوں کے ذریعہ ٹمپ ہال بھیجا جاتا ہے، اور حاجی بسوں کے ذریعے ٹمپ ہال جاتے ہیں، جہاں انکو اپنا سامان ٹرک کے انبار سے تلاش کر کے نکالنا پڑتا ہے، ٹمپ کے بعد پھر اسی طریقہ سے سامان ٹرکوں پر لا کر مدینہ الحجاز بھیجا جاتا ہے، یہاں بھی حجاج کو خود اپنا سامان چھانٹ کر نکالنا پڑتا ہے، انکو بڑی زحمت ہوتی ہے، گو کم ہونے کی نوبت بہت کم آتی ہے، جو سامان ادھر ادھر ہو جاتا ہے، اسکو کوئی چار نہیں سکتا، آخر میں کہیں نہ کہیں لٹھاتا ہے، اور اسکو مدینہ الحجاز میں جمع کر دیا جاتا ہے، جس کا سامان ہوتا ہے تلاش کر کے لے لیتا ہے، اس کے علاوہ زحمت ہوتی ہے، وہ سب نازک سلاخوں کی حفاظت نہیں ہو سکتی، اگر کسی کی طرح یہاں بھی ہر حاجی کا سامان اس کے ساتھ

آؤتے اور ساتھ رکھنے کا انتظام ہو جائے تو یہ دشواری دور ہو جائے۔

دینہ الحاج | سودی حکومت نے حاجیوں کی سہولت اور ان کی آسائش کے لیے بڑے معتدل انتظام کیے ہیں، پہلے جدہ کی بندرگاہ میں نئے قسم کی گودی نہ بنی، جہاز بندرگاہ سے دور کھڑے ہوتے تھے اور حاجی اور ان کا سامان کشتیوں کے ذریعہ بندرگاہ پر جاتا تھا، اب حکومت نے کئی کروڑ روپے خرچ کر کے بیچ صدر میں ایک گودی بنوا دی ہے، جہاز اگر اس بندرگاہ پر لگتا ہے اور حاجی براہ راست بندرگاہ پر اتر جاتے ہیں۔

پہلے معلوم نہیں جدہ میں حاجیوں کے ٹھہرنے کا کیا انتظام تھا، اب سودی حکومت نے دینہ الحاج کے نام سے سب سے بڑے صاحبو صدیق مسافر خانہ سے زیادہ وسیع اور کشادہ عمارت تعمیر کرا دی ہے جس میں کئی ہزار حاجی بیک وقت ٹھہر سکتے ہیں، اور وہاں ضرورت کی ہر چیز ملتی ہے، حج کیلٹی کے ممبران اور تبلیغی جماعت کے لوگ بھی حاجیوں کی خدمت کے لیے موجود رہتے ہیں،

دوسرے انتظامات | معلوموں کا انتظام بہت پرانے سودی عہد کے دور میں اس میں بھی اصلاحات ہوئی ہیں، اگر معلم اپنا فرض پوری طرح ادا کریں تو حاجیوں کو کوئی زحمت و پیش آئے اور انکو بہت سہا پریشانیوں سے نہات مل جائے، لیکن عام طور سے ایسا نہیں ہوتا، حکومت حاجیوں سے کسی قسم کا ٹیکس نہیں لیتی، البتہ معلوم کو ان کی خیس اتنی ریال ادا کرنا پڑتی ہے، حاجیوں کی شکایت کی سختی سے تحقیقات کی جاتی ہے، مگر اس کی دشواریوں کی بنا پر اس کی ثوابت بہت کم آتی ہے، مگر معطلہ اور دینہ منورہ کا طویل اور تھنی عوقات اور مزدلفہ کے مختصر سفر اور قیام کے کسل انتظامات ہیں، مقررہ سرکاری زرغ پر بس کھنڈیوں کی بسیں حاجیوں کو ان مقامات پر لیجائی اور لاتی ہیں، ان کا کوئی معلم کی خیس کے ساتھ معلم کو ادا کر دیا جاتا ہے، اور وہی حاجیوں کے لانے اور لیجانے کا ذمہ دار ہوتا ہے، اگر کوئی حاجی چاہے تو بس کے کرایہ سے جس کو وہ پہلے ہی ادا کر چکا ہے، دست بردار ہو کر پرائیویٹ

ٹیکسی کا کے ذریعہ بھی سفر کر سکتا ہے جس کو وہاں اصطلاح میں تنازل کہتے ہیں، اس کا اجازت نامہ الگ ملتا ہے جس کے بغیر اسٹیوٹ بسوں اور ٹیکسیوں پر سفر نہیں کیا جاسکتا۔

پہلے جن مقامات کا سفر دشوار گذار پہاڑی راستوں اور پتے ہوئے ریگستانوں میں اونٹ کے ذریعہ ہفتوں میں طے ہوتا تھا وہ اب تیز رفتار بسوں اور کاروں کے ذریعہ اعلیٰ درجہ کی ڈاک کی سڑکوں پر گھنٹوں میں طے ہوتا ہے، جہاں پانی کا قحط تھا، ایک ایک گلاس پانی کے لئے لوگ تھے سٹھ وہاں پانی کی نہریں ہیں مگر جگہ نل لگے ہوئے ہیں، یعنی اور عوافت تک میں رت شربت اور انس کریم کی دوکانیں آراستہ ہیں، جہاں حاجیوں کی جان تک محفوظ نہیں تھی وہاں کوئی شخص ان کے مال کی طرف بھی آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ سکتا، کھالے پیسے کی چیزیں بھی زیادہ گراں نہیں بلکہ بعض چیزیں ہندوستان کے مقابل میں سستی ہیں۔

حکومت نے اپنی جانب سے حاجیوں کی سہولت کے انتظامات میں تو کوئی کمی نہیں کی ہے، لیکن اس نظام

کی ذمہ داری جن لوگوں پر ہے وہ بعض اوقات پوری نہیں کرتے، مسلم اگر دیانت داری سے اپنا فرض انجام دیں تو حاجیوں کو کسی قسم کی زحمت نہ ہو اور ان کو بہت سی پریشانیوں سے نجات مل جائے، اور بیشتر مسلم حاجیوں کی خدمت میں کمی نہیں کرتے، خود ہمارے معلم عبد الہادی سکندر صاحب بہت معقول، خلیق اور خدمت گزار ہیں، وہ گھنٹوں مستقل رہتے ہیں، قرب و جوار کے لوگوں سے پوری طرح واقف ہیں، اس لیے فرق مراتب کا بھی لحاظ رکھتے ہیں، گو مجھے رسمی اور قانونی تعلق کے علاوہ ان سے کوئی ضرورت نہیں پیش آئی، لیکن عام طور سے حاجیوں سے ان کی تعریف سنی۔

بعض قابل اصطلاح باتیں | مگر بعض مسلم خصوصاً جو مسلمی کے بدولت سرمایہ دار ہو گئے ہیں، حاجیوں کی طرف توجہ نہیں کرتے، بلکہ ان کو ان کی زیارت بھی نصیب نہیں ہوتی، حاجیوں کی نگہ بانی ان کے کارکنوں کے سپرد ہوتی ہے، جو ناخاندہ اور غام عجیوں کو بھیر بکری کی طرح بٹکاتے اور ہر وقت ان سے روپیہ اینٹھنے کی فکر میں رہتے ہیں، بدینہ کے چوپا والوں کے معلم کے متعلق جو بڑے دولت مند ہیں، اس قسم کی زیادہ شمولیتیں

سختی میں آئیں، اس لیے جس کے ڈیوٹیور، کرایہ کے علاوہ پہلے ہی حکم کو دیدیا جاتا ہے، ہر حاجی سے الگ بخش مانگتے ہیں، اگر نہ ملے تو طرح طرح سے تنگ کرتے ہیں، بس میں خرابی پیدا کر دیتے ہیں، گو بعد میں انہی کو سنا بھی پڑتا ہے، لیکن راستہ میں ہر حال حاجیوں کو رکنا اور ہونے والی اوقات کھلے میدان میں گھنٹوں گزارنا پڑتا ہے، بلکہ کبھی کبھی رات بھی بسر کرنا پڑتی ہے، اور وہ بڑی دیر میں منزل مقصود پر پہنچتے ہیں، مگر منظر اور مدینہ منورہ کے راستہ میں اکثر اس قسم کے واقعات پیش آتے ہیں، شاید ہی کوئی بس اس قسم کے حادثات کے بغیر مدینہ پہنچتی ہو، اگر ڈرائیور کو کچھ دیدیا جائے تو راستہ آرام سے کھتا ہے، لیکن بعض حاجی ایسے سخت ہوتے ہیں کہ ایک جب بھی جیب سے نکالنا گواہ نہیں کرتے اور اسکی وجہ سے تکلیف اٹھاتے ہیں، حالانکہ اگر ان کو مجبور و رسول سمجھ کر کچھ دیدیا جائے تو رحمت بھی نہ اٹھانا پڑے اور حسن نیت کا ثواب بھی ملے۔

کبھی کبھی اتفاقی طور پر بس میں کوئی خرابی پیدا ہو جاتی ہے، معمولی خرابی تو دور ہو جاتی ہے، لیکن اگر کوئی بڑی خرابی پیدا ہو جاتی ہے تو دشواری پیش آتی ہے، اور اس وقت تک کھلے میدان میں پڑا ہوا پڑتا ہے، جب تک کوئی بنانے والا متری نہ آجائے، اس لیے اس کی سخت ضرورت ہے کہ کمزور مدینہ کے درمیان مضبوط بسیں استعمال کی جائیں، چلتے وقت ان کو پوری طرح دیکھ بھال لیا جائے، ہر بس پر مرمت کے پورے اوزار موجود رہیں، اور ان بسوں کو ایسے ڈرائیور لیجا یا کریں جو ہر طرح کی مرمت کر سکیں، کمزور مدینہ کے درمیان بسوں کے اسٹیشن قائم کیے جائیں، جہاں ہر وقت خالی بسیں موجود رہیں اور ان اسٹیشنوں کے درمیان دائرہ بسیں کے ذریعہ رابطہ قائم کیا جائے، تاکہ جب کوئی حادثہ پیش آجائے تو دوسری بس فوراً مدد کے لیے پہنچ سکے، ایک دو خالی بسیں اور ٹیکسیاں برابر کمزور مدینہ کے راستہ پر چلی رہیں، غالباً انجمن ہلال احمر کی طرف سے اس قسم کا کچھ انتظام ہے مگر بالکل ناکافی ہے۔

راقم کو خود اس قسم کے حادثہ سے دوچار ہونا پڑا، مدینہ طیبہ کے راستہ میں کئی جگہ بسیں ٹکڑی،

ایک مقام پر کھلے میدان میں رات بسر کرنا پڑی، مدت کے بعد صبح کو جب بس چلی تو کچھ دور چل کر تیل کی ٹنگی ٹوٹ گئی اور بس نے چلنے سے بالکل جواب دیدیا، مگر حسن اتفاق سے جلد ہی ایک خالی بس آگئی، ورنہ معلوم نہیں کب تک پڑا رہنا پڑتا،

سوار یوں کی کثرت کے لحاظ سے سنی اور عرفات خصوصاً مثنیٰ میں ٹرکیں بہت کم ہیں، اس لیے یہاں آمد و رفت دونوں میں بڑی زحمت ہوتی ہے، بسیں اور موٹریں ٹرکوں پھنسی رہتی ہیں اور چوٹی کی چال چلتی ہیں، اکثر بڑی دیکھ رکنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے چند میل کا فاصلہ گھنٹوں میں طے ہوتا ہے، اس لیے اسکی ضرورت ہو کر آمد و رفت کے لیے مزید ٹرکیں بنوائی جائیں اور ٹرانک اور بہتر انتظام کیا جائے،

ہوٹل رابطین اور موقوفہ مکانات | کراہ کے مکانوں کے علاوہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں حاجیوں کے قیام کے لیے بڑے بڑے شاذ اور ہوٹل اور ہندوستان کے سابق والیان ریاست کی تعمیر کردہ رابطین اور موقوفہ مکانات ہیں، جن کے پاس ان رابطوں اور مکانوں میں قیام کا اجازت نامہ ہوتا ہے وہ بذریعہ کسی معاوضہ کے ان میں ٹھہر سکتے ہیں، راقم مکہ میں بوہرہ رابطہ اور مدینہ طیبہ میں رابطہ بھوپال میں ٹھہرا تھا، مگر موقوفہ مکانات کے خضم ان سے اکثر ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، مولانا نثار اللہ صاحب مرحوم رئیس گورکھ پور مدینہ طیبہ میں ایک وسیع مکان خرید کر وقف کیا تھا، جواب ان کے بھائی احمد اللہ صاحب کے انتظام میں ہے، ان کی عدم موجودگی میں مدینہ کے ایک معلم اس کا انتظام کرتے ہیں، میرے ذاتی علم میں ہے کہ وہ عام حاجوں کو اس مکان میں قیام کی اجازت نہیں دیتے اور اپنے حاجیوں کے لیے لیکر اس میں ٹھہراتے ہیں بلکہ نہیں، یہ واقعہ احمد اللہ صاحب کے علم میں ہے یا نہیں، یہ وقت کا معاملہ ہے، اس لیے وہ بھی اسکی ذمہ داری سے بری نہیں ہیں، اسکی سب سے زیادہ ذمہ داری انہی پر ہے،

مکانوں کی قلت اور تنگی | حج کے زمانہ میں کم سے کم دس بارہ لاکھ حاجی آتے ہیں، اس تعداد کے لحاظ سے کہیں مکانات کم ہیں، بیشتر حاجی کھاریہ کے چھوٹے چھوٹے مکانوں میں یا اپنے معلین کے یہاں رہتے ہیں، اولاً تو ان

مکانات کا کرپارہ کی حیثیت کا ناگہبیت زیادہ ہوتا ہے۔ دوسرے جگہ کی ٹنگی کی وجہ سے چھوٹے چھوٹے کمروں میں غریبوں کے ڈربے کی طرح بھرے رہتے ہیں جس کا اثر ان کی صحت پر پڑا ہے۔ سودی حکومت کے پاس دولت کی کمی نہیں، اگر دینہ ان کے علاج کی طرح وہ کہ دینہ خصوصاً کمزور میں جہاں ایامِ جمع میں سارے حاجی بیک وقت جمع ہوتے ہیں، وسیع اور کشادہ عمارتیں بنوائے اور ان کا مناسب کرایہ بھی لے لیا کرے تو اس سے حاجیوں کو بڑی سہولت ہو جائے، شفا خانے بیمار حاجیوں کے علاج کیلئے ہر جگہ سودی حکومت کے شفا خانوں کے ملاو مختلف اسلامی ملکوں کے شفا خانے کا کم ہیں جن میں متعدد ڈاکٹر، لیڈی ڈاکٹر، نرسیں، ڈیڑا اور پلینس کاریں وغیرہ جملہ ضروری سامان موجود رہتا ہے۔ بعض اسلامی ملکوں کی دینی جماعتیں بھی اپنے اسپتال بھیجتی ہیں کہ اور دینہ میں یہ اسپتال منتقل رہتے ہیں اور حج کے زمانہ میں سنی عرفات اور مزدلفہ میں منتقل ہو جاتے ہیں، اور ہر ملک کے اسپتال بلا امتیاز ہر ملک کے حاجی کا مفت علاج کرتے ہیں، ہندوستان کا اسپتال بھی رہتا ہے، اس سال اس میں آٹھ ڈاکٹر اور غالباً ایک یا دو لیڈی ڈاکٹر تھیں، مگر متبر و زید سے معلوم ہوا کہ وہ ان میں مزدور سے کم اور ناقص تھیں، بعض مزدوری دوا میسر سے نہیں تھیں، سب سے خراب حال ہندوستانی شفا خانے کا تھا، اولاً تو ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد اکثر اسلامی ملکوں کے مسلمانوں کی تعداد سے زیادہ ہے، اور ان کی بڑی تعداد ہر سال حج کے لیے جاتی ہے، دوسرے یہ تھا مسلمانوں کا معاملہ نہیں بلکہ رفاہ عام کا کام بھی ہے، تیسرے اس کا اثر اسلامی ملکوں پر اچھا پڑتا ہے، اس لیے آئندہ اس کی جانب زیادہ توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔

صغائی کا انتظام اور علاج پر ان کی ذمہ داری حاجیوں کی تعداد کے اعتبار سے مگر صغائی کا انتظام بھی ناقص ہے، بڑی بڑی شاہراہوں پر تو صغائی رہتی ہیں لیکن گلیوں میں کوٹے کرکٹ کے ڈھیر لگے رہتے ہیں، اور گندہ پانی بہا کرتا ہے، ایسے گلیوں کی صغائی کی جانب خاص توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔

حاجیوں پر بھی اس گندگی کی ذمہ داری مائد ہوتی ہے، ان کی اکثریت صغائی ستمواری کا مطلق گناہ نہیں کرتی بلکہ اسکے ابتدائی اصولوں سے بہنِ نادانقت ہوتی ہے، خصوصاً ہندوستان کے بعض صوبوں کے ناخواندہ اور افریقہ کے جاہل حبشی، سوڈانی اور بحری نماحرم ملک صغائی ستمواری اور طہارت و پاکیزگی کا گناہ نہیں رکھتے، حالانکہ ہر عبادت کے لیے باطن کے ساتھ ظاہری اور جسمانی صغائی اور طہارت بھی ضروری ہے۔

(باقی)

# شمالی ہند کے چند علمی وادبی مراکز

(۱) الہ آباد

از

جناب ڈاکٹر محمد ولی الحق مسما انصاری لکھنؤ یونیورسٹی

شمالی ہندوستان میں اگرچہ مسلمانوں کے تہذیبی و ثقافتی اثرات محمود وغرضی کے حملوں کے بعد ہی قائم ہونا شروع ہو گئے، لیکن ۱۹۴۷ء میں تران کی لڑائی کے بعد یہاں کے حالات میں ایک انقلاب عظیم آیا اور پورے شمالی ہندوستان میں اسلامی حکومت قائم ہونے کے ساتھ ساتھ یہاں کے مختلف شعبات اسلامی تہذیب و علوم کے مرکز بننا شروع ہو گئے، تیرہویں صدی میں ترکستان و ایران پر حملوں کے حملوں کے بعد ان ملکوں سے ہندوستان آنے والے ہاجرین کی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور انکی آمد کے ساتھ ساتھ یہاں کے علمی و ثقافتی مرکزوں میں بھی اضافہ اور ترقی ہوتی گئی،

موجودہ ضلع الہ آباد میں کرا بھی ایسی ہی ایک بستی تھی، جو کہ مسلمانوں کے شمالی ہند میں اولین فتوحات کے زمانہ سے ہی اسلامی معاشرت و تہذیب کا مرکز بن گئی تھی، اور اس ضلع میں اسلامی علوم کے پہلے عالم سید قطب الدین محمد الحسنی کا تعلق بھی اسی سرزمین سے ہے، سید موصوف ۸۵۸ھ (مطابق ۱۱۸۵ء) میں غزنی میں پیدا ہوئے، لیکن وہاں کے حالات ناخدا گادپاکر قطب الدین لہنٹش کے دورانی میں (۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۰ء) میں وہ ترک وطن کر کے ہندوستان آئے اور پہلے فتحپور ونبوہ کے قریب

لے تہذیبی مراکز چند سی ۱۹۷۰ء

ایک مرفع کرہ سادات میں اقامت گزریں ہوئے، لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہاں سے ترک سکونت کے کرہ میں متعلق سکونت پذیر ہو گئے، اور یہیں سوم رمضان المبارک ۶۶۷ھ (مطابق ۱۲۷۵ء) میں چھپانورے سال کی عمر میں انہوں نے سفر آخرت اختیار کیا، یہ قطب الدین علوم اسلامی کے زبردست عالم تھے، اور صاحب تذکرہ علمائے ہند انھیں عالم محمود فقیر تحریر صاحب لایت و مجاہد فی سبیل اللہ قرار دیتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ ان کی کسی بھی علمی تصنیف کا اب سہ نہیں چلتا، شیخ قطب الدین کے بیٹوں کا شمار بھی اس عہد کے علماء میں ہوتا ہے اور ان میں سے ایک سید تاج الدین بدایوں میں منصب قضا پر فائز تھے۔

عہد غلجی (۱۲۹۶ تا ۱۳۲۲ھ) میں اگرچہ وسط ایشیا اور ایران میں مثل حملوں کی وجہ سے اہل فن اور علماء کثیر تعداد میں ہندوستان آئے (اور ان کی ایک بڑی تعداد کا ذکر ضیاء الدین برنی نے کیا ہے) لیکن اس دور میں وہ آباد ضلع میں شامل ہونے والے علاقوں میں سے کسی میں بھی کسی مشہور ذی علم ہستی کا پتہ نہیں چلتا، عہد تغلق (۱۳۲۲ تا ۱۴۱۴ء) کے آخر زمانہ میں ان علاقوں میں گزرنے والے چند علماء کے حالات البتہ ملتے ہیں، ان میں سے ایک سید معین الحق بن سید شہاب الحق ہیں جنہیں اس ضلع کی پہلی صاحب تصنیف ہستی سمجھنا چاہیے، ان کے اجداد بھیکر (صوبہ سندھ) کے رہنے والے تھے، لیکن ان کے دادا سید تقی الدین (دمنونی ۷۸۵ھ مطابق ۱۳۸۳ء) ترک وطن کر کے جمبوسی میں قیام پذیر ہو گئے تھے، اور یہیں سید معین الحق پیدا ہوئے، انہوں نے اپنا نسب نامہ حاصل کرنے کے لیے بھیکر کا سفر کیا اور اسے حاصل کر کے تقریباً ۷۸۵ھ (مطابق ۱۳۸۳ء) میں "منبع الانساب" تصنیف کی، جس میں سادات بھیکر کے حالات کے علاوہ دوسرے مسائل خصوصاً نقصوت پر گیارہ فصلوں میں بحث کی گئی ہے، اسی عہد کے ایک اور بزرگ جن کا اس ضلع سے تعلق ہے، مولانا جلال الدین

ماہکدوسی میں ہیں، جو عابد و صابر و متقی ہونے کے ساتھ ہی ساتھ ایک زبردست عالم اور خطاط بھی تھے، اور کہا جاتا ہے کہ ان کے قلم سے تحریر شدہ قرآن مجید کا یہ یہ پانسو تک ہوا کرتا تھا، مولانا جلال الدین کے بیٹے مولانا خواجہ دانشمند بھی ایک مشہور عالم اور مر و متقی و پرہیزگار تھے، لیکن اس خاندان کی اصل شہرت کا باعث مولانا حسام الدین انک پوری ہیں، جو شیخ نور الدین قطب عالم کے ہل خلفاء میں تھے، اور جن کا شمار اس عہد کے زبردست علماء اور مشہور بزرگوں میں ہوتا ہے، مولانا حسام الدین اگرچہ خود صاحب تصنیف نہ تھے، لیکن ان کے ملفوظات انکے ایک مرید نے ریاض العارفين کے نام سے جمع کیے، صادق بہرائی صاحب طبقات شاہ جہانی کے قول کے مطابق مولانا حسام الدین کا انتقال عہد الٰہیگ (از ۱۰۴۴ھ تا ۱۰۴۹ھ) میں ہوا، لیکن غلام سرور ان کا سنہ وفات ۱۰۴۴ھ (مطابق ۱۰۴۴ھ) قرار دیتے ہیں، مولانا حسام الدین کے مریدوں میں راجی حامد اگرچہ علوم ظاہری میں زیادہ دخل نہ رکھتے تھے، لیکن علوم باطنی میں ان کا مرتبہ اتنا بلند تھا کہ بڑے بڑے علماء ان کے سامنے زانوئے ادب تہ کرتے تھے، جیسا کہ اخبار البحال لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ از علوم ظاہری بہرہ داشتند لیکن بہ علم باطن فائدہ تمام حاصل نمود.....“ و بہ مجرد سنی جو نور تہامی ملا، مطیع و متعا و گشتہ خادم شدند، اور جس کی تصدیق صاحب طبقات شاہجہانی ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ..... ”و بسا اذ دانشمندان اسیر حلقہ امارت و سہ خدمت و بہ مرتبہ کمال تکمیل رسیدند“ راجی حامد کے بیٹے سید نور بھی باپ ہی کی طرح ماہ طریقت کے ساک تھے، اور بقول صادق بھٹائی عمر شیخ مرزا (متوفی ۱۰۹۱ھ و ۱۰۹۲ھ) کے ہم عصر تھے،

لے تذکرہ علماء ہند، ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴

عہدِ مظہر کے ابتدائی روز میں بھی الہ آباد میں کسی قابل ذکر عالم یا مصنف کا پتہ نہیں چلتا۔ عہدِ اکبری میں علامہ القادری دہلوی اور صادق جہانی نے اپنی تصانیف میں ایک عالم قاضی یعقوب انک پوری کا ذکر کیا ہے، اور ان کے قول کے مطابق قاضی موصوف فقہ اور اصول فقہ پر دستگاہ کامل رکھتے تھے، اور مہندی بھروں میں عربی اشعار کہا کرتے تھے، کچھ عرصہ تک قاضی القضاۃ کے عہدہ پر فائز رہنے کے بعد انھیں دوبارہ شاہی سے بنگال کا منصب تفصلاً عطا ہوا، لیکن تھوڑے ہی عرصہ بعد ان پر عتاب شاہی انازل ہوا اور قلعہ گوالیار میں قید ہونے کے لیے بھیجے جا رہے تھے کہ موت نے قید رستی سے آزاد کر دیا، عہدِ اکبری کے آخری زمانہ یعنی ۱۵۹۰ء میں الہ آباد سلطنت مظہر کے ایک اہم صوبہ کا صدر مقام قرار پایا اور اس وقت سے اس کی سیاسی اہمیت کے ساتھ ساتھ علمی و ثقافتی حیثیت میں بھی اضافہ ہوتا گیا، شہنشاہ جہانگیر جو خود ایک اہم تاریخی دستاویز یعنی ترک جہانگیری کا مصنف ہے، اپنے ایامِ شانِ ہزاویں میں کافی عرصہ تک اس شہر میں مقیم رہا، اسی عہد کے ایک دوسرے مصنف ابو المعالی الہ آبادی (متوفی ۱۰۲۳ھ) (مطابق ۱۶۱۵ء) ہیں، جنہوں نے بقول نظامی دہلوی شیخ عبدالقادر جیلانی کی سیرت و حیات پر ایک کتاب تحفۃ القادریہ تصنیف کی ہے۔

عہدِ شاہجہانی کی سب سے اہم علمی شخصیت جس پر حضرت الہ آباد ملک پور نے اسلامی مہند کو ناز ہو سکتا ہے، شیخ محب اللہ الہ آبادی ہیں، جنہیں علمِ تصوف پر اس حد تک عبور حاصل تھا کہ بقول صاحبِ تذکرہ علاء الدین اصفہانی اس فن میں تحقیقات کو مرتبہ اجہتا تک پہنچا دیا تھا، وہ صوبہ اور دہ میں خیر آباد کے قریب ایک قریہ مید پور (یا صدر پور) کے ایک فاروقی خاندان کے چشمِ چراغ اور شیخِ فرید گنجِ شکر کی اولاد میں تھے، علومِ مروجہ اپنے وطن ہی میں حاصل کرنے کے بعد وہ سلسلہٴ چشتیہ قادریہ میں مرید ہو گئے، اور شیخ ابوسعید گنگوہی (جو شیخ نظام الدین فاروقی کے مرید تھے) سے غور حاصل کرنے

لے منتخباً آدابِ سلوک میں ۹، و طبقاتِ شاہجہانی میں ۳۵۳ تا ۳۵۵ ناموس الشاہر، جلد اول ص ۳۳۳ سے شیخ نظام الدین جہانپوری طبرکری کے ایک بزرگ تھے جنہیں خسرو کا بغاوت میں مدد دینے کے الزام میں جہانگیر کے عہد میں گرفتار کیا گیا تھا،

کے بعد مختلف حقیقی خانقاہوں سے فیض حاصل کرتے ہوئے ابراہیم اپنے والد میں مستقل آباد ہو گئے اور اپنی زندگی کے آخری میں سال یہاں بسر کرنے کے بعد انھوں نے ۱۰۵۸ھ (مطابق ۱۶۴۸ء) میں وفات پائی شیخ محب اللہ مسئلہ وحدت الوجود کے قائل تھے اور اپنی مختلف تصانیف میں اس مسئلہ پر انھوں نے شیخ محی الدین ابن عربی کے خیالات کی اس حد تک وضاحت کی ہے کہ بقول مولانا "سزاوارتہ محی الدین ابن عربی را شیخ اکبر و سزاوارتہ شیخ کبیر گویند" انھوں نے شیخ ابن عربی کی فصوص الحکم کی ایک عربی شرح اپنے دوران قیام حیدرآباد میں تصنیف کی تھی، لیکن ابراہیم نے ۱۰۴۱ھ (مطابق ۱۶۳۱ء) میں انھوں نے فصوص الحکم کی فارسی زبان میں بھی ایک شرح لکھی جس کی اہمیت اور مقبولیت کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ اس کی نقل حاصل کرنے کے لیے دارالاشکوہ نے شیخ عبدالرحیم خیرآبادی کو خاص طریقہ سے شیخ محب اللہ کی خدمت بھیجا تھا، شرح فصوص کے علاوہ شیخ محب اللہ نے چند دوسری تصانیف کے ذریعہ بھی توحید و وجودی کے متعلق پھیلی ہوئی بدگمانیوں اور غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی، ان تصانیف میں مناظر اخص (جو ۱۳ رمضان المبارک ۱۰۵۸ھ مطابق ۲۲ دسمبر ۱۶۴۸ء کو مکمل ہوئی) میں انھوں نے سائیس ابواب میں شیخ ابن عربی کی تعلیمات پر بحث کی ہے، اسی سال انھوں نے ایک دوسرا سالہ ہفت احکام جس میں تجلیات اور وجوب پر بحث کی گئی ہے، تصنیف کیا، ۱۰۵۸ھ (مطابق ۱۶۴۸ء) میں انھوں نے ایک اور کتاب عبادة الخواص کی ابتداء کی، اور عرصہ دو سال میں اسے اختتام تک پہنچایا، اس تصنیف میں بھی انھوں نے مسئلہ وحدت الوجود پر مختلف پہلوؤں سے بحث کی ہے، اور خود ہی انھوں نے اس کا عربی میں ترجمہ بھی کیا، اسی زمانہ میں انھوں نے ایک رسالہ سرکشی بھی تصنیف کیا، ان کے علاوہ غایت النایات، الخواص، طرق الخواص اور رسالہ وجوب خلق تصور

نہ تذکرہ علما ہند ص ۱۷۵ کے مکتبہ محب اللہ آبادی کے ایضاً



ایک کتاب لکھی جسے شیخ محب اللہ کے ایک مرید شاگرد حبیب اللہ نے روکیا، اس رسالہ کی اہمیت کا اندازہ کچھ اس سے ہو سکے گا کہ ہندوستان کے بعض انتہائی سربراہان و علماء مثلاً مولانا ابوالفتح مبارک علی صاحبہ اعظم فرنگی علی دین نے اس پر شرمیں اور حاشیے لکھے، اور شیخ کی وفات کے بعد خود اور ملک نریب کی توجہ اس رسالہ کی طرف ہوئی اور اس نے خود شیخ کے بعض مریدوں سے اس میں پیش کیے گئے خیالات کی وضاحت چاہی، ان رسائل و کتب کے علاوہ شیخ محب اللہ کے خطوط بھی اندیا آفس لائبریری میں مکتوب ملا محمود و چونوری کے خط نام سے محفوظ ہیں، شیخ محب اللہ کے شاگردوں میں حبیب اللہ کا ذکر ہو چکا ہے، ان کے ایک دوسرے شاگرد شیخ گھاسی الدہ آبادی کا مرتبہ بھی بہت بلند تھا، اور ملا قطب الدین شہید سہالوی کے استاد کی حیثیت سے ہندوستان کے بیشتر علماء کے سلسلے ان تک پہنچتے ہیں، شیخ محب اللہ کے ایک اور معاصر عبد الجلیل الدہ آبادی گزرے ہیں، جنہوں نے تقریباً ۱۳۳۵ھ (مطابق ۱۹۱۳ء) میں ایک رسالہ رسالہ علم و سلوک و افکار کے نام سے تصنیف کیا، جس میں انہوں نے حضرات عوفیہ کے مختلف سلسلوں کے اذکار کا بیان کیا ہے۔

اور ملک نریب اور اس کے جانشینوں کے زمانہ میں بھی الدہ آبادی اہل علم کا مرکز بنا رہا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اٹھارہویں صدی کی ابتداء میں جب ہندوستان کی مرکزی سلطنت کی بنیادیں کھوکھلی ہو رہی تھیں، اسی زمانہ میں الدہ آبادی میں علمی سرگرمیاں اپنے عروج پر تھیں، اس زمانہ میں یہاں چند بہت ہی نامور ہستیاں ابھریں، ان میں شیخ محمد اہل الدہ آبادی کا نام سرفہرست ہے، شیخ ذکر جو سلسلہ نقشبندیہ کے ایک نہایت نامور مرشد تسلیم کیے جاتے ہیں، وہیم ربیع الاول ۱۲۳۵ھ (مطابق ۱۸۲۰ء) کو سید پور (ضلع غازی پور)

لے مرآۃ البیاض ص ۳۲۵ ۳۲۶ سے تذکرہ خواجہ زکریا دہلوی ص ۶۴ سے سرواڑا دہلوی ص ۲۱۰ سے تذکرہ مظاہر ص ۱۸۱

میں پیدا ہوئے اور ملائکہ الہیہ سے تحصیل علم کرنے کے بعد فائز پور میں درس و تدریس میں مشغول ہوئے لیکن  
 تھوڑے ہی عرصہ کے بعد کالجی ہاکر میر سید محمد کے مرید ہو گئے، اور انہی کی ہدایت کے بموجب وہ الارباب  
 آئے اور یہیں مستقل بود و باش اختیار کر لی، مثلاً نخل ارشاد و ہدایت کے باوجود شیخ محمد افضل  
 کی علمی سرگرمیوں میں کمی نہیں آئی، اور ان کی تصانیف کا سلسلہ جاری رہا، کہا جاتا ہے کہ ان کی کل  
 تصانیف کی تعداد پچاس سے زیادہ ہے جن میں سے چند حسب ذیل ہیں: شرح گلستان، شرح بوشتا،  
 شرح یوسف و زلیخا، تذکرہ دلپذیر، رسالہ سبب و فاعل، رسالہ بحث ایمان و کفر، شرح قصائد خاقانی، سیر منظم،  
 شرح شمس مسمیٰ معنوی، فوز النجاہ عن الخذلان بمعونۃ تحقیقات اہل العرفان، شرح النصوص علی وفق  
 النصوص، وفتح الاخلاق۔ ان میں مؤخر الذکر تینوں ان کی عربی تصانیف ہیں اور ان تینوں میں  
 انھوں نے تصوف کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے، شیخ محمد افضل کا انتقال ساٹھی سال  
 کی عمر میں بروز جمعہ پندرہ ذی الحجہ ۱۲۳۳ھ (مطابق ۱۸۱۷ء) میں ہوا، تاریخ وفات کا ان شیخ  
 قطبائے نکلوتی ہے، شیخ محمد افضل کے بھتیجے، داماد اور خلیفہ شیخ محمد علی المعروف بہ شیخ خوب اللہ  
 بھی اپنے عہد کے زبردست عالم شریعت و طریقت ہونے کے ساتھ ساتھ ایک بلند پایہ مصنف  
 تھے، ان کی تصانیف کی تعداد بھی اگرچہ بہت کافی ہے، لیکن ان میں سے فن تصوف پر الکلام  
 المتفید فیما تعلق بالشیخ و مرید، الکلمۃ المولفۃ فی المقاصد المختلفہ اور خلاصۃ الاعمال، علم کلام پر  
 ماخذ الاعتقاد فی شان الصحابہ و اہل بیت الامجاد، اور علم نجوم پر التعمیم فی صلاۃ البیتیم  
 ان کی عربی تصانیف اور ملا جانی کی نغمات الانس کے نمونہ پر مبنی تھیں، ان کی ملاطاف اور علم تصوف  
 پر ایک دوسری کتاب بقائد مرعان زبان فارسی میں ان کی اہم تصانیف ہیں، ان کے علاوہ  
 شیخ خوب اللہ کے مکتوب بھی (جی میں سے زیادہ تر میں انھوں نے علم تصوف پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔

اور جو کہ چار جلدوں میں جمع کیے گئے ہیں، کافی شہرت رکھتے ہیں، شیخ خوب اللہ کا انتقال بروز دوشنبہ گیارہ جمادی الاول ۱۲۴۳ھ (مطابق ۱۸۲۷ء) آباد میں ہوا اور اپنے پیرو مشہد شیخ محمد فضل کی قبر کے پہلو میں دفن ہوئے۔ تاریخ وفات آیہ کریمہ لغت معنی سے نقلی ہے، شیخ غفر الدین مالک پوری اسی حمد کے ایک اور بزرگ تھے، جو حقیقہ خاندان علمائے بلگرام سے تعلق رکھتے تھے، لیکن ان کے والد شیخ بہاء الدین مالک پور چلے آئے تھے اور وہ شیخ غفر الدین احمد پورہ ہوئے۔ انھوں نے علوم اپنے والد اور میر طغیال محمد بلگرامی سے، اہل کیے اور ممتاز علمائے شمار ہوئے، ان کا انتقال ۱۲۴۳ھ (مطابق ۱۸۲۷ء) کے کچھ عرصہ بعد ہوا۔

شیخ خوب اللہ کے تینوں بیٹوں نے خاندانی روایات کو برقرار رکھا، ان کے فرزند کبیر شیخ محمد سید جبار اللہ آبادی کے شاگرد اور اپنے زمانہ کے جید عالم اور مشہور استاد تھے، بقول آزاد بلگرامی ان کی یادداشت کا یہ عالم تھا کہ ایک مرتبہ کسی کتاب کو دیکھ لینے کے بعد برسوں اسے یاد رکھتے تھے، اور اس کا درس دیتے تھے، بلکہ ان داس ہندی کے قول کے مطابق انھوں نے مختلف مسیحا، ہی کتابوں مثلاً تفسیر بغیوی وغیرہ پر حواشی لکھے، اور اپنی عمر کے آخری حصہ میں فقہ صحنہ الحکم کی ایک شہرہ بھی لکھی، صاحب تذکرہ روز روشن نے ان کی ایک اور تصنیف تحقیق الہی کا ذکر بھی کیا ہے، شیخ محمد طاہر کا انتقال ۱۲۴۳ھ (مطابق ۱۸۲۷ء) میں ہوا، شیخ محمد طاہر کے چھوٹے بھائی شیخ محمد فاخر (ولادت ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء، وفات ۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۴۷ء) اپنے بڑے بھائی شیخ محمد طاہر کے شاگرد اور عربی و فارسی کے ممتاز عالم تھے، انیس سال کی عمر میں اپنے والد کے سجادہ نشین ہوئے، لیکن رشد و ہدایت کی ذمہ داریوں کے بارے میں ان کی زندگی کا کافی حصہ سیر و سیاحت میں بسر ہوا، ۱۲۴۹ھ (مطابق ۱۸۳۴ء)

نور آزاد و اشاعت ۱۱ و ۱۲، تذکرہ علماء ہے ص ۵۹، تذکرہ نام ص ۵۹، تذکرہ روز روشن ص ۲۰۹، سفینہ ہند ص ۱۲۶

میں انھوں نے سفر حج کیا، اور ۱۱۵۱ھ میں وطن واپس آئے، اس سفر کے دوران مدینہ منورہ میں انھوں نے میر غلام علی بکراوی کے ساتھ شیخ محمد حیات الدہلی سے اعلیٰ تعلیم مکمل کی، ۱۱۵۳ھ مطابق ۱۷۴۰ء میں وہ دوسری مرتبہ سفر حج کے لیے روانہ ہوئے، لیکن اس مرتبہ انھیں کافی پریشانی کا سامنا کرنا پڑا، ۲۴ محرم ۱۱۵۵ھ کو وہ جہاز پر سوار ہوئے، لیکن چند ہی دنوں کے بعد مرضوں نے ان کا جہاز لوٹ لیا اور انھیں اپنے ساتھ بسی کے بندر گاہ لے گئے، لیکن وہاں انھوں نے انھیں سورت روانہ کر دیا، جہاں سے وہ ۱۱۵۶ھ کو دوسرے جہاز پر جدہ کے لیے روانہ ہوئے، لیکن اس مرتبہ بھی ان کا جہاز تباہ ہو گیا، اور شیخ محمد فخر کو بندر نما (ملک بین) میں قیام کرنا پڑا، اور وہاں سے بہ ہزار خرابی وہ رمضان ۱۱۵۷ھ میں حرم شریف پہنچے، اس مرتبہ ان کا قیام سترہین محرم میں زیادہ عرصہ تک رہا، اور وہ ۱۱۵۹ھ (مطابق ۱۷۴۶ء) میں ہندوستان واپس آئے، ایک سال کے قیام کے بعد وہ براہِ بکلی قیسری مرتبہ سفر حج کے لیے نکلے، لیکن اس مرتبہ بھی ان کا جہاز تباہ ہوا، اور انھیں چنگام میں ٹھہرنا پڑا، اور موسمِ برسات گزرنے کے بعد وہ الہ آباد واپس آئے اور وہاں دو مہینہ قیام کرنے کے بعد دہلی روانہ ہوئے جہاں سے یکم شبان ۱۱۶۲ھ (مطابق ۱۷۴۹ء) کو وہ دکن کے لیے روانہ ہوئے، لیکن ۱۱ ذی الحجہ ۱۱۶۳ھ (مطابق ۱۷۵۰ء) بہ عارضہٴ سرسام برآں ہوئے، ان کا انتقال ہو گیا، اللہ رحمہ للطف کے فرار کے پہلو میں دفن ہوئے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ ان کا سنہِ بداییش "غرضید" سے نکلا ہے، اور سنہٴ وفات "ذوال غرضید" ہے، فخر فارسی کے بلند پایہ شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ عربی کے ایک اچھے مصنف ہیں، اور عظیم دین سے متعلق ان کی تین تصانیف درۃ التحقیق فی نصرت العبد، قرۃ العینین فی دفع الیدین، اور نور السند کا پتہ چلتا ہے، شاہِ خوب اللہ کے مقبرے بیٹے

لے سرہ آزاد، ص ۲۱۰ و تذکرہ علمائے ہند ص ۲۰۶ و سفینہ ہندی ص ۱۵۶

The contribution of India to Arabic literature. Page ۷

شیخ محمد ناصر محی اپنے بڑے بھائی شیخ محمد طاہر کے شاگرد تھے، اور صاحب دیوان شاعر ہونے کے علاوہ صاحب تصانیف بھی ہیں، ان کی تصانیف میں منتخب الاعمال، جوہر نفیسہ اور آذکار عشر زیادہ مشہور ہیں، شیخ ناصر کا انتقال ۱۲۶۳ھ (مطابق ۱۸۴۹ء) میں ہوا، آہ الہ آباد ویران شدہ سے تاریخ وفات نکلتی ہے، شیخ محمد فخر کے یار عزیز اور ہم درس علامہ میر غلام علی آزاد بلگرامی (پیدائش ۲۵ صفر ۱۱۱۶ھ مطابق ۲۹ جون ۱۷۰۴ء، وفات ۱۳۰۰ھ مطابق ۱۵۸۵ء) کا بھی الہ آباد سے گہرا تعلق رہا ہے، اور خود ان کے بقول ان کے دوران قیام سندھ میں ان کا خاندان الہ آباد ہی میں قیام پذیر تھا، اور ۱۲۴۳ھ (مطابق ۱۸۲۹ء) میں وہ خود بھی الہ آباد آئے، اور چند سال یہاں قیام کیا اور یہاں کے دوران قیام ہی میں ۱۲۴۸ھ (مطابق ۱۸۳۳ء) میں انھوں نے اپنے مشہور تذکرہ یہ بیضا پر نظر ثانی کی، اور اس میں قیمتی اصناف کیے، آزاد نہ صرف ایک بہترین شارح و محقق تھے، بلکہ وہ ایک اچھے شاعر بھی تھے، اور بحیثیت ایک مہندہ ستانی عربی گوشتار کے ان کا مقام بہت بلند ہے، ابو الحسن الدین احمد معروف بہ امر اللہ الہ آبادی بھی اٹھارہویں صدی عیسوی کے مشہور اہل قلم حضرات میں سے تھے، ۱۱۹۲ھ (مطابق ۱۷۷۸ء) میں انھوں نے عظیم آباد کا سفر کیا اور وہیں انھوں نے ایک تذکرہ لکھنا شروع کیا اور اس تذکرہ کی جس کا نام انھوں نے مسرت افزا رکھا، ابتداً انھوں نے سفر کلمتہ کے دوران کی اور ۱۲۰۳ھ (مطابق ۱۷۸۸ء) ختم کیا، ۱۲۰۹ھ میں انھوں نے اس کو مکمل کیا، ۱۲۰۹ھ میں وہ لکھنؤ آئے، انھیں یہاں بھی بہت کافی شعراء کے حالات دستیاب ہوئے لیکن ان کو انھوں نے اپنے تذکرہ مسرت افزا جس کی ایک نقل بوڈلین لائبریری میں موجود ہے، میں شامل نہیں کیا، تذکرہ مسرت افزا ۲۴۷ ریختہ گو شعراء کے

لئے تذکرہ طبع شد، ص ۲۱۵ و سرواژاد ص ۲۱۹ و شیخ اکبر ص ۲۱۹

سرواژاد ص ۲۱۱ - Persian Literature - A Bio-bibliographical Survey

vol I Part II P. 255

حالات پر مشتمل ہجو خیر الدین آبادی بھی اسی دور کے ایک فارسی نثر نگار ہیں۔ وہ الہ آباد میں ۱۳۱۰ھ میں پیدا ہوئے اور الہ آباد اور جوپور میں تعلیم مکمل کرنے کے بعد انھوں نے الہ آباد میں درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ لیکن ۱۳۳۰ھ میں معاہدہ بنارس کے مطابق جب الہ آباد کا نظم و نسق ایسٹ انڈیا کمپنی سے منتقل ہو کر شجاع الدولہ کے ہاتھوں میں آگیا اور ان کے حکم سے دوسرے اصناف کی طرح الہ آباد میں بھی علماء کے وظائف بند کر دیے گئے۔ تو خیر الدین نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کر لی لیکن ۱۳۳۵ھ (مطابق ۱۹۱۵ء) میں خرابی صحت کی بنا پر انھوں نے کمپنی کی ملازمت سے سبکدوشی اختیار کر لی، اور جہاں وادشاہ کی خدمت میں کچھ عرصہ رہنے کے بعد ۱۳۴۰ھ (مطابق ۱۹۲۰ء) میں آصف الدولہ کے بلانے پر وہ کھنڈ چلے آئے، کھنڈ سے واپس جانے کے بعد وہ کچھ عرصہ تک الہ آباد و بنارس میں درس و تدریس میں مشغول رہے، ۱۳۴۵ھ (مطابق ۱۹۲۵ء) میں انھوں نے جوپور میں ملازمت اختیار کی اور وہیں اپنی زندگی کے آخری ایام بسر کرنے کے بعد ۱۳۴۶ھ کے قریب انھوں نے وفات پائی۔ تذکرۃ العلما و علما جوپور کے حالات میں انکی ایک گرافہ تصنیف ہے، انکی اس تصنیف پر چلتا ہے کہ انھوں نے دوسری اور کتابیں بھی تصنیف کی تھیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں: تہذیب نامہ، یہ کتاب شاہ عالم کے دور کے حالات پر مشتمل ہجو شجاع الدولہ، یہ راجگان بنا کی ایک مفصل تاریخ ہے، اور اس کا ایک نسخہ رامپور میں موجود ہے، عالم آشوب، اس میں نادر شاہ کے حملے سے بخت خان کے عہد تک ہندوستان کے حالات بیان کیے گئے ہیں، انگریزوں اور اسرار اسمیں ہندوستان کے صوفی بزرگوں کے حالات کا ذکر ہے، سرابستان، یہ ہندوستان کے بادشاہوں کے متعلق ایک تصنیف، خیر الجاس، یہ قاضی نور اللہ شوستری کی مجالس المؤمنین کا خلاصہ ہے، خواجہ قادریہ، یہ کتاب خیر الدین نے شاہ عالم کی خواہش پر تصنیف کی تھی، جوپور نامہ، یہ جوپور کے حالات پر مشتمل ہے، اور گوالیار نامہ، اس میں انگریزوں کی گوالیار کی محکم

(۱۰۱)

حالات بیان کیے گئے ہیں۔

# ادبیت

## لا الہ الا اللہ

از

جناب سید وحید اللہ شاہ صاحب، ملکنڈہ وکن

تمام، نور عیاں لا الہ الا اللہ	تمام، سر نہاں لا الہ الا اللہ
رگوں میں وہ آتی پھرتی ہر طور کی بجلی	ہر جگہ و دریاں لا الہ الا اللہ
وہی ہے نور و سرور و حضور کی منزل	لیے چلا ہے جہاں لا الہ الا اللہ
تڑپ رہا ہے زمانہ سکونِ دل کے لیے	سکونِ قلبِ تپاں لا الہ الا اللہ
حیاتِ دائمی پاتے ہیں ڈوب کر جس میں	وہی ہر جگہ رواں لا الہ الا اللہ
خرد کی اس میں فنا طرازیں مہل	حقیقتِ دو جہاں لا الہ الا اللہ
کھلے جو چشمِ حقیقت تو پھر نظر آئے	تمام، کون و مکاں لا الہ الا اللہ
نظر اٹھا کے میں غیر الہ کو دیکھوں!	مجھے یہ ہوش کہاں لا الہ الا اللہ
بنیر اس کے داغ اور دل میں تیر و تا	پر رخِ فاہِ جاں لا الہ الا اللہ
سرورِ اہلِ خرد کا سبب بھی بنتا ہے	سرورِ اہلِ دلاں لا الہ الا اللہ
دلوں کو مشرق و مغرب کے جوڑ دیتا ہے	میں ایک ربط نہاں لا الہ الا اللہ

بسمِ اجمعتی ہیں تو میں تو تم سناؤ انہیں  
پیامِ امن و امن کا الہ الا اللہ  
ازل کے دن سے ہیں کوہِ جیکے طے کیا  
وہی ہے، دامِ نہاں کا الہ الا اللہ  
پڑا جو تیشہ آؤر تو سنگ سے آئی  
صدائے قلبِ تباں کا الہ الا اللہ  
سکوتِ نیم شبی میں سنو ہمیشہ وحید  
ترانہ لبِ جاں کا الہ الا اللہ

## غزل

از جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری

لادتِ عشق ملی تلخیِ آلام کے بند  
اب کسی جام کی حسرت نہیں اس جام کے بند  
ہے یہی حاصلِ معراجِ محبتِ شایہ  
اب کوئی نام نہیں لب پر ترے نام کے بند  
میں خطار کا رِ محبت سہی لیکن لے دوں  
زندگی اور نکھر آئی ہر الزام کے بند  
جیسے رگ رگ میں ہواکِ سوجِ نیمِ رقصا  
اب ہے کچھ اور ہی عالم ترے پیغم کے بند  
مجھ کو اکثر ہوا ادا ہے جنوں کا احساس  
کبھی آغا ز سے پہلے کبھی انجام کے بند  
دم لیا تھا کہ رو عشق میں آئی یہ ندا  
کس منزل بھی ملا کرنی ہو آرام کے بند

بادِ عشق میں کتنا تھا سرور لے جو ہر  
عمر بھر جوشِ ذرا یا مجھے اک جام کے بند

## مطبوعات جدیدہ

مقالاتِ یوم عالمگیر مرتبہ محمد ایوب صاحب قاری صفحات ۲۳۰ مکتبہ دہلی  
محمولی، پتہ دائرہ معین المعارف حق نشان ۳۱ نیوکراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی

قیمت چار روپے

اورنگ زیب عالمگیرؒ کی شخصیت انگریز مورخین اور کچھ متعصب ہندو مورخین نے مختلف فیہ بنا دی ہے، دور نہ ملک کی سالمیت اور اتحاد کے لحاظ سے عالمگیرؒ سے بڑا کارنامہ کسی دوسرے حکمران کا نہیں ہے، پچاس سال کی طویل مدت میں اس سے کچھ غلطیاں ضرور ہوئی ہوں گی، مگر جانشینی کی جنگ کے علاوہ کہیں بھی اس کے جبر و قہر کی کوئی مثال نہیں دیکھا سکتے، وہ ایک مذہبی حکمران ضرور تھا، مگر اس نے اختلاف مذہب کی بنا پر کسی کے ساتھ کوئی ظلم نہیں کیا، وہ باپ کی شفقت، بھائیوں کی محبت اور عزیزوں کی حمایت سب سے محروم تھا، مگر سیاسی میدان سے ہٹ کر اس نے ہر موقع پر ان لوگوں کے ساتھ اپنی شرافت نفس ہی کا ثبوت دیا، وہ ایک غیر معمولی حکمران ہونے کے ساتھ صاحبِ ظلم اور فاسی کا ادیب و انشا پر واز بھی تھا، ضرورت تھی کہ جد و ناتھ مرکار اور دوسرے مورخوں نے فارسی کے جذباتی اور مبالغہ پسند مورخین کی تحریروں سے کچھ چیزیں اکٹھا کر کے عالمگیرؒ کی سیرت کا جو مرقع تیار کیا ہے اس کے نقائص دکھلائے جائیں۔ صحیح واقعات کو سامنے لایا جائے، اس کے لیے سب سے بڑا ماخذ خود اس کے خطوط اور رس کی بعض مسامرتاہیں ہیں، جن سے مدد لے کر علامہ شبلیؒ نے مضامین

عالمگیر ترتیب دی، اسی جذبہ کے تحت پاکستان میں معین المصانف کے انتہام میں یوم عالمگیر منایا گیا۔ جس میں ملک کے لائق اہل علم اور تاریخ دانوں نے عالمگیر کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین لکھے، ان ہی مضامین کو اس مجلہ میں شامل کر کے شائع کروایا گیا ہے، ان میں ہر مضمون تحقیق و محنت کا نمونہ خاص طور پر ڈاکٹر حسین الحق، سخاوت علی خسرو، فرید علی غلوی کے مضامین کافی فکر انگیز ہیں، عالمگیر پر تحقیق کے سلسلہ میں یہ ایک اچھا قدم اٹھایا گیا ہے، توقع ہے کہ اسے مقبولیت حاصل ہوگی، من سمجھاؤں۔ از تراجم چشتی، مرتبہ ڈاکٹر عبد الستار دہلوی، صفحات ۹۶، کتابت و

طباعت متوسط، ناشر مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، قیمت :- ۵۰/-

سترہویں صدی میں ہمارے اٹھارہویں صدی میں ایک مشہور سذت شاعر دام داس گنڈے میں جن کی درجی نظم مناچے شلوک یا سونو بودہ بہت مشہور ہے، اس میں توحید وجودی کے فلسفہ کے ساتھ ضبط نفس، ترک دنیا، نیکی اور فرض شناسی کی ترغیب دی گئی ہے، اس نظم میں سناس کی وہ تصویر پیش نہیں کی گئی ہے جو عام طور پر سادھوؤں میں رائج ہو چکی ہے، انھوں نے مسلمان صوفیہ کی طرح علیحدہ و جہد پر بھی اچھا رہا ہے، یہ نظم ہمارے اٹھارہویں صدی میں مقبول عام ہے، اس نظم سے متاثر ہو کر بارہویں صدی ہجری کے ایک معروف صوفی شاعر شاہ حبیب چشتی نے اس کے جواب ایک نظم من سمجھاؤں لکھی جس میں انھوں نے دل کو مخاطب کر کے اس کو نصیحتیں کی ہیں، من سمجھاؤں خیاالات کے اعتبار سے مناچے شلوک کا ترجمہ ہو کر حقیقت میں یہ ترجمہ نہیں بلکہ ترجمانی ہے، ترجمہ کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو،

الک نام اللہ نہ تجھ ہی ہے

نہ سخاوت نہ گن وہ پر میری ہے

صفت اس کی ہر شے میں دامن بھری ہو

وہی ذوالجلال ہو واکرام ہے گنا

وہی ساقی، نہ ہم گلف نام ہے گنا

اس کی اشاعت سے اردو ادب کے قدیم ذخیرہ میں ایک اچھا اضافہ ہوا ہے، اور علماء و صوفیہ کی ابتدائی اردو کی خدمات پر اس سے بڑی اچھی روشنی پڑتی ہے،

جلد ۹۔ مارچ الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۶ء۔ عدد ۲

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲-۸۳

## مقالات

میر اسفرج	شاہ معین الدین احمد ندوی	۸۵-۱۰۰
غنی کشمیری	جناب علی جواد صاحب زیدی	۱۰۱-۱۲۰
ایک اور تہذیب جدید کی ضرورت	جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم شعبہ دینیات	۱۲۱-۱۳۲
	مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	
شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز	جناب ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب انصاری	۱۳۵-۱۳۸
	لکھنؤ یونیورسٹی	
ڈاکٹر کے قدیم مدارس اور کتب خانے	جناب حکیم محمد عمران خاں صاحب ڈوٹکی بی اے	۱۳۹-۱۵۶
مطبوعات جدیدہ	م - ج	۱۵۶-۱۶۰

ماہنامہ جمعی

## ماہنامہ نمبر

یکم اگست ۱۹۶۶ء کو شائع ہو گیا۔ اس کے سالانہ خریداروں کو یہ نیرفت ملے گا۔ جو حضرات سالانہ خریدار نہیں ہیں وہ ڈاک خرچ لاکر چار روپے پچاس پیسہ بھیج کر فرتے منگو لیں یا اپنے مقامی ایکسپریس خرید لیں۔

## مشاورت

اُجکل کسی بھی سے اچھی اور قبول ہو قبول ہو کر ایک بدنام کرنے کا سبب آسان تھی۔ جو کہ اس کو بھیت پہنچی  
 سیاسی جماعت کی نگہ داریاں سے کسی نامزد طاقت کی طرف منسوب کر دیا جائے۔ چنانچہ جمال عبدالکریم کی اصل  
 کی اتحاد اسلامی کی بعض تحریک کی مخالفت میں بھی ہی نسخہ استعمال کر رہے ہیں، اور ان کے خلاف بلائی ہو  
 اگنے رہتے ہیں، ان کے مقابل میں ملک کی اصل کار و رہبری کر انھوں نے سب سے پہلے تلہ کر اس میں شرکت کی وجہ سے  
 بھی مال میں امریکہ کے دوسرے کے موافق پر حیب ان سے نامزد گاروں نے سعودی عرب پر تمام کے حملہ کے بارہ میں  
 سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ نامزد سے پہلے ہیں، یہاں سے اور ان کے درمیان جنگ کا کیا سوال ہے،

جلال جلد نامہ حقیقہ اسلامی اتحاد کی تحریک کو برا نہیں سمجھتے ابھی کچھ دنوں پہلے وہ اپنی تقریروں پر  
 دونوں میں اسلامی دنیا کی دست پر فزا کا اظہار کر چکے ہیں، اور ان کو لڑائی خشیائے لیکر فزائی تک پہنچی ہوئی اسلامی  
 حکومتوں کے اتحاد کی عظیم الشان امکانات نظر آتے تھے، ان کے اس بیان پر ہندوستان کے اخبارات پر غلغلہ  
 بھی ہوئے تھے، اتنی جلد ان کے خیالات نہیں بدل سکتے، اصل یہ ہے کہ وہ چھری عرب دنیا کے لیڈر بننا چاہتے ہیں،  
 اس مقصد کے حصول کے لیے اس زمانہ میں سب زیادہ کارگر نوعہ عربی قومیت اور عربوں کے اتحاد کا ہوا سہیلے  
 انھوں نے اسی کو استعمال کیا، اور اس سلسلہ میں وہ جیسی جیسی حرکتیں کرتے رہتے ہیں ان سے سب واقف ہیں،  
 اس میدان میں صرف ملک فیصل ان کے حریف ہیں، ان کو دولت و اقتدار کے ساتھ ایک گونہ بی سادہ بھی  
 حاصل ہے، اس لیے نامزد کسی ایسی تحریک کو قبول نہیں کر سکتے جس سے ان کی قیادت کو خطرہ ہو،

ورنہ درحقیقت اسلامی اتحاد کی تحریک عربی قومیت کے گہرے متصادم نہیں ہوتی، بلکہ اس سے عربوں کی وحدت کا مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے، جب اسلامی حکومتوں میں اتحاد ہوگا تو عرب قومیت کو ادنیٰ نقصان پہنچے بغیر عرب وحدت بھی حاصل ہو جائیگی، اس کی مخالفت میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرب ملکوں میں غیر مسلم بھی آباد ہیں وہ اس دعوت کو کیوں قبول کرنے لگے، اولاً تو عرب ملکوں میں غیر مسلموں کی تعداد بہت کم ہے، صرف لبنان میں دونوں کی آبادی تقریباً برابر ہے، لیکن وہ ایک چھوٹا سا مضبوطی ملک ہے جو ہندوستان کے ایک ضلع کے برابر بھی نہیں، اور اس کی آبادی چند لاکھ سے زیادہ نہیں، پھر میں دیکھتا ہوں فیصدی قطبی ہیں، باقی اسلامی ملکوں میں ان کی آبادی محض برائے نام ہے، اور جزیرۃ العرب میں توڑ پھوٹ کے برابر ہے، ان کے لیے اسلامی حکومتوں کے اہم مفاد کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، دوسرے اسلامی اتحاد کی تحریک جن سنگھ کی طرح تقلیدوں کے خلاف تو ہے نہیں، اس سے ان کے حقوق اور ان کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، بلکہ اس سے ان کی حکومتوں کو جو فوائد حاصل ہوں گے ان سے انکو بھی فائدہ پہنچے گا، یہ تحریک کسی قوم کے مقابلہ میں جہانبندی بھی نہیں ہے، بلکہ تفصیل اس کا بار بار اعلان کر چکے ہیں کہ اس کا مقصد سیاسی نہیں بلکہ اسلامی حکومتوں کے درمیان تہذیبی و اقتصادی اشتراک و تعاون اور ان امور میں ایک دوسرے کی امداد ہے،

یہ عجیب بات ہے کہ اگر دوسرے مذاہب والے اپنے ہم مذہبوں کو آپس میں اتحاد و اتفاق کی دعوت دیں تو وہ نہ وجہت پسندی ہے اور نہ جہانبندی، اس کا خیر مقدم کیا جاتا ہے، لیکن اسلام کا نام آئے ہی اس میں ساری خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں، ابھی سال ڈیڑھ سال ہوئے تھے ہی میں مسیحیوں کی ایک بہت بڑی کانفرنس ہوئی تھی جس میں ساری دنیا کے مسیحیوں کو مدعو کیا گیا تھا، امداد کی حد تک کے لیے خود پاپا نے اعظم شریف لائے تھے، انھوں نے اپنی تقریر میں سب سے زیادہ مذہبی مسیحیت کے

اتحاد پرو دیا تھا، ان کی زیارت کے لیے خود ہندوستان کے صدر جمہوریہ اور ان کے نائب تشریف لے گئے تھے، ہندوستان کے مسلمان تو اس قسم کی اسلامی کانفرنس تصور میں بھی نہیں لاسکتے،

ابھی چند مہینے ہوئے کنبہ کے نہان کے موقع پر ہندوؤں کی ایک آل ورلڈ کانفرنس ہوئی تھی اور اس میں پوری ہندو دنیا کو اتحاد و یکجہتی کی دعوت دی گئی تھی، اس میں بعض وزرا تک شریک ہوئے تھے، لیکن جہاں مسلمانوں کے اتحاد کا سوال آتا ہے اس میں سارے عیب پیدا ہو جاتے ہیں، اس کے جواب میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اہل مذاہب کا آپس میں اتحاد اور چہرہ اور ان کی حکومتوں کا دوسری چیز، اولاً تو یہ دقیق فرق ہم جیسوں کی سمجھ سے باہر ہے، دوسرے اسلامی نقطہ نظر سے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں، اس نے تو تمام مسلمانوں کو خواہ وہ افراد و اشخاص ہوں یا جماعتیں اور حکومتیں سب کو یکساں اخوت و اتحاد کی تعلیم دی ہے،

اگر غیر مسلم اس کی مخالفت کرتے ہیں تو وہ ایک حد تک معذور ہیں، ایسے کہ وہ اسلامی اخوت و اتحاد کو سمجھ ہی نہیں سکتے، لیکن حیرت ان مسلمانوں پہ ہے جو اس بارہ میں قرآن و حدیث کے مہر کی احکام کو جانتے ہوئے اس کی مخالفت کرتے ہیں، مگر وہ غریب بھی اس لیے معذور ہیں کہ وہ دوسروں کے چشم و ابرو کے اشارے کے پابند ہیں

بہر طرز یکہ می رقصانیم لے یار می قصم

لیکن مسلمانوں میں اتنا اختلاف و امتیاز ہو کہ خود عربوں میں آپس میں اتحاد و اتفاق نہیں، اس لیے اسلامی اتحاد کی تحریک کی حیثیت ایک خوش آئند خواب زیادہ نہیں ہے، درذوق جمال عبدالناصر وہ اندازِ شبائے بیکوار فریقہ کے آخری کناستہ تک ایک عظیم الشان طاقت بن سکتے ہیں۔

# مقالہ

## میرا سفر حج

از شاہ حسین الدین احمد ندوی

(۲)

سعودی حکومت کے بعض | سعودی حکومت کے کارنامے ایسے نمایاں ہیں جن سے ان کے مخالفین بھی  
نمایاں دینی کارنامے | انکار نہیں کر سکتے، ان سب کی تفصیل مقصود نہیں، اسکے لیے مستقل کتاب کی

ضرورت ہے۔ اس لیے صرف چند نمایاں دینی کارناموں کا ذکر کیا جائے گا۔ اس نے حجاز جیسے مقام پر  
جہاں جان کی کوئی قیمت نہ تھی، اتنا امن و امان قائم کر دیا جو کہ کوئی شخص کسی کے مال کی طرف بھی آنکھ اٹھا کر  
دیکھنے کی جرأت نہیں کر سکتا، جس کی نظیر دنیا کی کسی حکومت میں نہیں مل سکتی، جرائم تقریباً پایہ ہو گئے ہیں،  
ہر جگہ تعمیر و ترقی کے آثار نمایاں ہیں،

ان میں سب سے بڑا کارنامہ حرمِ شریف کی تعمیر ہے، اس کی وسعت و رفعت، شکوہ و عظمت اور  
حسن و جمال کا بغیر دیکھے اندازہ نہیں کیا جاسکتا، سنگ مرمر کی تین وسیع درجوں کی عظیم الشان سہ منزلہ  
عمارت ہے جس میں بیک وقت پانچ لاکھ آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں، اب تک اس پر پچاس کروڑ روپے  
کے قریب خرچ ہو چکا ہے، اور ابھی بین بکس کروڑ روپے مال اور صرف ہوں گے، یہ واضح ہے کہ ایک سال  
ہندوستان کے دورہ پیوں سے زیادہ ہوتا ہے، غالباً دنیا کی کسی عبادت گاہ کی عمارت اتنی عظیم الشان

زہوگی لیکن جن مناسبے حاجیوں کی تعداد بڑھ رہی ہے، چند سال کے بعد یہ عمارت بھی ناکافی ہو جائیگی، آج بھی حج کے ایام میں حرم کے باہر شرک ٹک نماز ہوتی ہے،

حرم کی تعمیر کے سلسلہ میں راقم انکم کو بھی ایک بڑی سعادت حاصل ہوئی، وحشت کامل صاحب قدس نے ایک دن تجویز پیش کی کہ حرم شریف کی توسیع کے متمم سید صالح قرار سے ملا جائے اور اس کے لیے انھوں نے مولانا سید احمد اکبر آبادی، سید عبدالوہاب صاحب بخاری، عبدالحلیم صاحب ندوی اساتذہ جامعہ ملیہ، مولانا فخر الحق اساتذہ دارالعلوم دیوبند، مولوی محمد خالد صاحب دیوبند، حیدر آباد کے ایک ایس جی کا نام یاد نہیں رہا، اور راقم کو مدعو کیا، ممکن ہے کوئی اور صاحب بھی رہے ہوں، اس وقت صرف یہی نام یاد رہ گئے، چنانچہ ایک دن عصر کے بعد ہم لوگ سید صالح صاحب قرار کے دفتر میں حرم سے بالکل ہی ملا ہوا ہے، پہنچے، موصوف ٹپے دیندار، خلیفہ آدمی ہیں، بڑے اخلاق سے ملے، قومہ اور شریف سے تواضع کی، اس کے بعد سب کو حرم کی نئی عمارت تفصیل سے دکھائی، ابھی اس کی تعمیر کا سلسلہ جاری ہے، ایک جگہ کنکریٹ اور سمنٹ ملائی جا رہی تھی، قرار صاحب نے فرمایا کہ آپ لوگ بھی اس میں شرکت کیجئے، چنانچہ ہم لوگوں نے ایک ایک سمنٹ لیا کر زیر تعمیر حصہ میں ڈالا، اس طرح تعمیر حرم میں شرکت کی سعادت حاصل ہو گئی، واللہ علیہ ذالک،

صفا اور مردہ کے درمیان کی مسافت ایک فرلانگ سے کم نہ ہوگی، پہلے خالٹا یہ ایک کھلی شرک تھی جس کے دور وہ یہ دکانیں تھیں، اور حجاج بازار کے بجوم میں کھلی شرک پسپی کرتے تھے، اب سعودی حکومت نے ان کو دکانوں کو ہٹا کر پورے صفا اور مردہ میں ایک فرلانگ کا نہایت وسیع اکٹا وہ اور ہوا دار ہال بنوا دیا ہے، اور سعی میں آمد و رفت کے راستے الگ الگ کر دیے ہیں، اور اب حاجی ہر موسم میں چھت کے سایہ میں سعی کرتے ہیں، ہال میں دونوں طرف دیوار میں پتیل کی نہایت خوبصورت بڑی بڑی مصحفیاں لگی ہوئی ہیں، جن سے ہوا اور روشنی آتی رہتی ہے، مغرب تک بھی لگ جائیں گے، صفا کی چوٹی پر ایک شاندار گنبد تعمیر کر دیا گیا ہے جس سے

اس ہال کی عظمت اور شان اور بڑھ گئی ہے۔

مسجد نبوی میں بھی اسی شان کی توسیع کی گئی ہے، لیکن ترکوں کی بنائی ہوئی مسجد کی اصل عمارت کو جو سلطان عبدالحمید المہدی ۱۲۷۱ھ کی تعمیر کردہ ہے، مجھنے قائم رکھا گیا ہے، اس کے باہر کے دوزیر والا قوس کو توڑ کر ان میں توسیع کی گئی ہے، ان کو طویل و عرض میں بہت بڑھا دیا گیا ہے، اور مسجد کی عمارت کے سامنے صحن کو چھوڑ کر اس کے سامنے ایک بڑا کھلا ہوا دالان پھر ایک وسیع صحن چھوڑ کر ایک اور دالان بنا دیا گیا ہے، اس سے مسجد کی طہجہ عمارتوں میں بڑی وسعت ہو گئی ہے، ان سب میں نماز ہوتی ہے، اس اضافہ کی خوبصورتی بھی دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے، حرم کی عمارت میں من کے ساتھ شکوہ بھی ہے اور مسجد کی توسیع شدہ عمارت میں صحن کے ساتھ لطافت و نزاکت ہے۔

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ گو موجودہ توسیع میں تعمیر کی ساری صنعتا حیاں صرف کر دی گئی ہیں، لیکن ترکوں کی بنائی ہوئی مسجد میں جو دلکشی اور دل آویزی ہے وہ اضافہ میں نظر نہیں آتی، اس میں عیت کی وہ روح ناپید ہے جس کے بغیر ایسے آثار میں کینٹ نہیں پیدا ہوتی، لیکن بیرونی رقم کا ذوقی تاثر ہو، شریف حسین کے زمانہ میں حرمین جو توحید کا سرچشمہ ہیں اور جہاں سے ساری دنیا میں نور و پھیلا، خاتم بہن شرک و بدعت کا مرکز بن گئے تھے، سعودی حکومت نے ان کو ختم کر کے شرک و بدعت کے ہر وہم سے پاک کر دیا، اس میں بے اعتدالیاں بھی ہوئیں جو نجدیوں کی انتہا پسندی اور شرک و بدعت کے حدود سے نا آشنائی کا نتیجہ ہیں، ایسی بدعتوں سے خود حکومت کا دامن بھی پاک نہیں ہے، اور روز بروز حکومت اور مجاز و دونوں میں ایسی باتیں رائج ہوتی جاتی ہیں جو صرف توحید بلکہ شرعی احکام کے بھی سراسر خلاف ہیں، مثلاً تصویر کشی عام ہے، ملک فعیل کی تصدیق بہت سی دکانوں بلکہ بعض سرکاری دفاتر میں بھی آویزاں ہیں، ان کی اور اسلامی حکومتوں کے سربراہوں کی کہ یہ پھر ہم تک ہیں ان کی تصدیقیں لیا جاتی ہیں، اس سال بھی حالت اجرام میں

ملکِ قحط کی تصویرِ اجلات میں شائع ہوئی تھی، ان قحط کی دو ہی سببیں تھیں۔  
 جہازِ یہود و نصاریٰ کے مظاہر اور عربی جاننے اپنے خزانے لگے دیکھیں، ہر طرف کے قحطی مصیبت  
 کی کاتیں پڑاؤ لگتی تھیں، اور پاکستان عربی سونے چاندی کے دیار ہے، ہر طرف کے قحط کی  
 ہر قسم کی تعمیر و ترقی، ایک شہر ہے، مگر منظرِ حضورِ ماجدؐ میں بصیرت کی ایسا اسی شانہ۔  
 حلقہ میں تعمیر ہو رہی ہے مگر یوں کہ کوئی لگاتار شہر معلوم ہو تا ہے تعمیر و آبادی ہے کہ حجاز کے بڑے  
 شہروں جیسے، مگر، مہجہ تہذیب و طائف کو ایسا لگاتار بنا دیا جائے کہ وہ دنیا کی کوئی اور جگہ نہ بنائیں۔  
 مسیحی حکومت کے پچھلے ریاخت کو تو میں نے نہیں دیکھا مگر ان شہروں سے اس کا قیاس کیا  
 جا سکتا ہے، یہ قیاس لگاتار پاکستان میں جلاہد ہوا ہے کہ اس کے دیوانہ و تصور پرانے مشرقی  
 بادشاہوں کے ظلم کو تو لگاتار ہیں، جدہ کا پڑاؤ لگا، دوست میں نہ بھی وہ ملکوں کی زمین  
 و آرائش میں سب سے زیادہ لگاتاروں سے کم نہیں، اور سامان کی کثرت و تعمیر میں ان سے  
 بڑھ کر ہے مگر یہ کہ بازاری و بیچ کے اعلیٰ درجہ کی مصنوعات سے بے پست و پیدا ہونے پر انہیں  
 غمرتی، ان میں بہتری مصنوعات چند دستان میں دیکھنے لگیں گی۔

دولتِ غیر مجاہدہ، اور شریعی، کلامِ مجید نے اس کو "الافلاس" بتایا ہے، "تیر و تھقل"  
 سے تعبیر کیا ہے، مگر اس کی محبت کی مذمت بھی ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ اگر دولت کا صحیح استعمال کیا جائے  
 تو اس سے بہتر نہیں اور مگر غلط استعمال کیا جائے تو اس سے بظاہر نہیں، اس وقت مسعودی لکھو  
 اور عرب قوم دولت و ثروت کے اسی دور ہے، مگر وہی ہے، اس میں بہت نہیں کہ ملک قحط ایک  
 بیدار و مہربانیت پسند فرمانروا ہیں، حکومت کی آمدنی کو قوم کی ملک سمجھتے ہیں، اور اس کا بڑا  
 حصہ ان کی غلام و مہبود پر صرف کر رہے، اور اس زمانہ میں کسی ملک و قوم کی ترقی و ترقی کے  
 جو ذرائع ہیں، رفتہ رفتہ ان کو اختیار کر رہے ہیں، وہ دینی جذبہ بھی رکھتے ہیں، مسعودی حکومت

اسلامی دنیا میں تہذیب کی صورت ہے وہاں سب کے زیادہ اسلامی قوانین نافذ ہیں،

ایک مسئلہ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی واقعہ ہے کہ اُچل مغربی تمدن دنیا میں اتنا چھل گیا بلکہ

یہ ان کی طرح سرایت کر گیا ہے کہ اس سے بچنا بہت دشوار ہے، قوموں کی ترقی اور اس کے کام کے لیے

اس تمدن کی بہت سی چیزیں خصوصاً مغربی علوم و فنون سائنس کی ایجادات و اختراعات اور حکومت

کے اداروں کی تنظیم میں ان سے مستفاد ضروری ہے ماس کے بغیر کوئی قوم اس زمانہ میں زندہ نہیں

رہ سکتی لیکن اس تمدن میں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ اس کی بنیاد تمام تر ابدیت پر ہے، اس لیے وہ اپنے ساتھ

بے قیود آزادی، نامتناہی آزادی، اتحاد و بیحدی، مفرط حبش و تنہم جس میں حلال و حرام کا امتیاز بھی

باقی نہیں رہتا لاتا ہے جس سے بچنا بہت مشکل ہے، اس وقت عربوں کو بھی انہی حالات کا سامنا

ہے اس تمدن کی اندری نقطہ نظر اسلامی ملکوں میں جو گل کھلائے ہیں اندیشہ ہو کہ یہ صورت حال حجاز میں بھی پیش نہ آئے

مغربی تہذیب کے اخراجات دولت کی دلیل بدل میں خاص طور سے مغربی تمدن کے اثرات سے دامن بچانا

دشوار ہے، یہ اخراجات حجاز میں بھی نظر آتے ہیں، لباس کے علاوہ ہر شعبہ زندگی میں مغربی تہذیب

تیزی سے پھیل رہی ہے، نوٹو تو عام چیز ہو گئی ہے، ہندوستان میں وینڈاوی کامیاب و ڈاٹھی

لاٹھل دھڑل ہے، عرب میں ڈاٹھی سر سے فائب ہے، جن بوڑھوں اور دینی طبقوں کے چہرہ

پر ڈاٹھی نظر ہی آتی ہے، تو صورت ٹڈھی پر سرمد کی لکیر کی طرح جس کو ڈاٹھی کہنا مشکل ہے،

معلوم جتنا ہے دو چار دن سے منڈایا نہیں گیا ہے، ملکوں کا بالکل صفایا ہوتا ہے، یہی حال تمام

اسلامی ملکوں کا ہے، حجاز میں جہاں ٹی اور گھنی ڈاٹھی نظر آئے سمجھ لیجئے ہندوستانی

ہے لیکن انہی ڈاٹھی منڈوں میں بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی دینی تربیت بڑے بڑے صحابہ

کے لیے قابل رشک ہے وہ پوپ مصری و قاصدوں کے کانے عام ہیں، جو ہر جگہ عرب میں بے تکلف

نے بٹکتے ہیں، شاید ہی کوئی چمکیں ٹرانسپورٹ سے مالی ہو، عرب بے تکلف یورپ کے بندہ ڈوبوں کا

گوشت استعمال کرتے ہیں، جو قطعاً ذبیحہ نہیں ہوتا، راقم نے ایک جگہ بہت سے جوانے بیچ پکے ہوئے دیکھے، حاجت تبلیغی کے ایک رفیق نے بتایا کہ سب یورپ کے انڈوں (بند ڈبوں) سے نکلے ہوئے ہیں، شہری محمد توں کا لباس تقریباً مغربی ہو گیا ہے جس پر کھلی ہوئی اور خوش رنگ موزوں سے مزین پنڈلیاں اور اونچی اینڈی کے جوتے شہادت دیتے ہیں، لیکن یہ غنیمت ہے کہ ابھی یہ زمین و ہمارا پیش برقعوں کے اندر ہے، سنا ہے کہ یہ وراثی محلات تک پہنچ گئی ہے، مسیحا زندگی اتنا اونچا ہو گیا ہے کہ ہم غریب ہندوستانی اس کا قیاس بھی نہیں کر سکتے، موٹروں کی دھواں پیل ہے کہ راستہ چلنا دشوار ہوتا ہے، وہاں ٹیکسیاں ایسی اٹلی درجہ کی ہیں کہ ہندوستانی امر کو اسی کاریں نصیب نہیں، مگر معلوم ہوا کہ یہ "ترقی" شہری زندگی تک محدود ہے، دیہاتوں کے عوام اب تک عربی تہذیب و معاشرت اور عربی اخلاق پر قائم ہیں، اندیشہ ہے کہ تعلیم کی اشاعت کے ساتھ ساتھ یہ بلا دیہاتوں میں بھی پھیل جائے، وحقیقت یہ بڑا مشکل اور عالمگیر مسئلہ ہے اور اس کا حل دشوار نظر آتا ہے، اگر مغربی علوم و فنون اور سائنس کی رکابات و اختراعات سے فائدہ نہ اٹھایا جائے تو اس زمانہ میں جیسا مشکل ہے اور ان کو اختیار کیا جائے تو اس کے اثرات اور لوازم سے دامن بچانا دشوار

غرض وہ گو کہ عذاب است، جان مجھوں را

بلائے الفت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ

اس دور کا سب سے بڑا مصلح وہی ہو گا جو اعتدال کی ایسی صراطِ مستقیم نکالے گا جس میں نہ جامِ شریعتِ باطن سے چھوٹنے پائے اور نہ سندانِ مغرب کی چوٹ سے جامِ شریعت کو صدمہ پہنچے، عام طور سے دین کا کوئی اہتمام نہیں ہوتا کہ حرمِ مکہ میں اس کے اثرات نظر آتے ہیں، یہ تنہا عربوں کا مال نہیں ہے، سارے اسلامی ممالک اس بلا میں مبتلا ہیں، ع

نادک نے تیرے صید نہ چھوڑا زان میں      ترپے ہے مرغ قبلہ نا آشیانے میں

جن کے ہاتھ میں حکومت اور دولت آتی ہے، وہ انکے بندہ کے مغرب کی نکالی ہوئی شاہزادہ پر چل پڑتے ہیں، عربوں اور اسلامی ملکوں کا کیا شکوہ، ان کے پاس دولت بھی ہے اور حکومت و اقتدار بھی، ہم ہندوستانی مسلمانوں کا قدم، جو دولت اور حکومت دونوں سے محروم ہیں، اس راہ میں کب ان سے پیچھے ہے، عربوں خصوصاً حجاز کو اس رنگ میں دیکھ کر اس لیے تعجبیت ہوتی ہے کہ وہ اسلام کا مرکز ہے، وہیں سے اسلام کا سرچشمہ بھوٹا، اسلام کے اولین حامل و مبلغ وہی تھے، ان ہی کے ذریعہ یہ دولت ساری دنیا میں پھیلی، اس لیے اگر وہ بگڑ گئے تو پھر دوسری مسلمان قوموں سے کیا امید کی جا سکتی ہے۔ ع چو کفرانہ کعبہ بر خیزد کجا باشد مسلمانی

مکمل کا ذہنی جذبہ اور بیدار مغزی | لیکن دوسرے اسلامی ملکوں کے مقابلہ میں سعودی حکومت اب بھی بہت غنیمت ہے، اس کا مذہب اسلام ہے، اور اس کا قانون بڑی حد تک اسلامی ہے، ملک فیصل اسلامی جذبات اور اسلام اور مسلمانوں کا دہر رکھتے ہیں، اور عملاً بھی ان کی فلاح و سربلندی کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے، ان کی کوششوں کو کامیاب فرمائے، اور حجاز کو مغربی تہذیب کے برے اثرات و نتائج سے محفوظ رکھے۔

حجاز میں بغاہر بڑی فارغ البالی ہے، زندگی کے ہر شعبہ میں دولت اور ثروت کے مظاہر نظر آتے ہیں، معیار زندگی بہت بلند ہو گیا ہے، بازار یورپ و امریکہ اور چین و جاپان کے بہترین سامانوں سے بھرے ہیں، جو ہندوستان میں ناپید اور یہاں کے مقابلہ میں بہت ارزاں ہیں، لیکن سب بیرونی لوگوں کی مصنوعات ہیں، اس وقت عربوں کی زندگی بلکہ غذا تک کا دار و مدار بیرونی ملکوں پر ہے، دودھ اور انڈے تک باہر سے لے آتے ہیں، اس لیے یہ دولت بایہ اور نہیں تیل کی رانی سے جو دولت آتی ہے، اس کا پورا حصہ زندگی کے تکلفات میں پھر باہر چلا جاتا ہے۔

لیکن اب حکومت شاہ فیصل کے ہاتھوں میں آئی ہے، جو بیدار مغز اور ترقی پسند حکمران ہیں،

دہ حکومت کی دولت کو قوم کی ملک سمجھتے ہیں، چنانچہ اس کا سہ بہ حصہ ملک کی تیسروں کی ہی صرف ہوتا ہے۔  
 قائم تعلیم، سائنس، انجینئرنگ، ٹیکنالوجی، ڈاکٹری اور صنعت و حرفت وغیرہ کی طرف ان کی خاص توجہ  
 ہے اور ریاضی میں ان سب کے کالج اور یونیورسٹی اور تجارت کے مختلف حصوں میں صنعت و حرفت  
 کے مختلف کارخانے قائم ہو گئے ہیں، عوام طلبہ بیرونی ملکوں میں تعلیم کے لیے بھیجے جا رہے ہیں، اس لیے  
 امید ہے کہ چند برسوں کے بعد یہ صورت حال نہ رہے گی، اور سعودی حکومت بہت سی چیزوں میں خود  
 ہو جائے گی، اس کو دوسرے ملکوں کی احتیاج اپنی نہ رہے گی،

حرم میں بعض اپنے یہ باتیں سن کر حکومت حرم میں بعض اہل اصلاحت کی ہیں جن پر اگرچہ بعض طبقوں کو اعتراض ہو  
 لیکن اصولاً وہ مناسب ہیں، مثلاً اس نے چاروں مصلوں کو ایک کر دی ہے، یہاں تک کوئی مضائقہ نہیں تھا،  
 حرم میں اس قسم کی تفریق نہ رہے یہ نہیں تھی، اس لیے یہ اصلاح بہت موزوں و مناسب ہے لیکن یہی کیسا  
 یہ بھی کرنا چاہئے تھا کہ ایک ایک وقت چاروں مذاہب کے امام نماز پڑھاتے جنسی امام کا امتیاز اس طرح  
 قائم رہتا کہ وہ دو وقت کی نماز پڑھا، لیکن غالباً صرف ایک وقت شافعی امام نماز پڑھاتا ہے، باقی چار  
 اوقات میں جنسی امام جنسی امام کی کوئی جگہ نہیں ہے، معتبر لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ حنفیوں سے بڑا تعصب  
 اس کے بعض ذاتی تجربات و مشاہدات بھی ہوئے حرم میں ہر مسلک کے علماء وعظ گئے ہیں، عموماً یہ وعظ  
 دینی ہوتے ہیں، لیکن جنسی و اعظ ملائیم حنفی مذہب کی مذمت کرتے ہیں، اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کو  
 نہیں چھوڑتے، سنا ہے کہ اس تعصب کو بھڑکانے میں ہندوستان کے برادرانِ اہلحدیث کا بڑا ہاتھ ہے،  
 ان کے واعظ احاف وطنز کرتے رہتے ہیں، ایک دن خود راقم نے ایک ہندوستانی اہلحدیث  
 صاحب کو پڑے نا پند یہ الفاظ میں تعلیم کی مذمت کرتے ہوئے سنا جو احاف پر صریح چوٹ تھی، اور  
 دینی وعظ کی جگہ ہے، اس میں تعلیم و عدم تعلیم کا کیا موقع ہے، بدعات کی مخالفت شوق سے  
 کیجائے جنفی خود اس کے مخالف ہیں، لیکن اس پسٹ میں حنفی مسلک کو گھسیٹا کونسی دینی خدشتہ

خود نجدی امام احمد بن حنبل کے مقلد ہیں، یہ اور بات ہے کہ بعض عقائد میں اشتراک کی بنا پر ان میں اور ائمہ حدیث میں اتحاد ہو گیا ہے، تقلید سے تو ائمہ حدیث بھی خالی نہیں، تقلید کے معنی شرعی مسائل میں ذاتی تحقیق کے بغیر اسلاف کی تحقیقات پر اعتماد اور ان کا اتباع ہو، اس اعتبار سے ائمہ حدیث کی بڑی تعداد مقلد ہے، ان میں سے کتنے ایسے ہیں جن میں ذاتی تحقیق کی صلاحیت ہے، ائمہ اربعہ کے مقلد نہ سہی اپنے علماء کے سہی،

حرمِ دنیا کے سارے مسلمانوں کی مشترک میراث ہے، اس پر سب کا حق برابر ہو، سودی حکومت صرف اس کی خادم ہے، اس لیے اس کا فرض ہے کہ وہ حرم پر سارے مسلمانوں کے حقوق کا لحاظ رکھے، اور یہاں اس قسم کی تفریق انگیز باتوں کی اجازت نہ دے، ملک فیصل اسلامی اتحاد کے داعی بھی ہیں، اس لیے ان پر اس کی اور بھی ذمہ داری عائد ہوتی ہے،  
تو برائے وصل کروں آدمی      نے برائے فصل کروں آدمی

راقم خود کسی اہل علم کے لیے تقلید جامہ کو پسند نہیں کرتا، لیکن اس کی بنا پر احانت کو موردِ طعن بنانا اس سے بھی زیادہ ناپسندیدہ ہو، اس قسم کے اختلافی مسئلوں میں پڑنا ہمارے مسلک کے خلاف ہے، اور بہت سے ائمہ حدیث حضرات سے بھی ہمارے تعلقات ہیں، لیکن حرم میں جو صورت دیکھی اس سے تکلیف ہوئی اور بغرض اصلاح پر سطرین قلم سے نکل گئیں،

اس موقع پر مولانا ابراہیم صاحب سیالکوٹی مرحوم کا ایک واقعہ یاد آگیا، عرصہ ہوا ایک مرتبہ وہ اہل حدیث کی کسی کانفرنس میں شرکت کے لیے متوائے تھے، واپسی میں دارالمصنفین شریف لائے، ایک صحبت میں احانت اور اہل حدیث کے اختلاف اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شافی میں بعض متشدد اہل حدیث حضرات کی گستاخیوں کا ذکر آگیا، اس کو سن کر مولانا کی آنکھوں میں آنسو آ گئے، اور فرمایا کہ ہم لوگ حضرت امام ابو حنیفہ کی جوتیوں کی خاک کے برابر بھی نہیں ہیں،

ہست پران کے بڑے احسانات ہیں، جو لوگ ان کی شان میں نازیبا کلمات استعمال کرتے ہیں وہ سخت گستاخ ہیں، اس واقعہ سے اس قسم کے حضرات کو سبق لینا چاہیے۔

خاندان کعبہ کی حاضری اور اس کے حرم کعبہ میں داخلہ کے وقت دل پر جو واردات اور کیفیتیں طاری ہوتی ہیں کو اُنت و تاثرات وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے بندے کے درمیان ایسے معاملات ہیں جن کی

زاکت شہر و بیان کی نکل نہیں، پھر شہنش کے ساتھ معاملہ جدا ہوتا ہے، اور اس کی کیفیتیں بھی مختلف ہوتی ہیں، لیکن بالعموم حرم شریف میں داخلہ اور بیت اللہ پر پہلی نظر پڑتے وقت ہر مسلمان کا دل اس کی عظمت و ہیبت اور اپنے گناہوں کے احساس سے لرز اٹھتا ہے، اس کی طرف قدم بڑھانے بلکہ نظر اٹھانے کی ہمت نہیں پڑتی، اپنی بد اعمالیوں کا جتنا شدید احساس حرم شریف میں پہلی حاضری کے وقت ہوتا ہے اور کہیں نہیں ہوتا، سارے گناہ مجسم شکل میں نگاہ کے سامنے آ جاتے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کعبہ ایک جلی آمینہ ہے جس کے سامنے ہر انسان کی اصلی تصویر نظر آ جاتی ہے اور اپنے سر اگانہ و چوہے حرم پاک کی زمین کو آلودہ کرتے ہوئے شرم آتی ہے، اس کی طرف قدم نہیں اٹھتے، لیکن اللہ تعالیٰ مغفرت ہی کیلئے اپنے آستانہ پر بلاتا ہے، اس لیے وہی تسلی کا سامان بھی فرماتا ہے، گناہوں سے مغفرت کا وعدہ دیا و آ جاتا ہے

يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ  
رَاحَتُكُمْ وَأَمِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ  
يَعْلَمُ الَّذِينَ تَوَلَّوْا جَهَنَّمَ إِنَّ اللَّهَ  
الْعَظِيمَ الرَّحِيمَ

اے میرے بند و معجزوں نے (گناہ کر کے) اپنے  
اپنے زیادتی کی جو، اللہ کی رحمت کیسے نہ ہو،  
جسٹک اللہ سے گناہوں کو معافی کرے گا  
اور وہی معاف کرنے والا مہربان ہے،

اس نے تو رحمت اپنے اوپر لازم کر لی ہے۔

کُتِبَ عَلَيْكُمُ عَلَىٰ تَقِيَةِ الرَّحْمَةِ

تھا ہے، رہے اپنے اوپر رحمت لازم کر لی جو،

سجاد کعبہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توبہ خاص و عام سے

رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَ  
اَنْزِلْ رِزْقَ اَهْلِهِ مِنَ السَّمَاءِ اِنَّ  
اسے میرے رب اس شہر کی کو امن کا شہر بنا اور  
اس کے رہنے والوں کو پھلوں سے روزی دے

یہ وہ ماکس طرح نامقبول رہتی چنانچہ خدا نے بیت اللہ کو گناہگاروں کے لیے پناہ گاہ قرار دیا، اور  
وعدہ فرمایا کہ

وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا  
اس لیے کوئی گناہگار اس در سے یا پس کیسے لوٹ سکتا ہے، اس سے دل کو ڈھارس بندھتی ہے  
اور وہ زبانِ حال سے یہ اشعار

بر در آمد بندہ بگر بخنہ  
ابر دے خود ز عھیاں دینہ  
اے لطفِ تو دستگیرِ خود راے  
وے عھد تو پردہ پوش ہر سواے  
بخشائے براں کسے کہ اندر ہمہ عمر  
جس در گ تو بیخِ مذاورِ عیاں  
اے در ماندگی پناہ ہمہ  
کرم تست عذر خواہ ہمہ  
خسرو از تو پناہ می جو یہ  
اے پناہ من و پناہ ہمہ

پڑھنا ہوا آگے بڑھتا ہے، اس التجا و زاری کو سن کر خود رحمت الہی و سیکری کرتی ہے، مغفرت کے آثار  
نظر آئے لگتے ہیں، اور خانہ کعبہ کے والہانہ طوائف، ملزمِ شریعت پزل کی بقیراری، آنکھوں کی گریہ زاری  
باب کعبہ پر عین سائی سے دل کی کیفیت بدلنے لگتی ہے، ابوس کے آ، ایک بادل چھوٹ جاتے ہیں،  
رحمت و مغفرت کے دروازے کھلنے لگتے ہیں اور یہ یقین ہو جاتا ہے کہ اس در سے کبھی کوئی بھکاری نامر  
نہیں لوٹا، اور وہ مغفرت کا یقین لیکر مطمئن و مسرور لوٹتا ہے۔

اور یہ شاعری حق الیقین بجاتی ہے،

ایں درگاہ اندر گزرمیدی نیست صد بار اگر تو پیش کنی باز آ  
خانہ کعبہ کے گرد عجیب کیفیت ہوتی ہے، کوئی طہنرم شریف سے چٹا ہوا ہوا ہے، کوئی چوکت  
کو کپڑے پہلا رہا ہے، کوئی کعبہ کے در و دیوار پر سرگرداگرد گزرا کر آئندہ بار ہے، کوئی غلاف کعبہ کو آنکھوں سے  
مل رہا ہے، ہر شخص اپنے مال میں مبتلا ہے، ان میں سے ہر جگہ توبہ قبول ہوتی ہے، مغفرت کے پردے  
لٹے ہیں، گناہوں کی بخشش ہوتی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رحمت و مغفرت کی موسلا دھار بارش  
ہو رہی ہے، اور گناہگار اس میں ہنسا کر اپنے گناہوں کو دھو رہے ہیں، یہ شاعری نہیں بلکہ حقیقت ہے،  
صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ حج مبرور کے بعد سارے گناہ دھل جاتے ہیں بشرطیکہ توبہ توبہ انصوح ہو  
اور آئندہ زندگی بدل جائے، یہ نہیں کر حج کے ذریعہ پرانا حساب و کتاب بے باقی کر کے نیا کھاتہ کھولنا،  
حج مبرور کی ملامت یہ ہے کہ پھر حتی الامکان بد اعمالیوں سے دامن بچا رہے،

طوان کا منظر | طوان کعبہ کا منظر بھی عجیب ہوتا ہے، رات دن ہزاروں لاکھوں انسان دیوانہ وار  
اس کا چکر لگاتے رہتے ہیں، زبان مصروف دہا ہے اور قدم کعبہ کے گرد رواں دواں، ان میں سلاطین  
وامرا بھی ہوتے ہیں اور گاہے بے گاہے بھی بھلا و اخیار بھی ہوتے ہیں اور طالب مغفرت فائق و غبار بھی،  
بڑے بڑے علماء اور اہل علم بھی ہوتے ہیں اور ناخاندانہ جاہل بھی، عورتیں بھی ہوتی ہیں مرد بھی، بوڑھے بھی  
ہوتے ہیں اور جوان بھی، اور حج کے ایام میں ان کا لباس بھی ماشعاف ہوتا ہے، جسم پر ایک بے سلی تہہ ہوتی  
ہے اور کندھوں پر بے سلی چادر اس لباس میں ایک خاص کیفیت ہوتی ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے،  
خانہ کعبہ میں اسلام کی مالگیری کا صحیح اندازہ ہوتا ہے، جہاں مختلف ملکوں، مختلف قوموں، مختلف  
نسلوں، مختلف رنگ و روپ، مختلف زبانوں اور مختلف وضع قطع کے لوگ ایک لباس، ایک رنگ  
اور ایک کیفیت میں سرشار نظر آتے ہیں جس کی نظیر دنیا کے کسی خطہ میں نہیں مل سکتی، اس سلسلہ  
میں ایک بات جو اتنا دل میں کھٹک رہی ہے، لکھ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، عورتوں اور مردوں

کے مخلوط طوائف کی روایت اگر ہم ہمیشہ سے چلی آ رہی ہے لیکن اس زمانہ کے حالات کے لحاظ سے قابل اصلاح ہے۔ مردوں اور عورتوں کی ریل پیل ایسی ایک ساتھ ہوتی ہے کہ عورتوں کے ہجوم سے بچنا مشکل ہوتا ہے۔ اگر ان دونوں کے طوائف کے اوقات الگ الگ مقرر کر دیے جائیں یا طوائف میں دونوں کے طوائف کا دائرہ الگ کر دیا جائے تو یہ مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت میں حجاز کے ہوسہ کا مسئلہ اس طرح حل کیا جاسکتا ہے کہ باری باری سے دونوں دائروں پر مرد اور عورتیں طوائف کریں، اس طرح دونوں کو حجاز سود کے ہوسہ کا موقع مل جائے گا۔ حجاز سود کے ہوسہ کے لیے اتنا ہجوم اور اتنی کشمکش ہوتی ہے کہ ایک دوسرے پر پلا پڑتا ہے، جو شرعی حکم کے سراسر خلاف ہے، ایسی صورت میں اسلام پر اکتفا کرنا چاہیے، راقم بیشتر اسی پر عمل کرتا تھا، مگر الحمد للہ اس احتیاط کے باوجود کئی مرتبہ ہوسہ کی سعادت بھی حاصل ہوئی۔

**نرم** | نرم کا کنواں ایک زندہ معجزہ ہے، یہ متوسط حجم کا کنواں ہے، حج کے زمانہ میں لاکھوں مساکین پائے جاتے ہیں، نماز کے اوقات میں اس سے وضو کرتے ہیں، بعض نہاتے بھی ہیں یا کم از کم تبرکاً اپنے اوپر ڈال لیتے ہیں، ہر حاجی آب نرم کے کنسر بھر کر اپنے ساتھ لے جاتا ہے۔ اس کے باوجود پانی میں کمی نہیں آتی، حالانکہ پانی کے اتنے صرف کے لیے بڑے بڑے اندازے اور باولیاں بھی ناکافی ہیں۔

نرم کے پانی کی حدیثوں میں بڑی فضیلت آئی ہے، اس کو امراض کے لیے شفا قرار دیا گیا ہے، واقعات بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے اور آج بھی اس کا شاہدہ کیا جاسکتا ہے، خود مدت کامل صحت والی نے جوئے زمانہ کے تعلیم یافتہ، روشن خیال آدمی ہیں، اس قسم کے کئی چشم دید واقعات مجھ سے بیان کیے، جنکو منکر حیرت ہوئی، کیا وہی تحلیل سے بھی اس کی تصدیق ہو چکی ہو کہ نرم کے پانی میں بہت شفا بخش اجزاء ہیں،

**نہی** | نہی عرفات اور حجاز کا کعبہ کے بعد تیسری عقیقت اور عز و لغہ انوار الہی کا محیط اور دوا و مناجات کے خاص مقام تھا، اس لیے خانہ کعبہ کے طوائف اور صفاء و مردہ کی سعی کے بعد حج کے دوسرے مناسب انہی تینوں مقامات

میں ادا کیے جاتے ہیں۔ ان کا قیام وقت، رسی تیار، قرآنی املق، اس اور عبادت و ریاضت وغیرہ اور کالج میں ہیں۔  
عرفات کا وقت سب سے بڑا رکن ہے، اس کے بغیر حج نہیں ہوتا، ۸ ذی الحجہ سے لیکر ۱۲ تک ان مقامات میں مسلسل  
کوچ و قیام کا سلسلہ جاری رہتا ہے، اور اس سفر کی تصویر نگاہ کے سامنے آ جاتی ہے۔

طلب تمام ہو، مطلوب کی اگر حد ہو لگا ہوا ہے یہاں کوچ ہر مقام کے بعد  
یہ تینوں مقامات کہ منظر سے پانچ چھ میل سے لیکر دس بارہ میل کے حلقہ میں ہیں، پہلے یہ سب کھلے میدان تھے۔  
اب جیسی بہت سی عمارتیں نکلی ہیں اگر اس کا بڑا حصہ میدان ہی ہے، جہاں حج کے ایام میں خیموں کا پورا شہر آباد ہو جاتا ہے،  
بعض نامہاں توجہ مسائل قرآنی کے سلسلہ میں کئی چیزیں قابلِ ملاحظہ ہیں، جنگی جانب نوری توجہ کرنے کی ضرورت ہے، قربانی کھلے  
میدان میں ہوتی ہے، جہاں دھوپ بچے کا کوئی انتظام نہیں، حجاج کو جانوروں کی خریداری اور قربانی کیلئے گھنٹوں دھوا  
میں لپٹا رہنا پڑتا ہے، کوئی آبشار، قراں گاہ نہیں ہے، جگہ عکس قرآنی ہوتی ہے، اس لیے حجاج کو مردہ جانوروں کی لاشوں  
اور نلے خون اور آلائش کو دیکھتے ہوئے جاننا پڑتا ہے، کپڑے ان میں لت پت ہو جاتے ہیں، جب تک تحمل شہر شخص نہیں کر سکتا،  
نیلے، زرد، ہر رنگ کے میدان میں دھوپ بچے کیلئے بڑے بڑے مسابان ہوا دیے جائیں، اور ایسی وسیع  
لشہ اور پختہ قرائن میں بنادیں، ان میں کہ خون اور آلائش جسے دھو سکے، قراں گاہ تک پہنچنے کیلئے پختہ راستے  
بنوادیں، جہاں جنگلے پاس قربانی کرنی ممانعت ہو، یہ غنیمت ہو کہ گمہ کی آب ہو خشک ہو، مردہ جانوروں کی لاشیں  
سربانی نہیں ہاں رعشاں ہو جاتی ہیں، ورنہ انکے نقص سے ہر سال وبائی امراض کا خطرہ رہتا، پھر بھی حفظان  
کے لیے خاص انتظامات کی ضرورت ہو،

اس سے بھی بڑا مسئلہ لاکھوں جانوروں کی اصاعت کا ہے، قربانی کرنے والے اپنی قربانی ہاں شکل سیرور  
گوشت لیتے ہیں، باقی لاکھوں ذبح شدہ جانوروں میں ذبح کر دیے جاتے ہیں جن سے کوئی فائدہ نہیں اٹھتا  
جاتا، اور مردوں ریشے کا نقصان ہوتا ہے، اگر حکومت توجہ کرے تو قربانی کے جانوروں کی گوشت، ڈہی اور کھال  
سب سے ہمیں دیا جاسکتا ہے، گوشت کو ڈبوں میں بند کر کے دوسرے ملکوں کو سپلائی کیا جاسکتا ہے، اس طریقہ

اگر تیری یا کہیں دباغت کے کارخانے قائم کر دیے جائیں تو کروڑوں روپے سالانہ کی کھالیں فروخت ہو سکتی ہیں، بلکہ خود  
 حجاز میں ان سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہو، اگر چہ سی سامان بنانے کے کارخانے حجاز میں قائم کر دیے جائیں تو اس سے  
 صنعت و حرفت کو بھی فروغ ہو گا اور آمدنی کا ایک بڑا ذریعہ پیدا ہو جائیگا، اس جو آمدنی جو اس میں مضارے لگا کر  
 باقی آمدنی غریبوں کے لیے صرف کی جائے اس طرح قربانی کا مصرف بھی قائم رہیگا اور اس کا گوشت اور کھالیں بھی  
 بیکار ضائع نہ ہوں گی، اس مسئلہ کا حل اس لیے بھی ضروری ہو کہ موجودہ صورت حال کو دیکھ کر ایک طبقہ ایسا پیدا  
 ہو گیا ہو جو ہر سے سے قربانی کو غیر ضروری سمجھنے لگا ہو، اسکے بجائے قربانی کی نقد قیمت کو صدقہ کرنے کو ترجیح دیتا ہے  
 اگر اس قسم کے مسائل حل نہ کیے گئے تو ایک دن یہ ہو کر رہیگا۔ دوسرا مسئلہ رمی جرات کا ہو اس میں اس قدر جوہم ہوتا  
 کہ اگر آدمی توانا اور مضبوط نہ ہو تو اس کے پس جانے کا خطرہ رہتا ہو، اگر مضبوط سے مضبوط آدمی کے قدم جمع میں  
 اکھڑ جائیں یا وہ گر پڑے تو پھر اس کا زندہ بچنا ناممکن ہو خصوصاً جمرہ وادو اور جمرہ وسطی میں جگہ بہت تنگ ہو، آنے والوں  
 کے راستے بھی جدا نہیں ہیں، اس لیے ان دونوں میں اور بھی کشمکش ہوتی ہو، اس لیے ضرورت اس کی ہو کہ اسکے ہر طرف میدان وسیع  
 کیا جائے اور آنے والے کیلئے راستے جدا کر دیے جائیں، جمع میں نظم کو قائم رکھنے کیلئے پولیس کا خاص انتظام کیا جائے  
 اس کے کچھ سہولت ہو جائیگی، ورنہ موجودہ شکل میں تو جہاں قدم نکالنا مشکل ہو، رمی جرات کی صحیح اور سنون طریقہ سے ادائیگی  
 کا کیا سوال، عورتوں کے اوقات اب بھی الگ ہیں لیکن اس کی پوری پوری پابندی نہیں ہوتی اس سختی سے عمل کرانے کی ضرورت ہے  
 کہ سفر کے آثار و مشاہدات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہوئے ابتدائی ۱۳ سال کہ سفر میں بسر فرما، اس لیے یہاں اس عمدہ کے  
 چند آثار ہیں، غار حرا میں حضور نبوت کے پہلے مراقبہ اور ذکر و فکر فرمایا کرتے تھے، غار ثور میں ہر یک کے وقت کفار کے مقابلے  
 پہنچنے کیلئے استراحت فرمائی تھی، جبل رحمت، یہ کہ سے چند میل کے فاصلہ پر ہو، جنت المکنی، جہاں بعض ائمہ ہستیوں اور  
 اور بہت سے مسلمانوں اور انبیاء کے آرام فرما رہے ہیں، غار ثور اور غار حرا پہاڑ کی بلندی پر ہیں، ان پر چڑھنے کی ہمت نہیں تھی،  
 دور ہی سے انکی زیارت کر لی، جبل رحمت زیادہ بلند نہیں ہو، اس پر چڑھنے کیلئے میٹر سیاں بھی بنی ہوئی ہیں، مگر طبیعت کی  
 غزلی کی وجہ سے اس پر بھی نہ چڑھ سکا، اسکے بچے سے دعا کی کہ میری جگہ لے کر دو اور وہاں پہاڑ کی بلندی پر ہو، اب یہاں ایک اثرات پر لکھتا ہوں

جنت المونیٰ دو مرتبہ ماضی ہوئی، یہ ایک وسیع قبرستان ہے جس کے درمیان سے اب ٹرک نکل گئی ہے، اور قبرستان دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے، دونوں کے گرد چار دیواری ہے جو حصہ اپنے ہاتھ پر آئے ہیں جس میں حضرت خدیجہ الکبریٰ کا مزار ہے، مہراؤ میں پتھروں کے ڈھیر اور شکستہ قبروں کا ایک خرابہ ہے، یہیں معلوم نہیں کیسی کیسی ہستیاں آسودہ خواب ہیں، جنگی قبروں کا اب نشان تک باقی نہیں ہے، کہیں کہیں بعض شکستہ قبروں کے نشانات ٹوٹے چھوٹے پتھروں کی شکل میں نظر آتے ہیں، پھاٹک سے نیچے اترنے کے بعد پتھری لمبندی پر شاہ امداد اللہ صا، مہاجر کی، مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانی بانی مدرسہ صولتیہ اور اس عہد کے بعض دوسرے بزرگوں کے مزارات ملے، چھوٹے چھوٹے پتھروں کی شکل میں اس کے نشانات ہیں، اس کے اگلے بڑھکر لمبندی پر ایک صاف ستھرے احاطہ میں حضرت خدیجہ الکبریٰ استراحت فرما ہیں، یہ اچھی حالت میں ہے، میری ماضی کے وقت اس پر کسی نے ایک سیلی سی چادر بھی چڑھا دی تھی، ان سب پر فاتحہ پڑھا، اسکے اگلے اور لمبندی پر لگا ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجداد کی قبریں ہیں،

قبرستان کا دوسرا حصہ جو ٹرک کے دوسرے جانب ہے بہت اچھی حالت میں ہے، اسکے گرد بھی وسیع چار دیواری ہے، زمین کا فرش پختہ ہے، صفائی کا بھی انتظام ہے، متاثر شخصیتوں کے مزارات چھوٹے چھوٹے مساحے احاطوں میں ہیں، ایک احاطہ میں حضرت عبداللہ بن زبیر اور انکی والدہ محترمہ حضرت اسماء کا مزار اور ایک کنارہ پر علامتی تاریکی کی قبر بتائی جاتی ہے اور کسی قبر کے کہیں کا پتہ نہ چل سکا معلوم قبروں پر فاتحہ پڑھا، اہل گم کا موجودہ قبرستان یہی ہے، قبرستان کے درمیان جو ٹرک نکلتی ہے اس کے چل کر اس ٹرک پر حضرت خواجہ عثمان دہلوی کی قبر تھی، جواب ٹرک میں آگئی ہے،

کہ کہ چند میل کے فاصلہ پر ایک مقام شہد اکمل ناما ہے، اس کے قریب حضرت عبداللہ بن عمر کا مزار ہے، جو اب ایک مکان کے احاطہ میں آگیا ہے، اس مغرب کے قریب فاتحہ خوانی کے لیے لگیا تھا، اس وقت اندھیرا ہو چکا تھا، زین پر چڑھ کر دیکھا تو چند شکستہ پتھروں کے علاوہ کچھ نظر نہ آیا، انہی پر فاتحہ پڑھا، بیوت حقیر کی کی جگہ ایک مسجد ہے، یہ مقام ہر طرف پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے، اس مسجد کی بھی زیارت ہوئی، دو رکعت نماز پڑھی، ان کے علاوہ اور بھی آٹا، ہیں مگر ان کی زیارت نہ ہو سکی۔

(باقی)

## غنی کشمیری

از جناب علی جواد صاحب پدی

(۳)

دوسرے معاصرین غنی کا دور ہندوستان بالخصوص کشمیر میں شعر و شاعری کے اعتبار سے بہت زرخیز تھا۔ یہ جہانگیر اور شاہجہاں کا دور تھا۔ یہ دونوں بادشاہ کشمیر کی متعدد سیاستوں کے دوران بہت سے فارسی شعراء کو بھی اپنے ساتھ کشمیر لائے، ان میں قدسی اور کلیم خصوصیت مشہور ہیں، ان کے علاوہ میر انیس ہمدانی، اشید، حسن بیگ، رفیع، محمد قلی سلیم، طغری مشہدی، مرزا محمد طاہر آشا، ظفر خاں حسن بھی غنی اہمیت کے حامل تھے۔ ان میں سے کئی ایک کئی سال تک کشمیر میں رہے، اور بعض تو ہمیں آسودہ خاک بھی ہوئے۔ اہالیان کشمیر میں بھی حاجی محمد اسلم، سالم، محمد رفیع منشی، بشتی، عبدالرسول استغنا، قاضی ابوالقاسم، ملا محمد صالح ندیم، گویا، جویا، فصیحی، قحی، فطرتی، ہشتیری، بدایہی، فروغی، شاہجہانی، وابندہ، محمد مانگیر، میں نامور ہوئے، تذکرہ نویسوں نے امام معاصرین سے غنی کے روابط کے بارے میں کوئی روشنی نہیں ڈالی ہے، لیکن خود غنی نے اپنے کئی اشعار میں ایسے معاصرین کا ذکر کیا ہے جنہوں نے غنی پر حسد کیا اور آئادہ عناد ہوئے، وہ خود خانہ نشین اور دنیا سے گریزاں تھے، ان کا شمار پرانے پٹے میں پاؤں ڈالنے والوں میں بھی نہیں ہو سکتا تھا، لیکن ان کی شہرت بھی بعضوں کو ناگوار گزرتی تھی اور لوگ ان سے آئادہ جنگ بھی ہو جایا کرتے تھے۔

چوں نیست نہ افتاد گیم کس را شک  
بر خاست از چہ ردیب گیم ہر کس

لوگ ان کے منہ پر بھی ان سے اچکھ جاتے تھے لیکن ایسے حضرات کا وہ خاموشی سے جواب دیتے تھے۔  
 چراغِ مجلس نہ ہو در تابِ جدیلِ باکس اگر وہ پیشِ بن دم میز فی خاصش میگردم  
 اپنے سامری کی جس حرکت سے فنی کو سب سے زیادہ تحلیف پہنچتی تھی وہ مضامین کی چوری تھی، اور  
 اس کی طرف انھوں نے کئی شعروں میں اشارے کیے ہیں، اور کہیں کہیں تو معنیوں و زووں کی کھلم کھلا

خبر بھی لی ہے۔

بہرِ زم نگہ سخاں سرخروی از سخن دارم	پر در گم جو دژے معنی رنگین پرواز من
و معنوں و زوی یاں فی باشد غے مارا	چنان بستم معنوں مار کو تا نہ کسی بڑن
دیدم کہ نگہ سخاں دزد شد شعر مردم	من نیز شعر خود را دزد دیم از حریفان
گر سخن از خود خدای بہ کہہ بر بندی زبان	تا کی چون خامہ را فی حرب مردم زبان
طیئوں شاہ کو کہ شد با طر ز دزدی آشنا	معنی بیگانہ داند معنی بیگانہ را
وہ کے در حصا و خط ز دزدان معنی روشن	کجا ہوا ز کلفت محفوظا دزد خرم نہ را
بستہ شد ہر چند در یک بحر معنی ہائے تو	معنی مردم حباب معنی می گوہر است
ر سوا شود کہے کہ سخن ہیں بود غمی	ہر جا کہ خامہ ایست ز بانہش بدینیت
و شعر من و گراں کامیاب بن مردم	زبان ز گوش کجا لذت سخن ما بہ
یاراں بردند شعرا را	افسوس کہ نام ما بردند

ان اشارے سے پتہ چلتا ہے کہ لوگ نہ صرف یہ کہ فنی کے مضامین کی چوری کرتے تھے بلکہ بہرِ زم  
 انہی کے سامنے یہ مسرورہ مضامین سناتے تھے، اگرچہ غنی کے یہاں بندش کی جیتی اور ایک تانگی تھی،  
 جو دوسروں کو نصیب نہ تھی تاہم اہل نظر فرق کو محسوس کر ہی لیا کرتے تھے، پھر بھی فنی ان چوریوں سے  
 لے ایک شعر میں دوسرا مصرعوں و سطر جہ: ع پر در گم اگر دزدے جو معنوں رنگین

بچہ عاجز تھے، سخن چینی کے ساتھ بے جا خوردہ گیری کرنے والوں کی بھی کمی نہیں تھی، اگرچہ آخر کار یہ لوگ منہ کی کھاتے تھے، لیکن اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے تھے، کچھ ہم عصر ایسے بھی تھے جو غنی کے اشعار کو اپنا اور اس سے فائدے حاصل کرتے اور خود بیجا و بے غنی عروم رہتے، بعض اوقات دوستوں کی بھری محفل میں کوئی اعتراض کر دیتا، غنی کی طبیعت چونکہ بحث و تکرار اور جنگ و جدل سے گریزاں تھی اس لیے وہ خاموشی اختیار کر لیتے، لیکن ایسی خاموشی کا ردواج شاعروں میں نہیں تھا، وہاں تو فوری جواب ضروری تھا، لوگ ان کی خاموشی کے غلط معنی پہناتے اور اسے ان کی شکست و عاجزی سے تعبیر کرتے تھے، چنانچہ ایک شعر میں انھوں نے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔

شد ر دشمن از شمع کہ در مجلس احباب خاموش شدن مرگ بود اہل زباں را  
کسی تذکرہ نویس نے ان باتوں کا تذکرہ ہی نہیں کیا ہے، اس لیے بنا مشکل ہو کہ اعتراضات کی نوعیت کیا تھی، لیکن ان کی حیثیت یقیناً کج بحثی کی رہی ہوگی، کیونکہ غنی دخل جائز کے حلال نہیں تھے۔  
بحث کج در طبع شاعری غلغلہ نے دخل را طاقت خار است اس را دباہ شست  
کچھ غنی کے مقابلے میں دعوائے سخن کرتے تھے، ان کے دیوان میں ایسی رباعیاں اور اشعار موجود ہیں جن میں انھوں نے ایسے لوگوں کو سختی سے جھڑکا ہے۔

گر رتبہ شعر خود بہر سی از من	گویم سخن با تو مرغی از من
برہر دوری کہ کردہ شش سخن	چوں لوح زباں بشوی از آب
بی چشم اگر چشم بدزد بکتاب	نتواں دید روی معنی در خواب
کے عذر کنندہ سخن بے مغز	غرضی بحر نیست نقد و جواب
خام گویاں بسکری سازند معینا شہید	شد زین شعر آخر چوں زین کہ بلا
غنی شود سخن بہت خطراتاں مشہور	بلند نیست صدا کا سہ مسالی را

ذبحے مغز ان نیلہ خورد و بکری کرن  
سربے مغز مد معنی کہ وی خشک را ماند

لاف موزونی زندا سند سرد  
ہر کہ خزانہ صفحہ از بوسماں

چہ استعدا و نبوکارد از اجازت کشاید  
میساکے تواند کرد روشن چشم سوزن را

بعض اشعار میں غنی نے حاسنین بمعصر پر طنز بھی کیا ہے

ہر چند غنی ہر چو نگیں غار نشین است  
نامش ز در بستہ بر آید چہ توان کرد

غنی پر سرتہ کا الزام | وہی غنی جو کسی دوسرے کے مضمون کی طعن اٹھا کر دیکھنا حرام سمجھتے تھے،

اور اس کا طعنی الاملان ذکر کیا کرتے تھے، جو کبھی کسی کے مضمون کو باتہ نہیں لگاتے تھے مابقی پر

بعض معاصرین نے سرتہ کا الزام لگایا، ایک رباعی میں انھوں نے خاص طور سے طعن کا نام لیا ہے

غالباً یہ ان کے بمعصر ملاحظہ فرمائے مشہور ہیں، جو طعنی نثار اور خوش گو شاعر گزرے ہیں، یہ شاہجہاں

کے بیٹے مراد بخش کے دربار سے وابستہ تھے، اور کشمیری وفات پائی، طعن نے ان پر مضامین کی چوڑی

کا الزام لگایا، اور غنی نے جل جہنم کر یہ رباعی لکھ دی ہے

طغرا کہ بود روح کشیش چو جسد  
با صاف ضمیر ارشدہ دشمن ز جسد

گورید کہ بزدل شعروش ادب اپ سن  
نامش نبرد تا شعروش چہ رسد

غالباً لوگ اتنے ہی مطمئن نہیں ہوتے تھے، ایک کاتب نے غالباً کسی کے بہکانے سے اسے

بھی زیادہ سخت چال چلی اور ان کا ایک شعر چپکے سے تاریخ بدایونی کے ایک نسخے میں جسے وہ نقل کرنا

تھا، ایک جگہ درج کر دیا، وہ شعر یہ تھا ہے

نے جائے دروں رفت و نہ پائے بڑ شد  
در ماندہ ایں دوائر ام ہر چو جلد جلد

غنی کا یہ شعر پہلے ہی سے اطراف و جوار انہ کے طعنی و ادبی طعنوں ہی مشہور ہو چکا تھا، اب

غنی کے مہربانوں میں سے ایک کی نظر تاریخ بدایونی میں مرقوم اس شعر پر پڑی تو اس نے غنی کو متوجہ کر لیا۔  
 غنی یہ سنگر سجد شرمندہ ہوئے، اور اس دن سے شعر کہنا ہی ترک کر دیا، اس کا اشارہ اس شعر میں ہے  
 ترک گویا بی زوقِ نکتہ گیرانِ بستان  
 بستن لب از سخن خوشتر از معنوی بستان  
 اس کے بعد ہر چند ان کے قدر دان و دوستوں نے ان کو شعر کہنے پر آمادہ کرنا چاہا لیکن وہ یہ کہہ کر  
 مال دیا کرتے تھے۔

بر لب چوں استیں زده ام ہنہ سکو انگشت اگر زنی بلیم دانہی شود  
 البتہ وہ اپنے تمام دوستوں کو جو ان کے اشارہ لکھ لیا کرتے تھے، یہ ہدایت کرتے رہے کہ جہاں  
 کہیں بھی شعر نہ کو رہیں اسے مٹا دیں، اسی اثنا میں انھیں تاریخ بدایونی کا ایک قدیم نسخہ ہاتھ  
 آگیا، انھوں نے بغور دیکھا اور اس شعر کو کہیں نہ پایا، پھر کاتب طلب کیا گیا جس نے سید زجر توہین  
 کے بعد اپنے جرم کا اقرار کیا، تب کہیں جا کے غنی کے دل کا بوجھ ہلکا ہوا، اور انھوں نے شعر گوئی اور سفر  
 شروع کی، یہ تمام حالات غنی نے نثر میں خود لکھے ہیں، اصل عبارت دیوان جدید کے خاتمے پر مٹی کر دی گئی ہے،  
 مگر دین غنی | لیکن سبھی ہم عصر یکساں نہیں تھے، چند ایسے بھی ہیں جن کا نام غنی نے محبت و عزت کے ساتھ  
 لیا ہے، کلیم اور الہی کی تاریخ نامے وفات غنی نے نظم کی ہیں، ان میں ان شعرا کی دل کھولی کہ تعریفیں  
 کی ہیں، کلیم کو نہ صرف بلبل باغ نعیم، بلکہ 'طورِ منی کا کلیم بھی قرار دیا' اور کہا ہے کہ اس کی وفات سے  
 سخنِ یتیم ہو گیا، امیر الہی کے بارے میں کہا ہے کہ وہ دنیا سے 'گو سے سخن' ہی لے گیا اور اس کی محبت  
 کا یہ اثر بتا ہے کہ لب گور در آید بہ سخن، 'کلیم ہی کے قطعہ تاریخ میں تدسی و تسلیم کا بھی ذکر کیا ہے  
 لیکن یہ ذکر ضمنی ہے۔

امیرالاحرار اسلام خاں کی وفات پر بھی ایک تاریخی قطعہ نظم کیا ہے، اس میں قلمی نام

ملے یہ عبارت نثر پریش میوزیم و نسخہ میراج میں تمام و کمال درج تھی، اسکے علاوہ نسخہ سلطانِ مملوک میں بھی ہے،

کہ قد وہ امر، ہی نہیں بلکہ ”آفتاب اور کمال“ کے تعجب یاد کیا ہے، اور ”ہر آزاد وہ دل گدا و شاہ“ کو سو گوار بتایا ہے،

غنی کے دیوان کے بعض نسخوں میں قلندر کی شان میں بھی ایک رباعی ملتی ہے۔

از اہل سنی کس بقلند نہ رسد      در شعر باد عونی و سحر ز رسد  
ہر مصرع او سبکہ بلند افتادہ است      ترسم کہ باد مصرع دیگر نہ رسد

اس سے بعض حضرات کو یہ خیالی گزرا ہے کہ غنی نے قلندر کے بارے میں غلو سے کام لیا ہے، لیکن جیسا کہ آخری دو مصرعوں سے صاف ظاہر ہے کہ یہ رباعی ہجو طبع ہے اور قلندر کی بجلالت نفی کے جواب میں ہے، اس نکتہ کو صاحب ”گلستان مسرت“ نے پالیا تھا، لیکن انھوں نے کسی شہادت و ثبوت کے بغیر یہ رباعی کسی قاسم نامی شاعر سے منسوب کر دی ہے،

غنی کے دیوان میں ان کے ایک اور ہم عصر حسن بیگ رفیع قزوینی کا بھی ذکر ملتا ہے، لیکن مرثیہ ایک شعر میں۔

نہ گفتہ ایم غزل در زمین طرزِ رقیع      کہ می شود سخن ما دریں طرح کم سبز  
بعض تذکرہ نویسوں نے چند روایتیں ایسی بھی درج کی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ عنایت خاں اور ملا شاہ ماہر سے بھی راہ و رسم تھی، عنایت خاں آشنا، طغر خاں احسن کا بیٹا تھا، اور مولانا غنی اس کے یہاں آیا جا کر تے تھے، لیکن ایک بار عنایت خاں نے یہ دعویٰ کیا کہ جو شعر ایک بار پڑھنے یا سننے سے مجھ میں نہ آئے وہ بے معنی ہے، یہ سکر غنی نے کہا کہ عنایت خاں کی شعر غنی پر مجھے جو ہلکے اعتماد تھا وہ جاتا رہا، اس کے بعد وہ پھر آشنا کی صحبت میں کبھی نہیں گئے، ”فانوس خیال“ میں یہ واقعہ یوں بیان کیا گیا ہے :

لے مالگیر کے عہد میں کشمیر میں دیوان بیڑات مقرر ہوا تھا،

”گویند عنایت خاں آشتا دعویٰ کرد کہ شعر کی از یک مرتبہ خواندن یا شنیدن بھنیم من در نیاید یعنی

چون غنی شنید ان ایس دعویٰ از وی نہ بند یہ گفت تا حال اعتما ہی بر شعر غنی عنایت خاں و اشتم

امروذر کہ آن اعتما و بر خاست بعد ازاں ہیچ گاہ یا خاں مذکور ملاقات نہ کرد<sup>۱</sup>“

بعینہ ہی عبارت تذکرہ ”مرآۃ الخیال“ مولفہ شیر علی خاں لودھی میں بھی ہے، فرق صرف اتنا

ہے کہ ”فانوس خیال“ نے عنایت خاں آشتا لکھا ہے، اور ”مرآۃ الخیال“ میں ”عنایت خاں سپر نظر خاں

ناظم صوبہ کشمیر“ محمد حسین آزاد نے ”نگارستان فارس“ میں بھی اس روایت کو نقل کیا ہے، مگر اس

تشریح کے ساتھ ”عنایت خاں .... نے ایک دن آشتا کے گفتگو میں کہا“

ملاشاہ کا ذکر یوں آتا ہے کہ ایک روز غنی نے اپنا آواز مطلع ان کے سامنے پڑھا کہ

بے چراغیت اگر بزم خیال غم نیست مصرع ریختہ شمع است کہ در عالم نیست

شاہ صاحب نے بنظر ایہام کہا کہ ”ہاں کسی نے مصرع ریختہ کا ہے کو کہا ہوگا، چنانچہ مرزا سرخو

نے یہ روایت ان الفاظ میں لکھی ہے کہ

”روزے مطلع آواز گفتہ پیش شاہ ماہر خواند

یہ چراغیت اگر بزم خیال غم نیست مصرع ریختہ شمع است کہ در عالم نیست

شاہ نظر بر ایہام او و غنی نمودہ گفت مصرع ریختہ کہ در عمر گفتہ باشد ہیں خواہ بود“

”نگارستان فارس“ میں محمد حسین آزاد کو قانع ہو گیا ہے، اور انھوں نے شاہ صاحب کا نام

شاہ محمد علی ماہر لکھ دیا ہے، محمد علی ماہر جو بڑا ایتے مرتب دیوان غنی ہیں، ملاشاہ سے محفلت ہوتی ہیں،

یعنی تذکرہ نویسوں نے طفر خاں احسن کی صحبتوں کا بھی ذکر کیا ہے، ایک روایت یہ ہے کہ

”طفر خاں احسن ایس مصرع گفتہ نزد او (غنی) فرستاد مصرع طفر خاں

”اسی لالہ دل برابر باراں چہ می نہی“

۱۔ ”دوس خیال“ طبعی اٹلی گزہ پرنٹورسکی لائبریری، ص ۶۳۔ ”مرآۃ الخیال“ مطبوعہ دہلی، ص ۱۶۲۔ کلمات اشعار از سرخو

داود غنی) یہ مصر مصر سانیدہ جاں بقالب مصر عش و سید غنی) دانے کے بول ستہ شستن فی رزق<sup>لے</sup>  
 ایک اور روایت محمد امین ذلاب نقل کرتے ہیں ان کا بیان ہے کہ یہ روایت انھوں نے  
 اپنے اساتذہ سے سنی ہے، وہ روایت یہ ہے کہ ایک تہ ظفر خاں احسن ذل عیسیٰ کی سیر میں مصر و تھاکٹی  
 میں اس کے ساتھ صاحب اور دوسرے احباب کے ملاوہ غنی بھی تھے، راستے میں ایک مشرب پر کوئی حینہ  
 مٹی سے ہاتھ دھو رہی تھی، یہ منظر دیکھ کر ظفر خاں احسن کی زبان پر بے اختیار یہ مصرعہ جاری ہو گیا، ع  
 تا بگل آلودہ سر پہ چوں آفتاب

دوسرا مصرعہ گانے کی فرمائش ہوئی، ابھی دوسرے خاموش ہی تھے کہ غنی بول اٹھے ع  
 آسمان زد نغزہ یا لیتی کنت تواب

بہر حال شعر صرت سماعی ہے اور کسی تذکرہ میں مذکور نہیں ہے۔

ان ملاقاتوں کے باوجود اور ظفر خاں احسن کے سامنے بدیہ گوئیوں کے ان مظاہر و کجاوہ وجود  
 یہ امر تعجب خیز ہے کہ احسن کا سا ادب و وسعت اور نہر پرور غنی سے غافل رہا، شاید اس بے اعتنائی  
 کا باعث غنی کی کسی رہی ہو، اور کچھ طرحی مشاعروں سے ان کی عدم رغبت، ظفر خاں احسن نے کشمیر  
 میں طرحی مشاعروں کو بڑا رواج دیا تھا، لیکن غنی طرحوں میں کنا پند نہیں کرتے تھے، اس لیے بھی  
 اور کچھ استغنائے فطری کی وجہ سے وہ دربار ظفر خانی سے دور ہی دور رہے ہوں گے۔

بیاری | مولانا غنی کی صحت خراب رہتی تھی، اور وہ اکثر امراض و عوارض میں مبتلا رہتے تھے، ترک و تفرق  
 اس پر مستزاد، ان اسباب نے مل جل کر انھیں پوست و استخوان کر دیا تھا، چنانچہ سلم دیباچہ دیوان غنی  
 میں لکھا ہے کہ :

”از پیکر میولانیش پوست و استخوانے اندہ بودہ“<sup>لے</sup>

لے ”بستان یحزان“ از فضل علی خاں لے دیوان غنی، مطبوعہ نوکشور ص ۷ طبع نغم

یہ دردِ ہلاک تو نہ تھا لیکن زندگی بھلائی رہا اور اس کے باعث غنی زندگی ہی سے عاجز آگئے تھے۔ ایک رباعی میں لکھا ہے:

دارم دردے کہ بہت جانچو مرا      باشد لے کاش عمر کو تاہ مرا  
ہر چند کہ نیست ہلاکِ اس دردے      دایم تا مرگ بہت ہمراہ مرا  
اس دردِ اعضا نے بالآخر اتنی شدت اختیار کر لی کہ وہ درس و تدریس کے کام کے بھی  
نہیں رہ گئے، ایک رباعی میں کہتے ہیں کہ

افتادم از درسِ زردِ اعضا      کو شاگردی کہ مالِ دِ اعضا مرا  
می مالید نہ تا مرا استادان      اے کاش کہ گوشِ میثمِ سرتاپا  
ایک اور قصیدہ نما نظم میں انہوں نے اپنے دردِ اعضا کا مشرح حال لکھا ہے، ان اشعار

کا خلاصہ یہ ہے کہ "میں شدتِ درد سے زمین گیر ہو گیا ہوں اور بوریہ پر پڑا رہتا ہوں اور پہلو  
بہ لٹا رہتا ہوں، اس کے علاوہ اور کوئی جنبش و حرکت ممکن نہیں ہے، علاج کی بہت فکر کی  
مگر کارگر نہ ہوا، ہر وقت اپنے ہی ماتھے سے پاؤں دباتا رہتا ہوں، ساری عمر یتیم ہی کرتے  
بیت لگی، میری پیٹھ جھک گئی ہے، اور بید کمزور ہو گیا ہوں، چونکہ اہل عالم میں سے کوئی  
میرا درد دوا ٹھان نہیں سکتا، اس لیے صرف خدا ہی پر تکیہ ہے، اور اب میں نے مصطفیٰؐ کی پناہ  
ڈھونڈ لی ہے، ان میں سے چند اشعار بھی سن لیجئے

رو ز و شب از ہن زمین گیرم ز دردِ دُشا      بیکرِ منی ز نہ پہلو بہ نقشِ بوریہ  
گر چنین از دردِ اعضا خشک گردِ دیکرِ من      می شود انگشتِ پایم رفتہ رفتہ غارِ پایہ  
در علاجِ دردِ اعضا سخت حیراں مانده ام      کاش میکردم ز جرتِ کینِ من گم دستِ پایہ  
گشتن از پہلو بہ پہلو ہی دگر معراجِ مست      ز دبانے ہر اگر دیدِ نقشِ بوریہ

بار در دمن کسی از اہل عالم برداشت  
وہ تمیم عمر من بگذشت چون آئینہ  
پشت را گردید غم افزہ و ضعف تن مرا  
لنگر در دربار باز در بر سر من باک نیست  
ماقت از ناتوانی نمکیہ کردم بر خدا  
اہں سزائی آنکہ گشتم عمر را در سر ہوا  
گرچہ حکم میشود چون رشتہ میگردد و دوتا  
میگردیم رنگ لنگان در پناہ مصطفیٰ  
دہ پئے مشکل کشایاں ہرزہ گردید ہوا  
کے گروہ را میکنند سوزن ز آزار خویش و

قصہ درد تندر و پیچ پایا نے غنی

تا بجے پیش طبیبان سرکشی این اجرا

اگرچہ درد پا کا ذکر غنی نے زیادہ کیا ہے، لیکن یہ در تقریباً تمام اعضا میں رہا کرتا تھا، چنانچہ  
درد کے قافیہ میں ایک مختصر نظم میں لکھتے ہیں کہ  
گا ہے درد بجانب سر گاہ سوی پا  
شد استخوان پہلو مانند بان درد  
درد کے علاوہ کبھی کبھی تپ میں بھی مبتلا رہا کرتے تھے، اس سلسلے میں بھی دور با عیوں  
کچھ روشنی پڑتی ہے۔

بر بستر ضعف درد و شب بیمارم  
جز نام نشان نماند از پہلوی من  
خواہ دلم از سوز درہن گشت کباب  
از سوختن این بنشیند ہر چہ بند  
از گرمی تپ گداخت جسم زارم  
اکنوں گویا چو حرن پہلو دارم  
کی کم شود از سعی طبیبان تپ آب  
دہ بانی چار باغبان ریز و آب  
اگرچہ بیماری کے باعث کسی کام کے قابل نہ رہ گئے تھے اور درس و تدریس سے بھی جو  
معاش کا واحد ذریعہ رہ گیا تھا، سزاوارتہ ہو گئے تھے، لیکن جب کہ ان اشعار سے خود معلوم ہوتا ہے

لے ”دیوان غنی“ مطبوعہ وزیر منور اکل ایٹا ملک سوسائٹی۔

شاعری کا مسئلہ اس عالم میں بھی جاری تھا۔

وفات | بالآخر موت ہی نے ان موزوں امراض سے نجات دلائی، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے  
نمبر میں منجملہ اور عوارض کے زخم زبان کا بھی ذکر آیا ہے۔ اس نسخہ میں غنی کے حسب ذیل شعر پر  
من از زخم زبان و گراں دلبر شتم در فغاں چون قلم از زخم زبان خوشتم  
یہ عنوان بھی درج ہے کہ ”وقت نزع برای زخم زبان خود گفتم“ اگر یہ عبارت درج نہ ہوتی تو  
اس زخم زبان کو صرف استعارہ ہی سمجھا جاتا، آخری وقت میں صرف چند شعراے کشمیر سر ہانے  
موجود تھے، غنی اور ان شعراء کے مابین جو آخری گفتگو ہوئی اسے احمد علی خاں سندیلوی نے  
یوں بیان کیا ہے :-

”گویند در حالت نزع او شعرائے کشمیر بعبادت اور نقد غنی گفت چو غنی بروم کہ  
میا باید خاموشم شد بشمار اجدای سپارم، شاعری گفت بگزارتا انگشتی بجراعت چہ بگنم  
شاید بکار عبرت آید و نور حیات بیفزاید۔“

بعض تذکرہ نویسوں نے غنی کی موت کا عجیب قصہ لکھا ہے کہ بادشاہ وقت نے حاکم کشمیر  
سیف خاں کو یہ حکم دیا کہ وہ غنی کو حاضر دربار کریں، غنی نے جانے سے گریز کیا اور کہا کہ لکھ دیکھئے کہ  
دیوانہ ہو گیا ہے، سیف خاں نے کہا کہ میں مائل کو دیوانہ کیسے لکھوں، یہ سنکر غنی نے گریباں چاک  
کیا اور دیوانہ وار دربار سے باہر نکل آئے، اور پھر تین دن کے اندر فوت ہو گئے، نصر آبادی  
کی اصل عبارت یہ ہے :-

”از صحیح القویٰ مسطور شد کہ بادشاہ والا جاہ ہندوستان سیف خاں حاکم کشمیر فرشت

کہ اور روانہ پا یہ تخت نماید سیف خاں اورا طلبیدہ تکلیف رفتن ہند نمود، او ایام نمود

لے تذکرہ مخزن الغرائب (مظنی) از احمد علی خاں سندیلوی

گفت کہ عرض کنید کہ دیوانہ است، خان گفت طے راجوں دیوانہ گویم اور فی الغرہ  
کر بیان خود را در برہ دیوانہ دار را از غا شد بعد از سہ روز فوت شد۔

محمد حسین آزاد نے بھی "نکارستان فارس" میں اس روایت کو نقل کیا، لیکن انہوں نے یہ  
کھا ہے کہ غنی کی موت اس واقعہ کے چار دن بعد ہوئی، لیکن "منہاج التواریخ" میں بھی تین ہی دن  
کی روایت ہے۔ صاحب "ایران صغیر" نے بھی نصر آبادی کے "تذکرہ" کے حوالے سے یہ عبارت نقل  
کی ہے۔ دراصل ان سب بیانات کا سرچشمہ وہی نصر آبادی کی روایت ہے، محمد حسین آزاد کو چار دن  
بعد لکھنے میں سہو ہو گیا ہے۔ پتہ نہیں چلتا کہ نصر آبادی کی روایت کا ماخذ کیا ہے، انہوں نے اتنا ہی  
لکھنا کافی سمجھا ہے کہ "ایک صحیح القول سے سنا گیا، لیکن یہ صحیح القول کون تھا، اور خود اس نے جس سے  
سنا تھا وہ کہاں تک قابل اعتبار تھا، ان سوالات کا کوئی جواب نہیں ملتا۔

اگر حضرات نے اس روایت کو صحیح قرار کرنے میں تامل کیا ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ سیف خاں  
عالمگیر کے زمانے میں عالم کشمیر تھا، اس لیے لامحالہ یہ ماننا پڑے گا کہ اورنگ زیب عالمگیر نے غنی کو  
طلب کیا تھا، چونکہ یہ سچی کو معلوم ہے کہ اورنگ زیب زادہ خشک تھا اور قبولِ ملا شاہ جلی اس کے  
زہد خشک نے تو شاعری کا چراغ ہی گل کر دیا تھا، اسے شاعروں سے کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، اور  
"ملک اشتر" کا عمدہ بھی اسی کے دور میں تخفیف میں آگیا تھا، لیکن ایسا نہیں ہے کہ اورنگ زیب کو  
شعر و شاعری سے کوئی دلچسپی ہی نہ رہی ہو، سعدی، حافظ، نظامی، نظیری، صاحب، ملا شاہ اور فانی کشمیری  
کے دو ادیب عالمگیر خاص طور سے اپنے مطالعہ میں رکھتا تھا، اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کچھ اس کے محبوب  
شاعر بھی تھے، جن میں غنی کے استاد فانی اور ان کے ہم طرز صاحب بھی شامل تھے، پھر غنی کی شاعری  
میں مثنوی آخری پر زیادہ زور تھا، اور شراب و شاہ کا ذکر کم ہی ملتا تھا، پھر غنی کے تو ذریعہ وغیرہ کا ذکر

لے ذکر نصر آبادی مطبوعہ طرہ سے نکارستان فارس مطبوعہ کریم پور لاہور ص ۷۰، منہاج التواریخ از ملا حسین علی  
کے مولوی کراچی، نظم (معارف نمبر ۹۰)، اور ڈاکٹر سید اجازت علی، آہنگ تمبر ۱۹۵۵ء ص ۷۰ شعر اعظم جلد سوم  
لے ذمہ خود مطبوعہ صاحبزادہ

سن کے اگر اہم مذہب کے انہیں ولی بکروانا چاہو تو یہ زیادہ بعید از قیاس بھی نہیں کہا جاسکتا۔  
 سال وفات غنی کے حالات کے سلسلے میں جو امور سید بابہ النزاع ہیں وہ ان کا سال وفات بھی ہے،  
 اور حضرت وفات کے وقت غنی کی عمر بھی ہے، قدیم ترین تذکرہ غنی کے قریب لکھ دیا ہے، سرخوش کا ہے،  
 اور دوسرا شاہ سلم ہے، جس نے غنی کے دیوان کے دیباچہ میں اس پر روشنی ڈالی ہے ان دونوں میں  
 نکلتا اشعار، تو ذکر وفات سے خالی ہے لیکن سلم نے دیباچہ میں اس بات کو صراحت درج کتاب کیا ہے  
 کہ جس سال غنی کی وفات ہوئی اسی سال سلم نے دیوان غنی کی تدوین کی، اور اس سال کی وضاحت  
 اس کے دو قطعات تاریخ سے ہو جاتی ہے، جو دیباچے میں درج ہیں، ایک مصرع فارسی میں ہے اور  
 ایک عربی میں، دونوں ہی سے ۱۰۶۹ھ نکلے ہیں، وہ دونوں مصرعے یوں ہیں:

تاریخ وفات پر سند بگو      پناں شدہ گنج ہنری نہ پر زبیں  
 ایضاً

ول زخرو سال، ملتق چ طلب کرد      قلنا ان تغول می غنی  
 یہ شہادت معاصرانہ ہے، اور اس کی مطابقت ایک اور ہم عصر شہادت سے ہوتی ہے، وہ ہے  
 محمد علی اہر کی تصنیف کردہ تاریخ وفات، محمد علی اہر وہی بزرگ ہیں جنہوں نے بقول سرخوش و دیگر تذکرہ  
 دیوان دیوان غنی کو مرتب کیا تھا، یہ غنی کے ہم عصر تھے، انہوں نے بھی قطعہ تاریخ لکھا ہے، جسے  
 شیر علی خاں لودھی اور طاس بیل دونوں نے ہی نقل کیا ہے، مابوس خیال میں تو سال کی  
 وضاحت بھی ہے۔

”۷۰ سال ہزار و ہفتاد و نہ وفات یافت۔ محمد علی اہر تاریخ غنی“

چراغش فیض محبت شمع کالی من غانی      غنی سر طلعہ اصحاب او مدح کئے ولی شند

شعہ تذکرہ مرآۃ الجنال مصنفہ شیر علی خاں لودھی و منفتح القلوب تاریخ مولفہ طاس بیل

تھی چوں کہ بزم شیخ زاگردید تار بخش  
کہ اچھی سہی دار بکا اوار غانی شد<sup>۱</sup>

چند دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی سنہ ۱۰۴۹ھ ہی لکھا ہے، مثلاً

۱۔ "در سنہ تسع و سبعین و الف دامن از عالم سفلی بر چید"<sup>۲</sup>

۲۔ "درین شباب فی کھزار و ہفتاد و نہ رو با عزت آورد<sup>۳</sup>

۳۔ "در سنہ ۱۰۴۹ھ دامن از عالم سفلی بر چید"<sup>۴</sup>

۴۔ "داد او اہل حمد مالگیری و شباب فی سنہ ۱۰۴۹ھ داعی حق و البیک اجابت گفت"<sup>۵</sup>

۵۔ "و منهم الشیخ محمد طاهر المعروف بالغنی المتوفی سنة ۱۰۴۹ھ"<sup>۶</sup>

۶۔ "در سنہ تسع و سبعین و الف باہ امن فنا شد"<sup>۷</sup>

۷۔ "تذکرۃ الشعرا مولف مولانا محمد عبد الغنی خاں غنی فرخ آبادی نے بھی سنہ ۱۰۴۹ھ میں ہی بتایا (ص ۹)

اس طرح سنہ ۱۰۴۹ھ میں غنی کی وفات کی روایت تو اکثر کو پہنچی ہوئی ہے، اور کسی کو گنجائش کلام نہیں ہو سکتی لیکن ہمارے قدیم تذکرہ نگاروں کی ایک عام عادت تھی کہ وہ سین کی صحت کی خاص پروا نہیں کرتے تھے، اس لیے بعض تذکروں میں اس کے برعکس اور خود باہم تضاد بیانات بھی دیکھنے میں آئے ہیں، ان میں قدیم تر مرآۃ العالم ہے، اگرچہ یہ بھی ویساچہ مسلم سے قدیم تر نہیں ہو سکتی اور بختاورد خاں کو غنی کے بارے میں مسلم سے زیادہ صحیح معلومات بھی نہیں ہو سکتیں، کیونکہ مسلم غنی کا شاگرد خاص تھا، بہر حال بختاورد خاں نے لکھا ہے کہ

"در سنہ ہزار و ہفتاد و ہفت از خارتان و نیادول بر کند میل گلگشت آباد عقبی نمود

عزیزی تاربخ حلقش بطریق تعقیب گفت ع "افتا و برز میں سخن از رفتن غنی۔" "و اسی غنی"

غنی بروہ "ہم یافتہ اند"<sup>۸</sup>

۱۔ قانون خاں علی گڑھ فیروز پور ص ۳۶۔ ۲۔ مراد آزاد و مخطوط دارالمصنفین ۳۔ نظم عشق قلمی بکی پور کہ شمع مجسم ص ۳۳۔ ۴۔ خلاصۃ الانکار، تالیف ابوالطالب تبریزی قلمی تہران ۵۔ القافۃ الاسلامیہ، المندرس ۳۳۵۔ ۶۔ جلد ۱ ص ۱۰۰۔ ۷۔ تذکرہ شایع الانکار از مولانا محمد ثناء اللہ گوپالوی ۸۔ مرآۃ العالم از بختاورد خاں

خود اسی عبارت کے تحت کہ "ذات غلط ثابت ہو جاتی ہے، کیونکہ "دای غنی" اور "غنی ہوؤ" کے تحت سے تو سنہ ۱۱۰۰ کے اعداد ضرور حاصل ہوتے ہیں لیکن تعمیر والے شروع سے سنہ ۱۱۰۰ نہیں بلکہ سنہ ۱۱۰۰ حاصل ہوتا ہے، کیونکہ "برق غنی" (۱۰۹۰) سے اگر سن (۱۰۰) کے اعداد نکالے جائیں تو سنہ ۱۱۰۰ ہی ہوگا، اسکے علاوہ اس عزیز غنی کا نام بھی معلوم نہیں، جس نے یہ تاریخ لکھی اور نہ تاریخ نگاری پر اس کی قدرت کے بارے میں ہمیں کوئی اطلاع ہم پہنچ سکی ہے، اسی کو بنیاد بنا کر مولف فرقتہ الفاخرین نے بھی سنہ ۱۱۰۰ تاریخ وفات لکھ دی لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ غنی کے کسی عزیز نے اس مصرع سے اس کی تاریخ وفات بطور تعمیر نکالی ع افتاد برزین سخن از فتن غنی۔ اور یہاں بھی بعینہ وہی تضاد واقع ہوا جو بنجائے مرخاں کی تحریر میں تھا، اس کو اس دور کی ایک تالیف میں بھی دہرایا گیا ہے، لیکن کئی حوالے میں دیا گیا اس لیے قابل اعتبار نہیں،

تاریخ محمدی میں بھی غنی کا انتقال سنہ ۱۱۰۰ میں بتایا گیا ہے، لیکن اس نے اپنے بیان کی بنیادِ اہلکام کے علاوہ تذکرہ شیر خاں لودھی اور تذکرہ طاہر نصر آبادی پر رکھی ہے، شیر خاں لودھی کے تذکرہ حراۃ الخصال میں کہیں بھی سنہ ۱۱۰۰ درج نہیں ہے، بلکہ اس میں خانی کا قطعہ تاریخ درج ہے۔  
 ۱۱۰۰ سے سنہ ۱۱۰۰ نکلتے ہیں اور نصر آبادی نے نہ تو کوئی سنہ لکھا ہے اور نہ قطعہ تاریخ ہی درج کیا ہے،  
 مایہ تاریخ عمومی کی تصدیق تو خود اسی کے اخذوں سے نہیں ہوتی، اس لیے ناقابل اعتبار ہے۔  
 ان سب مختلف تاریخ وفات تاریخ محسن میں درج کی گئی ہے، اس کی اصل عبارت یہ ہے:-

"در سال ہزار و ہشتاد و دو در کابل ریجان جوانی بعد واقعہ شیخ محسن خانی ہشت ماہ

بلک جادوئی انتقال نمود۔ تاریخ

از فوت غنی گشتہ کرومہ غلجیں ہر کس شدہ و ماتم اور خانہ فشیں  
 تاریخ وفاتش اور ہر سند گو چنان شدہ گنج ہنری زہر زہیں

لیکن تاریخ حسن کی روایت اس لیے زیادہ قابل اکتفا نہیں ہے کہ یہ تاریخ انیسویں صدی کے اور اخیر میں تحریر ہوئی ہے۔ اور اسے شرفِ اولیت حاصل نہیں ہے۔ اس کی تالیف اور غنی کی وفات کے اربعین تقریباً تین صدیاں ماضی ہیں۔ اس کے علاوہ جو قطعہ تاریخ اس میں درج کیا گیا ہے، اس سے دسویں صدیء ہجریء قمریہ میں، نہ کہ ۱۰۸۲ء، جیسا کہ پر حسن شاہ کا بیان ہے، اور یہ قطعہ تاریخ مسلم شاگرد غنی کا ہے، اس لیے سب سے زیادہ باوثوق ہے۔ اگرچہ حاجی محمد الدین سرای بلخی نے "تاریخ کبیر" میں بھی ۱۰۸۲ء لکھا ہے، لیکن سب جانتے ہیں کہ سرای بلخی نے تاریخ کبیر میں صرف "تاریخ حسن" کا چرچہ اتارا ہے، اور ان کی اپنی کوئی تحقیق نہیں ہے۔

"تاریخ حسن" بھی دراصل "تاریخ غظمی" کا چرچہ ہی ہے، چنانچہ تاریخ غظمی کی عبارت دیکھئے :-

"در کمال جوانی بعد واقعه حسن فانی بہشت او قضا کرد سال ہزار و ہشتاد و دو و این

قطعه در تاریخ وفاتش گفتند :-

..... پناہ شدہ گنج ہنری ز پر زوین

و تبیہ "بے سخن و ادب سخن دادہ غنی"۔

اسی تاریخ میں فانی کی وفات کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ :-

"چون ملت فرمود و زمین بیرون خانہ خود در جواریہ در سال ہزار و ہشتاد و دو و اسو"

ظاہر ہے کہ اگر فانی ۱۰۸۲ء میں راہی ملک بقا ہوئے اور غنی نے ان کے بھی آٹھ بیٹے کے

بعد وفات پائی تو غنی کی وفات ۱۰۸۲ء میں تو نہیں ہو سکتی، معلوم ہوتا ہے کہ غظمی نے بالکل ہی تحقیق

سے کام نہیں لیا ہے، تبیہ والے مصرعہ "بے سخن و ادب سخن دادہ غنی" سے ۱۰۸۲ء نکلتے ہیں، اگر

انہوں نے ذرا بھی تحقیق کی ہوتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ مسلم کے مصرعہ تاریخ اور اس تبیہ والے مصرعہ کی تاریخوں

لے تاریخ کشمیر غظمی (تاریخ واقعات کشمیر) مطبوعہ ص ۱۱۱

میں واضح تصاویر ہے۔ اور ہر غنی نے اگر فانی کے آٹھ ماہ بعد وفات پائی اور تاریخ وفات فانی ۱۱۵۳ھ  
تو وفات غنی بھی ۱۱۵۳ھ میں ہوئی ہوگی جس کی تصدیق کسی بھی قدیم تذکرہ سے نہیں ہوتی۔

یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے کس بنا پر لکھ دیا ہے کہ غنی نے فانی کی وفات کے بعد انتقال کیا،  
محمد علی اہر کی ہم عصر شہادت اس کے خلاف ہے۔ ماہر نے فقط تاریخ میں صاف کہا ہے :-  
”تہی چوں کہ وہ بزم شیخ را گردید تا پیش  
بزم شیخ (فانی) کے خالی کرنے سے یہ بالکل حیاں ہے کہ غنی کی وفات فانی کی حیات میں ہوئی،  
اس کے علاوہ مولوی محمد حسین آزاد نے بھی لکھا ہے کہ،

”جس طرح شاعری میں استاد سے سبقت لے گیا تھا، مرنے میں بھی سبقت کی۔“

اس بیان کی تائید شیر علی خان لودھی نے بھی کی ہے:

”در سفر داپس نیز بر است و سبقت گزید۔“

طامس ولیم ہیل نے اس کو اور بھی صراحت اور تحقیق سے بیان کیا ہے جس کے بعد کسی شک  
شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی، اس نے حسن فانی کے بارے میں لکھا ہے کہ

”ولدت شیخ در سنہ ہزار و ہشتاد و دو بمجرى اتفاق افتاد۔“

اور غنی کشمیری کے بارے میں لکھا ہے کہ

”در سن جوانی دو سال قبل از وفات استاد در سنہ یک ہزار و ہشتاد و دو بمجرى در کشمیر در گذشت۔“

اس طرح ۱۱۵۳ھ، ۱۱۵۴ھ اور ۱۱۵۵ھ وغیرہ کی روایتیں سب ناقابل اعتبار ہیں۔ اس لیے کہ  
کوئی بھی تحقیق کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتی، ان کے بیان کرنے والے بھی دو ایک ہیں اور ان کے  
بیانوں میں باہمی اور اندرونی تضاد موجود ہے۔ ۱۱۵۴ھ کی روایت سے قدیم اور غنی کے معاصر ہیں کہ

لغت نگاران فارس ص ۱۰۷۲، تذکرہ مرآت الخیال، از شیر علی لودھی، سے منقح التواریخ ص ۲۷۲، دکنی  
۱۱۵۴ھ

اور تذکرہ نگاروں اور مورخوں کی بہت بڑی اکثریت نے اسی کو صحیح اور کہا ہے، اس لیے اس کو تسلیم نہ کرنا چاہیے۔

جواب مارگی؟ یہاں ایک ضمنی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ موت کے وقت غنی کی عمر کیا تھی، بپتسمی سے کسی نے بھی غنی کی تاریخ ولادت درج نہیں کی ہے، لیکن کچھ تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ غنی کی وفات عالم جوانی میں ہوئی، ان ہی میں شیر خاں لودھی بھی ہے، اس نے لکھا ہے کہ:-

”امراغ وحش در عین شباب بسر بنو شاہین اجل گرفتار شد“ (مرآۃ الخیال)

بعض دوسرے تذکرہ نویسوں کا بھی یہی خیال ہے:

۱۔ ”در عین جوانی ..... در کشمیر در گذشت۔“ (مفتاح النوار یخ)

۲۔ ”اور در عالم جوانی بر رحمت حق پیوست۔“ (تذکرہ مخزن العزائب)

۳۔ ”در عین شباب فی کبیرا و سفاتا دو زور باختر آورد۔“ (نشر عشق قلمی)

۴۔ ”ودا اہل حمد عالمگیر کز شباب فی شہر دہلی حق را بیک اجابت گفت۔“ (خطبۃ الافکار قلمی)

۵۔ ”در سال ہزار و ہشتاد و دو در کمال ریحان جوانی بعد واقعہ شیخ محسن فانی ہشت“

بلکہ جاودانی انتقال نمود۔“ (تاریخ حسن جلد چارم)

لیکن ایک تو ان میں سے کوئی بھی روایت غنی کے کسی ہم عصر اور شناسا نے نہیں کی ہے، اگر یہ واقعہ ہوتا تو ضرور کوئی تذکرہ نگار یا مورخ، بالخصوص مسلم نے جو مقدمہ دیوان غنی لکھا ہے، اس میں لکھا ذکر ضرور ہوتا، چونکہ غنی کا انتقال ان کے استاد دفعتی کی زندگی ہی میں ہو گیا، اس لیے لوگوں نے قیاس کر لیا کہ ان کی موت جوانی ہی میں واقع ہوئی ہوگی، اور پھر ایک کے بعد دوسرے تذکرہ نویس اسی کو دہرائے، ایک نے شباب لکھا تو دوسرے نے عین شباب و ”میں جوانی کہہ دیا، تیسرے نے آدائل شباب کا حاشیہ چڑھایا، اور چوتھے نے ”کمال ریحان جوانی“ لکھ کر حکایت پوری کی، اس طرح اضافہ بن گیا

اگر عائبہ وغیرہ کی مصیبتوں اور ظفر وغیرہ کے شاعروں کی روایتیں صحیح ہیں تو غنی کی شاعری کی عمر بھی تیس برس سے کسی طرح کم نہیں ہو سکتی، اگر یہی فرض کیا جائے تو ابتداء الی شاعری کے وقت ان کی عمر کوئی بیس برس کے قریب تھی، تو پچاس ساٹھ سے کم عمر نہیں ہو سکتی، یہ ہے کہ پہلے لوگ پچاس کے سن تک کو جوانی ہی میں شمار کرتے تھے، ہالیس سال تک تو مزاج طفل باقی رہتا تھا، پھر بھی "اول شباب" وغیرہ کا تصور سوا سر غلط ہے،

غنی نے اپنے کئی اشعار میں اپنی پیری کا تذکرہ کیا ہے :-

نیت سینک کہ نہادیم ز پیری بر چشم	نگہ از شوق جالی تو ز نہد سر بر سنگ
ز پیری ریخت و نہادیم زاد و دم من بیاد حق	بیازی آخر ایس تیج چوں اطلال گم کو دم
ز پیری چاں گشتہ ام نا تو ا	کہ دنداں بجیند جائی زباں
افسوس کہ رفت نشہ عمد شباب	سرخوش نشیم یکدم از بلوہ ناب
از ہر تماشای جہاں بھوج باب	تا و اگر دیکم چشم رفتیم بخواب
بگذشت عمر و موسی سفیدی بجا گذشت	خاکستری ز قافلہ یادگار ماند
موگشت سپید و ریخت دنداں	در صبح شود ستارہ ہنساں
بسکہ ماند کماں پیکریم از پیری کاست	تا نگیرد کرم کس نتواند بر خاست
بچشم خود نتوان دید صبح پیری را	خوشم کہ دیدہ ز مو پیشتر سفید شد است

بالوں کی سفیدی، دانتوں کے گرنے اور بصارت کے زائل ہو جانے سے یہ گمان گزرنے لگا ہے کہ غنی بچہ ضعیف ہو گئے تھے لیکن یہ وہ بیان میں رکھنا چاہیے کہ غنی کی زندگی کا بیشتر حصہ بیماریوں اور بالخصوص جانناہ درد و احضا کی نذر ہوا، پھر انھوں نے ریاضت و ترک لذت میں بھی اپنے کو گھلایا اور کمال اور پڑیوں کا ایک ڈھانچہ بنکر رہ گئے۔ اس لیے ان اشعار میں ضعیفی کی جس شدت کا اظہار

لٹا ہے اس کا سر سے تھانے کرنے وقت انکی مام صحت جوانی اور ریاض روحانی کا خیال رکھنا ضروری تھا۔  
اس سے بھی یقیناً ہی نتیجہ برآمد ہو گا کہ اگرچہ انکی موت جوانی میں نہیں ہوئی لیکن سر کے وقت انکی عمر پچاس کے قریب تھی۔  
دفن | انکے دفن کے بارے میں بھی بیانات مختلف ہیں، کوئی کہتا ہے کہ وہ فراخ خوارا میں دفن ہیں جو دکن میں واقع ہے، اور کسی کا بیان ہے کہ وہ شیخ حسن خانی کی خانقاہ کے باہر ہیں جس کے چاروں طرف محراب ہیں مفتی محمد سعادت نے تاریخ اعلیٰ مطبوعہ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ ”در مقبرہ ملا حسن خانی آرامیدہ“ ڈاکٹر صفوی نے مقبرہ کی تصویر بھی اپنی کتاب میں شامل کی ہے، لیکن جگہ کا نام قطب الدین پورہ لکھا ہے، جو عالی کدل میں واقع ہے، خواجہ محمد امین دارا نے اپنے چچا خواجہ سلام الدین درابو کی زبانی خواجہ حاجی مختار شاہ اشانی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ ”مؤخر الذکر ایک بار فتح کدل سے عالی کدل جا رہے تھے، عالی کدل باز کر کے اندر ایک کمرے میں ایک مقبرہ پر ٹھہرے اور فاتحہ خوانی کی، استفسار پر حاجی حنا نے بتایا کہ یہ غنی کی قبر ہے اور روایت اہل خاندان کی ہے“ پھر اسکی تصدیق رسالہ ”مولانا غنی“ مطبوعہ کربلی پریس لاہور (مولفہ اکبر نجیب آبادی سے بھی ہوتی ہے) اس رسالہ کی عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قبر بھی چند برس پہلے تک موجود تھی، اور اس پر سنگ فراہ بھی نصب تھا، عبارت یہ ہے:-

”غنی کی قبر محلہ راجوری کدل واقع عالی کدل اعظم مرزا حضرت حسین ملاوی میں ہے، سنگ فراہ (جیسا کہ مفتی غلام احمد صاحب قرنی سری نگر سے لکھا ہے) موجود ہے، نام پر حاجا ہے، باقی عبارت نہیں پڑھی جاتی، خان بہادر پیر زادہ مولوی محمد حسین صاحب معارف اہم لے (بزبان پنج؟) ہائی کورٹ جموں کشمیر کلیم و قدسی وغیرہ احمد شہزادے کشمیر کی قبروں کے دیکھنے کے بعد غنی کی قبر پر گئے تھے، جیسا کہ وہ خود ائینہ کشمیر میں لکھتے ہیں:-  
کلیم و قدسی و غنی کی بھی زیارت کی

شکستہ حال زمین العابدین کا مقبرہ دیکھا

(۱۱۱)

## ایک ور تہذیب جدید کی ضرورت

از جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی ناظم شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ  
(یہ مقالہ، مئی ۱۹۶۶ء کو تھیا لاجیکل سوسائٹی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے جلسہ میں پڑھا گیا)  
موجودہ تہذیب جدید کا تجزیہ | موجودہ جدید تہذیب کے اقا نیم فلسفہ یہ ہیں :-

(۱) فکر و ضمیر کی حریت

(۲) مادی ذہنیت

(۳) ذوق حسن و جمال

یہ تینوں، رومی و یونانی تہذیب سے لیے گئے ہیں، اور اس وقت لیے گئے ہیں جبکہ مذہب  
دنیا سے کنارہ کش ہو کر اپنی افادیت کھو چکا تھا۔

در اصل مسیحیت نے دنیوی حالات و معاملات کی طرف کوئی توجہ دی اور نہ اجتماعی و تمدنی  
مسائل سے اپنا تعلق قائم رکھا اور دنیا کو اس قدر حقیر و ذلیل کر دکھلایا کہ فطرت خود اس کے خلاف  
رد عمل پر مجبور ہوئی،

اس صورت حال سے تینوں نے کافی فائدہ اٹھایا، اور کسی مزاحمت کے بغیر نہایت آسانی  
و ہپاکی کے ساتھ ان کو برگ و بار لانے کا موقع ملا،

ابنہ امیں زندگی آگے بڑھنے کی طرف زیادہ متوجہ تھی، اس بنا پر مزاحمت کی ضرورت نہ  
محسوس ہوئی، لیکن جدید جب برگ و باری کی جولانیاں قابو سے باہر ہوئیں اور غرض انسانی

جتنے لوگ فلسفہ کے مذہبیہ نگ بھانے کی کوشش ہوئی، حالانکہ یہ آگ فلسفہ کی خشکی سے نہیں، ایمان و وجدان کی سیرابی سے بچ سکتی تھی۔

”جولانیوں“ کے بے قابو ہونے کے بعد آگ کے شعلے کسی ایک گوشہ میں محدود نہ رہ سکے، بلکہ عمارتِ وحیلات، افکار و احساسات، سیاسی و اقتصادی نظام، اجتماعی و عمرانی فلسفہ، عائلی و معاشرتی تنظیم شخصی و انفرادی تشکیل، غرض زندگی کا ہر شعبہ اور شعبہ کا ہر گوشہ اس کی پسیٹ میں آگیا، فطرت کا مفہوم بدل لا، زندگی کے نئے تصور نے جنم لیا، فلسفہ و تاریخ کی ادبی تعبیر ہوئی، اور مذہب و اخلاق کی معاشی توجیہ ہوئی اور بات یہاں تک پہنچ گئی کہ

- (۱) انسان نورانی الاصل کی جاہِ حیوانی انسل قرار پایا (نظریۂ ارتقاء، ڈارون)
  - (۲) فطرت کی لطافت جبلت کی کثافت سے بدل گئی، (نظریۂ جبلت (میکڈوگل)
  - (۳) محنت و مصمت کا آئینہ جنسیت کی ہوسناکی سے پامال ہوا، (نظریۂ جنسیت (فرامز)
  - (۴) انسان کی رُحانیت اشتراکیت کی قسارتِ پاش پاش ہوئی (نظریۂ اشتراکیت (کارل مارکس)
- اور بالآخر تہذیبِ جدید نے انسان کو ایک ایسی ”نوع“ میں تبدیل کر دیا جس کے اغراض و مقاصد مبداء و منہا، سب قدیم تہذیب سے مختلف تھے،

اس کا شریف و صالح انسان وہ نہیں ہے جو اخلاقی جو اہر و بلند کرداری سے آراستہ ہو بلکہ وہ جو فحش و ہکربار و ارتقاء، حاصل کرے خواہ اس کے اوصاف و اخلاق ”درندے“ جیسے ہوں، اسی طرح رذیل و غیر صالح وہ ہے جو شکست کھا کر ناکام و نامراد رہے، اگرچہ وہ ”فرشتہ“ جیسے خالص و اوصاف سے متصف ہو۔

یہ تبدیلی اور قلبِ ماہیت محض اس بنا پر ہوئی کہ مذہب و دنیا سے کنفیڈنٹ ہو گیا، اور انسانی مسائل کا رفاہ و ترقی، تجربہ گاہوں اور اعداد و شمار کے دفتروں میں حل ہونے لگے۔

ادی ترقیات | جدید تہذیب نے اگرچہ انسان کی روحانی خصوصیات کو نہ باقی رہنے دیا، لیکن مادی ترقیات

میں اس قدر غیر اعتدال کا راسخ انجام دے کر نگاہیں خیرہ ہو کر رہ گئیں، چنانچہ اس نے عالم فطرت کا مطالعہ کیا، کائنات کے سرسبز و ازکھولے، سورج کی شعاعوں کو گر فزا کر کیا، ستاروں کی گزرگاہ ہوں تک پہنچے، سمندر کی سطحوں کو پاٹا، پہاڑوں کی چھاتیوں کو روندنا، مختلف علم و فن ایجاد کیے، قوت و طاقت کے نئے سامان فراہم کیے، نشر و اشاعت کے نئے ذریعے اختیار کیے، صنعت و حرفت کی نئی راہیں نکالیں، تجارت و زراعت کی نئی تنظیم کی، جلب منفعت کی شاہراہیں کھولیں، دفع مضرت کی اسکیمیں بنائیں، ذرائع آمدنی میں اضافہ کیا، ضروریات زندگی کی نئی طرح ڈالی، اس طرح ایک نیا نظام معاشرت وجود میں آیا اور نئی زندگی نے جنم لیا، روحانی تسکین کا سامان | اس نئی زندگی میں صرف مادی ضرورتوں کا بندوبست نہیں ہوا، بلکہ روحانی تسکین کا سامان بھی ہے، مثلاً فنون لطیفہ کی عریاں نمایش، ہمیش میں مشغول حسن و جمال کی تصویریں، شرب کی مہرب، رقص و سرود کی محفلیں، موسیقی کے نئے نئے عنوانات، حسن و نمایش کے نئے نمونے اور ڈانس کے نئے طریقے، بوائے فرنیڈ و گرل فرنیڈ کا سسٹم، کال گرل، کپنی گرل اور پارٹی گرل میں تبدیلی شدہ لیڈیاں، بعض ایسے "ازم" جن کی رو سے جنسی خواہش کو دبانا و چھپانا گناہ ہے، اور جنسی تسکین کا یہ فلسفہ کہ جس طرح انسان اپنی پیاس بجھانے میں آزاد اور خود مختار ہے کہ جس سے چاہے اپنی کا کلاس حاصل کرے، اسی طرح جنسی پیاس بجھانے میں وہ آزاد ہے کہ جس سے اور جس طرح چاہے اپنی پیاس بجھا کر تسکین حاصل کر لے، اس میں کسی قسم کی رکاوٹ شخصی و پرسنل معاملہ میں مداخلت ہے وغیرہ،

منہب کی ترقی میں سلبی پہلو | تہذیب جدید کے اس مجموعہ میں صرف ایجابی پہلو کو دخل نہیں ہے، بلکہ سلبی پہلو بھی اثر انداز ہے، مذہب کے خلاف جو کہ فطرت کا رد عمل،

کافی اثر انداز ہے

موجود تھا اس بنا پر تکمیل جدیدہ کے معاروں نے دفاعی انداز اختیار کرنے میں زیادہ سہولت بھی اور زندگی کی گاڑی کو اسٹی لائن پر ڈال دیا۔

بلاشبہ یہ انداز ”ذہنی و فکری قوتوں کو منظم کر کے کاروانِ حیات کو تیز سے تیز تر بنا دیتا ہے، لیکن ”ہریک“ پر اس کو قابو نہیں حاصل ہوتا ہے، اس لیے اسٹیم (احساس و جذبات) کی طاقت زندگی کی گاڑی کو کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، اور انسان محض ”تماشائی“ بن کر رہ جاتا ہے،

ایک شبہ کا جواب | ممکن ہے بعض حضرات کو شبہ ہو کہ مذکورہ وسائل و اسباب روح کی روایت و لطافت کے خلاف انسان کی تسکین کا ذریعہ کیسے قرار پائے، اور ان سے کیوں تسکین حاصل ہو سکتی ہو؟ لیکن روایت و لطافت کی جس بنیاد پر شبہ کی گنجائش نکلتی ہے، جدید تہذیب اس کی بنیاد ہی کو منہدم کر دیا ہے، اب انسان اہل کے محاط سے ”نورانی“ نہیں بلکہ ”حیوانی“ بن گیا ہے اور ترقی کا جو اصول جسم انسانی کے تمام اعضا میں کام کر رہا ہے، بعینہ وہی اصول ذہنی و جسمی نظام میں جاری ہے، یعنی جسم کی طرح انسان کی تمام تر ذہنی و فکری خصوصیات بھی حیوان سے بتدریج ارتقاء کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہوئی ہیں، اور نفس، روح، عقل، شعور وغیرہ مادہ ہی کی ایک صورت اور اسی کی نشو و ارتقاء کا نتیجہ ہیں، باہر سے کسی اور ”جوہر“ یا روحانی مداخلت کی کارفرمائی نہیں ہے، اس بنا پر روح کی گزشتہ روایت و لطافت کا کوئی سوال ہی باقی نہیں رہتا، جدید انسان کی جیسی روح تھی اس کی مناسبت سے تسکین کے لیے سامان فراہم کیے گئے ہیں،

تہذیب جدیدہ کے پاس سب کچھ ہو | غرض تہذیب جدیدہ کے پاس مادی ضرورتوں اور روحانی تسکین کے لیے سب کچھ ہے، عورت، دولت، حکومت، تصورات، نظریات، ایجادات، اختراعات، علم و فن، فلسفہ و سائنس، کاروبار، ہوائی جہاز، بنگلہ و فرنیچر، کلب پارک، شراب، کپاب، سینما، کیمرا، ٹیلی ویژن، ریڈیو، ٹرانسمیٹر، ٹرانسمیٹر، ریفریجریٹر، ایر کنڈیشن جس کی تائیں، جوانی کی ادھک، محبت کی فراوانی

اور ہوس کی مکرانی وغیرہ

نیز اس کے قدموں پر شاخ کی جبینیں بھی چھٹی ہیں، اس کے مشرب خانوں میں بھولوں کی سیبیں بھی چھٹی ہیں، اس کے قبضہ میں سرخی کی جاگیریں ہیں، اس کے نصرت میں ہوس رانی کی فزیلیں ہیں، اس کے چہرہ پر غلظت نے گھسپا ہے، اس کی آنکھ میں سرمہ برق پاش ہے اور ان کے ساتھ "توریاں" دینے کے لیے گر جا، پادری یا چھیل مٹھس اور اناجیم قلند (ابن ابی روح القدس بھی موجود ہیں) مشرقی تہذیب کا حال نذر اور مشرقی تہذیب میں کوہِ شمشیر سے تاملات اسلامی سمجھ لیا گیا ہے، اس میں غربت و افلاس ہے، فاقہ زدہ بھریاں پڑے چہرے ہیں، بے نور آنکھیں اور خشک ہونٹ ہیں، خالی دماغ اور بے حس دل ہیں، ویران بستیاں اور سنان سرکیں ہیں، جلے ہوئے گل اور بخر کھیت ہیں، غم خانے ہیں جن کو مٹی کا دیا میر نہیں ہے، بھونپڑیاں ہیں جن کے چولے ٹھنڈے پڑے ہیں، بے روزگاری کی حسرت و نامرادی ہے، باپ کی بھوری اور اولاد کی سرکشی ہے، بوائیں ہیں جن کے سینہ کو فاقہ کی "انی" برائے ہوئے ہے، یتیم بچے ہیں جن کے آنسو خشک ہو چکے ہیں، دوشیزائیں ہیں جو یاس و حرمان کی تصویر بنی بیٹھیں ہیں، معصوم کلیاں ہیں جو بچہ کھلے مرجھا رہی ہیں، ذات پات اور رسم و رواج کی لعنتیں ہیں، مفت خوری و کام چوری کی عادتیں ہیں، ذاتی مفاد و اغراض کی پرستش ہے قسمت کا نام ہے، جوانوں و نوجوانوں تک میں ایسی ہے، نیز حکمران ہیں جن کا عز و اذیل سے سمجھوتہ ہو چکا ہے، قادیان ہیں جن کا حکمرانوں سے معاہدہ ہو چکا ہے، امرا ہیں جن کی عیاشی کی داستانیں منبہ اشل ہیں، زمیندار ہیں جن کے ٹھکنے میں کاشتکار کرا رہے ہیں، علماء ہیں جن کے دماغ جواب دے چکے ہیں، صوفیاء ہیں جن کے دل سو ہو گئے ہیں، نئی جلدو گاہوں کے مدحوش ہیں، جنہوں نے ہوش میں آنے سے انکار کر دیا، مذہبی طبقہ ہے جن کی باہمی دست گری باقی سے ملار، اعلیٰ میں پریشانی ہے، مذہب ہے جس میں شرک و فتنہ

کی آئینہ نش ہے، مذہب ہے جس میں دین و دنیا کی تقسیم ہے، اور ان سب کے ساتھ "دب اظہین" رحمۃ للعالمین، "ہی للناس" اور "شقا للناس" کے نام بھی موجود ہیں۔

مشرق مغرب کی گود میں جا بیٹھا | اس تہذیب کا حامل سائنس کی سکیاں لے رہا اور دم توڑ رہا تھا، عرصہ کے بعد جب اس نے کروٹیں بدلا اور ادھر ادھر دیکھنا شروع کیا تو اس کے سامنے ایک طرف لٹی ٹپی فرسودہ چیزیں اور یاس و حیران کی تصویریں تھیں، دوسری طرف نشاط و امنگ سے معمور زندگیاں اور قوت و طاقت سے بھرپور توانائیاں تھیں،

بیاد تو تھا ہی جس میں مضبوطی و تحمل کی طاقت تھی اور نہ مراعت و مراحت کی صلاحیت، مشرق و مغرب کے اس تضاد کو برداشت نہ کر سکا اور تہذیب جدید کی گود میں جا بیٹھا،

بانع نظر طار نے رد کا، صاحب دل صوفیہ لے دیا کی، دانشوروں نے سمجھایا، مفکروں نے زور لگایا، دیدہ و سراں نے شور مچایا اور فلسفیوں نے ماتم کیا، لیکن یہ اپنی جگہ سے ٹس سے مس نہ ہو سکا بلکہ ان بزرگوں کی کوششیں ان لوگوں کو بھی زیادہ متاثر نہ کر سکیں جن کی آنکھیں ابھی نہیں کھلی ہیں، اور جن کی علمدگی "عصمت بی بی ازبے چادری" کے مصداق ہے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیں فطرت خود ہی "رو عمل" پر تو مجبور نہیں ہو رہی ہے؟ اور تنگی و فرسودگی تو اس بناوت کا سبب نہیں بن رہی ہے؟

مصحح ہے کہ بیماری جھنجھلاہٹ پیدا کرتی اور مشروب پینے سے انگارہ پڑاؤ مادہ کرتی ہے، لیکن "ساقی" اپنی ذمہ داری سے کیسے سبکدوش ہو سکتا ہے، جبکہ پلانے میں اس نے بیمار کی حالت کا لحاظ کیا ہے اور نہ زمانہ کی رعایت سے نئے ساغ و مینا تیار کیے ہیں،

فطرت خود کاٹ چھانٹ کرتی ہے | دراصل یہ عالم کون و مناد ہے، یہاں ہر بچاؤ کے ساتھ بناؤ اور ہر خوب کے ساتھ  
تغیر ہے، نظام عالم کے ہر گوشہ میں کاٹ چھانٹ ہوتی رہتی ہے، اور وہ خوب کے خوب تر کی طرف ہوتا رہتا ہے۔

جہاں کوئی شے فٹ کر دی گئی، پھر وہ کمتر شے کے لیے جگہ نہ چھوڑے گی۔

اسی طرح یہاں قوموں کا عروج و زوال اور تہذیبوں کا اتار چڑھاؤ ہمیشہ ہوتا رہا ہے لیکن آج تک نہ کوئی قوم اپنی سابقہ حالت پر واپس آئی ہے اور نہ کوئی تہذیب اپنی عمارتوں اور کھنڈروں کے ساتھ لوٹ سکی ہے۔

قانونِ فطرت کی یہ کارفرمائی مشرق و مغرب میں مسلم ہے، اس میں کسی قسم کی تبدیلی یا خلافت و رزی کبھی نہیں ہوتی ہے۔

اس بنا پر جس طرح مغربی اصول و مبادیات اپنی قدیم تہذیب سے اور دوسرے ضروری سامان مشرق سے لیکر تہذیب جدید کی عمارت تیار کی ہے اسی طرح مشرق کو اصول و مبادیات اپنی قدیم تہذیب اور دوسرے ضروری سامان مغرب سے لیکر ایک اور تہذیب جدید کی عمارت تیار کرنی چاہیے۔

یہ کوئی انوکھی بات نہ ہوگی، بلکہ ہر نئی تہذیب قدیم وجود تہذیب سے بیشتر چیزیں لیکر دوبارہ آب و تاب اور نئے نقش و نگار کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے۔

مغرب کی قدیم تہذیب کے پاس چونکہ اصول و مبادی کم تھے اس لیے اس کے کاروانِ حیات کو دفاعی انداز اختیار کرنا پڑا اور اس کو ”بریک“ پر قابو رہ سکا، لیکن مشرق کی قدیم تہذیب اصول و مبادیات سے مالا مال ہے، جو کاروان کو اب بالی انداز عطا کرتے اور ”بریک“ کو بے قابو نہیں ہونے دیتے ہیں۔

ایک اور تہذیب جدید کی ضرورت | ایک اور تہذیب جدید کی ضرورت اس لیے ہے کہ مشرق مشرق اور مغرب مغرب ہو، ان میں سے کوئی بھی شخص دوسرے کی نقل و تقلید سے اپنے مسائل حل نہیں کر سکتا، ہر کچھ مسائل ایسے بھی ہیں جن میں کسی کی تخصیص نہیں ہے، ان کو حل کیے بغیر کوئی قوم مطمئن

ہو سکتی ہے اور نہ بھلائی کی ضمانت حاصل کر سکتی ہے، مثلاً (۱) زندگی کے اطمینان و سکون کا مسئلہ (۲) جنبا پر قتل کو غالب کرنے کا مسئلہ اور (۳) عورت کا مسئلہ۔

یہ تینوں اس قدر اہم ہیں کہ ان کے حل کے بغیر ہر جگہ اور ہمیشہ زندگی خود زندگی سے گریزاں رہی ہے اور تمدن خود تمدن کا دشمن ثابت ہوا ہے، ان ہی سے گریز و فرار کی بنا پر موجودہ تہذیب خود اپنے دام کا شکار ہو رہی ہے اور فطرت کا استعمال شروع ہو گیا ہے،

موجودہ تہذیب کے ساتھ (۱) زندگی کو پرسکون بنانے کے لیے عقل و فلسفہ کی نگاہیں عرصہ ہوا بیکار و ثابت انتہائی کارروائی ہو چکی ہیں، لیکن ایمان و وجدان کی شمع اب تک روشن ہے جس کی جانب مغرب نے کوئی توجہ نہیں کی جس کے نتائج حسب ذیل ہیں :

خود کشی کے جس قدر واقعات مغرب میں ہو رہے ہیں مشرق اپنی تمام مایوسیوں اور نا کامیوں کے باوجود اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

یہ تہذیب طبعی فطرت سے محروم ہو گئی ہے، اور نیند لانے کے لیے تقریباً بچا مٹی فیصدی آبادی تک خواب آور گولیوں کے استعمال پر مجبور ہو رہی ہے،

یہ تہذیب فطری سکون سے محروم ہو گئی ہے اور عارضی سکون کے لیے نشہ آور گولیوں کا استعمال بکثرت ہونے لگا ہے،

شراب پانی کی طرح عام ہو گئی ہے، بچے، بوڑھے، جوان سب اس مصیبت میں مبتلا ہیں، اور اب تو ایل، ایس، ڈی (نشہ) کی مقبولیت روز افزوں ہے جس کے استعمال سے انسانی اشتہاء مدہوش ہو جاتا ہے کہ اس کی تمام دلی ہوئی خواہشات قول و فعل کے ذریعہ ظاہر ہونے لگتی ہیں۔

اس تہذیب نے باہمی الفت و محبت کے احساسات لطیف بالکل ختم کر دیے ہیں، اور آج ہر انسان اپنے کو تنہا محسوس کرتا ہے،

ان واقعات و حالات سے ظاہر ہے کہ موجودہ تہذیب اپنی تمام رعنائیوں اور دلکشیدوں کے باوجود اخلاقی انحطاط کے کس درجہ پر پہنچ گئی ہے اور کس قدر غم آفرین بن گئی ہے، روح کی بھینچی اور ضمیر کی بے قراری اتنی بڑھ گئی ہے کہ انسان کو کسی کروٹ چہن نصیب نہیں ہے، اور کوئی ایسا رشتہ باقی نہیں رہ گیا ہے جس کے ذریعہ جسم و روح میں ربط و تعلق قائم رہ سکے۔

جنسی بھوک کی تیزی | (۲) کوئی ایسی مشین اب تک ایجاد نہ ہو سکی جو جنس کو جذبات پر غالب رکھ سکے، تسکین سے بے بسی | اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مغرب نے شکم کی بھوک پر تو قابو حاصل کر لیا ہے لیکن جنسی بھوک میں سارے امتیازات ختم کر دیے ہیں، پھر بھی تسکین کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، عورت کو مختلف "آدموں" اور "فلسفوں" کے ذریعہ ہوس رانی کے لیے طرح طرح استعمال کیا جا رہا ہے، استلذاذ با لہو کے لیے دھڑکنے والے دل کے ذریعہ ہوس رانی کے لیے طرح طرح استعمال کیا جا رہا ہے، اس کے بعد دیکھئے جنسی تسکین کے لیے کونسی صورت اختیار کی جاتی ہے،

اس تہذیب کے عور کے | (۳) عورت کا مسئلہ نازک سے نازک تر بنتا جا رہا ہے، اور مغرب کا دماغ کس بل بخل لیے ہیں | اس کو حل کرنے میں ناکام ہو چکا ہے۔

عورت ایک جوہری اور مستقل مخلوق ہے، جس کی کارگزاریوں اور قربانیوں سے انسانیت کبھی عمدہ برآ نہیں ہو سکتی، اس کے بغیر جنت بھی آدم کے لیے ویران تھی، اس میں سماج کی جان پڑی، اگر عورت نہ ہو تو دنیا بے آب و رنگ ہو کر رہ جاتے۔

اسی بدولت آدمؑ نے ٹریننگ کورس کی تکمیل کی اور اسی کی معصومانہ لغزش دنیا کی آبادی کا سبب بنی، اسی نے اپنی زندگی سے کہ زندگی کے "راز" سکھائے، اسی کی گود نے ظلم و ہنر کے چشمے بہائے، مادہ اسی کی مسرت نے غار میں پھول کھلائے

تہذیب جدید کے لیے بھی اس کی کارگزاریاں و قربانیاں کچھ کم نہیں ہیں، لیکن اس نے اس کا

نوائی و تدارک کہ محض بزمِ عشرت کا کلو بنا دیا، اور اس غریب کو اس قابل نہ رکھا کہ وہ اپنے نوائی شرف سے انسانی عزت و شرف کی مخالفت کر سکے، اس کے شیشہٴ دل کو اپنی شبنم کا پندہ بنایا، اس کے آئینہٴ صحت کو فساد کی سان پر چڑھایا، اس کے معصوم حسن کو نمائش کے بازار میں فروخت کیا، اور جب ان سب میں وہ بے زبان نکلی تو مرغیوں کی طرح اس کو اندھا اپنے پر لگایا، چنانچہ اسی پرپل میں نیویارک کے مشہور ناچر سے زیریں (Murray Hill) نے اشتہار دیا ہے کہ ایک ایسی ماڈل ٹائپ گرل کی ضرورت ہے جو مرغی کے انڈوں پر بیٹھ کر مرغی کی طرح ان کو سینے کا کام دے سکے، ایسی نوجوان خاتون کو روزانہ سو ڈالر (پانچ سو روپیہ) اجرت دیکھائے گا اور کام کے ختم پر ایک ہزار ڈالر بطور انعام ملے گا۔

ایسی طبلِ القدر خدمت کے لیے بھی "ماڈل گرل" نے اپنی وفاداری اور خود سپردگی پر آئینے زائے اور سات سو سے زائد دستیں بھجوا کر اپنی مالی طرفی و فراخ حوصلگی کا ثبوت پیش کر دیا،

ماڈل گرل آفٹ پرکالیں | غرض موجودہ تہذیب نے عورت کی اصل حیثیت بالکل ختم کر دی ہے اور تبدیل ہو چکی ہے | اب وہ بھی اس سیلاب میں بہی چلی جا رہی ہے جس میں اس کو موجودہ تہذیب نے بہا دیا ہے، چنانچہ ہر طریقہ کے مانعِ حمل آلات استعمال کیے جا رہے ہیں ۱۹۶۵ء کے سروے کے مطابق ہر سال وٹن لاکھ استقاط ہوتے ہیں، اس سے چھوٹے ملک "اٹلی" میں بھی یہی تناسب ہے اور ہر سال چالیس ہزار عورتیں استقاط کے صدمہ سے مر جاتی ہیں،

"ڈنمارک" کی شعوبہ پیدائش پچھتر ہزار فی سال ہے، لیکن ہر سال پندرہ ہزار سے بچے پیدا

ہمک استقاط ہوتے ہیں، جن میں قانون کے مطابق صرف دو ہزار آپریشن ہوتے ہیں،

"پیرس" اور "سیمبرگ" شہروں میں استقاط کی تعداد پیدائش سے زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں ہے،

اسی طرح بن باپ کے بچوں کی پیدائش میں دن بدن اضافہ ہو رہا ہے، انگلستان اور

تولید میں سب سے عمل کی تمام تدبیروں اور استطاعتوں کے باوجود پنچاس فی صد کنواری ماؤں کا اضافہ حال میں ہوا ہے۔

عورتوں اور مردوں کے مشترک عریاں کلب قائم ہو جانے کے بعد عورت کی حیثیت چائے کے کپ اور سگریٹ کے پاکٹ سے زیادہ نہیں رہ گئی ہے، اور یہ اندیشہ پیدا ہو گیا ہے کہ عورت اور مرد دونوں رجعت تعمیری کر کے اپنی اصل بوزنیت پر نہ آجائیں، ان حالات میں تونے ہو سکتی ہے کہ مغربی تہذیب کی شکستہ کشتی اس بھنور سے نکل سکے گی۔

موجودہ تہذیب کی بے بسی پر اس کا حل خود یورپ کے پاس بھی نہیں ہے، چنانچہ ابھی حال ہی میں ان حالات پر پاپائے روم کی خاموش شہادت تنگ اگر پاپائے روم نے ایک کانفرنس کو خطاب کرتے ہوئے عصمت فروشی کی روک تھام پر زور دیا، لیکن جب ان سے سوال کیا گیا کہ اگر کسی ملک (جرمنی وغیرہ) میں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہو تو عصمت فروشی کا اسناد کس طرح کیا جائے۔ اس پر وہ خاموش رہے اور کوئی جواب نہ دے سکے۔

پاپائے روم جس مذہب کے نمایندہ ہیں، اس کے پاس اس صورت حال کا کوئی حل نہیں ہے، اور جو عمل ہے اس کا اعتراف کرنے سے صدیوں کی بنائی ہوئی عمارت مسامہ ہوتی ہے، اس بنا پر خاموشی کے سوا ان کے لیے چارہ کار کیا تھا۔

یہ تہذیب مرنے لگی اس تہذیب کا دوسرا ہلاکت خیز پہلو اسلحہ کی دوڑ ہے، چنانچہ امریکی وزیر دفاع کے دن ہٹے کہ یہی ہجر نے اعلان کیا ہے:-

”روس کے شہری علاقوں پر راکٹ برساتنے سے اڑنا لیں گھسٹہ کے اندر چل کر وہ

روس ہلاک ہو جائیں گے، ملک کی اسی فیصد صنعتی استعداد تباہ ہو جائے گی، اور اسی تباہی

سے رائج ہونے والی اموات اس کے علاوہ ہوں گی۔“

اس کے جواب میں روس کے وزیر دفاع نے غم ٹھونک کر اس کا یہ جواب دیا ہے کہ :  
”روس نے ایسا خوفناک میزائل تیار کر لیا ہے جو خلا سے دنیا کے کسی حصہ پر اترے

گرا کر اسے تباہ کر سکتا ہے جس کا امریکہ کے پاس کوئی دفاع نہیں ہے۔“

یہ دم غم ۱۹۶۵ء کے ہیں جس میں دن بدن اضافہ ہو رہا ہے، اور چین کے حالیہ ایٹمی تجربے نے تو ہر طرف ایک جھلک بھجوا رکھا ہے۔

اسلو کی اس دوڑ کے بعد تہذیب جدید آتش فشاں پہاڑ پر مہجہ لگی ہے، اگر اب بھی اس تہذیب کے حاملوں کا اخلاقی احساس بیدار نہ ہو تو دنیا ان کے ہاتھوں جہنم بن جائیگی اور اس تہذیب کی لگائی ہوئی آگ خود اس کو خاکستر کر کے رکھ دے گی۔

ایک اور جدید تہذیب کی بنیادیں | لیکن ابھی وقت باقی ہے نہیں گیا ہے، ان حالات کی اصلاح کے لیے

ایک جدید تہذیب کی تشکیل کی ضرورت ہے، جس میں

(۱) انسان کی نورانی اصل کو ابھارا جائے۔

(۲) مادیت و روحانیت کا آمیزہ تیار کیا جائے۔

(۳) ایمان و وجدان کے ذریعہ زندگی کو پرسکون بنایا جائے۔

(۴) مؤثر اعمال اور تدبیروں کے ذریعہ جذبات پر عقل کو غالب رکھا جائے۔

(۵) محرومت کی قدر و منزلت اور صنعتی خصوصیت کو ملحوظ رکھ کر اس کے اعمال و فرائض

تعمین کیے جائیں۔

تخلیل کے لیے جن قسم کی

اس جدید تہذیب کی تشکیل کے لیے تین قسم کی توانائیاں درکار ہیں :

(۱) سیاسی توانائی، (۲) علمی توانائی اور (۳) مذہبی توانائی

مغرب نے ان ہی تینوں کو زیادہ متاثر کیا ہے، اور ان ہی کے زوال نے مشرق کو اس کی

اندھی تقلید پر مجبور کیا ہے۔

پہلی دو باتوں کے سلسلہ میں ہمارے بزرگوں کی مساعی بڑی حد تک کامیاب ہو چکی ہیں، یعنی سیاسی اداروں میں جان پڑ گئی ہے، اور علم و ہنر میں پیش رفت ہو چکی ہے، لیکن مذہبی توانائی کا کام ہنوز باقی ہے، اس کے لیے دو باتوں کی شدید ضرورت ہے۔

(۱) مذہب کو زندگی میں جاری و ساری بنایا جائے۔

(۲) مذہب کو اس انداز سے پیش کیا جائے کہ وہ زندگی کی حقیقتوں سے ہم آہنگ ہو اور اس کی تعلیمات فطرت و کائنات کے سرسبزہ رازوں کی تحقیقات میں مددگار ہوں، جہان تک پہلی بات کا تعلق ہے، اس کے لیے مختلف جماعتیں اپنے اپنے انداز سے کام کر رہی ہیں اور خوشی ہے کہ ان کے ذریعہ مذہب کی تحمیری ہوجی ہے، اور اس کی روایات سے تعلق قائم ہو رہا ہے، لیکن مجموعی اغراض سے ظاہر ہوتا ہے کہ ٹھکی ماندی قوتیں اور کام سے جی ہرانے والی طبیعتیں ہیں کہ ایک سایہ دار درخت کے نیچے پناہ لینے کیلئے بیٹھ گئی ہیں اور آگے بڑھنے سے گھبر رہی ہیں۔ دوسری بات کے لیے کچھ نئی طاقتیں ابھر رہی ہیں جن سے بجا طور پر توقعات وابستہ کیا سکتی ہیں لیکن انکی اکثریت ہوس کی بیزنگیوں اور عقل کی چیرہ دستیوں سے استعمر و عجب ہو کر اس میں مذہب کی دلیرانہ نمائندگی سکت نہیں اور مشرق میں رہنمائی کی جرأت نہیں ہے۔

اسی حالت میں مذہبی توانائی کا کام کس قدر اہم ہو اور اسکے بغیر تہذیبِ جدید کی تشکیل کیونکر ہو سکتی ہو، وقت کا یہی وہ کام ہو سکتا ہے سب سے زیادہ ضرورت ہو، جو شخص حالاً و قدامتوں کو ملحوظ رکھ کر رضا الملیٰ کے لیے اس کام کو انجام دیکھا موجودہ دور میں تجدد و احیائے دین کا سہرا اسی کے سر بندھے گا۔

تشکیل کیلئے یہ وقت سب سے بہتر ہے | نئی تہذیب کی تشکیل کے لیے اس سے اچھا وقت غالباً کبھی نہ آئے گا، کیونکہ ادب کے سیلاب نے خود مغرب کے مفکرین کو سوچنے پر مجبور کر دیا ہو اور مشرق کی وہ اخلاقی و روحانی روایات موجود ہیں۔

جنہوں نے ایک زمانہ میں مغرب کی رہنمائی کی تھی، دوسری طرف موجودہ وہ مذہبی وہ اختراعات موجود ہیں جن کا تہذیب جدید کی عمارت بنی ہے، وہ پیمانہ بھی موجود ہے جس کے ذریعہ غیر و شر کی حد بندی ہوتی ہے، ان کے مصالح اجزاء کے امتزاج سے ایک نئی تہذیب جنم لے سکتی ہے۔

دیکھنا عرت یہ ہو کر موجودہ اشیاء میں سے کس کو لینا اور کس کو چھوڑ دینا ہو، کس میں کاٹ چھانٹ کرنا اور کس سے نظر بچا کر نکل جانا ہے کس کو بعینہٴ نقل کرنا اور کس کو بالکل نظر انداز کر دینا ہو، کس میں نئی روح ڈالنا اور کس کے لیے نیا قالب تیار کرنا ہو، عبوری مرحلہ کس طرح گزارنا اور ہنگامی حالات کا کیسے مقابلہ کرنا ہے اور سب سے بڑی بات فطرت کی کاٹ چھانٹ کو سمجھنا اور اس سے عبرت حاصل کرنا ہو کہ چالیس سال کے عرصہ میں معلوم کئے "کافروں" کو مجبورہ "مسلمان" کر چکی ہے،

چونکہ مغرب نے اپنی جلوہ آرائیوں سے مشرق کی نگاہ اور دل دونوں کو فریب خوردہ بنا دیا ہو، اس بنا پر عزم و احتیاط کے باوجود اس کام میں شدید مخالفت ہوگی اور مختلف زاویہ نگاہ کا مقابلہ کرنا پڑیگا، ایک طبقہ تر دامن کا دوسرا جاک گریبا نی کا طعنہ دیگا، کسی کو جدید سے گھبراہٹ ہوگی، کوئی "تشکیل" سے بے فروخت ہوگا، اپنی کی ناراضی اور بیگانگی کی شہادت کا مقابلہ کرنا پڑے گا، لیکن یہ کوئی بات نہ ہوگی، تعمیرِ اصلاح کی راہ میں ہمیشہ یہ ہوتا چلا آیا ہے، اس لیے "لومۃ المؤمن" کی پروا کیے بغیر بس اللہ کو حاضر و ناظر جان کر اور خود کو رسول مان کر "تشکیل کے فریض" انجام دیتے رہنا چاہیے۔

سہ ہنگام سلسلہ میں کوئی ٹھوس جانے کو شش نہیں کیا جاسکتا ہو، اور یہ کو شش بھی جادو کی چھڑی نہ ثابت ہوگی کہ اسکو چھوتے ہی سارے کام بن جائیں، بلکہ اس میں کاسیابی کیلئے ایک موصدہ دکا رہوگا، البتہ اس کو شش سے فوری اور بڑا فائدہ ہوگا کہ یہ کو شش ریکارڈ میں آجائے گی، اور خود فطرت حسبِ ضرورت اس سے استفادہ پر مجبور ہوتی رہے گی، اور ایک دن دنیا بھر دیکھ لے گی کہ مشرق مغرب کی ذہنی غلامی سے آزاد ہو جائیگا، اور نئے نقش و نگار اور نئی آب و تاب کے ساتھ دنیا کے افق پر نمودار ہوگا۔ وَاللّٰہُ عَلٰی مَا نَعْمُ الْعٰلَمِیْنَ

## شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز

الہ آباد (۲)

اذ جناب ڈاکٹر محمد ولی احمد صاحب انصاری لکھنؤ یونیورسٹی

(۲)

انیسویں صدی میں بھی الہ آباد میں چند ممتاز علمائے گزرے ہیں، حافظ رحمت اللہ متوفی ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۹ء اگرچہ پنجاب کے رہنے والے تھے لیکن الہ آباد میں انھوں نے سکونت اختیار کر لی تھی، اوائل عمر میں مینائی سے محروم ہو گئے تھے، لیکن ان کی یادداشت اس قدر تیز تھی کہ کہا جاتا ہے کہ جس عبارت کو وہ تین مرتبہ سن لیتے تھے اسے وہ لفظ بہ لفظ دہرا سکتے تھے، اور عربی کی لغت قاموس کو انھوں نے صرف چھ مہینہ میں حفظ کر لیا تھا، علم حدیث میں صحاح ستہ بھی ان کے نوک زبان تھے، اسی عہد کے ایک اور عالم مفتی محمد اسد اللہ آبادی ہیں، جو مولانا فضل رسول بدایونی کے شاگرد تھے، اور کچھ عرصہ تک فتحپور میں مفتی مدالت رہنے کے بعد اگر وہ میں قاضی القضاۃ ہو گئے تھے، اپنی زندگی کے آخری زمانہ میں وہ جوہنپور کے صدر الصدور کے عہدہ پر فائز رہے اور وہاں ہی ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں ان کا انتقال ہوا، انکی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، مولوی فخر الدین جو شاہ رفیع الزماں الہ آبادی کے اخلاف میں تھے وہ بھی اس دور کے الہ آباد کے جید علماء میں شمار ہوتے ہیں، علوم منقول و منقول انھوں نے علمائے فرنگی محل سے اکتساب کیے،

لے تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱

اور اس کے بعد الہ آباد واپس آکر وہ اپنے خاندانی سجادہ پر ایک مرشد کی حیثیت سے روئی افزہ ہوئے۔ دس دہائیوں کے ساتھ ہی ساتھ انھوں نے فن طب میں بھی اس حد تک دستگاہ حاصل کی کہ حکیم بادشاہ کے لقب سے مشہور ہوئے، ۱۳۳۰ء (مطابق ۱۸۱۵ء) میں ہتر سال کی عمر میں ان کا انتقال ہوا، ان کی تصانیف میں رسالہ بشیر و نذیر، رسالہ مناسک الحج، رسالہ ازالۃ الشکوک اللادیم، کافی مشہور ہیں، سید علی کبیر بن شاہ علی جعفر جو عموماً شاہ محمد میر نجان کے نام سے مشہور ہیں، ۲۸۱۳ھ (مطابق ۱۸۹۷-۹۸ء) میں الہ آباد میں پیدا ہوئے، ان کے جد امجد ابراہیم شرقی کے عہد میں جو تہذیب آئے تھے، اور وہاں سے سلاطین نسل غازیہ پورا اور وہاں سے الہ آباد منتقل ہوئے، شاہ میر نجان رضی الدین احمد الہ آبادی کے شاگرد تھے، اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں تحفۃ الکبیر، غزہ الجہال، غایۃ المطالب، انوار السعادة فی ترجمہ اسرار الشہادۃ (جو شاہ عبد العزیز دہلوی سے منسوب سر الشہادتین کا فارسی ترجمہ ہے) کافی مشہور ہیں، ان کے علاوہ انھوں نے ایک فارسی تذکرہ بھی مرتب کیا جس کے سال انتقال (۱۸۴۳ء) کے مطابق اس کا نام انھوں نے خازن الشعراء اور سال اختتام (۱۸۴۸ء) کے مطابق واقعات النادرات رکھا ہے، اس تذکرہ میں انھوں نے ایک سو نوے شاعروں اور اپنے جد شاہ خوب اللہ اور ان کے چچ شیخ محمد افضل کے مریدوں، شاگردوں اور عزیزوں کے حالات بیان کیے ہیں، صاحب تذکرہ روز روشن نے ان کے ایک اور تذکرہ دبستان شعراء کا بھی ذکر کیا ہے، اثر کی ان تصانیف کے علاوہ وہ ایک دیوان اور چند مثنویوں کے بھی مصنف ہیں، اس عہد کے دوسرے فارسی مصنفین میں منشی نندرام اور علی اکبر الہ آبادی بھی قابل ذکر ہیں، اول الذکر نے علم ریاضی پر ایک کتاب سیاق تا ۱۸۶۶ء میں تصنیف کی، اور مخر الذکر فضول اکبری اور اصول اکبری کے مصنف ہیں۔

۱۔ تذکرہ طوائف سندھ ص ۱۶۱ - *Persian Literature - A Bio-bibliography* - ed. S. S. Mirza - P. 1264 (2)

۲۔ فہرست مطبوعات فارسی در رضا لائبریری دہلی - فہرست ناموس المشاہیر ج ۲ ص ۹۴

متذکرہ بالا علماء اور فارسی و عربی نثر نگاروں کے علاوہ الہ آباد سے تعلق رکھنے والے فارسی شعراء کی عمدہ اور بھی بہت کافی ہو، ان شعراء میں ابوالبرکات ملائیر لاہوری کا نام سرفہرست ہے، وہ محمد شاہ جہانی میں سیف خان ناظم الہ آباد کے ساتھ عرصہ تک الہ آباد میں مقیم رہے، ان کا انتقال ۱۱۵۵ھ (مطابق ۱۷۴۲ء) میں اکبر آباد میں ہوا، منشآت ملائیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک لاکھ سے زیادہ فارسی اشعار کہے تھے، ان کے علاوہ ملائیر کو قصائد عربی کے پہلے شارح ہونے کا فخر بھی حاصل ہے، ان کے اشعار کا نمونہ درج ذیل ہے،

کس ایمنی از آفت ہمایہ ندارد      ہر شعلہ کہ بخداست ز دل برگز افاد

قدم بروں نہ نند ما و من ز منزل خویش      بود چو صورت آئینہ زیب محفل خویش

محمد شاہ جہانی کے ایک دوسرے شاعر جن کا الہ آباد سے تعلق ہے شیخ محمد حسن فانی ہیں، وہ صوبہ الہ آباد کی صدارت پر فائز تھے، لیکن ۱۱۶۴ھ میں نفع بلخ کے موت پر ان کے دیوان کا ایک نسخہ جس میں عالم بلخ کی مدح میں بھی ایک قصیدہ تھا، شاہ جہاں کے ہاتھوں میں پڑا، جو اس کی ناگوار سی کا باعث ہوا، چنانچہ اس نے فانی کو صدارت کے عہدہ سے برطرف کر دیا اور انھوں نے اپنی بقیہ عمر کشمیر میں گزاری، جہاں ۱۱۸۵ھ (مطابق ۱۷۷۱ء) میں ان کا انتقال ہوا، شیخ محمد افضل (متوفی ۱۲۱۱ھ) کا ذکر پہلے نثر نگاروں کے سلسلہ میں کیا جا چکا ہے، بندر ابن خوشگو نے انھیں شعراء میں بھی شمار کیا ہے، ان کا تخلص مختار تھا، حسب ذیل اشعار ان کے کلام کا نمونہ ہیں:-

دمن قامت آں صنم دیدہ ام      قیامت بیک حوت کم دیدہ ام

دل بیادش جو گشت دنام ی گیر و ہنوز      مست من از دست رفت و جام ی گیر و ہنوز

محمّد کے بیٹے شیخ کمال الدین حقیر بھی قبول خوشگو عالم و فاضل جوہنے کے ساتھ ساتھ شاعر بھی تھے،

لے تیجہ بکھن، ص ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱

ان کے کچھ انداز حسب ذیل اشعار سے ہو سکتا ہے:

از دم تاجہ دم خوش سفرے در پیش است      ایک در منزل ہستی خطرے در پیش است  
ہستہ آفات نگہبان خلایق محفوظ      غائر احتیاط کند قفل و نگہبان خود است

اٹھارہویں صدی میں الہ آباد کے سبک نامور شاعر میر محمد فضل ثنابت ہیں، بقول احمد علی ہاشمی ان کے آثار و ایجاد بہ خشاں سے ہندوستان آئے تھے، لیکن میرزا کور بندہ وستان ہی میں پیدا ہوئے، ثنابت کی عمر کا ابتدائی حصہ الہ آباد میں گزرا، لیکن بعد کو تلاش معاش میں انھیں دہلی جانا پڑا، اور آخری عمر میں وہاں گوشہ نشین ہو گئے، ثنابت کے آثار و ایجاد سنی تھے، لیکن انھوں نے خود شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا، اور خوشگو کے بیان کے مطابق اس مذہب کی حمایت میں انھوں نے کچھ کتابیں نثر میں تصنیف کیں، لیکن اب ان میں سے کوئی دستیاب نہیں ہوتی، خوشگو ثنابت کو ایک بلند پایہ شاعر قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:- ”بے شائبہ تکلف کلیم روزگار و عرفی وقت خود شمی تو ان گفت“ آزاد و ملگرامی نے بھی ان کی شاعری کو سراہا ہے اور شعر گوئی، شعر فنی اور محاورہ وافی میں انھیں بے نظیر قرار دیا ہے، بھگوان داس ہندی اور احمد علی ہاشمی کے بقول انھوں نے پانچ ہزار اشعار کا دیوان مرتب کیا تھا، لیکن خوشگو ان کے اشعار کی تعداد دس ہزار بتاتے ہیں، ثنابت کی تاریخ وفات کے بارے میں بھی تذکرہ نگاروں میں اختلاف ہے، غلام علی آزاد ان کی وفات ۱۱۵۲ھ یا ۱۱۵۱ھ میں بتاتے ہیں، بھگوان داس ہندی نے ان کا سال وفات ۱۱۵۱ھ لکھا ہے، اور بندر راہن خوشگو نے ان کی تاریخ وفات ”ثنابت مردے سے نکالی ہے ہمیں انکے نزدیک ان کا انتقال ۱۱۵۲ھ (مطابق ۱۷۳۹ء) میں ہوا، میر فضل ثنابت کا نمونہ کلام یہ ہے:

۱۔ سفینہ خوشگو، ص ۲۹۶، ۲۹۷، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱

مرد ہر دم قطع اسباب معیشت کی کند  
ہر چہ می افتد بہ سبب تیغ قسمت می کند  
یار شمشیر بہ قصد سر را کہ دہلند  
می کشد خجالت این طایف نمایاں داد  
شعاع افروخته را کس نفروشد ثابت  
داغ و گرمی باز اندام چہ کنم  
بہ خاندان ششم بنیر خاند خویش  
شدم بزرگ نگین سنگ آستان خویش

ثابت کے بیٹے میر محمد عظیم ثبات (پیدائش در ۱۱۳۳ مطابق ۱۷۵۰ء) بھی ایک طبیب و خوش فکر شاعر تھے، جنہیں داکٹر اور آرزو دونوں اپنا شاگرد بتاتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ ریاض الشعر کی ترتیب میں ثبات نے داکٹر کی بہت مدد کی تھی، فن شعر میں ثبات کی وسعت نظر کے متعلق احمد علی ہاشمی نے ایک دلچسپ قصہ لکھا ہے، ایک روز کوئی شخص ان کے والد میر ثبات کا کوئی شعر شیخ علی حزیں کے پاس لے گیا، شیخ نے اسی کاغذ پر لکھ دیا کہ شعر کا مضمون فلاں شاعر سے لیا گیا ہے، ثبات کو یہ واقعہ معلوم ہوا تو چند ہی روز میں انھوں نے دیوان حزیں سے تقریباً پانچ سو اشعار ایسے نکال دیے جن کے مضامین دوسروں سے ماخوذ تھے، صاحب شمع الجہنم کے بقول ثبات نے اپنا مجموعہ اشعار خان آرزو کے پاس اصلاح کے لیے بھیجا تھا، اس میں تقریباً چار ہزار اشعار تھے، ثبات کا نمونہ کلام یہ ہے:-

دل را نوید آمدنِ او نہی دہم  
ترسم ببال خود نگذار و دگر مرا  
چوں شمع تا فنا بہ بزمِت گز مرا  
باشک و آہِ زندگی آمد بسر مرا  
گفتش قتل من خستہ چہاں خواہی کرد  
گفت گا بہ بہ تفاضل بنگا ہے گا بہ  
با آنکہ ہمہ عمر ز فتنم ز در ادا  
پر سد من اذنا ز ترا حاذر کلام است  
چوں دانہ حنظل کہ بچسپد بربگِ تاک  
از کفتمی دہم من میباید شیشہ را

لشعاع الجہنم، ص ۱۰۴۔ غزل الفرائد (مخطوط علی گڑھ) ورق ۴۰ (دب)۔ مینہ ہندی، ص ۵۵

دیگر مگور خاطر میں واسنود کویار چو بندم زود و گره بر جبین داند  
 جز محفل تصویر دیں باغ ندیم بڑے کر کسی را بجے کار نہا شد  
 شیخ اسد اللہ غالب جو پور کے ایک سوز گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، اور شیخ محمد افضل کے  
 واسطے تھے، اس تعلق سے عموماً آبادی میں قیام پذیر رہتے تھے، جب علامہ آزاد بلگرامی بروز طلوع  
 ہلال رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ میں آباد ائے تو غالب نے ان کا حسب ذیل رباعی سے  
 استقبال کیا۔

چوں کردار دوسوے مایار سعید فی الحال در نوبہ فلک گشت پرید -  
 از یکد فرد و عشرت از آمدن ماہ رمضان بر اے من شد عید  
 غالب نے اپنی زندگی کے آخری ایام شاہجہاں آباد میں بسر کیے اور وہیں نویں ذیقعدہ  
 ۱۱۹۳ھ مطابق ۱۳۱۱ھ کو انتقال کیا، اسی سال شیخ محمد ناصر فضلی کا بھی انتقال ہوا تھا، غلام علی آزاد  
 نے دونوں کی تاریخ وفات لکھی ہے

افضلی شیخ کامل و غالب اُرمیدہ در ریاض ارم  
 سال تاریخ گفت غمزہ آہ رفتند ہر دو زریں عالم  
 غالب کا نمونہ کلام ملاحظہ ہو :  
 دل دیوانہ و ادم کہ خاموشیت تقریرش بگ زلف خواباں بے صدا افتاد ز بکیرش

روز محشر غبار تربت ما وامن بو تراب می خوابد  
 شاہ حب اللہ کے بیٹوں بیٹے جن کا ذکر کیا جا چکا ہے، علامہ وقت ہونے کے ساتھ ساتھ  
 خوش فکر شاعر بھی تھے، اگرچہ ان میں سے کسی نے بھی شاعری کی طرٹ پوری توجہ نہیں کی،

شیخ محمد طاہر طاہر دستوفی <sup>۱۳۳۳ھ</sup> مطابق <sup>۱۳۳۳ھ</sup> کا نمونہ کلام یہ ہے۔

عشقی دوست کرد و پیری ز لیا اوجاں  
عشقی رویت پیر کرد اندر جو اینہا مرا  
شدر ہانم بند تا دل محوشہ دیدار دست  
بہتر است از صد زبان این زبانہا مرا

گم ہا یار حرم ناما ملائم  
رگ گل طاقت نشتر ندارد  
ایں ماہ و لغریب کہ کہ کوئے دلبر است  
یاد از سیم گلشن فردوس می و پر  
حیف است باغبان اگر از رشک غریب  
گل را کند حوالہ بدو گستان خار  
برز عم من بدست رقیبش سپردہ اند  
تا کہ کشم شکایت محل کشان یار  
شیخ طاہر کے چھوٹے بھائی شیخ محمد فاتح کا ذکر بھی اوپر ہو چکا ہے، وہ ابتداءً فاتح تخلص کرتے تھے لیکن زیارت حرمین کے بعد انھوں نے زائر تخلص اختیار کیا تھا، وہ صاحب دیوان شاعر تھے، ان کا رنگ کلام حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوگا۔

کنندہ گور پرستان زیارت زاپہ  
کہ زیر گنبد دستار زندہ در گور است  
حب و نیامی فریبہ خاطر افسردہ را  
گوشتالی می و دہر و باہ شیر مردہ را  
بر میاں برزودہ دامن ز کجای آئی  
مرحب اگر بہ شکار دل مای آئی  
شیخ طاہر کے دوسرے بھائی شیخ محمد ناصر افضل تخلص کرتے تھے، یہ بھی صاحب دیوان تھے ان کے حسب ذیل اشعار سے ان کی شاعرانہ صلاحیتوں کا اندازہ ہو سکتا ہے،

صفائے خاطر روشن دلاں میں سن است  
چو صحن صافی آئینہ ام زوم زون است  
لب گزیدہ اغیار راہ بوسہ و نعم  
حقیق کندہ نام و گرچہ کار آید  
سخت و چون بہ میرد شعرا و شہوت گر دو  
کہ صافی ترکند گرد چینی آب گوہر را

میں فتنہ پنجم دول افسرہ در بختل      اناس حبیبی باب دومرہ در بختل  
 اسی زمانہ میں دربار دہلی کے ایک اہم کن عمدۃ الملک نواب امیر خاں یزدی انجام بھی  
 بحیثیت صوبہ دار الہ آباد میں مقیم تھے، ۱۱۵۶ھ (مطابق ۱۷۴۳ء) میں وہ منجی گیری کے عمدہ پر  
 مامور ہوئے، لیکن محمد شاہ کی بے تکلف صحبتوں میں آداب شاہی کو ملحوظ نہ رکھنے کے باعث  
 ۱۱۵۹ھ (مطابق ۱۷۴۶ء) میں انھیں خود بادشاہ کے اشارہ سے قتل کر دیا گیا، انھم حمدۃ تاریخ وفا  
 ہے، انجام موسیقی میں بھی یہ طوائف رکھتے تھے، اور خوش فکر شاعر بھی تھے، عبد القادر بیدل سے  
 مشورہ سننے کرتے تھے، نمونہ کلام یہ ہے:-

شفیم از زبان شمع در دشت گشت برین ہم      کہ یک شب استفا و خلق جاں بگزار و دین ہم  
 گر خراکم کنی لے مشق چاں کن بائے      کہ نیا یہ در گرم منت قمر کشید  
 اسدیار خاں انسان بھی اسی دور کے شاعر تھے، جو فارسی اور اردو دونوں میں کہتے تھے،  
 امیر خاں انجام کے ساتھ پر واغنتہ تھے، وہ اگرچہ اکبر آبادی تھے، لیکن کچھ زمانہ تک انجام کے ساتھ  
 الہ آباد میں رہے تھے، نمونہ کلام حسب ذیل رابعی ہے،

گر با صنم شفیق یابہ زیست      کہ تنہا بے رفیق می یابہ زیست  
 انسان این بزم جائے شکر و گلنیت      یک چند بہر طریق یابہ زیست  
 انجام سے کب نہیں کرنے والوں میں بند راہن خوشگو بھی تھے، اپنے قیام الہ آباد کے زمانہ میں  
 خوشگو انجام کے دربار سے وابستہ تھے، اور دُور و پیہر یہیہ بطور حبیب خرچ پاتے تھے، خوشگو کے  
 قیام الہ آباد کی صحیح مدت کا پتہ نہیں چلتا، لیکن قیاس یہ ہے کہ انھوں نے سفینہ خوشگو الہ آباد میں  
 - مکمل کیا اور اسے عمدۃ الملک انجام کے نام منون کیا، خوشگو اگرچہ سراج الدین علی خاں دہلوی کے

لے اسی مضمون سے ملتا جلتا، مگر شیرازی کا مصنف بال غیر محلی ملاحظہ ہو:-

ماتشہ لب و چہرہ لعل و ان نفس است      در دیش جاویم و ہا در نفس ماست  
 تہ سفینہ مہندہ اسی - ملکا ز ہا ویدہ اسی - ہم سے تذکرہ روز و شب اسی -

شاگرد تھے، لیکن انہوں نے اپنے حمد کے تمام اساتذہ مثلاً عبدالعزیز بیدل، محمد افضل سرخوش،  
سدا اللہ گلشن وغیرہ سے بھی فیض حاصل کیا تھا، اور بقول بھی زائن شفیق اورنگ آبادی اسم باہمی  
تھے، خوشگو اسمت باہمی و عند لیب است رنگین نوا..... "غزل الغرائب" اور گل خان کے  
بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آخر زمانہ عمر تک الہ آباد میں مقیم رہے، لیکن <sup>۱۱۳۵ھ</sup> مطابق ۱۷۲۲ء  
میں ان کا انتقال تعلیم آباد پٹنہ میں ہوا، خوشگو کا نمونہ کلام یہ ہے:-

چند سواروں ویران میں خواہی شدن	ایں سرائے نامبارک قابل تعمیر نیست
آواز تیشہ اشب از بے ستوں نیاید	شاید نجواب شیریں فریاد رفتہ باشد
موجود گر نبودیم معدوم ہم نبودیم	امروز از کجا نیم گروہم نمودیم
برآباد تعلیم رقیباں ہم ضرور افتد	بہ شوق بت نخستین سجدہ پیش برہن کن
ہر کہ رخت سفر از دار فانی بندد	محل داغ بدوش دل بامی بندد

انفرد <sup>۱۱۳۵ھ</sup> مطابق ۱۷۲۲ء (پیدائش ۱۱۳۵ھ مطابق ۱۷۲۲ء) وفات ۱۱۸۵ھ مطابق ۱۷۷۲ء  
شیخ محمد فائز کے صاحبزادے اور شاہ اہل الہ آباد کے برادر بزرگ تھے، تحصیل علم ملا برکت اللہ الہ آبادی  
اور ملا کمال الدین لکھنوی سے کی، مصیب جید عالم ہونے کے ساتھ ساتھ بلند پایہ شاعر بھی تھے، عربی  
فارسی، اردو و سنہدوں زبانوں میں شعر کہتے تھے، مظهر حسین صاحب گوپاموی کے بیان کے مطابق <sup>۱۱۳۵ھ</sup> بتان  
اور نان وقلیہ دو مشنویوں کے مصنف تھے، نمونہ کلام یہ ہے:-

نکہ پیرایں گلگون قبائے دیدہ است	از خجالت دیدہ ام سرگرداں غنچہ
سجود و شہزادیم بت یگانہ بیا	گو کہ بادہ فروشم بدیں بہانہ بیا
شبہا بکھتے یار گزری کنیم ما	از سرہ چو قطع نظری کنیم ما

۱۔ سفینہ خوشگو، دیباچہ - غزل الغرائب - گل خان - خاموس المذہب، ۱۵ ص ۱۳۲ - سفینہ ہندی، ص ۶۰  
۲۔ زوروشن ص ۱۳۱ - گلشن باہمی ص ۱۳ - تذکرہ میر جن ص ۱۵۵ - گلزار ابراہیم ص ۱۵ - خاموس المذہب ص ۱۳۳

در طلقہ طلقہ خود صد دل نگاہ دارد / یک سر نیز او سودا گیسوے یار دارد  
 شب فراق بہ اداوت زدیدہ بر ما / کد ام چشمہ کہ طوفاں نکد و بر سر ما  
 مردیم و ہنوز بر لب سن / چون شمع فسرودہ دو دواہ است  
 گاہ در شبکہ گاہ بہ جرم سیر کند / یار خار نگردین است خدا خیر کند  
 ز بلبل باغبان بہ مروت سر گراں دارد / کہ ایں بے خانان نام برادر گشتا دارد  
 (سفر) شاہ محمد علیم حیرت شاہ خوب اللہ کے ذامے اور مصیبت کاموں زاد بھائی تھے، علوم مرہوم  
 ملا محمد فصیح جو پوری اور اپنے ماموں شیخ محمد ناصر سے حاصل کیے، بلند پایہ فارسی شاعر ہونے کے  
 ساتھ فارسی نثر نگار بھی تھے، مافیہ شرح شافیہ، جواہر دواہر اور مثنوی شیر و برج انکی تصانیف  
 ہیں، ۱۲۶۳ء (مطابق ۱۸۸۰ء) میں تقریباً نوے سال کی عمر میں ان کا انتقال ہوا ہے

نمونہ کلام یہ ہے :-

پر پرسی باغبان در گلشن ہستی ز سامانم / بسان غنچہ دل تنگم بربگ گل پریشانم  
 ہمو پھل بے پردے اعتبار افتادہ ام / قطرہ اشکم ز چشم روزگار افتادہ ام  
 چوں صبح کہ از مطلع خورشید ہوید است / چاک دلم از چاک گریبان تو پید است  
 کثرت از وحدت او بیکہ جو شربت است / یار و خاؤ امینہ فروش است اشب

شاہ محمد علیم کے بیٹے شاہ محمد اعلیٰ علی کا ذکر نور الحسن خاں نے اس حمد کے شعرا میں کیا جو مصیبت چھوٹے

نسب لکھوائی شاہ محمد اجل پیدائش ۱۱۶۱ھ مطابق ۱۷۴۷ء، وفات ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء ہو جن کے نام سے  
 دارو شاہ اجل مشہور ہے، مشہور بزرگ اور عالم ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے شاعر بھی تھے، میر حسن دہلوی او  
 بھگوان داس ہندی دونوں کو انکی زبان سے شعر سننے کا شرف حاصل ہوا تھا، ہندی کو دھونے اپنا محبوبہ کلام دکھایا  
 اس میں تقریباً دو ہزار اشعار تھے، میر حسن کا کہنا ہے کہ شاہ اجل کبھی کبھی اردو میں بھی شعر لکھا کرتے تھے، اور

لے تذکرہ روز روشن ص ۱۸۰ لے نگارستان صفحہ ۵۵

نرمیں بھی چند کتا بوں کے مصنف تھے، نمونہ کلام یہ ہے :-

بود غموشی حیرت ترا دلِ ما	رسد چگونہ بگوشش فسانہ دلِ ما
آئینہ خاز بود پری خانہ گشتہ است	آئینہ خاز بود پری خانہ گشتہ است
آدم از عدم و طرفہ تماشا دیدم	روے نا دیدنی مردم دنیا دیدم
ہندو آں شورش عشق است از زیرِ خبارین	کرد و دینہ باشد سایہ گستر بر مزارِ من
برگشتن چشم بار دیدم	بیرنگی روزگار دیدم

سفینہ ہندی کے مشہور مصنف جگوان داس ہندی دہدیش ۱۱۶۴ھ مطابق ۱۷۵۱ء (اگرچہ صید پو میں پیدا ہوئے تھے اور لکھنؤ میں پرورش پائی تھی) لیکن الہ آباد سے انکا خاص تعلق تھا، آغاز جوانی میں وہ صوبہ الہ آباد میں نواب مختار الدولہ بہادر کی طرف سے میربحری کی خدمت پر مامور ہوئے تھے، اس سلسلہ میں کافی عرصہ الہ آباد میں مقیم رہے، ابتداً بسمل تخلص کرتے تھے، بعد میں ہندی اختیار کیا تھا، سفینہ ہندی میں اپنے مالا کے ضمن میں اپنی نصابی تین فنونوں، سلسلہ محبت، منظر الانوار، اور ہر ضیاء جلاوت گیتا کا فارسی ترجمہ (۱۰۰ دودویان شوقیہ اور ۲۰۰ اور دو ذکرہ شعرا حدیقہ ہندی اور سفینہ ہندی کا ذکر کیا ہے، لیکن ان میں سے آخر الذکر کے سوا اور کسی کا سراغ نہیں ملتا، ہندی کا نمونہ کلام یہ ہے :-

ہر بزم یار و مجنوں فسانہ می خواہد	برائے گریہ دلِ من بہانہ می خواہد
شب از تپِ جدائی جانانہ سوختیم	آتش گرفتہ از جگر و خانہ سوختیم
کائے بگرو دیں بنود طالب ترا	آتش زدوم بہ کعبہ و تہجانہ سوختیم
بالم شکستہ از قفس آزادی کند	صیادِ سنگدل ستم ایجاد می کند
برائے آنکہ نیاید کے نشان مرا	سگان کوٹے تو خور و نہ آخون مرا
چند سخن سخن گزاردید	یکچند مرا بہ من گزاردید

۱۔ سفینہ ہندی کا ص ۱۱، ذکرہ شعرا کے اردو (میر حسن) ص ۱۲، گلشن ہند ص ۳۴، روزِ روشن ص ۲۹، گلشن سخن ص ۶۴

خواب کشید از کلم زلفت ز تار و پود بر بھن گزارید  
 آن شوخ در آئینہ رخ خود را دید بر عکس نگاہ چون فداوش خندید  
 شدہ الہ عکس خویش و آئینہ زناز آور دہ پیش روئے و رویش بوسید  
 سید شاہ علی جعفر حیران شاہ علی رضا شاہ محمد اہل کے داماد تھے اور بقول صبا اباب خان دکن  
 میں سے تھے کتب درسیہ مولوی احمد الہ آبادی سے پڑھیں ۱۲۴۹ء (مطابق ۱۸۳۳ء) میں وفات پائی  
 نمونہ کلام یہ ہے :-

بہ وصف رخسار و قامت اوز نوک کلم نقش بر زو خداست یاد و احمر است این تداست یا سر دلکش اور  
 وصال ممکن بہ زندگی کو دلے یقین شد کہ بعد مرون صبار ساند بہ کوئے آن ماہ مشت خاک کے ز تربت ما

وی جاں تو چہاے بت زیبا دیدم روئے گل ہوئے سخن خوئے سیمادیم  
 شاہ ابوالسعالی شاہ محمد اہل کے فرزند رشید شاہ ابوالسعالی مافی دہدیش ۱۱۹۹ھ مطابق ۱۷۸۵ء وفات ۱۲۵۳ھ  
 مطابق ۱۸۳۷ء بھی صاحب فضل و کمال و حال و قال تھے کتب درسیہ اخوند محمد سلطان رامپوری سر پڑھیں  
 فارسی اشعار کی اپنے والد سے اور اردو اشعار کی میر تقی میر سے اصلاح لیتے تھے حسب دیوان شاعر تھے  
 نمونہ کلام درج ذیل ہے :-

رفیق ز پہلوئے من و غم شد قرین مرا دشمن بجائے دوست بود ہم نشین مرا  
 تو فاضل ماندہ افتادہ بر سال چہمی دالی کہ وار و نبل ہر قطرہ بحر بیکرانے را  
 بیاوریت از کون و مکان برداشتم دل ازمن برداشتی دل از جہاں برداشتم دل را  
 باروئے تو دل من مقابل افتاد دست چو خون گرفتہ بہ شمشیر مائل افتاد دست  
 رفیق شمن و دل شمن و فلک دشمن بکوئے دوست مرا محنت نیک افتاد دست  
 دولت فقرست سلیمانیم ننگ بود شاہی و سلطانیم

لغۃ نہ کرہ روز روشن ص ۱۳۵ ایضاً ص ۲۶۹

ہر لباسم بہ مستام فنا      میں بودا ہی جامہ عریا نیم  
 می روم از دیر بہ عزم جرم      کا فرم و گہرم مسلما نیم  
 بردہ از دلم فراخ شدہ گرا تو کسیتی      راست ہو جا شمار بہر خدا تو کسیتی  
 چون کنم ز رشک تو جامہ خویش رقا      یہ کرش گرہ خود کا بند خیا تو کسیتی  
 مرزا محمد نداد الہ آبادی کے دادا جعفر علی خاں رانا متا کے ساتھ ہندوستان آئے اور دہلی  
 میں مقیم ہوئے تھے، ان کے والد مرزا محمد اکمل امیر لارہ بخت خاں کے زمانہ میں رہا کرتے تھے، عرصہ دراز تک  
 جلسہ میں مقیم رہے، بعد میں الہ آباد چلے آئے جہاں نداد مستند (مطابق ۱۱۵۰ھ) میں پیدا ہوئے، ان کے حالات  
 زیادہ نہیں ملتے، اتنا یہ چلتا ہو کہ انھوں نے آفتاب مالکاب انگریزوں کی ملازمت کے زمانہ میں تصنیف کی تھی، نونہ کلام یہ ہے۔  
 یارب ہولے راہ مدہ ہر سبب را      ہر سنگ مزین شیشہ امانوس جہاں را  
 ہر و ابل کرو داعی زو لربا باقیست      کجاست فرصت مردن کہ کار با باقیست  
 ز حال شدت بیا ر خود چہ می پرسی      گزشت وقت و دوا نوبت و ما باقیست  
 شکوہ ام نیت ز ناسازی ایام خدا      با کہ کرد دست و نادر کہ با ما می کرد  
 علی کبیر میرخان بن شاہ علی جعفر کا ذکر بھی فارسی نثر نگاروں کے سلسلہ میں ہو چکا ہو، وہ شاہ محمد علی  
 کے نواسے تھے، ماں اور باپ دونوں کی طرف سے ان کا شجرہ شاہ خوب شاہ تک پہنچا ہو، ۱۱۵۰ھ میں مرگئے۔  
 مطابق ۱۱۹۶ھ) کو الہ آباد میں پیدا ہوئے، پہلے اجملی اور بعد میں تہذیب نعلین اختیار کیا، ایک دیوان  
 اور چند فتویوں کے مصنف ہیں، نونہ کلام یہ ہے۔

آں بے وفانہ کرد گزر ہر مزار را      مردن ہزار حیف نیامد بہ کار را  
 ہر بخند دل سوختہ ام گرم فغانست      اشب گرائی شمع بہ یزیم دگر انست  
 دیر آمد دباغ عدم لبیک مثل گل      از ہوشان و ہر چو افغانہ می روم

اسی زمانہ کے ایک اور فارسی گو شاعر بھکاری داس عزیز تھے، جو بھکاری بھگوان داس ہندی ایک خوب  
شاعر تھے، اور ان کے دوران قیام الہ آباد میں اکثر ان سے ہم صحبت رہتے تھے۔ شاہ عالم نے اپنے قیام الہ آباد کے  
زمانہ میں انہیں شاہ مہاراجہ کی خدمت سے ہر دو کی جے انہوں نے کچھ مدت تک انجام دیا تھا، بھگوان داس ہندی  
نے بادشاہ کی محفل میں رقصوں سے متعلق ان کا حسب ذیل شعر نقل کیا ہے :-

شہ نہ سے چو از باؤہ رقص مست      سر پائے شان دل روئے دوست

شاہ محمد حسین اشرف المکرم فرید الدین احمد کے بڑے بھائی تھے۔ زیادہ تر نعت کہتے تھے، ایک مختصر اور  
فارسی کے علاوہ انہوں نے ایک مختصر فارسی مثنوی مدحی بھی تصنیف کی تھی، شاہ غلام عظیم افضل  
الہ آبادی شاہ ابو المعالی فامی کے فرزند و شیعہ تھے، ادب "علم و کمال" کے ساتھ ساتھ صن و جلال بھی  
رکھتے تھے، علوم و برہید زین الدین سے پڑھے کبھی کبھی فارسی شعر بھی کہتے تھے جس کا نمونہ یہ ہے :-

ہست مطلوب تو موجود عجب جاہست      در دل خویش نظر کن کہ تماشا ہے ہست

خون گرمی است از زشت مشب شراب      گویا نشوہ اندہ جام آفتاب  
میرزا دین بیار شاہ افضل کی اولاد میں تھے، شاہ محمد عظیم حیرت نشوہ سخن کرتے تھے، نمونہ کلام یہ

نالہ بلبل کجا نگین آہم کجب      دادہ ام صد غوطہ در خون جگر فریاد

بیار در دل تو نہ انجم چہ در دہود      بیار کرو درد تو بیار دادہ را

مذکورہ بالا شعرا کے علاوہ اس دور میں چند ایسے شعرا بھی تھے جو اردو اور فارسی دونوں  
میں شعر کہتے تھے، ان میں شاہ محمد عظیم بیاب اور شاہ غلام حسین مخزون قابل ذکر ہیں۔

(باقی)

لے سفینہ ہندی میں ۱۳۱ھ کے نکارستان سخن میں ۲۰۰۰ تک ذکر و ذر و سخن میں ۱۱۱۱ گے ایضاً میں

# ٹونک کے قدیم مدارس

اور

## کتب خانے

از جناب حکیم محمد عمران خاں صاحب ٹیٹنکی بی بی

سمیعہ ڈسٹرکٹ لائبریری ٹونک | ریاست ٹونک راجپوتانہ کی وہ مختصر ترین ریاست ہے جو عمر میں

بہت کم اور رقبہ میں بہت چھوٹی ہونے کے باوجود اپنے بانی نواب میر خاں کے بہادرانہ جنگی

کارناموں اور یہاں کے علمی خانوادوں کے تعلیمی و علمی خدمات کی وجہ سے تاریخ میں .....

ہمیشہ زندہ رہے گا، ۱۸۱۳ء میں انگریزوں کے تدبیر سے یہ ریاست قائم ہوئی، ۱۹۴۷ء

میں ۱۳۰ سالہ زندگی پوری کر کے ہندوستان کے ہمہ گیر انقلاب میں اس کا خاتمہ ہوا،

اٹھارہویں صدی کے اواخر اور انیسویں صدی کے اوائل میں نواب میر خاں کی بہادری کا

دور دور تک سکھایا ہوا تھا، ابھرتی ہوئی فرنگی طاقت سے یہ دور کس طرح برداشت ہو سکتا

تھا، اس لیے امیر خاں کو کسی نہ کسی طرح زیر کر لینا ضروری سمجھا گیا، اس کے نتیجے میں نومبر ۱۸۱۶ء

میں ریاست ٹونک وجود میں آئی،

نواب میر خاں فوجی سپہ سالار ہونے کے ساتھ ساتھ نیک خیال، علم دوست و علم نواز

اور مذہبی جذبات کے انسان تھے جن کے ساتھ لشکر کشی کے زمانہ میں بھی علماء و صلحا و کایک

گروہ رہا کرتا تھا، اس لیے ریاست کے قیام کے بعد ہی ذی علم اور نیک ل حضرات اس

نومولود ریاست کی طرف کھینچ کر آنے لگے، جدید شہر کی بنیاد پڑی، محلے اور گنج قائم ہوئے اور شاہی عملات کی تعمیر کے ساتھ ساتھ مساجد، معابد اور مدارس وغیرہ کی بھی تعمیر ہونے لگی، اس طرح دس بیس سال کی مدت میں یہ ریاست علم و فضل، درس و تدریس، انجیل و کمال کا بھی مرکز بن گئی، بانی ریاست نواب امیر خاں کا دور ۱۸۱۱ء سے شروع ہو کر ۱۸۳۳ء تک پر ختم ہوتا ہے۔

اس ابتدائی دور میں ٹونک میں کافی آبادی ہو گئی تھی، اور متحدہ وطنی خاندان ترک سکونت کر کے مستقل طور پر یہاں آباد ہو چکے تھے، اس دور کی ممتاز شخصیتوں کے ذمہ مختلف خدمات سپرد تھیں، حکیم انور علی نواب وزیر الدولہ کے تابع تھے، مولوی خلیل الرحمن درسی خدمات انجام دیتے تھے، مولوی کلیم اللہ، مولوی سید احمد اور مولوی سید نور جدید آبادی میں ہونہار و نوجوانوں کی تعلیم دتدریس پر مامور تھے، قیام ریاست کے بعد ہی دیگر عمارات کے ساتھ ساتھ عبادت مسجد

ملیہ رامپور کے رہنے والے تھے، قیام ریاست سے بہت قبل ۱۸۱۲ء سے نواب امیر خاں کے ساتھ رہتے تھے،

۱۸۲۲ء میں نواب وزیر الدولہ پیدا ہوئے، اگلے چل کر حکیم انور علی خاں کے تابع مقرر ہوئے، قیام ریاست کے بعد بھی ملی و طبی خدمات انجام دیتے رہے، ۱۸۳۳ء میں بڑا نواب وزیر الدولہ ٹونک میں انتقال ہوا،

استاد سید اصغر علی آبرو مصنف تاریخ ٹونک آپ کے فرزند تھے۔ مولانا خلیل الرحمن، ملا عرفان

رامپوری مصنف ”دوار“ و ”مدار“ حواشی و اثر شرح سنار کے صاحبزادے تھے، عرفان، مولانا

جو العلوم کھنڈی کے تادمہ میں سے تھے، اور متاہل جو کہ رامپور میں سکونت اختیار کر لی تھی، موصوف اور

نواب امیر خاں کے خسر اعوذ محمد ایازاں تحصیل علم کی غرض کے ساتھ ہندوستان آئے تھے، اس لیے

قیام ریاست کے بعد ملا عرفان رامپوری کی اولاد میں مولانا خلیل الرحمن مولوی عمر مفتی اور مولوی سید خلیل

ٹونک منتقل ہو گئے مولانا خلیل الرحمن آغا نواب امیر خاں ٹونک ہی میں درسی خدمات انجام دیتے رہے، ۱۸۵۲ء میں بڑا

نواب وزیر الدولہ بعض مختلف مسائل کی بنا پر ترک سکونت کر کے ٹونک سے چلے گئے، ۱۸۵۲ء میں گلشن ابو جواد

انتقال کیا تھا تصنیف کثیر تھے، موصوف و اقم کے بعد احمد مولوی عمر مفتی کے حقیقی بھائی تھے۔

کی وسیع اور خوشنما عمارت بھی تعمیر ہو گئی تھی، اور دفتر شریعت کا قیام بھی محل میں آچکا تھا، اس لیے مولانا خلیل الرحمن کے دونوں بھائی مولوی محمد مفتی اور مولوی سعد اللہ خطیب کو رامپور سے طلب کیا گیا، مولوی محمد صاحب کے عدالت شریعت سپرد ہوئی اور مولوی سعد اللہ صاحب کو جامع مسجد کا خطیب و امام مقرر کیا گیا۔

ابتدائی دور میں جدید آبادی جس تیزی سے بڑھ رہی تھی، اسی تناسب کے مدرس و مدرسین اور تعلیم و تعلم میں بھی اضافہ ہو رہا تھا، مگر وہ دور مدارس کا نہیں تھا، ابتدائی تعلیم مکاتیب کے ذریعہ ہوا کرتی تھی، اور ثانوی اور عالی تعلیم کے لیے ہر باکال کی ذات تعلیم کا مرکز ہوتی تھی جس سے طلبہ دور دور سے اکو فیض حاصل کرتے تھے، اس لیے ابتدائی دور میں صرف دو مدرسوں کا پتہ چلتا ہے، جو درس مدرسہ میں کام کر رہے ہوئے تھے، اول "مولانا خلیل الرحمن کا مدرسہ" جس کی مہمدہ عمارت موتی باغ کے وسط میں اب بھی باقی ہے، اور مولانا صاحب کے مدرسہ کے نام سے معروف ہے، مدرسہ کے ایک گوشہ میں ایک مختصر کھلی مسجد بھی ہے، اس دور میں ولایتی طلبہ کا جھگٹ اس مدرسہ میں لگا رہتا تھا، اور شنگائی دور دور سے یہاں اکو فیض حاصل کرتے تھے، تذکرہ علمائے ہند میں مولانا الرحمن علی نے لکھا ہے کہ مولوی عبدالغفار گلشن آبادی نے بھی ٹونک چنکر مولانا خلیل الرحمن سے تلمذ حاصل کیا، وہ اسی مدرسہ کے فارغ شدہ ہیں،

لے ملا عارفان رامپوری کے بڑے بیٹے تھے، رامپور میں محلہ راجہ وارہ میں آپ کی مسند درس قائم تھی، قیام ریاست کے بعد خدمت افتاء و قضاء آپ کے سپرد ہوئی، درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہا، ۱۲۶۵ھ میں ٹونک میں انتقال کیا، موصوفت احقر کے جد امجد تھے،

آپ بھی ملا عارفان رامپوری کے بیٹے تھے، جامع مسجد امیر گنج تعمیر ہوئی تو اس کے پہلے امام و خطیب مقرر ہوئے اور تاحیات یہ خدمت انجام دیتے رہے، ۱۲۶۹ھ میں ٹونک میں انتقال ہوا،

۱۲۵۰ھ میں نواب وزیر الدہ نے تخت نشین ہوئے، بعض اختلافی مسائل کی بنا پر ان سے اور مولانا خلیل الرحمن کی بیٹی بنی چنانچہ ۱۲۵۲ھ کے بعد مولانا خلیل الرحمن ٹونک سے ترک سکونت کر کے جادوہ چلے گئے۔ ان کے جانے کے بعد یہ مدرسہ ویران ہو گیا، موتی باغ بھی گورستان بنا دیا گیا، تقریباً چالیس سال کے بعد دوسرے ٹونک نے اسی تالاب موتی باغ کے شمالی جانب ایک عمارت مدرسہ کے لیے تعمیر کرائی، اور اس کا نام مدرسہ خلیلیہ رکھا گیا، یہ مدرسہ بھی ایک زمانہ تک چلتا رہا۔

نواب امیر خاں کے دور میں دوسرا قدیم مدرسہ جس کا پتہ چلتا ہے، مولوی محمد رضا مفتی کا مکتبہ تھا، موصوف نواب امیر خاں کی طلب پر رامپور سے ٹونک آئے اور محکمہ شریعت کے مفتی مقرر ہو گئے، دس و تیس کا سلسلہ بھی جاری رہا، محلہ امیر گنج میں اچھڑا ہشتی مکان کے قریب ایک مسجد تعمیر کرائی، مدرسہ کی خام عمارت اسی مسجد کے متصل واقع تھی، اسی میں مولانا درس دیا کرتے تھے، مولوی شاہ عالم صاحب ٹونکی وغیرہ اسی مدرسہ کے فارغ التحصیل افراد ہیں تھے ۱۹۳۵ء میں یہ خام حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا اور اب اس مقام پر مسجد مذکور کا وسیع حوض تعمیر ہو گیا ہے۔

ان دونوں مدرسوں کے علاوہ اس دور میں کسی اور مدرسہ کا پتہ نہیں چلتا، البتہ جدید آبادی کے مختلف حصوں میں مختلف حضرات تعلیم کے لیے مقرر تھے، چنانچہ مولوی کلیم اللہ مسجد وزیر باغ میں اور مولوی عبید اللہ اور مولوی سید احمد آبادی کے دوسرے حصہ میں درس دیتے تھے۔

نواب وزیر الدہ کے دور میں علمی کاموں اور درس و تدریس کے سلسلہ میں کافی ترقی ہوئی، اس لئے تاریخ ٹونک آبرو، ج ۵ اٹنے حافظہ احمد علی خاں شوق تہذیب نگار کا ملان رامپور میں لکھتے ہیں: مولوی غلام جیلانی وقت کے ارشدہ علماء میں سے تھے، کتب فقہ پر اچھی طرح عبور تھا، درس و تدریس ان کے مکان پر ہوتا تھا، حدیث و فقہ میں اچھی مہارت تھی، محلہ راجد واڑ میں جو اونچا محلہ کہلاتا تھا وہ انہی کا تھا، مکان کا بڑا دروازہ خام تھا، اندر لڑکان خام بھی اچھا تھا، سب سے بڑا والد مرحوم مولوی حکیم محمد عرفان خاں صاحب غلام علی شریعت کے علم سے سرفراز مولوی محمد صاحب آپ کے جد امجد تھے۔

جیثیت پر وہ سنہری دور شمار کیا جاسکتا ہے، اس زمانہ میں جیٹھار علی خان ان ٹونک منتقل ہو کر آباد ہوئے، سید احمد شہید کی شہادت کے بعد آپ کے متعلقین، نواب وزیر الدہلوی کے دور میں ٹونک آباد ہوئے تھے جس مقام پر اس قافلہ کا قیام ہوا تھا، پورا محلہ قافلہ کے نام سے آباد ہو گیا، جو فوجی دستے سادات کے اس قافلہ کی حفاظت کے لیے مامور ہوئے تھے، ان کے ناموں سے چاروں طرف کے محلے کالی پٹن، رحمن، ریکھنٹ اور غول (فوج کا ایک دستہ) آباد ہو گئے، جن علی خانوادوں کو سید صاحب نے نفلت تھا، وہ بھی رفتہ رفتہ ٹونک آکر آباد ہونے لگے، رؤسائے وقت نے انکی پوری بہت فرائی اور قدر والی کی، جن سے علی تعلیمی مشاغل میں غیر معمولی اضافہ ہو گیا، مولانا حیدر علی رامپور خاں اپنی قیام گاہ پر منہ درس بچھائی، شمس العلماء مولوی امام الدین اپنے مقام پر تشنگان علم کو سیراب کرتے رہے، تاج احمد، قزویم مولانا نجف علی خاں قاضی جمہور تصنیف و تالیف میں مشغول تھے، مولوی سراج الرحمن مسجد قافلہ میں درس دیتے تھے، اسی طرح بعد کے دور میں مولوی محمد حسین خاں جلال آبادی محلہ چھاؤنی میں، مولوی محمد حسن خاں محلہ میر میں اور مولوی نور الحق خستہ اپنی قیام گاہ محلہ غول میں، مولوی بہادر علی دہلوی، مولوی عبدالحق ٹوکی، مولوی عبد الغفور سبگالی، حکیم واکم علی خاں، مولوی جان محمد پنجابی اپنے اپنے مقام پر تعلیم و تدریس میں مشغول تھے، جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، یہ دور قیام مدارس کا نہ تھا، بلکہ اصحاب علم و کمال کی قیام گاہیں ملحدہ ملحدہ ایک ایک مدرسہ کی حیثیت رکھتی تھیں، البتہ ہر مسجد اور ہر محلہ میں مکتب کا ہونا ضروری تھا جس میں بچوں کی ابتدائی تعلیم کا انتظام ہوا کرتا تھا، ایسے مکتب کی تعداد اس دور میں بہت تھی،

موجودہ صدی ہجری کے اوائل سے قیام مدارس کا دور شروع ہوتا ہے، یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ٹونک کے کچھ سوتوں نے مقامی علماء سے حصول تعلیم کے بعد اس کی تکمیل کے لیے باہر قدم نکالا اور تکمیل کے بعد تعلیمی فیض جاری کرنے کے لیے اپنے وطن واپس آئے، چنانچہ حکیم برکات احمد صاحب، خیر آباد میں مولوی عبدالحق صاحب خیر آبادی سے، مولوی حمید حسن خان صاحب شیخ احمد ریٹ و ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء

لاہور میں مولوی غلام احمد رضا خانی سے اور مولوی سیف الرحمن صاحب کابلی، مولانا رشید احمد گنگوہی سے سند فرغت حاصل کر کے ٹولک واپس تشریف لائے، اس زمانہ کے دستور کے مطابق ابتدا میں ان حضرات بھی اپنی اپنی قیام گاہ پر درس دینا شروع کیا، پھر یہ خیال ہوا کہ ٹولک میں ایک بڑا مدرسہ قائم ہونا چاہیے، تو محکمہ روشن خیال اور اہل غیر حضرات اس مشورہ میں شریک تھے، صاحبزادہ عبدالرحیم خاں مظفر جنگ جو بڑے علم و دست اور علماء کے قدر و ان تھے، اس معاملہ میں پیش پیش تھے، ان کی کوششوں سے غالباً ۱۳۱۶ھ میں دارالعلوم خلیلیہ اور مدرسہ ناصرہ واقع مسجد قافلہ وجود میں آئے۔

دارالعلوم خلیلیہ | یہ مدرسہ ابتدا سے اس عمارت میں قائم ہے جہاں اس کی بنیاد رکھی گئی تھی، اور محمد اللہ اب بھی ترقی کی راہ پر گامزن ہے، علامہ امجد مولانا حکیم برکات احمد صاحب کی سرپرستی میں اس مدرسہ کی ابتدا ہوئی تھی، اس وقت آپ کے والد ماجد حکیم داکم علی خاں صاحب، شاگرد حکیم حسن اللہ خاں طبیب ہی، حیات تھے، حکیم صاحب نے مدرسہ کی ابتدا سے لیکر اپنی وفات تک اس مدرسہ کی بڑی گرانقدر خدمات انجام دیں، حکیم صاحب کے درس کا چرچا اطراف و اکناف عالم میں پھیلا ہوا تھا، دور دور سے طلباء، کھنچ کھنچ کر آتے اور آپ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کرتے تھے، ہندوستان کے علاوہ کابل، قندھار، سمرقند و بخارا وغیرہ کے طلبہ کا ایک ہجوم جمع رہتا تھا، شہر کے ہر محلے اور ہر مسجد میں ان کا قیام رہتا تھا، اور درس و تدریس کے مشاغل شباب پر تھے، چنانچہ علامہ مناظر حسن گیلانی، مولانا معین الدین امیر سی، مولانا عبدالرحمن حشتی، قاضی محمد عرفان ٹولکی، مولوی عبدالسبحان بہاری، مولانا خواجہ بادشاہ کابلی وغیرہ اسی جہنستان علم کے گلے سرسبز تھے۔

۱۳۲۲ھ میں حکیم برکات احمد صاحب کا انتقال ہو جانے کے بعد ان کے خلیفہ ارشد مولوی لے خواجہ محمد علی خاں والی سوم ریاست ٹولک کے بیٹے تھے، ٹولک کا مشہور تاریخی کتب خانہ آپ ہی کی طرف منسوب ہے، لے خواجہ صاحب کے انتقال کے بعد موصوفت اکی قند کی اور اس میں غیر مولوی اضافہ کیا اور ترقی دی، ۱۳۳۳ھ میں ٹولک میں انتقال ہوا۔

حکیم محمد احمد صاحب نے اپنے والد بزرگوار کی سند درس کو قائم رکھا، لیکن افسوس عمر نے وفاتیں کی، اور تقریباً دو ہی سال بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا، ان دونوں کے علاوہ مولوی پر دل صاحب، مولوی عبد الرحمن چشتی، مولوی نصیر احمد صاحب ٹونکی، مولانا غلیل الرحمن ٹونکی اور مولوی منتخب گوہر کھپوری وغیرہ نے بھی دارالعلوم میں وہی خدمات انجام دیں، اب بھی یہ دارالعلوم حسن و خوبی کے ساتھ تعلیمی خدمات انجام دے رہا ہے، اور حالات حاضرہ کے مطابق ضروری مضامین پیش کر دیے گئے ہیں، جامعہ اردو علی گڑھ کا سنٹر ہے اور حفظ قرآن و تجوید کا بہتر انتظام ہے۔

مدرسہ ناصرہ | یہ مدرسہ صاحبزادہ عبد الرحیم خاں کی سرپرستی میں قائم ہوا، مولانا سیف الرحمن علی مدرس اول اور مولانا حمید حسن خاں مدرس دوم مقرر ہوئے، ایک زمانہ تک یہ مدرسہ بھی علمی خدمات انجام دیتا رہا، صاحبزادہ عبد الرحیم خاں کے انتقال کے بعد مولانا حمید حسن خاں، ندوۃ العلماء لکھنؤ، شریف لے گئے اور مولانا سیف الرحمن صاحب ترک سکونت کی کہ اپنے وطن چلے گئے، پھر بھی مدرسہ اپنی خدمات انجام دیتا رہا، ۱۹۷۸ء سے مولوی محمد علی خاں خطیب جامع قافلہ کی سرپرستی میں ہے، مولوی جان محمد پنجابی اور مولوی عبد الرحیم صاحب مفتی نے بھی اس مدرسہ میں درس دیا ہے۔

مدرسہ فرقانیہ | اس مدرسہ کے بانی مولانا حمید حسن خاں ٹونکی شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ میں، اس مدرسہ کے قیام سے پہلے ٹونک میں تجوید قرآن کی تعلیم کا عام رواج نہ تھا، مولانا کو اس کمی کا احساس ہوا، چنانچہ ۱۹۲۵ء میں موصوف نے مدرسہ فرقانیہ لکھنؤ کے نام پر ٹونک میں یہ مدرسہ قائم کیا، مولانا مرحوم کا یہ لگایا ہوا پودا منشا، اللہ اب تک سرسبز و شاداب ہے، قیام مدرسہ کے بعد یہ فن اس علاقہ میں بہت پھیلا اور اس مدت میں پیشہ قراء، حفاظ اور علماء اس مدرسہ فاضل ہو کر نکلے، استاد القراء، قاری جلیل الدک، صاحب لکھنؤی، قاری مصطفیٰ صاحب کی، قاری سابق صاحب اور قاری جمیل اللہ صاحب افغانی وغیرہ اساتذہ فن نے اس مدرسہ میں تعلیمی خدمات انجام دیں،

قاضی محمد عرفان خان صاحب مرحوم نے جو اس مدرسہ کے بانیوں میں تھے، عربی کے درجات تکمیل کے  
اور اسلامی علوم پر علوم عربیہ کی بھی خدمت انجام دی، اور مولوی محمد باقی صاحب بہاری نے بھی اپنی  
صلاحیتوں سے اس مدرسہ کو فائدہ پہنچایا۔

درس امیر | ابتداً یہ مدرسہ ۱۳۳۵ھ میں تالاب موتی باغ کی اس عمارت میں قائم ہوا تھا  
جس میں پہلے ”مدرسہ تعلیمیہ“ تھا، مولوی جان محمد پنجابی اور مولوی عبد الحفیظ صاحب مفتی وغیرہ درس  
دیا کرتے تھے، مدرسہ کی عمارت قریب نواب امیر خاں کا مزار ہے، اسلئے مدرسہ امیر کے نام سے یہ مدرسہ  
موسوم ہوا، ۱۳۵۵ھ میں جب مولانا حمید حسن خان صاحب لکھنؤ سے واپس ٹونک شریف گئے  
اُس وقت نواب سعادت علی خاں والی ریاست تھے، ان کے زمانہ میں توسیع و ترقی کے لیے مدرسہ  
جامع مسجد امیر گنج ٹونک کے غریب کی جانب جو نیا مال تعمیر ہوا تھا، اُس میں منتقل کیا گیا، اور مولوی  
حمید حسن خان صاحب کو مدرسہ اول اور والد صاحب مرحوم کو مدرسہ دوم مقرر کیا گیا، اس کے افتتاح کے موقع  
پرخود نواب صاحب نے شیخ محترم سے تلمذ حاصل کیا اور بخاری شریف کا درس لیا،

۱۳۶۳ھ میں مولانا حمید حسن خان صاحب کے انتقال کے بعد مدرسہ پھر تالاب موتی باغ کی عمارت  
میں منتقل ہو گیا، اور تقسیم ہند کے بعد تک قائم رہا، لیکن آبادی سے لاپرواہ ہونے کی وجہ سے نہ چل  
اور اب مدرسہ کی عمارت خالی پڑی ہوئی ہے،

دیگر مدارس | ان مدارس کے علاوہ مدرسہ تعلیم الاسلام واقع جامع مسجد امیر گنج، مدرسہ گلزار باغ،  
مدرسہ قرآنیہ واقع مسجد مولوی امام الدین ٹونک کہنہ، سلم اسکول قافلہ اور مدرسہ عربیہ بنیادین  
وغیرہ کئی مدرسے قائم ہیں، لیکن اکثر مکاتیب کی شکل میں ہیں۔

(باقی)

مولوی قاضی محمد عرفان خان صاحب ناظم عدالت شریعت ٹونک، المتوفی ۱۳۸۵ھ

## مطبوعات جدید

معاشری و ملی تاریخ - ۱۱ ڈاکٹر سید حسین الحق، صفحات ۶۶۴، کتابت و طباعت ترمہ،  
 ناشر سلمان اکیڈمی، حق نشان ۳۰، نگر کراچی، ہاونگ سوسائٹی کراچی، قیمت ۲۲  
 سلمان اکیڈمی کراچی سے جو مفید کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں یہ کتاب بھی ہے، اس سے  
 پہلے اس ادارہ کی متعدد کتابوں پر معارف میں تبصرہ ہو چکا ہے،

ہندو پاکستان پر ایک ہزار برس تک مسلمانوں کا سیاسی اقتدار ہی نہیں رہا بلکہ معاشرتی،  
 ثقافتی اور اقتصادی قیادت بھی ان کے ہاتھ میں رہی، جس کے اثرات آج بھی ہندو پاک کی  
 چیز میں نمایاں ہیں، تاریخ مسلمانوں کا خاص فن ہے، انھوں نے تاریخ نویسی کا ایک معیار قائم کیا  
 یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ہندوستان میں جو تاریخیں مرتب ہوئیں، ان میں بادشاہوں کے ذاتی حالات، انکی کشمکش  
 بران کے جنگی کارناموں پر زیادہ زور دیا گیا ہے، معاشرہ کے عام دینی، معاشرتی اور اقتصادی  
 حالات بہت کم ملتے ہیں، مگر علماء کے تذکروں، صوفیہ کے ملفوظات اور حودان تاریخوں میں ضمنی  
 رہ پر اتنا مواد موجود ہے کہ اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو مسلمانوں کے معاشرتی، ملی اور ثقافتی  
 رہنماؤں کا بہت اچھا مرقع تیار کیا جاسکتا ہے، فارسی تاریخوں کے متن میں اردو زبان میں بھی بیشمار  
 یں نہیں کھج گئی ہیں جن میں زیادہ تر سیاسی رنگ غالب رہا، اس لیے ضرورت تھی کہ مسلمانوں کی سیاسی  
 رہنمائی تاریخ کے بجائے ان کی ثقافتی و ملی تاریخ لکھی جائے، اس کا احساس سب سے پہلے حضرت  
 سائید صاحب نے کیا اور انھوں نے مسلمانوں کی سیاسی تاریخ کے بجائے ان کی معاشرتی

علمی اور تمدنی تاریخ مرتب کرنے کا باقاعدہ پروگرام بنایا چنانچہ اس سلسلے میں دارالاساتین سے ایک تقریباً نصف درجن سے زیادہ کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور اس کا سلسلہ اب بھی جاری ہے ، ڈاکٹر مسین الحق صاحب بھی قابل مبارکباد ہیں کہ انہوں نے یہ کتاب لکھ کر اس پہلو کو فریضہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے ، ڈاکٹر صاحب کا قلم اور دماغ دونوں بہت متوازن ہیں ، اس لیے واقعات کو وہ انتہا پسند انداز کے بجائے اس کی صحیح صورت میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں ، اور اس سلسلے میں دور از کار تاویلات کے بجائے اہل علم کو اپیل کرنے والی ترجیحہ تعلیق سے کام لیتے ہیں ، مجدد صاحب کی اصلاحی کوششوں اور جہانگیر کی ان سے ناراضگی اور قید و بند اور رہائی پر ایک نئے انداز سے بحث کی ہے ، انہوں نے اس کو انفرادی کوشش کے بجائے ایک تحریک قرار دیا ہے جس میں مجدد صاحب کے علاوہ بہت سے بزرگوں نے حصہ لیا ، اسی طرح اور بہت سے مسائل میں انہوں نے بڑی اجماع بخشش کی ہیں ، امید ہے کہ یہ کتاب علمی حلقوں میں پسند کی جائے گی ۔

بہادر شاہ ظفر۔ از منوچہریدہ امی ، ۱۸۴۴ ، کتابت و طباعت معمولی ، ناشر ننگہ پبلیکیشنز ، گلج بازار ، حیدر آباد ۔

اردو میں ڈاکٹر ایانامک لکھنے اور ایڈیٹ کرنے کا رواج و اجداد علی شاہ کے دور سے ہوا ، ان کے درباری شاعر امانت نے سب سے پہلے اپنا منظوم نامک اندر سجا پیش کیا ، اس کے بعد اور بہت سے لوگوں نے اس کو ترقی دی ، غزوہ ہند وستان کے مشہور نامک شمس الدین کا ترجمہ بھی اردو میں ہوا ، تہا در شاہ ظفر بھی اس سلسلے کی ایک اچھی اور پاکیزہ پیش کش ہے ، کچھ سال پہلے انکھار پریس سائیتھ اکیڈمی نے اردو ڈراموں کا مقابلہ کرنا سجا ، یہ ڈرامہ اسی سمت پر پیش کیا گیا تھا اور تمام ڈراموں میں بہتری قرار پایا ، اور اس پر مصنف کو اکیڈمی نے تمام سہولیات

کہیں مجھ کو آج کو آج سے نہیں جانتے کیا ہے، اور اس کے سب مکالمے لال قلم کی اردو سلی  
میں ہیں، قلم کی معاشرتی زندگی کی بڑی بڑی سے منظوری کی ہے، امید ہے کہ ڈرامہ اردو زبان  
کے پاکیزہ قدامتوں میں ایک ممتاز مقام پائے گا۔

نوا اور اس علمیہ۔ از نذر صاحبی، صفات ام، کتابت و طباعت متوسطہ،

ناشر مجلس نوا اور اس علمیہ امک۔ قیمت ہر

یورپ میں علمی نائش کا کافی رواج ہے، مگر ہندو پاک میں یہ رواج کم ہے، خوشی کی بات  
ہے کہ مجلس نوا اور اس علمیہ نے آج سے کئی سال پہلے مخطوطات کی ایک نائش کا اہتمام کیا تھا،  
اور اس میں بہت سے علمی و تاریخی قدیم مخطوطے پیش کیے تھے، اسی نائش کی روداد اور مخطوطات  
کی خصوصیات وغیرہ کو نوا اور اس علمیہ کے نام سے کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، کتابوں  
کے طبع ہو جانے کے بعد بھی ان کے مخطوطات کی قدر و قیمت نہ صرف ایک قدیم یادگار کے طور پر  
باقی رہتی ہے، بلکہ وہ جن لوگوں کی ملکیت میں رہی ہیں ان کی ہروں اور دوسرے قومن سے  
سبادات تاریخی واقعات کی ترتیب میں بھی مدد ملتی ہے، اس لیے یہ کوشش قابل تعریف ہے۔

حج و زیارت۔ از مولانا شاہ عون احمد صاحب، صفات ۱۰۸، کتابت و

طباعت بتریتہ دارالاشاعت خافہ بمبئی بھلوار کا شریف، چٹنہ۔

حج بیت اللہ و زیارت مدینہ منورہ پر سینکڑوں کتابیں، رسالے اور سفرنامے لکھے جا چکے

ہیں، اور ہر سال لکھے جاتے ہیں، یہ رسالہ بھی اسی سلسلہ کی کرنی ہے، مگر یہ نہ تو سفرنامہ ہے اور

درجہ و زیارت پر کوئی مفصل کتاب، بلکہ مولانا عون احمد صاحب قادری نے عمومی ضرورت

کے پیش نظر حج و زیارت مدینہ کے بارے میں کچھ ضروری باتیں نوٹ کر لی تھیں، چنانچہ

ان کے حوالہ سے اور دوسرے مسلمان جب حج و زیارت کے بارے میں ان سے سوا لا کرتے تھے

راخیں ہے۔ اس وقت کوئی کرپٹ کرپٹ کی ہدایت کر دیتے تھے، ان ہی مختصر فرسٹ کلاس کے  
 شکل میں شائع کر دیا گیا ہے۔ ان میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری حج کی تفصیل اور  
 بعض دوسری اہم آیات بھی اسی میں شامل کر دی گئی ہیں، جس سے حج کی تمام ضروری  
 باتیں اس مختصر رسالہ کے ذریعہ معلوم ہو جاتی ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ عوام و خواص  
 دونوں میں پسند کیا جائے گا۔

شعاعہ لڑا۔ از تلک چند محروم، صفحات ۲۴۸، کتابت و طباعت محمد

نافر مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی، قیمت ۳۰

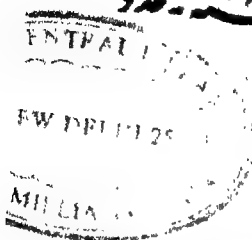
تلک چند محروم اس دور کے مسلم اساتذہ میں ہیں، اس سے پہلے ان کے کلام کے  
 چار پانچ مجموعے شائع ہو چکے ہیں، یہ مجموعہ ان کی زندگی کے تیسرے دور یعنی ۱۹۴۷ء  
 سے ۱۹۵۷ء تک کے کلام پر مشتمل ہے، وہ غزل کی جدید صانع قدروں کے قدردان ہیں  
 مگر وہ جدید شعراء کی قلمی انار کی اور بے راہ روی کو ناپسند کرتے تھے۔

آزاد قید و بند سے ہیں اہل فن      پابند یعنی کوئی کسی بات میں نہیں

جو جس کے جی میں آئے لکھے اور چھاپے      کچھ فرق شعرا و خرافات میں نہیں

ان کا کلام تعارف و تبصرہ سے مستثنیٰ اور استادانہ پختگی کا نمونہ ہے، امید ہے کہ  
 اصحاب ذوق میں ان کے دوسرے مجموعوں کی طرح یہ مجموعہ بھی مقبول ہوگا،

جلد ۹۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۶ء - عدد ۳



مضامین

شاہ معین الدین احمد مدظلہ العالی  
[ 4 OCT 1966 ]

شذرات

## مکالات

۱۸۳-۱۹۵	شاہ معین الدین احمد ندوی	میر اسفرنج
۲۰۶-۱۵۲	جناب سید صباح الدین علی بن عبد الرحمن حبیب	سولہوی اور سترہویں صدی میں شمالی ہند میں
۲۰۶-۲۰۶	جناب علی جواد صاحب زیدی	مسلمان عہدوں کی تحریریں۔
۲۳۱-۲۳۱	جناب ڈاکٹر محمد علی اعلیٰ صاحب انصاری	غنی کشمیری
	لکھنؤ یونیورسٹی	شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز
۲۳۲-۲۳۲	جناب حکیم محمد عمران خاں صاحب ڈوگری	ڈوگری کے کتب خانے
۲۳۲-۲۳۹	م، ج	مطبوعات جدیدہ

(دراستی کی نئی کتاب)

مقالات سلیمان

تاریخ  
جلد اول

مفتی محمد سعید صاحب مدظلہ العالی کی تصانیف کا مجموعہ - قیمت ۹ روپے ۵۰ نئے پیسے

## شہدائے کربلا

ذو ابنا ظرار جنگ مرحوم ہماری پرانی بزم کی یادگار تھے اس کی ساری خوبیاں ان میں جتن تھیں سو وہ ایک  
 بڑے باپ مولوی نظام الدین رحیم مرحوم کے فرزند، خود حیدر آباد ہائیکورٹ کے جج اور اپنے اوصاف کے اعتبار سے بڑے  
 آدمی تھے، وہ علی گڑھ کالج کے ابتدائی دور کے اولڈ بوائے تھے، اب شاید ہی ان کا کوئی معاصر زندہ ہو، اور ان کو ایک  
 ان کو اس سے الگ رہی، مدتوں مسلم یونیورسٹی کورٹ اور ان کی کمیونٹی کونسل کے ممبر اور اسکے کاموں میں مل جل رہے تھے  
 جمعی کے عمدہ سے عرصہ ہوا ڈائری ہو چکے تھے ہمارا اپنا وقت حیدر آباد کے قومی دہلی کاموں میں صرف کرتے تھے، دارالافتاء  
 کی مجلس انتظامیہ کے پرانے رکن اور اس کے مجدد و ہوا خواہ تھے، ان سب کے بڑھکر وہ علامہ دوم بن گئے، ان کی  
 موت سے ایک پرانی یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔



افغان المسلمین کے مشہور رہنما سید قطب اور ان کے تین ساتھیوں کو ناصر کے خلاف سازش کے جرم میں پھانسی  
 دی گئی اور دوسرے لیڈروں کو مختلف لیگا و قید کی سزائیں دی گئی ہیں جن میں بعض عورتیں بھی ہیں، یہ کوئی خلاف توقع  
 خبر نہیں نام مختلف جیلوں سے افغان کو ختم کر دینے پر ہی گئے ہیں، عجاظ ہیں ان پر ناصر کے دشمنانہ مظالم کے جو واقعات  
 معلوم ہوئے تھے ان کو سن کر انگریزوں کے مسلمانوں پر فرانس کے مظالم کی یاد تازہ ہو گئی تھی، یہ وہ دینی شخصیتیں تھیں،  
 جن کے بارے میں کسی سازش کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، لیکن اطلاع اللہ کی تاریخ میں یہ کوئی نیا واقعہ نہیں ہے،  
 بہت اصحاب دعوت و عزیمت کو اس راہ سے گزرنا پڑا ہے، گویہ واقعہ سادی دنیا ہے اسلام کے لیے المناک ہی  
 لیکن سید قطب اور ان کے رفقاء شہید فی سبیل اللہ کے ہر جہد عالمی پر سرخ راز ہوئے اور دعوت و عزیمت کی تاریخ

ہیں ان کا کام ہمیشہ کے لیے روشن ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان شہداء کی حق پرانی رحمت کے پھول برساتے۔

—————

نہ سوچو پر نامہ کے قصہ کے بعد انکی پوزیشن نہ صرف دنیا کے اسلام بلکہ پورے ایشیا میں بلند ہو گئی تھی لیکن اکادمی دینی کی راہ میں انکی تیز روی اور عرب ملکوں کی قیادت کے جہوں میں انھوں نے اسی ایسی حرکتیں شروع کر دیں کہ رفتہ رفتہ ان کا اثر ختم ہونے لگا، اور اب انکی ڈکٹری صرف قوت اور سی آئی ڈی کے سہارے قائم ہے اور وہ اپنے ملک میں بھی جہاں انکی مقبولیت کا آفتاب نصف النہار پر تھا، مخالفت کے خاص اہتمام کے بغیر نہیں نکل سکتے، اسلامی ملکوں میں جہاں جہاں انھوں نے قدم بڑھایا ہر جگہ ناکامی ہوئی حتیٰ کہ وہ اسرائیل کے مقابلہ کے لیے بھی عربوں کو متحد نہ کر سکے جو انکی ناکامی کی سب سے بڑی دلیل ہے، اب ان کا عروج ختم اور زوال شروع ہو چکا ہے۔

—————

مغرب زدہ طبقہ تو بے دینی اختیار کر سکتا ہے لیکن جبر سے پوری قوم کو بے دین نہیں بنایا جاسکتا، ترکوں کی مشا سائنے ہے، ایک زمانہ میں مسلم ہوتا تھا کہ ترکی سے اسلام کا خاتمہ ہو لیکن کال پارٹی کے زوال کے ساتھ ہی اس کا زوال بھی ختم ہو گیا، اور آج بھی ترک مسلمان ہیں اور پہلے سے زیادہ اچھے مسلمان، اس سال پچیس ہزار ترک رچ کیلئے آئے تھے، ان میں بہت اونچے طبقے کے بھی ترک تھے، اس سے نامہ کو سن مائل کرنا چاہیے، اور مصر توفیق الاسلامی وہاں آج بھی دین زندہ ہے اور انشاء اللہ زندہ رہے گا۔

—————

اس صوبے میں اردو کے ساتھ حکومت کے رویہ سے اتنی مایوسی ہو چکی تھی کہ ہم نے اس مسئلہ پر لکھنا ہی چھوڑ دیا تھا، مگر اب مرکزی حکومت نے اس کی طرف توجہ کی ہے، صدر جمہوریہ کی زبان پر بھی اردو کا ذکر فرمایا ہے، ستر کا مروج نے مسز اندرا گاندھی اور صوبہ بہار کے وزیر اعلیٰ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے، اور اتر پردیش کی وزیر اعلیٰ سے گفتگو کرنے والے ہیں، اس سے امید کی جاسکتی ہے، اگر محض صلاح و مشورہ سے کوئی نتیجہ نہ نکلتا، خدا جانتا

باقی اردو سے ہمدردی کا اظہار کریں گے، اس کی حمایت میں بیان بھی دیدیں گے، لیکن یہ سن  
 رعایتی احکام بھی جاری کر دیے جائیں، مگر یہ سب ملنے کی باتیں ہوں گی، جب تک خود صندھوہرہ  
 حکم سے اردو کی حیثیت اور اس کا درجہ متعین نہ کریں، یا اسٹیبل میں اس کے متعلق قانون نہ بن جائے،  
 محض ذہانی ہمدردی سے کچھ حاصل نہ ہوگا، جس کا تجربہ ہوسوں سے ہو رہا ہے، الیکشن کے قریب اس قسم کے  
 تماشے بہت ہو کر آئے ہیں، اور اگر مسز آندرا گاندھی کے ہاتھوں یہ کام انجام پا گیا تو ان کا تاریخی کارنامہ  
 ہو گا جو ہمیشہ یاد رہے گا۔

معارف کے گزشتہ نمبر میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ اس سال دارالکھفین کی کئی نئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں ان میں  
 سے دو کتابیں ہندوستان سے متعلق حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مضامین کا مجموعہ "معارفِ ملیان"  
 جلد اول اور صاحب المدین صاحب کی کتاب "ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں" چھپ کر شایعین کے ہاتھوں  
 میں پہنچ چکی ہیں، راقم کی کتاب "ہندوستان" کا مضمون محمد حسین صاحب مرحوم کی تصنیف "صاحبِ شہسوی"  
 ڈاکٹر عبدالحسن صاحب کی انگریزی کتاب "اریک کشتیر" کا اردو ترجمہ ترجمہ علی صاحبی صاحب  
 اور صاحب الدین صاحب کی دوسری کتاب "عہدِ غلیہ ہندو مسلم خیرین کی نظر میں" چھپ چکی ہیں، انشا اللہ اس سال کے آخر تک شائع ہوں گی۔

اس سال حکومت نے عربی کی سندہ کا اعزاز ہارس مخرم بزرگ مولانا عبدالمجید صاحب کو عطا کیا جو مولانا علی رضا  
 اتنی کم ہیں خصوصاً کلام مجید کی تفسیر ان کا اتنا بڑا کارنامہ ہو کہ یہ اعزاز ان کو بہت پہلے ملنا چاہئے تھا، مولانا کی وفات اب  
 اس قسم کے اعزاز سے بلند ہو، اسلئے اللہ سے زیادہ خواہ حکومت اس حق شناسی پر مبارکباد کی سنی ہو، اللہ ہی کا اعزاز  
 ہائے لائق دوست قاضی صاحب جو پرنسپل سید مالہ فتح پوری دہلی کے ہو جو اسکے بھائی تھے، ان کے خاندان  
 کی کئی اہم کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، ہم ان کی خدمت میں ہدیہ تبرک پیش کرنے سے ہیں۔

# مقالہ

## میر اسفرج

از شاہ معین الدین احمد ندوی

(۳)

مسجد نبویؐ اور بارگاہ نبویؐ | مسجد نبویؐ خانہ کعبہ کے بعد دنیا کی ساری مسجدوں سے اور روضہ پاک کے اثرات و کوائف کی سر زمین ساری دنیا سے افضل ہے، یہ وہ بارگاہ قدس ہے جہاں قدم رکھتے ہوئے بڑے بڑے صلحاء و اخیار امت کے حواس گم ہو جاتے ہیں۔

ادب کا ہیست ذرا آسمان از عرشِ نازک | نفس گم کردہ می آید جنبید و بازید اینجا  
جب ان نفوس قدسیہ کا یہ حال ہے تو گنگا کس شمار میں ہیں ؟

اللہ تعالیٰ تو سمیع و بصیر ہے، ہر جگہ موجود ہے، اس کے لیے غیب شہود برابر ہے، اس پر کسی بندہ کا حال خواہ وہ کیس بھی ہو پوشیدہ نہیں ہے لیکن خانہ کعبہ اس کی خاص جلوہ گاہ ہے، اس لیے یہاں گناہوں کا احساس ہونا تعجب انگیز نہیں مگر حضورؐ کی آنکھوں سے امت کے اعمال پوشیدہ ہیں، اور یہ بھی یقین ہے کہ آپؐ قرآن میں حواس باطنی کے ساتھ تشریف فرما ہیں، لوگوں کی ممانعتی کو محسوس فرماتے صلوٰۃ و سلام سننے اور اس کا جواب دیتے ہیں، اس لیے آستانِ پاک پر عاتری کے وقت اس خوف سے کہ آپؐ پر ساری بد اعمالیاں شکست ہو جائیں گی، اہ آپ کے سامنے پہلی مرتبہ رسوائی ہو

گناہوں کا احساس اور زیادہ شدید ہو جاتا ہے جس سے بچنے کے لیے اقبال نے بلا گناہ خداوندی میں التجا کی ہے۔

تو شنشنا و دو عالم من فقیر      روز محشر فخر رہا سے من پذیر  
یا اگر بینی حسابم ناگزیر      از محکمہ مصطفیٰ پنهان بگیر  
اس خوف سے آلودہ عصیاں قدم آگے نہیں بڑھتے دوسری طرف ردغہ پاک کی کشش  
اور حضور کی تنہا اپنی طرف کھینچتی ہے، اور کشش کی عجیب کیفیت پیدا ہو جاتی ہے جو رخصت کی ذلت  
سراسر رحمت ہو۔ وما ارسلناک الا رحمتہ للعالمین کے جلوے آج بھی حرم شریف میں تے  
نمایاں ہیں کہ حشم ظاہر سے ان کا شاہد کیا جاسکتا ہے۔ یہ رحمت خود بڑھ کر دستگیری کرتی ہے شفا  
کی حدیشیں تسلی دیتی ہیں کہ بڑے بڑا گناہگار آپ کی مقبول شفاعت سے محروم نہ رہے گا۔

(۱) من زار قبری وجبت له شفاعتی      جس نے میری قبر کی زیارت کی، اسکے لیے میری

شفاعت واجب ہو گئی

(۲) شفاعتی لاجل الکبائر      میری شفاعت بڑے گناہوں کے لیے ہو،

(۳) شفاعتی لاجل الذنوب من استی      میری شفاعت گناہگاروں کے لیے ہو خواہ

وان غنا وان مسکین      غنی و غنا اور چھوٹے گناہ کبیرہ کے لیے ہو

زمر تا بیاد حق یا محمد

نظر جانب ہر گناہگار داری

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَوْ اَنَّ قَوْمًا ظَلَمُوا اَنْفُسَهُمْ

جَاءَ ذَلِكُمْ فَاسْتَعِزُّوْا بِاللّٰهِ وَاسْتَغِیْثُوْهُ

اور لو کہ ایک قوم نے اپنے آپ کو گناہ کیا

پھر اچانک ان پر ان کی گناہوں کی سزا پڑ جائے

الرحمن لو بعد واقفہ تو اباً زحماً  
پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے اور رسول  
بھی ان کیلئے اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے  
تو وہ اللہ کو توبہ قبول کرنے والا اور رحمت والا ہے۔

گنگا دان امت اسی توبہ و استغفار کیلئے آستانِ نبوی پر حاضر ہوئے ہیں، اس لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد  
مزدور پورا ہو گا، اس سے دل کو ڈھارس بندھتی ہے، رکے ہوئے قدم آگے بڑھنے لگتے ہیں، موابہ بشر  
میں پہنچ کر پھر متضاد کیفیتیں طاری ہوتی ہیں، ایک طرف جالیوں کی طرف نظر اٹھانے کی جرات نہیں ہوتی،  
کس آنکھ سے دیکھیں انھیں ہمت نہیں ہوتی  
وہ مصفِ درخِ پاک ہے آلودہ نظر ہم

غیرت از چشمِ برم رشتے تو دیدنِ ندیم  
گوشِ رانیز حدیثِ تو شنیدنِ ندیم  
دوسری طرف دل چاہتا ہو کہ بس لکلی باندھے دیکھا کیجئے، پلک جھپکا نا بھی گراں گزرا ہے،

مہِ بزم وصالِ تو بہ بیگم تماشا  
نظارہ ز جبینہ نِ مرگانِ گلہ دارو  
اس کشمکش میں کبھی نظر نہتی ہو کبھی جھپکتی ہو لیکن صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کے بعد یہ کیفیت دور ہو جاتی ہے  
اور ایسا سکون ہو جاتا ہے جیسے شیرِ خوار بچہ اپنی ماں کی آغوشِ شفقت میں پہنچ گیا

تہجد کی نماز کے بعد سے لیکر عشا کے بعد تک صلوٰۃ و سلام پیش کرنے والوں کا اتنا بندھ جاتا ہے  
بے خصوصاً پانچوں نمازوں کے بعد اتنا سجوم ہوتا ہے کہ کھڑے ہونے کی جگہ ملنا مشکل ہو جاتا ہے، ہر شخص  
اپنے ذوق کے مطابق صلوٰۃ و سلام پیش کرتا ہے، اور وجہ و بیحدی کا عجیب عالم نظر آتا ہے، اس سجوم  
میں ناواقف لوگ حدِ ادب کا بھی لحاظ نہیں رکھتے، جہاں بلند آواز سے بولنا اور وضو مبارک کے  
قریب جانا حدِ ادب کے خلاف ہے، کشمکش سے باز نہیں آتے، ایک دوسرے پر ٹوٹے پڑتے ہیں، جالی جلیا  
کو چھوٹنے کی کوشش کرتے ہیں، گو یہ بھی محبت اور وفورِ شوق ہی کا مظہر ہے لیکن خلافِ ادب ہے۔

یوں تو بہت سے صلوٰۃ و سلام ہیں جن کو پڑھنے والے اپنے ذوق کے مطابق پڑھتے ہیں، لیکن ہم  
ہندوستانیوں کو اہل طاعت اور دلوں کی صلوٰۃ و سلام میں آتا ہے، اس لیے عربی کے صلوٰۃ و سلام  
کے بعد اس کو ضرور پڑھنا چاہیے اور لوگ پڑھتے بھی ہیں، راقم عربی کے صلوٰۃ و سلام کے بعد بلا واسطہ  
کاشفی کا یہ سلام

برسے بود لبی ننگا روم د	بر سلام آدم جو اہم وہ
یک طیک از تو صد سلام	بس بود جاہ و احترام مرا
پاسے بیرون کن از یابی بڑ	خواہم از شوق پیچے تو کرد
باز کن بر رخم بر طاعت و رے	سبک انگن ز رحمت نظرے
گر یہ من نگر تبسم کن	زادہ می شنو تکلم کن
منگر بر گناہ و طاعت من	لب بہ جنباں پئے شفاعت من
بہستم ز مایان است تو	گمزدہ فتم طریق سنت تو
دست وہ بہر دستگیری من	بہم کن بہرمن و فقیری من

اور خواجہ فرید الدین عطارؒ کی نعمت

باو برکت خاک بہر زمانہ ام	یا رسول اللہ بے حد مانہ ام
من نہ آدم حد و عالم جز تو کس	بیکساں را کس توئی مدہ نفس
چارہ کار من جیسا کہ کن	یک نظر سے من غمخوارہ کن
طاعت کن شیخ شاعت بر فروز	اس شاعت خواہ شے تیرہ روز
پر زمان اکیم بہ پیش منی تو	تا چہ پروانہ میان جمع تو

اور اس قبیل کے اور دوسرے اشعار پڑھا کر آتا تھا۔

کبھی کبھی مغرب اور مشا کے درمیان جب محکم ہو جاتا تھا پائین مبارک میں بیٹھ کر بولانا جاتی  
کی پیشرو نعت پڑھتا تھا

ترحم یا نبی اللہ ترحم	زمجوری برآمد جان عالم
زمخرواں چراغل نظنی	نہ آخر رحمتہ العظیمنی
کدے قست صبح زندگانی	بدون آورد سر از بردیانی
ندویت دوزخ از دوزگرواں	شہباز و مارا دوزگرواں
چو فرش اقبال پاویں تو خواہ	جہانے دیدہ کہ وہ فرش راہ
بفرق خاک ہوسل قدم نہ	زجر و پائے دھن جرم نہ
بکین دل داری دلدادگاں را	بدوہستے ز پا افتادگاں را
فادہ خشک لب بر شام ہر ہم	اگر پر غرق مریائے گناہم
کسی بر حال لب خشک گاہے	تو ابر رحمتی آن یک گاہے
ہیں ماندہ چندیں برختائے	بخود ماندہ ام از نفس خود آ
ز دست ماد آید صبح کاسے	اگر نبوی لطف و ستیاری
خلا لا از خدا در خواہ مانا	تقصا افکنده اندر راہ مارا
دہ آنگہ بکار دیں شبائے	کہ بخشہ از یقین اول حیاتے
بر آتش آبروے اندر نبرد	جو چہل از دستا خیر نبرد
ترا اذن شفاعت خواہی	کنہ اباسی ہمہ گراہی

محسن اہتمامت گاہر جاتی

ظلیل دیگران یا بد جاتی

مولانا شریف اور پائین مبارک میں اس قسم کے اشارہ پڑھنے میں بڑی کیفیت ہوتی ہے اور دل کو محسوس ہوتا ہے کہ حضور اس اعتبار اور زاری کو سن رہے ہیں اور اس کو قبول فرما رہے ہیں۔

مسجد نبوی کی کیفیت اور اس کے مسجد نبوی کی عمارت اس حیثیت سے سادہ ہے کہ اس میں ظاہری شکوہ و بلندی اور گل بوٹوں کی نقش آرائی نہیں ہے، اس کے بجائے آیات قرآنی اور احادیث انما شریف

کے کتبائے اور طعنے مرقوم ہیں، جو خطاطی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہیں، عمارت اتنی وسیع ہے کہ کئی ہزار آدمی بیک وقت نماز پڑھ سکتے ہیں۔ نئے اضافہ کو چھوڑ کر مسجد کی اصل عمارت میں ڈھائی سو سے زیادہ ستون ہیں، اس سے اس کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پرتو جمال نے اس میں اتنی رعنائی اور دل کشی پیدا کر دی ہے کہ اس کو دیکھنے سے سیری نہیں ہوتی۔

دماں نگہ تنگ دگل حسن تو بسیار

گنجین بہار تو ز دماں گلہ دار و

اس کی فضا میں ایسی رحمت، سکینت اور کیفیت ہو کہ یہاں سے جھٹنے کو جی نہیں چاہتا، رات کی روشنی میں چراغاں کا منظر ہوتا ہے، بجلی کے قلموں اور بڑے بڑے چھاڑوں اور فانوسوں کی روشنی سے پوری مسجد بقعہ نور بن جاتی ہے۔

مسجد اور اس کے آس پاس کا پورا حصہ عہد سعادت کی پوری تاریخ ہے، قبر اطہر تو محمد و آلہ علیہ السلام ہے، اسی سے متصل حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ زہراؓ کا مکان تھا، اس کے بالقابل مسجد کے دوسرے کنارہ پر خزانہ ابو بکرؓ تھا، جس پر کتبہ لگا ہوا ہے، اسی سے متصل حضرت عباسؓ کا مکان تھا، جو مسجد میں شامل ہو گیا ہے، مختلف ستون مثلاً استوانہ مخلقہ، استوانہ عائشہ، استوانہ توبہ، استوانہ زفود، استوانہ علی، استوانہ تمجد وغیرہ مختلف واقعات سے منسوب ہیں، جن کی تفصیل طویل ہے، ان پر یہ نام کندہ ہیں، یہ سب استوانے متبرک ہیں، یہاں لوگ نوافل پڑھتے ہیں، ایک ستون پر کچھ روئے کا خوشہ بنا ہوا ہے، یہ اس کی

حکومت ہو کر یہاں کچھ دنسکا دیے جاتے تھے، جن کو غریب صحابہ توڑ توڑ کر کھاتے تھے، مسجد نبوی میں کچھ کے دو قہ اور پتیل کے دخت بھی رکھے ہوئے ہیں،

صحابہ صغہ کا چوترا مسجد کے اندر آگیا ہے، جس کو پتیل کے کھڑے سے گھیر دیا گیا ہے، اس پر سچے کے خدام بیٹھے اور دوسرے لوگ نوافل پڑھتے اور قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں، روضہ جنت کو سنگ مرمر کے ستونوں سے مزین کیا گیا ہے، اس میں زیادہ سے زیادہ دو ڈھائی سو آدمیوں کے بیٹھنے کی گنجائش ہوگی، مگر یہاں عبادت کی بڑی فضیلت ہے، اس کے لیے لوگوں کی بڑی کشش رہتی ہے، اور بڑی مشکل سے جگہ ملتی ہے، مادرجب کو مل جاتی ہے وہ اٹھے نام نہیں لیتا جس سے دوسروں کی حق تلفی ہوتی ہے، اس لیے ضرورت ہے کہ کسی کو دس پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بیٹھ دیا جائے تاکہ ہر شخص کو موقع مل سکے، یہی حال محراب نبوی پر کشش کا ہوتا ہے، یہاں بھی کسی کو چار رکعت نفل سے زیادہ پڑھنے کی اجازت نہ ہوتی چاہیے تاکہ ہر شخص کو آسانی سے نوافل کی سعادت حاصل ہو سکے، پائین مبارک کے قریب مقام جبریل ہے، جہاں اکثر وحی نازل ہوتی تھی،

مسجد نبوی کی اصل عمارت اور عہد بعد کے اضافوں کو ستونوں کے ذریعہ دکھایا گیا ہے لیکن یہ سب ترکوں کے قائم کردہ نشانات ہیں، موجودہ حکومت کا کام تو آثار کو مٹانا ہے، روضہ نبوی کی دیوار پر چاروں طرف تھوڑی لمبائی پر قصیدہ بردہ کے کچھ اشعار لکھے ہوئے تھے، ان میں جو شعرا اہل نجد کے عقیدے کے خلاف تھے، ان کو رخن پھیر کر مٹا دیا گیا ہے، ایک منظر اور تکلیف دہ ہے، روضہ نبوی کی اندرونی دیوار پر مشہی خلافت چڑھانے کی رسم بہت پرانی ہے، جو ترکوں کے زمانہ تک برابر قائم رہی، جب خلافت پرانا ہوتا تھا تو بدل دیا جاتا تھا، موجودہ خلافت اتنا بوسیدہ ہو گیا ہے کہ اس کے چھترے جالی مبارک سے لڑکھاتے ہیں، جس کو دیکھ کر آنکھوں کو تکلیف ہوتی ہے، یا تو اس خلافت کو انا کر دیواروں کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے یا پھر نیا خلافت چڑھا دیا جائے، اگر موجودہ حکومت خود

اب نہیں کرتی تو وہ اس کی اجازت دیدے، بہت سے مسلمان اس سعادت کے حصول کے لیے تیار ہو جائیں گے۔

باب جبریل کی سمت مسجد نبوی سے باہر حضرت امام حسنؑ حضرت ابوالیوب انصاریؑ، حضرت عثمان غنیؑ اور عشرہ مبشرہ کے مکانات تھے، جلالت باقی نہیں رہ گئے ہیں، ان کی جگہ دوسرے مکانات بن گئے ہیں یا فسادہ زمین ہے، حضرت حسنؑ کے مکان کی جگہ کتب خانہ شیخ الاسلام کی سعادت ہو، جو ایک اچھی یادگار ہے، اگر اسی طرح سب بزرگوں کے مکانات میں یادگاریں قائم کر دی جائیں یا کم از کم ان پر کتبے لگا دیے جائیں تو زائرین ان کی زیارت سے آنکھیں ٹھنڈی ہوں گی، اس میں کوئی مذہبی قباحت بھی نہیں ہے، وجودہ گناہی کی شکل میں توجہ تک کوئی بتانے والا نہ ہو کسی کو اس کا علم ہی نہیں

مدینہ طیبہ کے دوسرے آثار و شاہد
---------------------------------

ہیں جن کو دیکھ کر اس عہد مبارک کی پوری تاریخ نگاہوں کے سامنے آجائی

ہے اور زائرین ان کو دیکھ کر دل شاد اور آنکھیں روشن کرتے ہیں، ان آثار میں زیادہ تر مساجد ہیں، جو ان واقعات کی یادگاریں بنا دی گئی ہیں، مختصر قیام میں ان سب پر حاضری کا موقع نہ مل سکا، تاہم مولوی عبد اللہ صاحب سیفی کی مہربانی سے ان کی معیت میں مسجد قبا، مسجد قبلتین، مسجد فتح اور مزار سیدنا حمزہؑ اور دوسرے شہداء اہل کے مزارات پر حاضری کی سعادت حاصل ہوئی، قبا، مدینہ منورہ کا ایک محلہ ہے، مدینہ تشریف آوری کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے چند عینیں قیام فرمایا تھا، اور اس دوران میں ایک مسجد تعمیر فرمائی تھی، جو مسجد قبا کہلاتی ہے، اس لحاظ سے یہ مدینہ کی پہلی مسجد ہے، کلام مجید میں اس کی فضیلت آئی ہے، مسجد قبلتین، اس مسجد میں تحویل قبلہ کا حکم ہوا تھا، اور بیت المقدس کے بجائے مسلمانوں کا قبلہ بیت اللہ کو قرار دیا گیا، چنانچہ موجودہ مسجد میں بھی اہل قبلہ تو بیت اللہ کی جانب ہے اور بیت المقدس کے سمت کے قبلہ کا نشان دیوار

بنا ہوا ہے مسجد فتح غزوہ خندق کی یادگار ہے، اس مقام پر آنحضرتؐ نے کئی دن تک کھارپنچ کی دعا مانگی تھی، اسی سے متصل تین اور مسجدیں ہیں جو حضرت ابو بکرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ کی جانب منسوب ہیں، راقم نے اول الذکر تینوں مساجد میں نفل پڑھی، مسجد قبا کے قریب ہی بیرخانم ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگوٹھی لگ گئی تھی، یہ کنواں شکستہ حالت میں ابھی تک باقی ہے،

حضرت حمزہؓ غزوہ احد میں شہید ہوئے تھے، اس کے قریب ان کا اور دوسرے شہداء کے مزارات ہیں، جو بہت اچھی حالت میں ہیں، ان کے گرد ایک بڑی اور غالباً نئی چار دیواری ہے، جس میں چار کھمبے لگا ہوا ہے، چار دیواری کے بیچ میں ایک چھوٹے سے حصار کے اندر حضرت حمزہؓ اور بعض دوسرے بزرگوں کی قبروں کی جگہ نشان کے پتھر رکھے ہوئے ہیں، اسی کے قریب ایک احاطہ میں شہداء اُحد کا گنج شہیدان ہے، جگہ بہت صاف ستھری ہے، جو لوگ یہاں آتے ہیں تبرکاً کھجور خرید کر کھاتے ہیں،

جنت البقیع | ان تمام آثار میں سب اہم جنت البقیع کا قبرستان ہے جہاں اہل بیت کرامؑ، بہت سے صحابہ عظامؓ اور بے شمار ائمہ اسلام و صلحا و اخیار امت آرام فرما ہیں، ان میں چند بڑی اور مقدس ہستیوں کے سوا اب کسی کی قبر کا نشان تک باقی نہیں ہے، پہلے جنت البقیع کی دیرانی اور ابتری کے جو حالات سننے میں آئے تھے، اب وہ نہیں ہیں، قے تو بلاشبہ ڈھادے گئے ہیں، بختہ قبریں بھی زمین کے برابر کر دی گئی ہیں، لیکن صفائی کا پورا انتظام ہے، کہیں جگہ کا ڈھیرا گندگی نظر نہیں آتی، مقبروں کی جگہ پتھر کے معمولی حصار ہیں جو غالباً مقبروں کے باقیات میں ہیں اور قبروں کی جگہ نشان کے لیے بے گڑھے پتھر ڈال دیے گئے ہیں، چار کھمبے داخل ہونے کے بعد سب پہلے ایک چوڑے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چھوچھویں کی قبریں ہیں، اس کے آگے تھوڑی بلندی پر ایک حصار میں اہل بیت کرام میں حضرت فاطمہؓ زہراؓ، حضرت امام حسنؑ، امام زین العابدینؑ،

امام جعفر صادق، امام باقر رضوان اللہ علیہم کے مزارات ہیں، مگر سپاٹ زمین اور منتشر پتھروں میں یہ پتھر نہیں چلتا کہ کون کس کی قبر ہے، اس سے آگے اسی طرح کے حصاروں میں اندھا دھند مغلزات، بنات اور فرزند ان ارجمند کے مزارات ہیں، قریب ہی حضرت عباسؓ کا بھی مزار ہے، اس سے آگے امام دارالجمرة حضرت امام مالکؒ اور ان کے شیخ ابد حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے امام غلام نافعؒ کی قبر ہے، اس کے بعد ان شہداء اہل احد کے متابر کا احاطہ ہے جو جنگ احد میں زخمی ہوئے تھے اور اس کے صدر سے وفات پا گئے، سب کے آخر میں قبرستان کے دوسرے کنارے پر ایک پختہ چبوترے پر جو گنبد کے باقیات میں ہے، حضرت عثمانؓ کا مزار ہے، اس سے نیچے اترو کر دوسرے کنارے پر حضرت حلیمہ سعدیہؓ کی قبر ہے، ان کے علاوہ بہت سے اکابر صحابہ، سیکڑوں علماء و ائمہ اور بزرگوں و برگزیدہ ہستیوں اس خطہ پاک میں آسودہ خواب ہیں، جن کی قبروں کا نشان بھی باقی نہیں، یا بعض اہل معلوم قبر پر جن کا راقم کو علم نہ ہو سکا، اگر معلوم شکستہ قبروں کو شرعی حدود کے اندر قبر بنا دیا جاتا اور ان پر کتبے لگائے جاتے تو یہ مقدس آثار محفوظ ہو جاتے اور حاضرین کو متعین طور پر ان کا پتہ نشان معلوم ہو جاتا جن کو دیکھ کر وہ آنکھیں ٹھنڈی کر لیتے لیکن اب غالباً متعین طور سے ان قبروں کا علم بھی کم لوگوں کو ہو گا، کم سے کم ان پر کتبے لگا کر سب کے نام لکھ دیے جائیں تو اشک شوقی کے لیے اتنا بھی کافی ہے،

مدینہ کی آبادی کے اندر ایک قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد حضرت عبداللہؓ کی بتائی جاتی ہے، اسی سے تھوڑے فاصلہ پر ایک اور بڑے صحابی کا مزار ہے، جن کا نام نہیں یاد رہ گیا، ان دونوں پر ترکوں کے زمانہ کی عمارتیں قائم ہیں لیکن ان کو بند کر دیا گیا ہے، مولوی عبداللہ صاحب مبینی کی بدولت باہر سے ان کی عمارت زیارت نصیب ہوئی،

جیسا کہ اوپر گزردہ ہے، عموماً واقعات کی یادگار میں مسجدیں بادی گئی ہیں جو ترکوں کے زمانہ کی ہیں ان میں سے بعض خاصی وسیع ہیں لیکن زیادہ تر بہت چھوٹی ہیں اور بوسیدہ بھی ہو گئی ہیں، غالباً

سعودی حکومت ان کی مرمت بھی کراتی ہے، اگر ان کی جگہ نئی خوبصورت مسجدیں بنادی جائیں تو یہ حکومت کی ایک اچھی یادگار ہوگی،

مدینہ یونیورسٹی | ایک دن کھڑے کھڑے مدینہ یونیورسٹی بھی گیا جو شہر سے چند میل کے فاصلہ پر ہے، دور سے غزوہ احزاب کی خندق کے آثار کی زیارت ہوئی، یونیورسٹی کے بعض اساتذہ اور ہندوستانی طلبہ سے ملاقات ہوئی، یہ درس کا وقت تھا، درجوں میں بھی جاننے کا اتفاق ہوا، گویا اسی طائرانہ نظریں کسی چیز کا صحیح اندازہ نہیں کیا جاسکتا، لیکن مدینہ یونیورسٹی کے نام سے جو تخیل لیکر گیا تھا وہ پورا نہ ہوا، عمارتیں بھی معمولی درجہ کی ہیں جن کی حیثیت ہمارے یہاں کے انٹر کالج کی عمارتوں سے زیادہ نہیں ہے، معلوم ہوا کہ یہ ماضی ہیں مستقل عمارت بننے والی ہے، بعض عمارتیں بن بھی رہی ہیں، ابھی اس یونیورسٹی کی حیثیت ہندوستان کے متوسط درجہ کے عربی مدارس سے زیادہ نہیں ہے، سنا ہے کہ ساٹھ لاکھ ریال اس کا سالانہ خرچ ہے، یعنی ہندوستانی سکے کے حساب سے دو کروڑ روپیہ کے قریب، ممکن ہے اس میں مبالغہ ہو لیکن اتنا یقینی ہے کہ اس کے پاس روپے کی کمی نہیں، اگر اس کو صحیح طریقہ سے منظم کیا جائے تو مدینہ یونیورسٹی صحیح معنوں میں یونیورسٹی بن سکتی ہے، ابھی اس کی ابتدا ہے، امید ہے کہ آئندہ ترقی کرے گی، اس وقت اس یونیورسٹی میں مختلف ملکوں کے ساٹھ طلبہ ہیں، سعودی حکومت ہر اسلامی ملک سے ہر سال چند طلبہ لیتی ہے اور ان کو ڈیڑھ سال امامانہ وظیفہ دیتی ہے، وقتاً فوقتاً مختلف ملکوں کے اساتذہ کی خدمات بھی حاصل کرتی ہے، ہمارے غدی فاضل مولانا ناظم صاحب بھی چند سال ادب کے استاد رہ چکے ہیں، جو کسی ہندوستانی کے لیے بہت بڑا اعزاز ہے، اس وقت بھی بعض ہندوستانی اساتذہ ہیں، اس سے مختلف اسلامی ملکوں کے علماء میں ربط پیدا ہوگا جو علمی دینی اور سیاسی ہر حیثیت سے بہت مفید ہے۔

تعلیم کی طرف حکومت کی بڑی توجہ ہے، پوری تعلیم تقریباً مفت ہے، حکومت طلبہ کیلئے ہر قسم کی سہولت

فرج کرتی ہو لیکن ابھی عربوں میں تعلیم کا پورا ذوق پیدا نہیں ہوا ہے۔ اگر کوں کے دینی جذبہ پر فانی نہ ہو اور بہت کمائنات کے یا وجود ان کا یہ بڑا جرم ہے کہ انہوں نے عربوں کی تعلیم کی طرف کوئی توجہ نہیں کی اور اپنے اصلاح کی بساط پر ان کو محض عربین کا مجاور بنا کر رکھا جس کے نتیجے میں ملک ظاہر ہو رہے ہیں لیکن امید ہے کہ حکومت کی توجہ سے رفتہ رفتہ تعلیم کا ذوق ہو جائے گا۔

کہ اندیشہ میں جمال و جمال کے مظاہر | عام طور پر مشہور ہے کہ کہ جمال و جمال دونوں کا ملکہ ہے اور مدینہ صرت جمال و رحمت کا یہ شہر محض عوامی شہرت نہیں بلکہ حقیقت ہے جس کو ہر شخص محسوس کرتا ہے اور یہ فرق فطرت کے مین مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ رحمن و رحیم بھی ہے اور جبار و قہار بھی، تواب و بخشنے والا بھی ہے اور مقہم بھی، اور انسانی اصلاح و تربیت کے لیے دونوں قسم کے صفات کی ضرورت ہے، اسکے بغیر انسانی اصلاح و تزکیہ نہیں ہو سکتا، اور ایمان کے لیے خوف و جوار و قہار کا ہونا ضروری ہے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کو خود اللہ تعالیٰ نے سراسر رحمت بنایا ہے، وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً مِّنَّا فَاعْلَمِ بِرَحْمَتِنَا مِیں رحمت کے جو معنی بھی لیے جائیں اس میں رحمت ظاہر ہی یعنی لطف و کرم ضرور شامل ہوگا، کلام پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے اوصاف بھی بیان ہوئے ہیں ان سب میں رحمت ہی کا مفہوم ہے

لَقَدْ جَاءَكَ رَبُّكَ بِحَقِّ الْوَعْدِ أَن تَحِبَّ إِلَيْهِ قَوْمٌ  
عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ  
عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ

تھائے اس ایک پیغمبر کو جس کو اللہ تعالیٰ نے  
ای جس پر بشر سے ہوا جس کو اللہ تعالیٰ نے  
کی ان بہت شان گندنی جو چھٹکے لگے  
کے پسند خواہشمند ہیں تاں صمد و بیان  
والوں کے ساتھ ہے شیخ محمد مراد رحمہ

(آل عمران)

آپ ہی سختی اور شدت کا شائبہ بھی نہ تھا، خود کلام مجید نے اس کی تردید کی ہے،

يَا سَمْعَةَ مِمَّنْ اَقُولُ لَكَ لَعْنَةُ  
وَلَوْ كُنْتَ فِطْرًا غَلِيظَ الْعَلَبِ  
لَا اَنْفَضْنَا مِنْ حَوْلِكَ فَاَعَفْتُ  
عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرُ لَعْنُ  
یہ اللہ ہی کی رحمت کے سبب ہے کہ آپ ان  
مسلمانوں کے لیے نرم دل ہیں مگر آپ تند  
اور سخت مزاج ہوتے تو وہ آپ کے پاس سے  
منتقل ہو جاتے یہی ان کو معاف کر دیجئے،  
اور ان کے لیے مغفرت کی دعا کیجئے۔  
(آل عمران - ۱۷)

رحم دلی، نرم خوئی، عفو و کرم وغیرہ رحمت کے مختلف مظاہر آپ کے خاص اوصاف ہیں، احادیث  
کی کتاب میں آپ کے خلق و رحمت اور لطف و کرم کے واقعات سے سمور ہیں، آپ کی زندگی میں ایک  
واقعہ بھی گفٹا ہو رہی ہے کہ انہیں مل سکتا، اس لیے رحمت کا یہ فیضان آپ کے بعد بھی جاری ہے، اور اس کا  
اثر مدینہ طیبہ کے ذرہ ذرہ میں نظر آتا ہے اور لطف و کرم سے قدرتِ دل کو لیا وہ انہیں ہوتا ہے۔

وہ سب اسباب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تو ہر جگہ موجود ہے جس طرح وہ مکہ میں ہے اسی طرح ساری  
دنیا میں ہے لیکن رسول کی ذات پاک تو مدینہ ہی میں ہے، جو آج بھی اپنی ساری رحمتوں اور  
شفقتوں کے ساتھ موجود ہے، اس لیے قدرتِ مدینہ سے جو انہیں محسوس ہوتا ہے وہ کسی دوسری  
جگہ نہیں ہو سکتا، اس کی وضاحت اس مثال سے ہوگی، استاد کی تہنیت و تادیب بچوں کی بھلائی کیلئے  
ہوتی ہے، اسی سے اس کی زندگی سنورتی ہے، جو استاد بہ زہر پر مشہور مقولہ ہے، لیکن بچہ کو  
جو لطف و سکون اس کی آغوش میں ملتا ہے وہ درگاہ میں نہیں حاصل ہوتا، اس سے استاد اور  
کی خدمت میں کوئی فرق نہیں آتا، وہ اپنی جگہ مسلم ہے، سوال صرف اس وقت کا ہے۔

در حدیث | در حدیث میں ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی بڑی اہم دینی یادگار ہے،  
اس کو مولانا رحمۃ اللہ علیہ صاحب کبر انوی نے جن کی شخصیت قاریت سے متعلق ہے، اس سے  
قریباً ایک صدی قبل تھکے کی ایک خبر خاتونِ صوفیہ النسا بگم کی ملی اور اس سے قلم کی تھک،

اس کا فیض اب تک جاری اور روز افزوں ہے، اس کے موجودہ ناظم مولانا محمد سلیم صاحب کے دور میں مدرسہ کو بڑی ترقی ہوئی ہے، متعدد نئی عمارتیں بن گئی ہیں، ایک وسیع دارالافتاء زیر تعمیر ہے جس کی عمارت قریب قریب مکمل ہو چکی ہے، کتب خانہ بھی خاصہ وسیع ہے، مطبوعہ کتابوں کے علاوہ قلمی نسخوں کی بھی بڑی تعداد ہے جن میں بعض نامور کتابیں بھی ہیں، اس کتب خانہ کو تفصیل سے دیکھنے کا موقع نزل سکا،

مولانا سلیم صاحب کی شخصیت میں بڑی کشش ہے، بڑے زندہ دل اور شگفتہ مزاج ہیں، طبیعت ایسی بانغ و بہار پائی ہے کہ گفتگوں ان کے پاس میٹھے اور ان کی باتیں سننے رہیں، سیری نہیں ہوتی، جب تک مدرسہ صولتیتہ میں میرا قیام رہا روزانہ ان کی صحبت سے لطف اندوز ہوتا تھا جن کو نہ جاسکتا تو خود مولانا کو تلاش ہوتی،

مدرسہ صولتیتہ حج کے زمانہ میں ہندوستانی حجاج کے لیے جائے پناہ ہے جن کا کہیں ٹھکانا نہیں ہوتا ان کو یہاں جگہ مل جاتی ہے، حج کے زمانہ میں سیکڑوں آدمی مدرسہ کی عمارت میں ٹھہرتے ہیں، مدرسہ کا ایک بڑا کارخیز حجاج کی امانتوں کی حفاظت کا انتظام ہے، جو حاجی جتنا دیر چاہے جمع کر سکتا ہے، اس کی رسید مل جاتی ہے، پھر جب جتنا چاہے نکال سکتا ہے، اس کا باقاعدہ حساب و کتاب درج رجسٹر ہوتا رہتا ہے، اس سے حاجیوں کو بڑی سہولت ہوتی ہے، اور اس کا کوئی معاوضہ نہیں لیا جاتا، حسب اللہ یہ کام کیا جاتا ہے، مولانا کے بڑے صاحبزادے غنیمت میاں بھی اپنے والد بزرگوار کے نقش قدم پر ہیں،

تبلیغی جماعت | تبلیغی جماعت کے کام ایسے نمایاں اور انظر میں شمس ہیں کہ ان کے بارہ میں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں، جس کا معنی مشاہدہ راقم کو کہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں ہوا تبلیغی جماعت کے ایک رکن رکن افتخار فریدی صاحب کا قیام بھی مدرسہ صولتیتہ میں تھا وہ مجھ پر اتنا لطف و کرم

زراتے تھے کہ میرا زیادہ وقت ان ہی کے پاس گزرتا تھا۔ ان کی ذات تبلیغی کاموں کا مرکز تھی۔ تبلیغی جماعت کے اجتماعات اور باہر جانے والے وفد کا نقشہ ان ہی کی نگرانی میں بنتا تھا۔ اس لیے ان سب کاموں کو دیکھنے کا بہت قریب سے موقع ملا جس سے ان کی وسعت کا پورا اندازہ ہوا اور اقبال کے ان اشعار

دیں اذانیں کبھی یورپ کے کلیساؤں میں      کبھی افریقہ کے تپتے ہوئے صحراؤں میں  
دشت تو دشت ہو دیا بھی نہ چھوڑ سگھم نے      بحرِ طلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے  
کاغذِ منگاہ کے سامنے آگیا۔

اس زمانہ میں اس مالگیر دعوت و تبلیغ کی حامل صرف تبلیغی جماعت ہے جس کے وفد ایشیا افریقہ، یورپ، امریکہ اور چین و جاپان تک رواں دواں رہتے ہیں، اور یہ سارا کام کسی پرنسپل کے زیر نگرانی کے بغیر نہایت خاموشی کے ساتھ ہوتا ہے، ذرا سائل و اخبارات میں اس کا اعلان کیا جاتا ہے۔ اس کی رپورٹ کہیں بھیجتی ہے، تبلیغین فی سبیل اللہ کام کرتے ہیں، دکانی سے چندہ لیتے ہیں اور نہ کسی پر اپنے مصارف کا بار ڈالتے ہیں، سارے مصارف خود برداشت کرتے ہیں، جسکی نظیر اس زمانہ میں نہیں ملتی، اس لیے اس نادیکہ دور میں اس جماعت کی حیثیت تبدیل رہی ہونی کی ہے، راقم اپنے مشاغل کی وجہ سے عملاً تبلیغی جماعت میں شرکت نہ کر سکا لیکن دل میں اس کے کاموں کی ہمیشہ سے عظمت تھی، اس مشاہدہ و تجربہ کے بعد اس سے اور زیادہ قرب ہو گئی ہے، انتہاء فریدی صاحب کی شخصیت بڑی کشش، خال اور سراپا عمل ہے، تبلیغ ان کا اور ہونا چھوٹا ہے، ہر وقت اسی کی دمن میں لگے رہتے ہیں، اسی کے ساتھ تبلیغی اوصاف و اخلاق سے بھی آراستہ ہیں، میرے ساتھ انھوں نے بغیر کسی سابقہ تعلق کے جو اخلاق برتا، اس نے مجھ کو ان کا گرویدہ بنا لیا، اس سلسلہ میں مولانا سعید صاحب کا ذکر بھی ضروری ہے، ان کی جیسی

سادگی، اور خاموشی میں نے کم لوگوں میں پائی، وہ کہ میں تبلیغی جماعت کے امیر اور کئی سال سے وہاں مقیم ہیں، ان کی بعض باتیں اب تک دل پر نقش ہیں، ایک موقع پر ایک جماعت سے جو کہیں باہر جا رہی تھی فرمایا کہ تبلیغی وفد کا مقصد محض دوسروں کی رہنمائی نہیں بلکہ خود اپنی اصلاح ہے جس کے بغیر تبلیغ نہیں ہو سکتی، جہاں تبلیغ غیر موثر ہو سمجھنا چاہیے کہ اپنی خامی کا نتیجہ اس لیے پہلے اپنی اصلاح ضروری ہے تاہم بات اگرچہ نئی نہیں ہے لیکن اس وقت دل کو لگ گئی اس کا احساس بہت کم حلقوں کو ہوتا ہے، بلکہ جو حلقے جس قدر دینی اور روحانی کہلاتے ہیں، ان میں اپنے تدبیر و تقویٰ کا اتنا پندار ہوتا ہے کہ اس دائرے کے باہر کے مسلمانوں کو گمراہ یا کم سے کم دیندار نہیں سمجھتے، ان کے یہاں دینداری کا معیار کسی حلقہ یا کسی مرشد سے انتساب عمل میں اوراد و وظائف کو زیادہ اہمیت دیا جاتی ہے، اخلاق و معاملات کی جو دین کی اصل رُوح ہیں، زیادہ اہمیت نہیں، مولانا عبید اللہ صاحب بلیاوی بھی جماعت کے خاص رکن ہیں جو عرصہ سے مجاز میں تبلیغی کام انجام دے رہے ہیں۔

بعض رفقاء رحمہ اللہ کہ منظر اور مدینہ منورہ میں بہت سے پرانے احباب مل گئے اور بعض نئے احباب سے ملاقات ہوئی، ہمارے محترم دوست مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی اور ندوی عزیز مولوی عبدالمجید صاحب جامعہ ملیہ ہندوستان کے خیر سگالی وفد میں گئے تھے، سید عبدالوہاب صاحب بخاری بھی جو پہلے سے حج کے لیے آئے تھے، اس وفد میں شامل ہو گئے تھے، قاضی اظہر صاحب مبارکپوری سے اکثر اور مولوی عثمان احمد صاحب بنہوروی سے کبھی کبھی ملاقات ہو جاتی تھی، مولانا فخر الحسن صاحب شاہ دارالعلوم دیوبند اور مولانا حامد حسن صاحب سابق استاد و بنیات جامعہ عثمانیہ مدرسہ صولتیہ میں ٹھہرے تھے اس لیے ان سے برابر ملاقات ہوتی رہتی تھی، مولانا طیب صاحب متہم دارالعلوم دیوبند کی رفاقت عینی سے عرفات تک شامل رہی، مولانا یوسف صاحب بنہوروی اور مولانا ظفر احمد صاحب نضاری

سے اتفاق ملاقات ہو گئی تھی، ہندوستانی سفارت خانے کے فضل الرحمن صاحب ضرورت کے وقت مدد دینے کے لیے تیار رہتے تھے، ہمارے پرانے رفیق شاہ محی الدین صاحب قادری دریا بادی مدرسہ صوفیہ ہی میں مقیم تھے، انہوں نے کاکل دراز مشائخ کی وضع قطع ایسی اختیار کر لی ہے کہ ان کو پہچاننے میں دشواری ہوتی ہے، ہمارے حواری کے شیخ عبدالرؤف صاحب قدوائی، اعظم گڑھ کے ملا والدین صاحب ٹھٹھا اور کھٹو کے محمود احسن صاحب کبھی کبھی ملاقات ہوجاتی تھی، بعض اکابر سے ملاقاتیں میں نے خود کسی سے لئے ملانے کی کوشش نہیں کی، مگر مختلف موتوں پر حجاز اور اسلامی ملکوں کے بہت سے اصحاب علم سے ملاقات ہو گئی، مگر ان کے نام نوٹ نہیں کیے تھے، اس لیے اکثر ان کے نام بھول گئے، جو نام یاد رہ گئے ان میں سے بعض کے نام اوپر گذر چکے ہیں، مدینہ پونیورسٹی کے کئی اساتذہ سے ملاقات ہوئی، ان میں صرف عبدالعزیز شیبہ کھانہ کا نام یاد رہ گیا، افغانستان کے مشہور ملائے شور باز اکبر سال سے مدینہ طیبہ میں مقیم ہیں، ان سے دوسرے تفصیلی ملاقات ہوئی، دیر تک افغانستان کے انقلاب کے حالات سناتے رہے، جہاں لوگوں سے میں ملا ان میں ایک نقشبندی بزرگ مولانا عبدالسلام صاحب بہت متاثر ہوا، ان میں قدیم صوفیائے کرام کے اخلاق و تواضع کی تصویر نظر آئی، ان کے اخلاق میں آنکشی ہو کہ کوئی انسان متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، ایک دن راقم اور مولانا حامد حسن صاحب کو دعوتِ طعام سے سرفراز فرمایا تھا۔

بعض تجربات | سفر ج میں دو بڑے تجربات ہوئے جن کا کھانا ضروری ہے، شاید اس سے کسی کو فائدہ پہنچ جائے۔ ایک تو جہانگیر ہو سکے جوانی میں یا کم سے کم تو ہی کمزور ہونے سے پہلے ضرور ج کر لینا چاہیے، دوسرے جٹا اٹھانا پڑتی ہے، بہت سے کاموں میں صرف جسمانی قوت کام دیتی ہے، پیسوں سے کام نہیں چلتا، بعض مناسک حج قوت و توانائی کے بغیر پوری طرح ادا نہیں ہو سکتے بعض مقامات پر حاضری

نہیں ہو سکتی جیسا کہ فوڈ میزب ساتھ پیش آیا، یوں تو ایسے ضعیف حجاج بھی نظر آتے ہیں جن کی عمر خیرہ ہو چکی ہو، اور دو آدمی ادھر ادھر کھڑے طواف کراتے تھے، لیکن ایسا حج صرف فرض کی ادائیگی کے لیے ہو سکتا ہے، جو تم تک میں پابندی سے حاضری نہیں ہو سکتی، اس لیے میرا مشورہ ہے کہ صبح پیری نمودار ہونے سے پہلے حج کر لینا چاہیے۔ ع من ذکر دم شامہ رکبند

یہ طریقہ ہندوستان ہی میں ہے کہ حق بخشنا ان کے بعد جب زندگی میں کوئی کام باقی نہیں رہا ہے حج یا داتا ہے، دوسرے ملکوں کے حجاج زیادہ تر جوان یا زیادہ سے زیادہ ادھیڑ نظر آتے ضعیف حاجی بہت کم دیکھے، اندونیشیا کے حاجی قریب قریب سب جوان تھے، غالباً خال بڑھے دکھائی دیتے تھے، دو چار طالب علموں کے سوا اندونیشیا والوں کو دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا تھا، بڑھے اندونیشیائی کبھی نہیں دیکھے تھے، البتہ ان کے مشابہ بد بھکشوؤں کی تصویریں دیکھی تھیں، اس لیے ان کو دیکھ کر غیر مسلم ہونے کا گمان ہوتا تھا، اور ان کی غازی تلاوت قرآن بے جڑ ہی معلوم ہوتی، مگر ان کی قرأت سن کر رشک آتا تھا۔

دوسرا تجربہ یہ ہے کہ جہانک ممکن ہو کم سے کم سامان ساتھ لے جایا جائے، زیادہ سامان کو لائے لاؤ پھرنے کا بار ہو جاتا ہے، میں خود نا تجربہ کاری کی وجہ سے جاڑے گرمی کا ہر قسم کا سامان ساتھ لے گیا تھا، ان میں ایک معمولی بستر اور چند جاڑے کپڑوں کے سوا سب بیکار ثابت ہوئے، شہروانی اور جوتے تک دو چادر تہ کے سوا پہننے کی نوبت نہ آئی، راج کا سب سے آرام دہ لباس کرتہ، صدری اور چلی ہے، راقم کا لباس شروع سے آؤٹ تک یہی رہا، اس میں آدمی ہمت بگاڑتا ہے، جاڑے کے ایک ٹکے پھلکے سامان رکھ لینے میں مضائقہ نہیں، وہاں ٹھانڈے کون دیکھتا ہے، نہ عاتق خدائیں اس کی ضرورت ہے، وہاں تو شکستہ حالی ہی مقبول ہے۔

اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جدہ، مکہ منظر اور مدینہ منورہ کے بازار یورپ، امریکہ اور چین سے آج

کے بہترین سامانوں سے پٹے پڑے ہوئے ہیں، ان میں بہت سی چیریں ہندوستان میں دیکھنے کو نہیں ملتیں اور سودی عرب میں ڈیوٹی نہیں ہے، اس لیے ہر چیز بی ارزاں ملتی ہے، چلتے وقت اعزہ و احباب بھی طرح طرح کی فرمائشیں کرتے ہیں، اس لیے حجاج عموماً بڑا سامان ساتھ لاتے ہیں، بلکہ بعض لوگ اسی نیت سے جاتے ہیں اور یہی ہیں اس کو ڈیوٹی سے بچانے کے لیے رشوتیں دیتے، اور طرح طرح کی ناجائز تدبیریں کرتے ہیں، جو ایک حاجی کیا عام مسلمان کے لیے بھی زیبا نہیں ہے، ایسے جہان تک ممکن ہو اس سے بچنا چاہیے، قانونی حد و حد کے اندر خریداری میں مضائقہ نہیں،

سفر سے پہلے نا تجربہ کاری کی وجہ سے خوف تھا کہ معلوم نہیں کیا مشکلات پیش آئیں، چنانچہ اس کے لیے ہر ممکن انتظامات کیے تھے، علی میاں سے بہت سے تعارفی خطوط لے لیے تھے، مگر حجاز پہنچ کر معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے مہمان کی آرام و آسائش کا خود انتظام فرماتا ہے، چنانچہ ہر جگہ ایسے ایسے نادیدہ کرم فرما اور معاون و مددگار ملتے گئے جن کا پہلے کوئی تصور بھی نہیں تھا، بلکہ بعضوں سے واقفیت تک نہ تھی، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ مجھے کہیں کوئی تکلیف نہیں ہوئی، ہر جگہ آرام ہی آرام رہا، اور اس کی میزبانی کا حق الیقین ہو گیا،

ایک تاثر اور غامضہ صاحب استطاعت مسلمان پر پوری عمر میں صرف ایک مرتبہ حج فرض ہی ہوا ایک حج سے ادا ہو جاتا ہے مگر میرا ذاتی تاثر یہ ہے کہ پہلا حج صرف قانونی ہوتا ہے یعنی اس فرض کو ادا ہو جاتا ہے لیکن چونکہ پورا تجربہ نہیں ہوتا اس لیے کچھ نہ کچھ کی ضرورت رہ جاتی ہے جو دوسرے حج میں پوری ہوتی ہے، دوسرے جب تک کہ منظر حضور مدینہ طیبہ میں کافی دنوں تک قیام کا موقع نہ ملے، ذوق و شوق پورا نہیں ہوتا اور نہ مدینہ طیبہ کے آثار و مشاہد کی جو دوز تک پہنچے ہوئے ہیں، پوری طرح زیارت ہو سکتی ہے، مختصر قیام سے سیری نہیں ہوتی، اسی لیے عموماً ایک حج کے بعد دوسرے حج کی تمنا رہتی ہے، کم سے کم راقم کا تاثر یہی ہے،

مصلحت نیست مرا سیری آزاں آب حیات  
مناحت اللہ بسا کل زمان عطش

## سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی ہند میں مسلمان مجاہدوں کی تحریکیں

از جناب سید مصباح الدین عبد الرحمن صاحب

(۲)

مارچ ۱۹۶۶ء کے شمارت میں راقم نے ڈاکٹر اطہر عباس ضوی کی مذکورہ بالا کتاب کے ایک باب پر تبصرہ کیا تھا، اس کی اشاعت کے بعد ہندوستان و پاکستان کے مختلف حصوں سے خطوط آئے کہ اس تنقید کا سلسلہ جاری رہے، اسی اثنا میں جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری الہ آباد نے بھی اس کتاب پر تبصرہ کیا، اس سے اور بھی اندازہ ہوا ہو گا کہ پروفیسر حبیب نے جس کتاب کو علمی اور تحقیقی دنیا کے آسان پر رکھنے کی کوشش کی ہے، اس کی اندرونی حقیقت کیا ہے، یہ کتاب ڈی، ایٹ، ایچ، ایک مقالہ ہوتی تو زیادہ قابل توجہ نہ ہوتی، کیونکہ آجکل پی، ایچ، ڈی اور ڈی ایٹ کی ڈگری حاصل کرنے کے سلسلہ میں معلوم نہیں کیا کچھ لکھا جا رہا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے مضمون میں کہا جا چکا ہے کہ پروفیسر محمد حبیب کے پیش فہم سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں، اس بنا پر اس کتاب کی نوعیت بدل گئی، جو اس لیے اس مضمون میں کتاب کا مزید تجزیہ کیا جا رہا ہے،

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کے لکھے گئے ماحصل مقصد تو حضرت مجدد الف ثانیؒ کے خلاف ذاتی غصہ، اشتعال اور کدرد کا اظہار کرنا ہے، اس سلسلہ میں مصنف نے حضرت مجدد الف ثانیؒ

کے متعلق جو ناشایستہ، نامردوار اور نامناسب الفاظ استعمال کیے ہیں، ان کی تفصیل آگے چل کر دی گئی، اور گواہوں نے اپنے کو غیر جانبدار اور غیر متعصب اپنی قلم نگاہ کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کی سند بھی پرنسپل جیب اور اپنے دو سر مستحضر سے لی ہے لیکن فرقہ واریت کے خلاف ہونے کے باوجود ان کی کتاب کی سطروں کے درمیان ان کا جو فرقہ وارانہ رنگ ظاہر ہوتا ہے، اس کا اندازہ و ناظرین کر سکتے ہیں جو ان کی کتاب کا بہت غور سے مطالعہ کریں گے، بطور مصنف نے اپنی تحقیقات کا ایک بڑا طوار بانہ لیا ہے لیکن اس میں جو غلط اور گمراہ کن تحقیقات پیش کی گئی ہیں، ان کا تقاضا تو یہ ہے کہ اس کے ذمہ دار باب بلکہ ہر صفحہ کی ہر سطر کا جائزہ لیا جائے، گزشتہ مضمون میں ایک باب کا تبصرہ ۳۲ صفحے میں ختم ہوا تھا، اس لحاظ سے دس ابواب کا الگ الگ تبصرہ معلوم نہیں کتنے صفحات میں ختم ہو، لیکن خیال ہوا کہ ایسی ناقص کتاب پر اتنا لمبا تبصرہ جس تفصیل اور اوقات ہو گا، ایسے اب عمومی تبصرہ پر اکتفا کرنے کی کوشش کی جائیگی، مضابطہ شمار کرنے سے معلوم ہوا کہ مصنف نے اپنی کتاب میں تقریباً ۳۴۲ سطروں کے حوالے لکھے ہیں، یہ سطور خفی ہیں، جو تن کی علی سطروں کی دو گنی ہیں، یعنی ۴۸۴، ۴۸۴ سطوریں ہوں گی، متن میں جہاں حواشی نہیں ہیں، اس کے ایک صفحہ پر ۴۸۴ سطور آئی ہیں، اس طرح ۴۸۴، ۴۸۴ سطروں کے ۲۱۸ صفحے ہوتے ہیں، کل کتاب، کتابیات اور آئندہ کس وغیرہ جھوڑ کر ۴۸۴ صفحے پر مشتمل ہو، اس طرح حواشی کے ۲۱۸ صفحے نکال دیے جائیں تو اصل کتاب ۲۰۹ صفحے کی رہ جاتی ہے، ان ۲۰۹ صفحوں میں ۶۱ صفحے تہید کے ہیں، جو کتاب کے اصل موضوع سے بالکل بے تعلق ہیں، اس میں تیرہویں، چودھویں اور پندرہویں صدی عیسوی کے صوفیاء و خیالات و رجحانات کا بظاہر ایک خاکہ پیش کر کے کی کوشش کی گئی ہے، ان خیالات و رجحانات کا تعلق حمد و بیت، حمد و بیت اور احیائے دین اسلام سے کیا ہے، وہ پڑھنے والے پر تو ظاہر نہیں ہوتا ہے، البتہ ان کی آنکھوں پر متالونگارا اور ان کے فاضل مستحضر کی ہینکیں چڑھ جائیں تو شاید کوئی تسلسل پیدا ہو جائے، اور جب ایسے ہی تعلق پیدا کرنا تھا تو پھر تمام اسلامی ممالک کی

نہی تحریکات کا بھی سیر حاصل ہوتا تھا، اس طرح مقالہ کی ضخامت کچھ اور بڑھ جاتی، اب ۲۰۹ صفحہ کی تمہید کو محض دسی لٹ کے مقالہ کی تالیفی قرار دجائے تو اصل متن ۲۱۲ کا رہ جاتا ہے، ان ۲۱۲ صفحوں میں دو سو برس مینی سولہویں اور سترہویں صدی میں اہلئے اسلام کی تحریکوں پر ناخلاقانہ بحث ہوتی جا رہی تھی لیکن تحریکوں پر بحث کے بجائے مصنف کے نزدیک جوان تحریکوں میں پیش پیش رہے ہیں انہی کے تذکرے زیادہ ہیں، اور ان کے ساتھ اور بھی غیر ضروری افراد کا ذکر آگیا ہے جیسا کہ حسب ذیل تفصیلات سے اندازہ ہوگا۔

تمہید کے بعد جواب ہے اس میں سید محمد جوئی پوری سے متعلق بہت کچھ لکھا گیا ہے، اس کے بعد کے تیسرے باب میں سید محمود (۱۰۷۰) سید محمد خاند میر (۱۱۰۰ - ۱۰۷۰) بندگی میاں شاہ دلاور<sup>(۱۱۱)</sup> بندگی میاں مالک، بندگی شاہ عبدالماجد فوری (۱۱۲۰) بندگی ملک معروف (۱۱۲۰) بندگی میاں یوسف<sup>(۱۱۲)</sup> بندگی شاہ امین محمد (۱۱۳۰) بندگی ملک الدواد (۱۱۳۰) بندگی ملک سجاد ندی (۱۱۳۰) بندگی میاں شیخ عبدالرشید (۱۱۳۰) میاں مصطفیٰ الجمراتی (ص ۱۱۷) قاضی شیخ محمد اوچی (۱۲۰۰) شیخ صدر الدین (۱۲۰۰) میاں ابوبکر (۱۳۰۰) شیخ جندہ پٹنی (۱۲۱۰) شیخ عبداللہ نیازی (ص ۱۲۳) شیخ علانی (ص ۱۲۴) کے تذکرے ملیں گے، جو سب کے سب ہمدوی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں، مصنف نے ان کو بھی اہلئے دین اسلام کے علمبرداروں میں شمار کیا ہے، حالانکہ جمہور اسلام نے ان سے تبری کا اظہار کیا ہے، چوتھے باب میں شیخ علی متقی (ص ۱۲۲-۱۳۶) شیخ محمد بن طاہر (۱۲۳۰) شیخ عبدالوہاب متقی (ص ۱۲۸-۱۳۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (ص ۱۷۵-۱۷۸) کے حالات زندگی ہیں، اور یہ سب کے سب ہمدویت کے مخالف ہیں جن کا اعتراف مصنف کو بھی ہے لیکن ان کو بھی ہمدویوں ہی کے ساتھ لاکھڑا کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں نقشبندیہ سلسلہ کے بزرگوں میں خواجہ عبدالخالق (ص ۱۷۶) خواجہ عبداللہ احوار (۱۸۲-۱۸۵) خواجہ خاند محمود (ص ۱۸۵-۱۸۲) خواجہ بانی باللہ (۱۹۳-۱۸۵) خواجہ حسام الدین (۱۹۳-۱۸۵) شیخ تاج الدین

(ص ۱۹۰) کے تذکرے ہیں، چھ باب میں حضرت مجدد الف ثانی کی اچائی گوشتوں کے عنوان سے ایک باب ہے جس میں شیخ بخاری (ص ۲۲۹-۲۱۶) لاریک کابلی (ص ۲۳۸-۲۲۸) میران صدر جہاں (ص ۲۳۰-۲۳۳) خان اعظم زاکو کہ (ص ۳۶-۲۳۳) محمد طلیح خاں (ص ۳۷-۲۳۶) خواجہ جہاں (ص ۳۹-۲۳۷) خانخاآن اور داراب خاں (ص ۴۱-۲۳۹) میر محمد نعمان (ص ۲۴۱) مکیم فتح اللہ گیلانی (ص ۲۴۳) کے حالات زندگی کے تاریخی تجزیے بھی شامل ہیں، مجددیوں کا استقبال (The Reception of Majaddids) کے عنوان سے ساتواں باب ہے جس میں تقریباً دس صفحے (۳۱۳-۳۲۲) قاضی نور اللہ شوستری سے متعلق ہیں، اسی باب میں میاں میر (ص ۲۶۹-۳۲۲) اور گوسائیں جدر و پ (۲۹۱-۳۲۶) کا بھی ذکر فرمایا، آٹھویں باب کا عنوان سترہویں صدی میں وحدت الوجود اور ثنائی میل جول ہے، اس میں خواجہ عبداللہ خواجہ کلاں (ص ۳۳۱) خواجہ خورو (ص ۳۳۳) شیخ محب اللہ آبادی (ص ۳۳۴) میاں میر (ص ۳۴۱) سرمد (ص ۳۵۱-۳۴۴) داراشکوہ (ص ۳۶۴-۳۵۱) شیخ نعمت اللہ (ص ۳۶۹) شیخ برہان (ص ۳۷۰) سید سعد اللہ (ص ۳۷۱) سے متعلق مفید معلومات ملیں گی، نویں باب کا عنوان مجدد کے جانشین ہیں جس میں خواجہ محمد صادق (ص ۴۰۸-۳۷۶) خواجہ محمد سید (ص ۴۰۸-۳۷۶) خواجہ محمد مصوم (ص ۴۰۸-۳۸۱) شیخ آدم بنوری (ص ۳۸۴) وغیرہ کے تذکرے ہیں، آخری باب میں مصنف کے اپنے اثرات ہیں،

مذکورہ بالا ہر گانہ وین اور افراد کی تفصیلات کے مطالعہ کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ تصنیف اصل موضوع سے ہٹ کر محض تذکرہ و تراجم کی ایک کتاب ہو گئی ہے جس میں مصنف نے تحقیقاتی کتب خوب دکھائے ہیں، جو ڈی لٹ کی ڈگری حاصل کرنے کے لیے تو بہت خوب ہے، لیکن جس مصنف کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بھی اونچے درجہ کا پایہ دیا گیا ہے، ....

اس کے لیے تحقیقات کی یہ اچل کودسی کا خاکے بھی زیبا نہیں، اب اس تذکرہ و تراجم کے سلسلہ میں جو غیر ضروری باتیں آگئی ہیں، ان کو حذف کر دیا جائے تو اصل مقالہ مشکل سے ڈیڑھ سو صفحے کا رہ جاتا ہے، ان میں بھی آخری باب میں جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ نگذشتہ ابواب کا محض خلاصہ ہے، اس کو بھی دلیش کے مقالہ کے بھرتی کے اوراق سمجھنا چاہیے جس کے بعد اصل موضوع کی ضخامت اور بھی کم ہو جاتی ہے، کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں سے پانچ سات ابواب کے اوراق پھٹ کر مطالعہ ہو جائیں تو ناظرین کو احساس نہ ہونے پائیں گے کہ اس میں سے کچھ ابواب غائب ہو گئے ہیں، پھر مزہ یہ ہے کہ کتاب کے موضوع سے مصنف کی تحقیقات اور تحریروں کو کوئی لگاؤ ہو یا نہ ہو لیکن مصنف اپنی تمام تحقیقات اور تحریروں میں کوئی نہ کوئی ربط پیدا کر دیتے ہیں جس طرح غزل کی بے ربطی ہی میں ہم آہنگی ڈھونڈ لی جاتی ہے، اسی طرح مصنف نے خود اپنی نیرنگی میں کیرنگی پیدا کر لی ہے، اور جس طرح غزل کے جمالیاتی تصورات میں غزل کے تضاد میں وحدت پیدا ہوتی ہے، اسی طرح اس کتاب کے مصنف کی تحقیقات میں انکے ذاتی خیالات و جذبات کی جو ہمہ رنگی ہے، وہ اس کی بے رنگی کو دور کرتی ہے، موضوع سے ہر ربط کا جوڑ ملانے کا وصف مصنف کو اس خاص وحدت الوجود کے مطالعہ ہی سے حاصل ہو سکا ہے، جو اسلامی تصوف کے بجائے ان کے ذہن میں ہے، پوری کتاب کو مصنف کے چھوٹے بڑے مضامین کا ایک متنوع مجموعہ کہا جاسکتا ہے، جیسا کہ پہلے بھی کہنا چکا ہے کہ یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں کے ناواقف اور بے خبر مستشرقین کے لیے تو قابل مطالعہ ہو سکتا ہے لیکن ہندوستان کے اندر کتاب کو پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم کو تحقیقات کی دیدہ بندی کے پُر فریب تماشے سے محروم رہنے کی کوشش کی جا رہی ہے،

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ  
دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا  
(غائب)

موضوع سے متعلق یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ احیائے دین کے سلسلہ میں مصنف کامیاب کیا ہے، پہلے ذکر آیا ہے کہ وہ سید محمد جوہر کی کو احیائے دین اسلام کا علمبردار قرار دیتے ہیں اور ان کے مخالفین شیخ علی متقی (۱۲۵)، شیخ محمد طاهر مہنی (ص ۱۴۳) اور شیخ عبد الوہاب متقی (ص ۱۴۴) کو محرک تجدید دین اسلام قرار دے کر، ان کا ذکر خیر کرتے ہیں، ان کے نزدیک جو علماء اور صوفیہ بھی راسخ العقیدہ اور شریعت کے پابند ہوئے، وہ مجددین میں شمار کیے جانے کے لائق ہیں، اگر یہی معیار ہے، تو پھر سولہویں اور سترہویں صدی میں بے شمار ایسے علماء اور صوفیہ گذرے ہیں، جن کا ذکر ان کی کتاب میں آنا چاہئے تھا، بلکہ اس زمانہ کے مسلمانوں کی اکثریت کو بھی مجددین میں شمار کر لینا چاہیے تھا، کیونکہ مصنف اس کو تسلیم نہ کریں، لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ ہر زمانہ میں مسلمانوں کی اکثریت راسخ العقیدہ کی اور شریعت کا احترام کرتی رہی، مصنف نے جن بزرگوں کو تجدید دین اور احیائے اسلام کے علمبرداروں میں شمار کیا ہے، وہ دراصل اسلام کے بنیادی تصورات اور اسلامی زندگی کے پاکیزہ نمونے تھے، جن کو اپنے مجدد اور احیائے دین کے علمبردار ہونے کا احساس بھی نہیں ہوا، مصنف نے ان کو پیش کرنے میں بھی عجیب غریب طریقہ اختیار کیا ہے، مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے حالات جو میں پچیس صفحات پر مشتمل ہیں اگر یہ طوطہ مضمون کی صورت میں کسی کاغذ میں بڑھا جاتا تو مصنف کو ضرور داؤد ملی، لیکن اس کتاب کا جو موضوع ہے، اس لحاظ سے ناظرین کو شیخ عبدالحق کے خاندان اور ان کی زندگی کی جزوی تفصیلات معلوم کرنے کی بالکل خواہش نہیں ہوتی، وہ صرف ان کے ایسے علمی اور مذہبی کارناموں کو جاننا چاہتے ہیں جن سے احیائے دین میں مدد ملی، مصنف نے اپنے خیال میں شیخ عبدالحق سے متعلق معلومات کے ڈھیر لگا دیے ہیں، لیکن جب شیخ عبدالحق کے علمی کارناموں کی تفصیلات لکھنے کا موقع آیا ہے تو مصنف نے ان کے کارناموں کو برٹش میوزیم کے لکچرار ایچے یا خدا بخش خاں انڈیل لائبریری بآئی پور کے کپٹان لگ

یا ڈاکٹر زبید احمد کی *Contribution of India to Arabic Literature* !

Source of Indian Tradition کی *Thodore De Bary* کے ذریعہ

سے سمجھ کر اپنے ناظرین کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، (ص ۱۱۱)

”مذہبی علوم کا احیا کیا گیا“ کے عنوان سے جو باب ہے اس میں ان علماء و فضلاء کا ذکر آنا چاہیے

تھا جنہوں نے سولہویں اور سترہویں صدی میں مذہبی علوم کا احیا کیا، لیکن مصنف نے شیخ علی شتی، شیخ محمد بن طاہر، شیخ عبد الوہاب شتی اور شیخ عبد الحق دہلوی جیسے چار علماء کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کر دیا ہے، اور یہ شاید اس لیے کہ ان کے سامنے پروفیسر خلیق احمد نظامی کی کتاب حیات شیخ عبد الحق محدث دہلوی تھی، اس میں ان کو جن علماء کے نام مل گئے، اُن ہی پر کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ لکھنے پر اکتفا کر لیا ہے، مصنف نے خلیق احمد نظامی صاحب کی تحقیقات پر جا بجا چھینٹے ڈال کر اپنے کو بحوالہ تحقیق دکھانے کی ضرورت کوشش کی ہے مگر اہل نظریہ کہنے میں تامل نہ کریں گے کہ مصنف کا چوتھا باب زیادہ تر پروفیسر خلیق احمد کی مذکورہ بالا کتاب کا ماہر از سر قد ہے، خصوصاً شیخ عبد الحق محدث دہلوی پر انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اُس کا بڑا حصہ حیات شیخ عبد الحق محدث دہلوی کی سراسر خوشہ چینی ہے،

مصنف کے مذکورہ بالا چار علماء کے علاوہ سولہویں اور سترہویں صدی میں بہت سے ایسے علماء

گزرے ہیں جن کی تعلیمی، علمی اور فکری سرگرمیوں سے مسلمانوں کی مذہبی زندگی میں تباہی کی پیدا ہوتی رہی،

منتخب لتواہیخ، آئین اکبری، آثار رحیمی اور اخبار الاخبار میں ایسے علماء کے نام کا انتخاب کیا جاسکتا تھا،

مصنف نے آٹھویں باب میں مالگیری عہد کے بزرگان دین میں شیخ نعمت اللہ، شیخ برہان، سید محمد آفندہ

اور شیخ بایزید، شیخ محمد وارث، سید حسن رسول نا، میر نصیر الدین ہر دی وغیرہ کو وحدت الوجود کے

علبرداروں میں شمار کر کے ان کا ذکر تو بہت لطف و لذت سے کیا ہے، لیکن مالگیری عہد ہی میں

جن علماء نے فتاویٰ مالگیری کی تدوین کی، اُن کو بالکل نظر انداز کر دینے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی،

حالانکہ سترہویں صدی میں یہ عالم اسلام کا ایک بڑا ناہنگار ہے جس کی تدوین کا غرض نہایت ہی کو مصلحت

اور اس کے فوض کا سر شہد اب تک جاری ہے، اور جب اس کی ترتیب و تدوین ہوئی، تو یہ کتاب زبان مال سے ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی زندگی کو از سر نو سوانے کے سلسلہ میں کمرہی تھی،

کار این است غیر این جہد نیچ

مصنف نے بھی اس کو *Monumental work* (مورکہ کی تصنیف) کہا ہے، لیکن

اس کی اہمیت یہ لکھ کر زائل کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ صرف قاضیوں اور مفتیوں کی رہنمائی کے لیے تھی (ص ۱۱-۱۲)۔ ان کو یہی لکھنا بھی چاہیے تھا، کیونکہ اس کی اہمیت کو سمجھنا ان کے بس کی بات دینی، اور اگر وہ سمجھ جاتے تو خود ان کو معلوم ہوتا کہ انھوں نے اپنے مقالہ کی بنیاد قائم کر کے اس پر جو عمارت کھڑی کی ہے، وہ کس قدر ہوائی ہے۔

مصنف کے نزدیک یوگ اور اودیتا ویدانت کا مطالعہ کرنا (ص ۶۳) امرت کندہ کا فارسی میں

ترجمہ کیا جانا (ص ۲۸) حقایق ہندی (ص ۶۱) مرآۃ المخلوقات (ص ۳۵) مجمع البحرین (ص ۳۵۴) سر اکبر (ص ۳۵۵) تحفۃ الہند (ص ۳۶۴) پرہی جاتک (ص ۳۶۵) وغیرہ کا لکھا جانا تو بڑے اہم علمی اور ثقافتی کارنامے ہیں لیکن معلوم نہیں فتاویٰ عالمگیری کی تدوین کے سلسلے میں انکی تحریکیوں لکھی گئی تھی یا نہیں ہے۔ آٹھویں باب میں سترہویں صدی میں وحدت الوجہ اور ثقافتی سیل جول کے عنوان سے جواب لکھا ہے

اس میں سرمد کی وسیع الشربلی، میان میر اور ملا شاہ کے صوفیاء، رحمانات، جلد الرحمن شہیدی کی مرآۃ المخلوقات داراشکوہ کی علمی سرگرمیوں، مرزا محمد بن محمد الدین کی تحفۃ الہند کے مباحث کے سلسلہ میں جو کچھ قلمبند کیا گیا اُس میں سینہا کی متحرک نگین تصویروں کی طرح بڑی رنگارنگی ہے، اس باب کے لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ سترہویں صدی میں راسخ العقیدہ کی شریعت کی پابندی اور اسلامی تعلیمات کا اگر احترام تھا تو بس یونہی سامعنا، مصنف نے اپنے ناظرین پر یہ اثر ڈالنے کی کوشش کی ہے کہ علماء اور صوفیہ کی رسمی نمازوں، عبادتوں اور گفتگوؤں کا مذاق اڑایا جاتا رہے (ص ۳۳) ملاؤں کی تضحیک ہوتی (ص ۳۳۵) داراشکوہ کی وسیع الشربلی

قابل قدر چیز وہی، مصنف کی ان تحریروں میں کبریٰ اور صغریٰ کا پڑے یا نہ لے لیکن وہ ناظرین کو اپنے مطلب کے اس منطقی نتیجہ کو یاد کرانا چاہتے ہیں کہ اس صدی میں مسلمان شیخ شرف الدین یحییٰ منیری، شیخ امان پانی پتی، شیخ شاہ محب اللہ الہ آبادی اور ملا شاہ سے زیادہ متاثر رہے، مجدد اور ان کے متعصب مقلدوں کی مقبولیت مسلمانوں کے ایک چھوٹے طبقے تک محدود رہی جو نہ ہی جنونوں اور متعصب ملاؤں پر مشتمل اور خیالی خوف اور خطرات میں مبتلا تھا، (ص ۳۷۵)

اسی جوتھے باب میں مصنف نے شیخ امان پانی پتی کے ذکر میں ان کو وحدت الوجود کا زبردست حامی بتایا ہے، حواشی (ص ۱۵۱) میں اخبار الاخیار سے ان کے حالات کا ایک لمبا اقتباس دیا ہے جسکو پڑھ کر وہ کہہ سکتے ہیں کہ اخبار الاخیار کا فطری ترجمہ ہوگا لیکن مصنف نے اس میں سے بہت جملوں اور فقروں کو قصداً حذف کر دیا ہے، مصنف کے اقتباس کا آخری ٹکڑا یہ ہے :-

*The love of Prophet Mohammad's family  
was the chief article of his faith, If the children of  
Saiyyids happened to pass by the place where he & his  
family would stand up to show reverence.*

اخبار الاخیار کی اصلی عبارت ہے :-

”فرمودی سرایہ در ویشی پیش او و چیز است، تہذیب خلق و محبت خاندان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمودی  
کہ علامت کمال محبت آنست کہ از محبوب بمتعلقان او تہاؤر کند پس علامت کمال محبت آن باشد کہ محبت  
او بتابعین پیغمبر کند و علامت محبت پیغمبر آنست کہ محبت اہل بیت او سرایت کند، نقل است کہ اگر مرد وقت نماز  
از طفلان سادات بازی کان دران کو چری رسیدہ او کتاب مرد دست گرفتہ و ایستاد و مادام کہ

ایشان ایستادہ پروردہ سے ادا بجا لی شستن نہ پرورے۔“ (ص ۲۲۶)

اس اقتباس کا ایک بہت ہی اہم جملہ یہ تھا جسکو مصنف نے اپنے ترجمہ میں بالکل حذف کر دیا ہے،

”ہیں ملامت کمال محبت اُن باشد کہ یہ محبت اور متابعت پیغمبر کند.....“

اخبارِ الاخیار کے اردو مترجم نے اس جملہ کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کامل محبت کی علامت یہ ہے کہ اسکی محبت میں رسول اکرمؐ کی پیروی کرے (ص ۱۴۴) مصنف نے اس جملہ کے ترجمہ سے کیوں گریز کیا؟ کیا ایسے کہ اگر وہ اس جملہ کا ترجمہ کر دیتے تو متابعت رسولؐ سے مراد پابندی شریعت ہو جاتی، پھر ان کا یہ دعویٰ برقرار نہیں رہتا کہ وحدت الوجود کے حامی، شریعت کی پابندی سے بے نیاز ہوتے ہیں، اب جبکہ اخبارِ الاخیار جیسے مستند تذکرہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ شیخ امان پانی پتی متابعت پیغمبرؐ پر بڑا زور دیتے تو پھر مصنف کو حضرت امان پانی پتیؒ کو احیائے دین کے مبلغ و ارادوں میں ہی لاکھڑا کر دینا چاہئے، مگر ان پر بھی تعصب، تنگ نظری اور فرقہ واریت کا الزام رکھنا چاہیے تھا،

مصنف کی پوری کتاب کی بنیاد یہ ہے کہ جو علماء اور صوفیہ وجود الوجود کے حامی رہے، وہ راسخ العقیدہ سے بے نیاز ہو کر رواداری، انتہائیت پسندی (Cocoon)، صلح کل، انسانیت پسندی، ہم وجودیت (Co-existence) کے مبلغ و ارادہ تمام مذاہب کے بنیادی اتحاد کے قائل تھے، ان کے نزدیک مومن، کافر، جنت و دوزخ، ثواب و عذاب ایک ہی چیز تھی، (ص ۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷) اور جو علماء اور صوفیہ راسخ العقیدہ اور شریعت پسند تھے، ان میں تعصب، تنگ نظری، فرقہ واریت اور رجعت پسندی تھی (۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸)۔

مصنف کے بیان کے مطابق اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وحدت الوجود اور راسخ العقیدہ دو متضاد چیزیں ہیں تو پھر اسی نتیجہ پر پہنچاؤں گے کہ حضرت شرف الدین محمد بن سیر، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی اور حضرت عبدالقدوس گنگوہی، شیخ امان پانی پتیؒ حضرت شاہ عبدالحکیم، شاہ محمد الہ آبادی، جو وحدت الوجود کے قائل تھے، نمود و بائیس، راسخ العقیدہ (orthodox) مسلمان اور پابند شریعت نہ تھے،

اور وہ بھی اکبر اور داراشکوہ کی طرح انتہائیت پسند اور وحدت ادیان کے قائل تھے، اس سے بڑھ کر ان بزرگان دین پر اور کیا بہتان ہو سکتا ہے،

اور پھر مصنف کے بیان کے مطابق نہ صرف حضرت مجدد الف ثانی اور تمام مجاہدوں بلکہ شیخ علی ہندی، شیخ محمد بن طاہر، شیخ عبدالوہاب ہندی، شیخ عبدالحی محدث دہلوی اور ان ہی جیسے تمام بزرگان دین فخر پرست اور وحدت پسند تھے، گویا وہ اپنے وقت کے ڈاکٹر بن گئے، گوڑے اور ساور کر گئے، اسی کو مسلمانوں کی مذہبی اور علمی زندگی کی مٹی پلید کرنا کہتے ہیں،

تو سچ کہ مصنف نے جہاں یہ لکھا ہے کہ سترہویں صدی میں مسلمان شیخ شرف الدین یحییٰ منیری، شیخ امان پانی پتی، میاں میر شاہ محبت اللہ آبادی اور ملا شاہ سے متاثر رہے، وہاں اس فہرست میں داراشکوہ اور حضرت سرمد کے نام چھڑ دیے ہیں، پہلے کہا جا چکا ہے کہ مصنف نے حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کا اگر واقعی گہرا مطالعہ کیا ہوتا تو ان کو حضرت مجدد الف ثانی سے جو سمجھتا ہے وہی حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کی تعلیمات سے پیدا ہوتی، اور ان کو شاہ میر اور ملا شاہ کی صف میں لانا کھڑا کرتے، اسی طرح گزشتہ سطور میں حضرت امان پانی پتی کی محبت رسول اور متابعت رسول کا ذکر آچکا ہے، اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عبدالحی محدث دہلوی جیسے وحدت پسند

اور متعصب عالم کی علمی اور روحانی سرگرمیاں بڑی حد تک حضرت امان پانی پتی کی تعلیمات کی رہنمائی میں ہیں تو کہا مصنف اس کو تسلیم کریں گے؟ مصنف اخبار الاخیار کا گہرا مطالعہ کریں، تو ان کو اسی نتیجہ پر پہنچا دیں گا، لیکن وہ تو تمام ماخذوں سے سیاق و سباق کو نظر انداز کر کے صرف اپنے مطلب کی باتیں حاصل کرنے میں ماہر ہیں، اسی طرح شیخ محبت اللہ آبادی کے علوم باطن کی طرف تو مصنف کی نظر لگتی، لیکن ان کا علوم ظاہر میں جو درجہ تھا، اس کا مطالعہ انہوں نے مطلق نہیں کیا، اگر مصنف کا یہ خیال ہے کہ شیخ محبت اللہ آبادی وحدۃ الوجود کے حامی ہونے کی وجہ سے راسخ العقیدہ کی اور پابندی شریعت سے بے نیاز ہو کر کفر و ایمان اور جنت و دوزخ کی تفریق کے قائل نہ تھے، تو یہ سراسر ایک عالم دین ہی نہیں، بلکہ علوم ظاہر و باطن کے ایک خیرلی شاہ

تذکرہ ملاشہ ہند ص ۵۵، پر ہستان ہے۔

اور اگرچہ مصنف کے بیان کی روشنی میں یہ تسلیم کر لیں کہ سترہویں صدی میں مسلمان میاں میر اور ملاشہ سے ملے  
ہے تو پھر یہ یقین کرنا پڑے گا کہ حضرت علامہ شیخ عبدالحی محدث دہلوی حضرت خواجہ باقی بامداد اور ان کے تمام نقشبندی خلفاء  
کے علمی، دینی اور روحانی کمالات رائگاں ہو کر رہ گئے۔ گو مصنف ہم کو یہ بھی بتایا ہے کہ سترہویں صدی میں شیخ  
محمد شہنی، شیخ عبدالوہاب تہتی اور ان کے شاگردوں اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے مذہبی علوم خصوصاً حدیث  
شرعیہ، سنت اور اسلام کی خرافاتی شان و شوکت کی بحالی کے لیے ایک صدی تک انتھک کوشش کی۔<sup>(۱۳۵)</sup>  
لیکن ان کے خیال میں یہ انتھک کوشش شورش بے مہ عا ہو کر رہ گئی، اور وہ شاید خوش ہیں کہ اسلام کی شان  
و شوکت جس کو انھوں نے خرافاتی قرار دیا ہے بحال نہ ہو سکی، اور وہ بار بار اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ اورنگزیب  
جیسے حکمران کی ایسی حکومت کے زمانے میں بھی وحدت الوجود کے حامیوں اور راجا اور اتھتھ بیت پسند صوفیوں  
کے اثرات جاری رہے (ص ۳۷۲-۳۷۰) مصنف کے اس دعویٰ کے بعد مآثر عالمگیری کا یہ بیان بھی صریحاً غلط  
ثابت ہو جاتا ہے

حضرت (یعنی عالمگیری) کی توجہ باطن، انہیں مواطن سے دین حنیف اور ملت حنیف کو ہندوستان کے سوادِ غلام  
میں توتلی اور اسکا رواج اس طرح ہوا کہ پہلے کے فرمانرواؤں میں ایسی صہرت حال نہ تھی (ص ۵۳۸)  
اور ہمارے مصنف کے دعویٰ کے ساتھ ان تمام ہندو مؤرخین کا بیان بھی سراپا غلط ہو جاتا ہے جو یہ لکھتے تھے  
نہیں تھکے کہ اورنگزیب کا حمد و بھبت پسندی اور تنگ نظری کا عہد تھا۔

مصنف نے جس مشقت آنکھوں باب لکھا ہے، اگر اسی محنت، ریاضت اور مشقت سے کام لیکر سترہویں  
صدی کی مذہبی، سرسختی، شراب نوشی، عیاشی، بوالہوسی، جوئے بازی، رشوت سانی اور دوسرے مذہبی، معاشرتی  
اور اخلاقی جرائم کی تحقیقات کرتے تو ان کو شاید اتنا سوا دل جا کہ ان کو اس نتیجہ پر پہنچنے میں کوئی مشکل نہ ہوتی کہ ہندو  
میں اس صدی میں تو اسلام نہ تصوف، نہ ہندو مت اور نہ عام اخلاق کا کوئی اثر تھا، بلکہ پورا ملک گمراہی،

صلوات اور فتنہ و فجریں بتلا رہا، اور ایک جگہ تو وہ مالگیری عہد کا ذکر کرتے ہوئے لکھ ہی گئے ہیں کہ جہنم لانی،  
باطلاقی اور مصیبتیں صرت قاضیوں ہی میں نہ تھیں، بلکہ مسجد کے اماموں میں بھی تھیں، جو بلا پس و پیش سبک دیا  
جایا کرتے تھے (ص ۱۲۷) اس کے لیے مصنف نے شاہ ولی اللہ کی تصنیف انفاس العارفين (ص ۹۱)  
کا حوالہ دیا ہے، انفاس العارفين کی اصل عبارت یہ ہے :-

حضرت ایشان (یعنی شاہ ولی اللہ کے چچا ابو الرضا رحمہ) در اوائل روزے بعد از صبح بر خاستند و در  
بنگ نماز رفتہ خاموش نشستند و خواستند کہ کیفیت ظہر و عصمت حق مانتا نشاند، ہر گاہ بنگ فردش تہہ سے  
ایشان می آورد کے اذہل مجلس دستش می گرفت کہ اس شخص را مدہ چند فرمت ہیں صورت واضح شد  
بعد ازاں وقت نماز آ رہ و خاطر ایشان مضطرب شد و اضطراب کردہ نشستہ اندہ امام مسجد سے کہ در حوالی ہوں  
موفق بود چون وہ نیز شرب بنگ از کباب داشت برخاست و دوست ایشان را حکم گرفت و ہر چند  
ابا کردہ نگذاشت او کشان کشان مسجد برد، و آب وضو حاضر کرد، و ایشان را امام ساخت ازاں باذ خاطر  
ایشان مطمئن شد کہ اس عفت و تقویٰ امر بہ معلوم کہ خواہی یا نخواہی ایشان را براں می دار و پذیر اختیار شد  
یہ روایت جس مقصد سے لکھی گئی ہے وہ تو مصنف کی سمجھ میں نہیں آئی لیکن وہ بلا تکلف لکھ گئے :  
(ص ۹۱)

*Imams of mosques too ... visited hemp saloons*

*without hesitation*

اصل عبارت میں تو "امام مسجد سے" مرقوم ہے، مصنف نے اس ایک مثال سے *Imams of*  
*the mosques* لکھ کر اس زمانہ کے تمام اماموں کو مورد الزام قرار دیا ہے، حالانکہ وہ خود اپنی کتاب  
میں اتناقی یا اکادکا واقعہ (Stray incident) سے عمومی بات کہنے یا لکھنے کو سلی مشاہدہ سمجھتے  
ہیں (ص ۳۱۳)

انفاس العارفين کی مدد سے حضرت شاہ ولی اللہ کے چچا حضرت شیخ ابو الرضا کو جس طرح پیش کیا گیا ہے

”مصنف کی مزید فریب کاریوں کی ایک بڑی مثال ہے، وہ لکھتے ہیں :

*Abu Reza Mohammad a saint of strong pan-*

*-theistic beliefs appears to have possessed consi-*

*-derable influence over his contemporaries*

”ابو الرضا محمد وحدت الوجود کے سنت عقائد والے بزرگ تھے، وہ اپنے معاصرین پر بڑے اثرات رکھتے تھے۔“

اس کے لیے بھی انفاس العارفين ہی کا حوالہ دیا گیا ہے، لیکن خود شاہ ولی اللہ نے ان کے حالات کی ابتدا

ان الفاظ میں کی ہے :-

”عم بزرگوار عالی مقام ار مہیشاے اہل ذوق و وجود داماد امام ارباب معرفت و شہود.....“

شاہ ولی اللہ ان کو جہان وحدت الوجود کا پیشوا لکھتے ہیں، وہاں ان کو امام ارباب معرفت و شہود لکھتے ہیں لیکن مصنف کے خیال میں وجود و شہود و متضاد چیزیں ہیں۔ وہ وجود کے علیرواروں کو اچھا اور

شہود کے حامیوں کو برابراتے ہیں۔ وہ چاہے کچھ سمجھیں، شیخ ابوالرضا کو وحدت الوجود کا حامی بنا کر دارالشاہ

وغیرہ کی صف میں لاکھڑا کرنا محض ان کی اپنی ہے، اور مصنف کے نزدیک تو وحدت الوجود کے مننے والے

شُرک اور کفر کی تفریق سے بالاتر ہوتے ہیں، اور وہ شریعت کی پابندی سے بے نیاز ہوتے ہیں لیکن شیخ

ابوالرضا، تمام جزوی باتوں میں اہل سنت کا اتنا لحاظ رکھتے تھے کہ اسی انفاس العارفين میں ہے کہ

جب وہ مسجد جاتے تو مسجد کے نزدیک پہنچ کر کھڑے ہو جاتے، پہلے بابا پاؤں جوتے سے نکالتے پھر

دایاں پاؤں بڑھا کر مسجد میں داخل ہوتے (ص ۹۳) اسی انفاس العارفين میں یہ بھی ہے کہ شیخ ابوالرضا نے فرمایا

کذب اقوال آئنت کہ قول مخالف شریعت گوید و کذب در افعال آئنت کہ فعل مخالف شریعت

کنہ و کذب در احوال آئنت کہ متلون شود از حالی بحالی زیرا کہ صدق حال ہماں شہود و است (منا)

اسی انفاس العارفين میں شُرک (۱۰۳) اور کفر صریح (۱۱۶) پر بھی شیخ ابوالرضا کے ملحوظات ملیں گے،

مصنف نے اپنے مطلب کی خاطر کفر، شرک، اور کفار جیسے الفاظ کو جو شیخ ابوالرضا کے حالات زندگی کے سلسلہ میں استعمال کیے گئے ہیں، بالکل ہی نظر انداز کر دیے ہیں، مثلاً وہ لکھتے ہیں :

*At the time of the uprising of satnamis which have taken an ugly turn Shaikh Abur Riza allegedly predicted the victory of the imperial forces.*

حالانکہ اس سلسلہ میں انفاس العاقین میں شیخ ابوالرضا کی زبانی یہ الفاظ نقل کیے گئے ہیں،  
 فرمودنغ مسلمین واقع شد و کفار بھی منہزم و معظم گشتند (ص ۹)

مصنف نے مسلمین کا ترجمہ تو (imperial forces) کر دیا ہے اور لفظ کفار کے ترجمہ سے گریز کر گئے ہیں،  
 مصنف شیخ ابوالرضا کے بارے میں لکھتے ہیں :

ان کی نگاہوں میں آدمیوں کی دنیاوی حیثیت کا وزن کوئی معنی نہیں رکھتا تھا۔ وہ امیر و غریب کے یکساں ملک کرتے کہنہ کہ انھوں نے انگریزیت کو کبھی اپنے سے ملنے کی اجازت نہیں دی، حالانکہ ان کے لیے انہما میں (ص ۳۳)  
 مصنف کے انگریزی کے الفاظ یہ ہیں :

*The difference in the worldly status of men had no meaning in his eyes, he treated the rich and poor alike. For he did not allow even Aurangzeb to see him despite the latter's entreaties*

اس انگریزی کی عبارت میں لفظ ”وہ“ جس طرح استعمال کیا گیا ہے اس سے بھی اندازہ ہوگا کہ مصنف کا صغریٰ، کبریٰ کچھ ہوتا ہے اور نتیجہ کچھ اور ہوتا ہے۔ ان کی عبارت پڑھ کر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر شیخ ابوالرضا غریب و امیر سے یکساں سلوک کرتے تو پھر انھوں نے انگریزیت سے کیوں انکار کیا؟

مصنف نے انصاف العارفین کی اہل عبارت کو بالکل مسخ کر کے پیش کیا ہے۔ ناظرین اہل عبارت ملاحظہ کریں:

جامعۃ ازیاراں ذکر کردہ کہ بادشاہ عالمگیر چند بار درخواست کرو کہ حضرت ایشان مازبارت کند

قبول نہ کروند پیوستہ امراء و متمولان و نظرائشان مہتری بودند بیچ اتفاقات ایشان و ہمایا ایشان

نہی کروند الا ببالذات عام و اگر غریبا غلصین چوں کنش و وزاں و طماناں و غیر ایشان چارہاں پانچ غلو

بدیری آوردند بدست مبارک خودی گرفتند۔ (ص ۹۰)

مذکورہ بالا عبارت سے تو یہ ظاہر ہے کہ شیخ ابوالرضا امیروں اور دولتمندوں سے ملنا پسند نہیں کرتے

اور ان کو اپنی نظروں میں حقیر جانتے تھے۔ اسی لیے اور بکتریب سے بھی ملنا پسند نہیں کیا، اس کے مقابلہ میں مخلص

غریبا چار پانچ پیسے کے بھی ہر پے لاتے تو دست مبارک میں لیکر قبول کر لیتے، اوپر کی فارسی عبارت سے

مصنف کے اس بیان کی تصدیق مطلق نہیں ہوتی کہ وہ امیر و غریب سے یکساں سلوک کرتے۔

مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ ابوالرضانے شیخ احمد سرہندی کے پوتے شیخ عبداللہ کو جو خطوط

لکھے ہیں، ان میں وحدت الوجود کی نوعیت دکھا کر ان کو قائل کرنے کی کوشش کی ہے (ص ۳۳، ۳۴) مصنف نے

پورے وثوق کے ساتھ اپنے ناظرین کو یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ مجدد کے پوتے انتشار اور اخلاقی بد حالی کے

پلیگ میں مبتلا ہے (ص ۲۶، ۲۷) اس بیان کے مطابق شیخ احمد سرہندی کے پوتے شیخ عبداللہ بھی اخلاقی پچا

کے پلیگ میں مبتلا ہی ہوں گے، پھر شیخ ابوالرضا جیسے بزرگ نے ان سے خط و کتابت کرنی کیوں پسند کی؟

انصاف العارفین میں شیخ عبداللہ کے کمزبات کو جس احترام کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، اس کے یہی ہیں کہ

مجددیوں کے اثرات شاہ ولی اللہ کے زمانہ میں بھی تھے، حالانکہ مصنف کا دعویٰ ہے کہ اورنگزیب کے عہد

کے آئے آئے مجددیوں کے اثرات زائل ہو چکے تھے، اور یہی نہیں جس عزت و وقار کے ساتھ شیخ عبداللہ

کا ذکر انصاف العارفین میں کیا گیا ہے، وہ شاید مصنف کی نظروں سے نہیں گذرا، شاہ ولی اللہ تحریر

فرماتے ہیں کہ جب شیخ ابوالرضا کا آخری وقت آیا تو شیخ عبداللہ ان کی زیارت کو آئے، حضرت

ابوالرضا اپنی حادث کے خلاف چٹائی کے سر پر بیٹھے ہوئے تھے، اور دوسرے لوگ پائیں میں تھے، جب شیخ ابوالرضا نے شیخ جلد لاس کو دیکھا تو قسم فرمایا اور بڑی بشارت کے ساتھ ان سے ملے، اور ان کو اس چٹائی پر بٹھلایا، کچھ دیر صحبت رہی، لیکن کوئی بات نہ ہوئی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان لوگوں کے دل تمام ملائین سے چسکا رہا ہے، اور رسیدگی کے فرما سے بات کرنا پسند نہ کرتے تھے، وہ یعنی شیخ عبداللہ اٹھے حضرت ابوالرضا کی اہلیہ سے شیخ کی قربت تھی، اسی لیے وہ گھر کے اندر لیجائے گئے، اور وہاں بھی بغیر کچھ کہنے بیٹھے رہے، مودن نے مغرب کی اذان کی تو حضرت ابوالرضا کے بڑے صاحبزادے شیخ فخر العالم نے ان کا کہنا کہ باہر (بیروں) جانا چاہیے، یس کہ حضرت ابوالرضا نے فرمایا کہ بابا اب تک بیروں داند، دل کا فرق رکھا ہے، اسی وقت باہر آئے اور نماز ادا کی، اس صحبت کے ختم ہونے کے بعد شیخ جلد لاس نے فرمایا کہ ان کی موت ان کے نزدیک آگئی ہے، اور رفیق اٹلی کی طلب ان پر غالب ہے، اور اس کے کچھ روز کے بعد حضرت ابوالرضا رحلت فرما گئے، (۱۵۱)

حضرت ابوالرضا، وجود اور شہود دونوں کے قائل تھے، شاہ ولی اللہ نے جہاں یہ لکھا ہے:

بوحث وجود قائل بودند و در ان باب تھیقہ عظیم داشتند (ص ۹۰)

وہاں وحدت شہود کے متعلق ان کے خیالات بھی لکھے ہیں، مثلاً

”فرمودند شاہدہ وجود عالم مثال و ادوار حلیت ندارد و ہم جنس شہودی کہ بعض جذباتیہ حاصل شود اما بر بقائے اس نوع شہود و اعتماد نیست بخلاف شہودی کہ بہ سلوک حاصل شود کہ آئی بعد مشہوری باشد و بر بقا و اعتماد دست“ (ص ۱۰۸)

اہل شہود کی تفصیلات کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”اہل شہود از حیدر و مقرب و شیر و دزدان نمی ترسند لهذا بعضے اہل بر نفوس خود را امتحان کردند و در

برکہ آنجا سباع بسیار بودند و علم و آب یافتہ نشود انداختند چون بخاطر ایشان پیچہ خطر نیامد و نکلند

کہ کامل شدہ اند“ (ص ۱۱۷)

شاہ ولی اللہ کے خاندان کے بزرگوں نے وجود و شہود کے اختلافات کو مٹانے کی کوشش کی، شیخ ابوالرضا کے ملفوظات ان ہی باتوں کی شہادت دیتے ہیں، مثلاً

”ی فرمودہ حق نام حضرت دجودست کہ شہود فی الخارج است و باقی برصراحت خود چنانکہ آب

باجود اختلافات اشکال ادعیه والوان آئنا باقی ست برصراحت و عالم اکمل اطوار وجود و شہود است و اشکال و صور فانیہ اوست کہ از صورتے بصورتے مبدل می شود“

اس کے بعد جو عبارت ہے وہ مصنف اگر سمجھ جائیں تو پھر ان کا ساہمہ اچوالی قلم ختم ہو جائے،

چون کہ در حق و قاذورات و غیرہ اگر چہ فی حد ذاتہ کمالات ست ان را بحضرت دجود تلی نیست

بلکہ ادصاف عالم اند اگر چہ قیوم کل حضرت حق است زیرا کہ اگر قیوم کفر و معاصی و بنائند از کجا

موجود شوند، چہنیں تولد و تولید از ادصاف عالم است یعنی این تعینات و صور مبدلہ از ادصاف

حضرت دجود شبہ نیست کہ تعینات و ادصاف او امور اعتباریہ است زیرا کہ مہرب و اعتبارات ذات

اند، ذات باوجود ظہور او دینیہا ہمہ منزہ است“ (۱۱۶)

ان ملفوظات کے بعد جو ملفوظات ہیں، ان سے خیالات کی وضاحت اور بھی ہو جاتی ہے، کہنے ہیں کہ

جابل لوگ صوفیہ کے کلام کو سمجھ نہیں پاتے اور ان کے کلام کے معنی کچھ اور بتاتے رہتے ہیں،

ی فرمودہ تصوف جابل منی کلام صوفیہ ملیہ نہ اند و گوینہ ظہور حق در مظاہر شل غلو شہد کائنات باؤتہ

درایا مختلف است و شکست نیست کہ اس قول بیزئی مدد و مبائن از مظاہر ہی کشد حاشا مدح خدا

سے، بعضے سلف برائے تنہیم مجرباں امثال ہیں امثال اختیار کردہ اند ظلیت عالم بہ نسبت خدا تعالیٰ

بہنی ظہور شئی ست و مرتبہ ثانیہ نہ اند کہ مبائن باشد در رنگ ظل شجر کہ بوجہ اذاتہ تعالیٰ اللہ من ذلک (ص ۱۱۷)

ان تمام خیالات کے بعد مصنف کا یہ کہنا بالکل گمراہ کن ہے کہ شیخ ابوالرضا نے اپنے خطوط میں شیخ

جلد الاحد کو وحدت الوجود کی فوقیت کا قائل کرنے کی کوشش کی ہے (۳، ۴) شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ دونوں نے مکتوبات ایک دوسرے کو غور نگاہ سے دیکھے لیکن جب دونوں ایک دوسرے سے ملے تو ہر کوئی اختلافات نہیں رہا۔  
چونکہ ملاقات کر واقعہ شدہ دہر کے افان ایشانی مقام دیگر سے معلوم کر مطالعہ دیگر نمود (ص ۱۴۳)

ان ہی بزرگوں سے متاثر ہو کر شاہ ولی اللہ نے "فیصلہ وحدۃ الوجود والاشہود" میں یہ بتایا ہے کہ شیخ محی الدین ابن اکبر کا وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کا وحدت الوجود ایک ہی شے کے دو نام ہیں۔  
وحدہ و اشہود کا جھگڑا محض نزاع لفظی ہے، ان میں مطابقت ہے، مخالفت نہیں،

مصنف نے لکھا ہے کہ شیخ ابوالرضا اور عبد الاحد نے اپنے مکتوبات میں بھکتی کے ہندی دوہوں کا وافر استعمال کیا ہے، وافر (more or less) کا لفظ فارسی اشعار کے لیے آسکتا تھا، کیونکہ ان مکتوبات میں پنجاس اشعار فارسی کے لکھے گئے ہیں، تو ان کے ساتھ شکل سے آٹھ نو دوسرے ہوں گے، اسی انفاس العارفین میں حضرت ابوالرضا کی تصنیف سے فرائض، نوافل، تلاوت، درود، استغفار، نماز باجماعت، نماز چاشت وغیرہ کی جو تعلیم (۱۵۶-۱۵۴) پیش کی گئی ہے، اس کو مصنف واقعی پڑھتے تو حضرت ابوالرضا کو احیاء اسلام کے رجعت پسندوں ہی میں شمار کر کے ان کو بھی برا بھلا کہنے پر آمادہ ہو جاتے،

آٹھویں باب میں مصنف نے شیخ بایزید، شیخ محمد وارث، سید حسن رسول نما اور میر نصیر الدین ہروی کا ذکر وحدت الوجود کے مبینین کی حیثیت سے کیا ہے (ص ۳، ۴) اور حوالے منتخب اللباب جلد دوم (ص ۵۶-۵۵) کے دیے ہیں۔ منتخب اللباب جلد دوم میرے پیش نظر بھی ہے، اس کی کسی سطر یا کسی عبارت میں یہ وضاحت نہیں کہ یہ بزرگان دین وحدت الوجود کے حامی تھے،

اسی باب میں شیخ برہان کا بھی ذکر ہے، ان کو بھی مصنف وحدت الوجود کا مبلغ بتاتے ہیں، گو منتخب اللباب میں اسکی کوئی صراحت نہیں ہے، مصنف نے شاید منتخب اللباب کے اس بیان سے یہ رائے قائم کر لی کہ

از قوم لہل اراوت تمام در خدمت ایشان داشت  
 یا پھر اس بیان پر کہ ان کے مرید قافی ایشخ ہو کر سر کی بخودی میں ان کو خدا کہہ دیتے، فتوح الباب  
 کی اصل عبارت یہ ہے:

بجے از مریدان خاص شیخ کرشبے روز در خانقاہ حاضر می بودند از کمال محبت قافی ایشخ

گشتہ در عالم بخودی سرکش شیخ را بجا منسوب و مخاطب ساختند - (ص ۵۵۵)

مصنف نے اس عبارت کا فائدہ اٹھا کر یہ ماثیہ اراالی کی ہے:-

*Some of Shaikh's disciples were so immensely devoted to him and the atmosphere around him were so reverberating with pantheism that they in their ecstatic state would not hesitate in calling him God.*

مصنف نے قافی ایشخ کا ترجمہ کرنے کے بجائے

*atmosphere reverberating with pantheism* لکھ کر ناظرین میں غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن مصنف کو اس کا بھی

اقرار ہے کہ شیخ برہان اس کو پسند نہ کرتے کہ ان کے مریدین ان کو خدا کہا کریں اور اگر وہ اس سے توبہ نہ کرتے

تو شرع کے مطابق ان کو قتل کر دیا جاتا۔ اگر شیخ برہان کے مریدین وحدت الوجود ہی کے نشہ میں ان کو

خدا کہتے رہتے تو وحدت الوجود کے ایسے ہی حامیوں پر شریعت پسند بزرگان دین نے لعنت بھیجی جو جس کو

ہمارے مصنف فرقہ پرست اور رجعت پسند کہتے ہیں، تو پھر یہی الزام شیخ برہان پر بھی آتا ہے، کیونکہ

فتوح الباب میں ہے کہ شیخ برہان ایسے مریدوں کو فاسد سمجھتے، ان کو توبہ کرنے کو کہتے، ان پر شرعی

احکام جاری کرتے، اور وہ تو ہر کے باز نہ آتے، تو گویا شریعت کے بموجب ان کو قتل کر دیتے، شرعی

حکم کی اس پابندی کی بنا پر مصنف کو، شیخ برہان کو بھی احیائے دین کے حامیوں میں شمار کرنا چاہیے،

شیخ برہان ہی کے سلسلہ میں ہے کہ جب اورنگزیب نے دارالاشکوہ کے شرعی احکام کی عدم احتیاط کی شکایت کی اور اپنی طرف سے دین نبوی کے احکام کی ادائیگی اور رعیت پر دوسری کالین دلا کر، فائنم اور توجہ باطنی کی درخواست کی تو شیخ نے فرمایا

از فائنم انخیزاں کم اعتباری شود شما کہ بادشاہید بہ نسبت خیر و عدالت و رعیت پر دوسری  
فائنم بخوانید ہم دست بفاطمہ بی وادیم، شیخ نظام اس گفت کہ پادشاہی مبارک باد۔۔۔ (مختلبات)

اس پر مصنف نے کیا خوب حاشیہ آرائی کی ہے کہ اورنگ زیب نے اپنی گفتگو کا آغاز فرقہ وارانہ تعصب کے ساتھ کیا، لیکن شیخ برہان کے جواب کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کی خاص نظر انسانیت نوازی پر تھی، اور اس پر وہ اعتقاد رکھتے تھے کہ سیاسی معاملات کو مذہبی حیالات سے بالکل الگ کھانچا جائے، کبھی نہایت کبھی زندگی میں سے بڑھ کر اور کیا مثال ہوگی، مصنف یہ بھی فرماتے ہیں کہ شیخ برہان نے کوئی پیشین گوئی نہیں کی، یہ کٹ محنت فارسی نہ جاننے والوں کے لیے تو ٹھیک ہے، ورنہ شیخ برہان کا یہ کہنا کہ ”شما بادشاہید“ آخر کیا ہے؟ مصنف رقم طراز ہیں کہ شیخ برہان نے پیشین گوئی نہیں کی، بلکہ شیخ نظام نے بادشاہ کی مبارک باد دے، اسی قسم کی دلیلیوں سے انھوں نے اپنے تمام مقالات کی ترمیم و آرائش کی ہے،

نقشب اللہباب میں جہاں شیخ برہان وغیرہ کا ذکر ہے، وہاں میر تقی واعظ ملتانی کا بھی ذکر ہے، مصنف نے مؤخر الذکر کے حالات لکھنے میں بھی تاریخی واقعات کو توڑ ٹور کر کے *Historical facts Twisted* پیش کر کے کاشتوت دیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ اورنگزیب کے زمانہ میں مسکرات میں بھاگ عوام اہل مذہبی طبقہ (*Theologians*) میں بہت عام تھی، اور اس کے استعمال کی عادت نے ہر طرف چرچہ مچا دی تھی، میر تقی نے اس کے استعمال کرنے والوں کی سخت مذمت کی، ان کے مواعظ سے عوام تو کچھ حد تک ضرور متاثر ہوئے ہوں گے، لیکن علماء مشائخ، اہل اہل اور حکام میں بڑی مخالفت ہوئی اور وہ جہاں گئے ان کی زندگی اذیت بن گئی، انھوں نے تنباکو کے استعمال کی مذمت کی تو پونہ میں بلوہ ہو گیا جسکی روک تھام

بڑی شکل سے ہوئی، ایک بار جب کہ وہ بھاگکے استعمال کی مذمت کر رہے تھے، اور اپنے مقصد کی حمایت میں سپنبر (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حدیث پیش کر رہے تھے تو کشمیر کے ایک قابل آدمی نے کہا سپنبر کے زمانہ میں تو بھاگک اپنی عدم موجودگی کی وجہ سے نمایاں تھی، یہ آپ کے پانچ سو برس کے بعد ہوئی، تو تم جھوٹی حدیث پیش کر رہے ہو، تم خود مذمت کے مستحق ہو، اسی کے بعد میر تقی کی خاص (Pashtunism) اسلامی تعلیمات کی مخالفت اتنی بڑھی کہ ان کے لیے مسجد سے اپنے گھر آنا مشکل ہو گیا اور ان کو اتنی اذیت ہوئی کہ اپنی رستگاری خود کشی کر کے کی (ص ۴۱۳)

مصنف نے ان تمام باتوں کے لیے منتخب الباب کا حوالہ دیا ہے لیکن منتخب الباب میں کہیں یہ نہیں ہے کہ بھاگک عوام اور مذہبی طبقہ میں بہت مقبول تھی، اور اس کے استعمال کی عادت نے بڑھ چڑھائی تھی، یہ سراسر کذب و افتراء ہے، مصنف کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء، فضلاء اور حکام میر تقی کے اس لیے مخالف ہو گئے کہ انھوں نے بھاگک کے خلاف وعظ و کنا شروع کیا، یہی معنی نہیں، میر تقی کی سخت کلامی کی وجہ سے علماء، فضلاء اور حکام ان کے مخالف ہو گئے، منتخب الباب میں ہے:

کلمات درشت بزبان می آورد و لہذا بہر شہرے کرمی رفت و وعظ می گفت، حکام و فضلاء و مشائخ با او صداوت بہم، ساندہ در سخت آدمی کو شدید - (ص ۵۹۳)

مصنف لکھتے ہیں کہ میر تقی نے تنباکو کے استعمال کی مذمت کی تو پوز میں بڑھ ہو گیا، معلوم نہیں مصنف نے پوز کس کتاب کے حوالہ سے لکھا ہے، منتخب الباب میں تو اور رنگ آباد لکھا ہوا ہے: چنانچہ روز جمعہ در مسجد جامع غبستہ بنیاد او رنگ آباد قاضی اکرم کو آخر قاضی القضاۃ حضرت گروید ہمدانی باب عدالت راجع ساختہ اعلام طلب میر تقی در میان او روز نزدیک بود کہ نہ عظیم پر آشود - (ص ۵۹۳)

مصنف کا یہ لکنا بھی صحیح نہیں کہ میر تقی کی خالص اسلامی تعلیمات کی مخالفت اتنی بڑھی کہ ان کے لیے مسجد سے اپنے گھر آنا مشکل ہو گیا اور ان کو اتنی اذیت پہنچی کہ اپنی دستگاری خود کشی کر کے کی۔  
منتخب اللباب کی اصل عبارت یہ ہے :

”کار بجائے رسانہ مذکر از سختی جوانان عشرت دوست و فضلاے دنیا پرست میر تقی از

مسجد بخارجہ غور فتنہ بر نیامد، در ہاں ایام اجل موعود اور سید و بقول مشہور خود را مسموم ساخت۔“

دیانتداری کا تقاضا تو یہ تھا کہ مصنف کو اپنی تحریریں سختی جوانان عشرت دوست اور فضلا دنیا پرست ”کا بھی ترجمہ کرنا چاہیے تھا، اور پھر منتخب اللباب کے اس جملہ کو بھی نظر انداز کر دیا کہ ”در ہاں ایام اجل موعود اور سید“ اور لکھ گئے کہ اپنی دستگاری خود کشی کر کے کی، ان کے خلاف جو روایت ہوتی ہے، اس کو وہ نظر انداز کرنے میں تو بڑے ماہر ہیں، لیکن جو روایت ان کے مطلب کی ہوتی ہے اسے فوراً فائدہ اٹھا لیتے ہیں۔  
(باقی)

### ہماری نئی کتاب ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں

فارس کے بالکل ہندوستان نژاد شاعر امیر خسرو کو اپنے وطن ہندوستان سے غیر معمولی عشق تھا، اسکی ہر ہر چیز سے انھوں نے اپنی تمام مثنویوں اور دواوین میں اپنی شینفٹگی اور وادگی کا اظہار کیا ہے اور اس کا مقابلہ دنیا کے دوسرے ملکوں اور قلمیوں سے کیا ہے، اس کتاب میں ان کے انہی تمام تاثرات کو، پھر ان کی مثنویوں اور دواوین سے، ہندوستان سے متعلق تمام اقتباسات کو مختلف عنوانات کے تحت اس طرح سے جمع کر دیا گیا ہے کہ ان کو پڑھ کر امیر خسرو کے دور کے ہندوستان کا پورا نقشہ نگاہوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔  
قیمت ۲ روپے ۵، نئے پے

منیجر

## غنی کشمیری

از جناب علی جواد صاحب زیدی

(۴)

شاگرد غنی کے شاگردوں کے بارے میں بھی زیادہ معلومات نہیں ملتی، ان کے دو شاگردوں کا پتہ چلتا ہے، ایک تو وہی سلم ہے جس نے دیوان غنی مرتب کیا ہے، اس کا ذکر مجھے کسی تذکرہ میں نہیں ملا، مقدمہ کی عبارت سے ترشح ہوتا ہے کہ اسے علوم متداول میں دستگاہ تھی، اور وہ شاعر بھی تھا، اس نے ایک قطعہ تاریخ ایسا بھی لکھا ہے جس کا پہلا مصرع فارسی اور دوسرا عربی میں ہے: اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں زبانوں میں دخل رکھتا تھا، اخوس ہو کہ سلم کا حال کسی تذکرہ میں نہیں ملتا، دوسرے شاگرد کا ذکر بھی سلم ہی نے اپنے دیباچے میں کیا ہے، یہ ملک شہید ہے، اس کو سلم نے "ملک الشعراء، خاتم الفضلاء اور "سرطقہ شاگردان رشید" بتایا ہے، برٹش میوزیم کے نسخے اور مطبوعہ نسخوں میں اہل عبارت یہ ہے:-

"خاتم ائمان خادم الفضلاء، ملک الشعراء، سرطقہ شاگردان رشید، ملک شہید بندہ دیوان حکیم  
حق شاگردی بتقدیم رسانم۔"

یہ ملک شہید غالباً وہی ہیں جن کے بارے میں "تاریخ حسن" میں یہ عبارت درج ہے:

"لالہ ملک شہید از مردم کشمیر بود و شعر گوئی و تاریخ بابی حکمرانی میکرد و بنام حضرت محبوب بکالی

یکمزار و یکھند تاریخ تصنیف کردہ و از ہر یک بیت تاریخ ولادت و وفات انتخاب پانزدہی شود

لہ دیوان غنی، طبع نعم مطبعہ نوگلشور، دیباچہ خط نسخہ خطی دیوان غنی (برٹش میوزیم) خطوط نمبر ۳۰۰۴۴ میں غلام انصوارؒ درج ہے۔

داندنواہ روزگار است

لیکن "ایل ایشیاٹک سوسائٹی" بنگال کے نسخہ (ب ۵) میں ملک شہید کا ذکر نہیں ہے،

اور دیباچہ میں صرف اتنی عبارت درج ہے :-

"خدا ستم کہ بدوین دیوان سحر پائش حق شاگردی بتقدیم رسالم"

اب یا تو مؤرخ الذکر نسخہ کا کاتب وہ پوری عبارت لکھنا بھول گیا اور پھر دوسرے نسخوں میں ملک شہید کے کسی بھی خواہنے حذف شدہ ٹکڑا پڑھا دیا، زیادہ نسخوں میں ملک شہید کا نام موجود ہے، ایسے ہم اسی پر اتکا کرتے ہیں اور اسے کم از کم اس بات کا ثبوت سمجھتے ہیں کہ ملک شہید غنی کے شاگرد تھے، "سرملقہ شاگردان رشید" کے الفاظ سے یہ صاف عیاں ہے کہ غنی کے اور بھی بہت شاگرد رہے ہوں گے، لیکن ہیں ان کا حال معلوم نہیں،

نزدین دیوان | غنی کے حالات کے بارے میں مختلف تذکرہ نویسوں کے بیانات میں جو عام تضاد ہے وہی نزدین دیوان غنی کے سلسلے میں بھی پایا جاتا ہے، "تکلمۃ الشعراء" اللہ تذکرہ حسینی کی عبارتوں سے یہ قرینہ نکلتا ہے کہ غنی نے اپنی زندگی ہی میں اپنا دیوان مرتب کر لیا تھا، قدرت اللہ شوق نے صاحب کے سریر الزام لگایا ہے کہ صاحب نے دوران قیام کشمیر میں ایک بار غنی نے اپنا دیوان صاحب کو دکھایا، صاحب نے صرف چند اشعار منتخب کر لیے، باقی دیوان کو غرق آب کر دیا، اس عبارت کا غنا شوق نے اس اظہار افسوس پر کیا ہے کہ "باید فہمید کہ مرزا صاحب چہ ظلم و بے انصافی کردہ خون ہم مضامین ہرگون صاحب است" اس کے برعکس حسین دوست سنہجلی کے بیان سے یہ گوشہ نکلتا ہے کہ غنی نے اپنا کلام خود ہی پانی میں ڈبو دیا تھا:

"باز دیوان خود را کہ از کتبیت برگزیدہ و ہزار بیت بیاض نگاہداشتہ و باقی را آب وادہ پیش مرزا

(اسی مرزا صاحب) گذاشت"

لے تاریخ حسن جلد ۳ ص ۳۴۳ تذکرہ حسینی

گویا صاحب کی نظر سے گزرنے کے پہلے ہی ایک لاکھ سے زائد اشعار پر مشتمل کمیات موجوں کے سپرد کیا جا چکا تھا، اور یہ فیصلہ خود غنی کا تھا، صاحب کا اشارہ تک شامل نہ تھا۔

ان دونوں بیانیوں میں سے کوئی بھی میرے لیے قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ اس امر کی ہم عصر شہادت موجود ہے کہ غنی نے اپنی زندگی میں اپنا دیوان مرتب ہی نہیں کیا، یہ شہادت نہ صرف یہ کہ ہم عصر ہے بلکہ غنی کے خاص شاگرد مسلم کی ہے، مسلم نے صاف صاف لکھا ہے کہ

(۱) طبع پرورش بزرگ بیکر شعور و دنیا ورہ و تہ دین دیوان را تحصیل حاصل شمرده ...

(۲) سخنے چند کہ از ذات شریفش یادگار ماندہ بود جز بر صغیر زکا رشت نمی نمود و خلقی چند کہ طبع

لطیفش بجائے خوفناک نہ چوں بیتان بی خانماں در سفینہ ہای مردم کو چہ کج چہ میگردد، پیش از آنکہ مسودہ اشعارش شیرازہ جمیعت پزیر و سخنان بیاض صورت دیوان گیر و رشتہ حیات از دم گیسوت بیاید

اس پوری عبارت، بالخصوص آخری جملے سے یہ بات شک شبہ سے بالاتر بن جاتی ہے کہ غنی نے مرتے دم تک اپنا دیوان مرتب ہی نہیں کیا تھا، صاحب یا غنی ڈوبتے کس کو؟ ہاں، کچھ اشعار مسودہ کی صورت میں اور کچھ ایک بیاض پر غنی نے درج کر رکھے تھے، بہت سے اشعار غنی کی شہرت کی بنا پر ان کے معصروں نے انتخاب کر کے اپنی بیاضوں میں لٹا کر لیے تھے، کچھ دوستوں اور جاننے والوں کے حافظہ میں محفوظ تھے، مگر باقاعدہ دیوان کی صورت میں جمع نہ ہونے پائے تھے، غنی کی وفات کے بعد ان کے شاگرد مسلم نے یہ ارادہ کیا کہ غنی کا ایک ایک شعر جہاں سے اور جس طرح سے مہیا ہو سکے جمع کر لیا جائے، اور اس سلسلے میں انھیں غنی ہی کے ایک دوسرے شاگرد لالہ ملک شہید کی اعانت بھی حاصل تھی، چنانچہ دیوان غنی کے اکثر نسخوں میں یہ عبارت پائی جاتی ہے کہ

”تمام اتفاقاً خادم الفضل، الملک الشعراء، مرحومہ شاگردان رشید ملک شہید تہ دین دیوان میر بیاض حق شاگردی

بتقدیم رسانم۔“

ملہ دیباچہ دیوان غنی از مسلم

لیکن بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے مندرجہ ذیل میں جو بارہویں صدی ہجری کے اوائل کی تحریر ہے  
"باتفاق خادم الفضلاء الملک الشراء سرطہ شاگردان رشید ملک رشید کا پورا کمرہ ہی غائب ہو، جہاں یہ امکان  
کہ اس مندرجہ کے کاتب نے ملک رشید کی دشمنی میں یا سہواً یہ عبارت حذف کر دی ہو، وہاں یہ بھی امکان ہو کہ  
دوسرے نسخوں میں ملک رشید کی اعانت سے تعلق رکھنے والی عبارت الحاقی ہو اور ملک رشید کے  
کسی حمایتی نے بڑھادی ہو،

بہر حال مسلم کاتب یا ملک رشید کی مدد سے دیوان غنی مرتب کرنا، تصویر کا ایک ہی رخ ہے، محمد فضل  
سرخوش نے مذہب دیوان غنی کا شرف اپنے استاد محمد علی ماہر متنباء میر جہڑ معانی کو بخشا ہے۔  
محمد حسین آزاد نے اس پر اتنا اور اضافہ کیا ہے کہ محمد علی ماہر نے عام فہم اور اچھے اچھے اشعار چھانٹ کر  
دیوان غنی مرتب کیا، چونکہ مسلم نے یہ بات بڑی صراحت سے لکھی ہے کہ مسلم کے دیوان کی تدوین  
اسی سال ہوئی جس سال کہ "مرض روح اُن سبک سیر شاہراہ معنی (ای غنی) با طائر سخن بایشان طائر  
قند فہ دور فضاے عالم ملکوت پر واز طائران قدس یافتہ" اس لیے سال تدوین ۱۰۷۵ھ قرار پایا ہو،  
البتہ یہ طے نہیں ہو پاتا کہ ماہر اور مسلم میں کس کے دیوان کی تدوین پہلے ختم ہوئی، اور یہ دو ادین باہم ایک دوسرے  
سے کن جیشوں سے متاثر یا مختلف ہیں، کیونکہ ابھی تک ماہر کا مرتب کردہ دیوان یادیاچہ میری نظر سے  
نہیں گزرا ہے، اگر کلمات الشراء میں ذکر نہ ہوتا تو آج ماہر کے مرتب کردہ دیوان کاظم بھی ہیں نہ ہو پاتا،  
ایک عجیب و غریب بات یہ بھی ہے کہ آئی ومانٹ نے بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے فارسی  
مخطوطات کی فہرست میں لکھا ہے کہ مندرجہ ذیل میں امیر کا دیباچہ موجود ہے، ایسا ہی دعوئی جلالس ریو  
نے مخطوطہ نمبر ۳۰۳ کے باب میں "برٹش میوزیم کٹلاگ" حصہ دوم میں بھی کیا ہے، ان دونوں ہی  
نسخوں میں وہی دیباچہ ہے جو مسلم کا تحریر کردہ ہے، غالباً ان دونوں کو سرخوش کے بیان سے یہ دھوکا

لے کلمات الشراء از سرخوش لے گستاں فارس سے دیباچہ دیوان غنی اور مسلم

ہوا ہے کہ جو دیوان بھی ملتا ہے تاہر ہی کا ترتیب دیا ہوگا اور دیباچہ بھی اسی نے لکھا ہوگا۔ یہ دونوں ہی قیاساً غلط ہیں، اور حیرت ہے کہ کسی ثبوت کے بغیر ان مستند فہرستوں میں کیونکر راہ پا گئے۔

خفقت نسخے | دیوان غنی کے جو نسخے اب تک دستیاب ہو سکے ہیں ان میں اگر وہ الانسخہ سب سے قدیم ہو، یہ نسخہ ۱۰۸۵ء میں تحریر ہوا ہے، اور ظاہر ہے کہ یا تو یہ اصل ہوا، یا اصل کے فوراً ہی بعد نقل ہوا ہے، یہ نسخہ اب جموں و کشمیر، اکیڈمی آف آرٹس، کلچر اینڈ لینگویج ریسرچ نے خرید لیا ہے، اس نسخہ کے ابتدائی چند صفحے موجود نہیں ہیں، اس لیے یہ بات قطعی سے نہیں کہی جاسکتی کہ یہ مسلم کا مرتبہ نسخہ ہے یا تاہر کا، لیکن چونکہ مسلم نے غنی کے مرنے کے بعد ہی کشمیر میں مرتب کیا تھا، اس لیے قریب ہی ہو کہ یہ نسخہ بھی کشمیر ہی میں لکھا گیا ہوگا، اس طرح تین صدیوں کے بعد اس نسخہ کا گھوم پھر کر کشمیر پہنچ جانا اتنی بے مقدار رسید کے مراد ہے، اس دیوان پر کچھ مہر بھی ثبت ہیں جو مشاوری گئی ہیں، ان مہروں سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کسی امیر یا شاہزادے نے اپنے کتب خانے کے لیے حاصل کیا تھا، یہ نسخہ کافی مکمل اور ضخیم ہے، اور اس میں اور مسلم کے مرتب کردہ نسخوں میں بہت کم فرق ہے، اس لیے یہ نتیجہ نکال لینا بھی بیجا نہ ہوگا کہ یہ نسخہ مسلم ہی کے اصل نسخہ کی نقل ہے۔

اس نسخہ کے بعد اور بے شمار نسخے لکھے گئے، اور ملک اور بیرون ملک کے مختلف کتب خانوں میں بکھرے پڑے ہیں، فی الحال ان نسخوں کا مکمل سا ذکر یہاں کیا جاتا ہے جو ہماری نظر سے گزر چکے ہیں۔  
مخطوطات دیوان غنی | (۱) ۱۔ مملوکہ جموں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹس، کلچر اینڈ لینگویج ریسرچ، سری نگر، کاتب ملک ابوالبتا، تاریخ تحریر ربیع الثانی ۱۱۳۶ھ مطابق ۱۷۲۳ء، غنی کو ملک اشعرا، بابا محمد طاہر عون آشتالی، تخلص غنی، لکھا ہے۔

(۲) ۱۱۔ نسخہ اگر وہ خرید کر وہ جموں و کشمیر اکیڈمی آف آرٹس، کلچر اینڈ لینگویج ریسرچ، سری نگر، نام کتاب نامعلوم، تاریخ تحریر ۱۱۳۶ھ مطابق ۱۷۲۳ء، ماقص الاول، خوش خط و صحیفہ، نام بنو ز قدیم ترین نسخہ۔

(۳) ب۔ ملوکہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ (کنیلاگ نمبر ۴۴)، کاتب محمد نعیم، تاریخ تحریر ۵ ربیع الآخر ۱۱۳۸ھ خواہ ۱۸۲۵ء، سالی تحریر باصاف لکھا ہوا ہے، اس پر نصیر الدین نصرت جنگ آباد حافظ محمد ناصر خاں بہادر اور فورٹ ولیم کالج وغیرہ کی مہربانی آئی، دانت نے سوسائٹی کے فارسی کے خطوط کی فهرست میں لکھا ہے کہ اس نسخہ میں آہر کا دیباچہ ہے، یہ غلط ہے، یہ وہی مسلم کا لکھا ہوا دیباچہ ہے جو تمام معروف نسخوں میں ملتا ہے، (۴) ب۔ ۱۔ ملوکہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ (کنیلاگ نمبر ۴۴)، نام کاتب زادو، تاریخ تحریر ۲۲ جمادی الاول ۱۱۳۱ھ، کسی قدر ناقص ہے،

(۵) ب۔ ب۔ ملوکہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ (کنیلاگ نمبر ۴۴)، کاتب و تاریخ تحریر زادو قرآن سے بارہویں صدی ہجری کا نسخہ معلوم ہوتا ہے، ناقص الآخر ہے، (۶) پ۔ ملوکہ خدا بخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فهرست جلد سوم ۵۹۴/۳۳۴) خوشخط، نستعلیق حواشی مطلا، صفحہ اول پر از نقش و نگار، تاریخ تحریر رمضان المبارک ۱۱۶۶ھ، کاتب محمد نعیم اللہ، خواجہ محمد جان جیو کی فرمائش پر لکھا گیا،

(۷) پ۔ ح۔ ملوکہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ (نمبر فهرست جلد سوم ۵۹۶/۳۳۵) خوشخط، نستعلیق، تاریخ تحریر ۶ ربیع الثانی ۱۲۴۳ھ، کاتب عبد الحکیم، ابتدائی و غزلیات محشی، کاغذ مختلف الاطوار، (۸) پ۔ م۔ نسخہ ملوکہ خدا بخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فهرست شامات طبع اول ۱۹۱/۱۹۰) ناقص الاول، تاریخ تحریر و نام کاتب نامعلوم، مطبع مصطفائی کے مطبوعہ نسخے کی نقل معلوم ہوتا ہے،

(۹) پ۔ ۵۔ دیباچہ و یون غنی، ملوکہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ (نمبر فهرست شامات جلد دوم ۲۳۴/۲۳۴) یہ پ۔ م کا جز اول معلوم ہوتا ہے، جو ایک ہی کاتب کا لکھا ہوا ہے، اور کاغذ بھی وہی ہے، یہ دیباچہ وہی مسلم کا تحریر کردہ ہے، غالباً جلد سازی کے وقت پ۔ م سے جدا ہو گیا، اور غلطی سے طبع جلد میں شامل ہو گیا،

(۱۰) پ م س - دیوان غنی کشمیری - ملوکہ خدابخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فہرست ۳۴۱۹/۴۰) نام کاتب و تاریخ کتابت ندارد و صفحہ اول پر نواب محمد الدار کا نام لکھا ہے، غالباً ان ہی کے لیے حاصل کیا گیا ہو۔ نسخے کی خریداری کے بارے میں بھی مختصر سی عبارت ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سدا شدہ کی معرفت مہر شوال ۱۱۵۴ھ کو خرید لیا گیا تھا، ظاہر ہے کہ تحریر اس سے پہلے ہی کی ہوگی۔

(۱۱) پ ف - ملوکہ خدابخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فہرست ۳، ۳۴۲۴) تاریخ تحریر ۲۸ محرم الحرام ۱۱۵۵ھ، کاتب محمد شفیق اصغرافی، سنہ کتابت کچھ صاف نہیں ہے، لیکن مشنہ ہی ہونے کا قریب ہی اگر یہ صحیح ہے تو ۱۱ کے بعد سب سے پرانا نسخہ ہی ہے۔

(۱۲) پ گ - ملوکہ خدابخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فہرست ۳۴۶۶) کاتب گور پرشاد، تاریخ تحریر، ارجاوی الثانی سنہ ندارد، غالباً تیرہویں صدی ہجری کے اوائل کی تحریر ہو۔

(۱۳) پ ق - ملوکہ خدابخش پبلک لائبریری، پٹنہ (نمبر فہرست ۲۶۸۸) ناقص الاول والاخر نام کاتب تاریخ تحریر نامعلوم۔

(۱۴) پ ع - ملوکہ قاضی عبدلود و دو ضابطہ پٹرٹ لا، پٹنہ، نام کاتب سنہ کتابت نامعلوم، افلاطسے پر ہے، اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ کاتب کم علم تھا، ایک مثنوی شائیر صرت اسی نسخے میں ملی ہے، اندازہ سے یہ نسخہ کوئی ڈیڑھ سو برس پہلے کا ہے۔

(۱۵) ل - ملوکہ ریش میویم لندن (فہرست ریو جلد دوم نمبر ۳۰۰) OR ۱۸۷۸، ۱۸۷۹ء میں صدی عیسوی کے نصف اول کی تحریر ہے، یہ نسخہ ابتداً شاہان اودھ کے کتب خانے کی زینت تھا اور انکی مرہوں سے فرین ہو، اس میں کلم کا دیباچہ موجود ہے، لیکن مرتب فہرست ریو نے غلطی سے اسے ماہر سے منسوب کر دیا ہے،

(۱۶) س - ملوکہ رضا لائبریری، رامپور (نمبر ۳۵۲۶ ف)، کاتب محمد اہ، تاریخ کتابت ندارد، اس پر کسی سید محمد شاہ کی ہر ہے، یہ انتخاب دیوان ہے۔

(۱۷) س ۱ - ملوکہ رضا لائبریری، رامپور (نمبر ۳۵۲۶ ف) کاتب کا نام کہیں نہیں لکھا ہوا ہے، تاریخ اختتام کتابت ۲ شعبان ۱۲۱۱ھ ہے،

(۱۸) سرب۔ ملوکہ رضا لائبریری (امپور ۳۵۲۵) سے "اے سرا" کے مقابلے میں "سرب" میں کچھ اضافے بھی ہیں، تاریخ تحریر نثارو۔

(۱۹) ج۔ ملوکہ ریسرچ اینڈ پبلی کیشنس ڈیپارٹمنٹ، حکومت جموں و کشمیر

(۲۰) ج۔ ب۔ نسخہ دیوان غنی ملوکہ جامع مسجد ممبئی،

(۲۱) سی۔ ب۔ ملوکہ ممبئی یونیورسٹی لکھیلاگ میں ۱۱۰ نمبر ۳۸) تاریخ تحریر درج نہیں ہے،

(۲۲) سی۔ ب۔ ۱۔ ایضاً لکھیلاگ میں ۱۶۹ نمبر ۹)

(۲۳) ع۔ ۱۔ ملوکہ مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ذخیرہ سر شاہ محمد سلیمان (۲/۶)

مکتوبہ عہد محمد شاہ بادشاہ

(۲۴) ع۔ ب۔ ملوکہ مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ذخیرہ حبیب گنج (۳/۱۱۸)

کاتب سید ذوالفقار علی، مورخہ ۲ شعبان ۱۲۱۸ھ، قدرے ناقص الاول، شروع میں ایک طویل مثنوی ہے، لیکن نام شاعر درج نہیں ہے،

ان نوجات کے علاوہ چند اور نسخوں کا بھی دوسرے کتب خانوں کی فہرستوں میں سراغ ملا ہے

حسب ذیل خصوصیت سے قابل ذکر ہیں :-

(۱) بوٹلین لائبریری میں تین نسخے موجود ہیں، جن کا ذکر لکھیلاگ میں نمبر ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸ میں ملتا ہے

(۲) آصفیہ لائبریری حیدرآباد میں بھی "دیوان غنی" موجود ہے، اور لکھیلاگ کی چوتھی جلد میں ص ۲۹

پر شمارہ ۱۲۶۹ کے تحت درج ہے،

(۳) تاشقند لائبریری میں بھی ایک نسخہ ملا ہے، اور اسکی ایک نقل (انکر و فلم) اکیڈمی نے حاصل

بھی کر لی ہے، اس میں غزلیات، فردیات اور چند رباعیاں تو ہیں لیکن مثنوی اور قطعات نہیں ہیں،

مخطوطات کے علاوہ دیوان غنی کے کئی مطبوعہ نسخے پائے جاتے ہیں، مباحث دیوان کے

مسلطے میں غنی کشمیری بچہ خوش قسمت ہیں، ہندوستان کے فارسی شعراء میں ان کا دیوان سب سے زیادہ اود  
متعدد بلا کئی چھاپہ خانوں سے شائع ہوا ہے۔ یہ بتانا مشکل ہے کہ سب سے پہلے دیوان غنی کی طباعت کب ہوئی،  
لیکن جو قدیم ترین نسخہ میرے مطالعہ میں آیا ہے، وہ مطبع مصطفائی لکھنؤ کا ہے، یہ نسخہ ۱۲۶۱ھ (۱۸۴۵ء) میں  
طبع ہوا، اس نسخہ کے آخر میں مالک مطبع نے یہ عبارت درج کی ہے:

ایں احقر عبداللہ الغفور، محمد مصطفیٰ خاں ولد حاجی محمد روشن میر درد و منظور آں نسخہ نامزد دیوان میر  
دلاز شرح عمدہ شاعرین متین خلیفہ جلد لرزاق مبینی جیل اللہ من، اصحاب الہدین، دیگر نسخہ صحیفہ قدیرہ کتب  
اصطلاحات لغات و تحشی میر نامر علی تخلص بنصیر پایہ تصحیح رسانیدہ و اشارہ شری شعار و دیگر تصانیف  
لطیفش را بطریق نسخہ رقم ۱۱۱۱ کھزار و یکصد و دو بخط ولایت نہایت پسندیدہ و ابابا میں فن  
منقول و مرتب کسانیدہ و در مطبع مصطفائی واقع محلہ محمودنگر زیر اگیری در وازہ من محلات بیروت  
لکھنؤ بناریخ بست و ہفتم رمضان، مبارک ۱۲۶۱ھ پیرائے طبع پوشانیدہ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصطفائی دالوں کے سامنے ۱۱۱۲ھ کا کوئی نسخہ تھا، جو ابھی تک میری  
نظر سے نہیں گزرا ہے، اس نسخہ سے اسکی تصحیح ہوئی اور تصحیح میں خلیفہ جلد لرزاق مبینی کی شرح اور میر نامر علی  
کے حواشی سے مدد لی گئی، کچھ قدیم نسخے بھی پیش نظر تھے، اور مشکوک مقامات کی تصحیح کتب اصطلاحات  
کے حوالے سے ہوئی، ابھی تک صرف مطبوعہ نسخوں میں حواشی ملے ہیں، قلمی نسخوں میں صرف نسخہ پ ح  
ملوکہ خدا بخش لاہوری پٹنہ کی ابتدا ائی نوغزلین محشی ہیں، اور حواشی وہی ہیں جو مصطفائی پریس کے  
مطبوعہ ایڈیشن میں پائے جاتے ہیں، گمان ہے کہ کسی نے دیوان کے ساتھ حواشی کی نقل بھی شروع کی ہوگی  
لیکن بعد میں گھبرا کر ارادہ ترک کر دیا ہوگا، نسخہ مصطفائی کی اہمیت اس لیے بھی ہے کہ اس سے دیوان غنی  
کے شارح اور حاشیہ نگار کا پتہ چلتا ہے، اس نسخے کی کاپیاں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی اور رضا لاہوری  
لام بوڈیں موجود ہیں،

لے تہ دیوان غنی مطبوعہ مصطفائی پریس، لکھنؤ (۱۲۶۱ھ)

اس کے بعد کم از کم دس ایڈیشن "دیوان غنی" کے اور بھی چھاپے گئے ہیں، ان میں بھی نو نو صورت نو کھشور والوں نے پہلے کا پتہ اور بعد میں لکھنؤ سے چھاپے ہیں، نو کھشور کا پہلا ایڈیشن غالباً ۱۲۸۵ء (۱۸۶۸ء) میں کانپور سے طبع ہوا، نویں ایڈیشن کی ابتدا میں ناشر نے ایک مختصر سا نوٹ بھی شامل کیا ہے جس سے بعد کے اضافوں پر روشنی پڑتی ہے۔

"چونکہ دیوان غنی بہت عرصہ سے اسی قدیم طریقہ سے چھپا چلا آ رہا تھا اور اس میں غلطیاں چند در چند پائے جاتے تھے، لہذا اس مرتبہ طبع ہونے والے خاص توجہ سے کام لیا اور بہت سے قدیم و مطبوعہ نسخوں سے اس کی تصحیح کرائی گئی، اور جو اشعار کہ مروجہ و رواہ میں موجود نہیں ہیں اور قدیمی نسخوں میں موجود ہیں، ان کا بھی اضافہ کر کے شائع کیا ہے۔"

دیوان کے بعض ایڈیشنوں میں ایسے اشعار بھی اضافہ کیے گئے ہیں جو اگرچہ تسلیم نہ کیے گئے تھے، لیکن اس نے غالباً ازراہ مصلحت ان اشعار کو دیوان میں شامل نہیں کیا تھا، یہ اشعار جدید تر نسخوں میں اس توہنی نوٹ کے ساتھ درج کر لئے گئے ہیں:-

"اشعار متفرقہ از قسم تواریخ و تعریفات و عجایب و خبرہ کہ تسلیم متفرقہ شاگرد حضرت مبرور بعد جمعیت اشعار در آخر دیوان از تصنیف لطیف و درج ساختہ اور بنیاباں ترتیب با سبب تقدیم و تاخیر برای تقریباً صیغہ کبیر یا یہ تحریر می رسد، تاکہ نام شعرا و اشعار مشہورہ مصنف باقی نماند۔"

تسلیم نے ان اشعار کو غالباً اس لیے خارج کر دیا ہو گا کہ وہ سچو نگاری و فیروہ کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا تھا، لیکن ان عجایب کو دیکھ کر غنی کی زندگی کا یہ پہلو اجاگر ہو جاتا ہے کہ وہ غائبہ شک نہیں تھے، بلکہ ترک رباعی کے باوجود مزاج اور زندہ دلی سے ہمچا رکھتے تھے۔

طبع نو کھشور و مصطفائی کے علاوہ طبع آصفی کا پتہ بھی آخر بیس الاول ۱۲۸۹ء (۱۸۷۲ء) میں دیوان غنی کا ایک ایڈیشن چھاپا تھا، اب تازہ ترین ایڈیشن جموں کشمیر اکیڈمی فنون و ثقافت انجمن نے شائع کیا ہے

لے دیوان غنی طبع نم نو کھشور پڑیس کھنڈ ۱۲۹۵ء کو، کا دوسرا صفحہ ۱۳۲

غنی کی جدید گوئی مشہور ہے، اس پر یہ گوئی اور شاعری کی طویل مدت کو دیکھتے ہوئے یہ بات حیرت خیز ہے کہ ان کا اتنا مختصر دیوان ہیں دستیاب ہو سکا ہے، اس کو غنی کی بے پروائی پر محمول کر کے ٹالا نہیں جاسکتا، بظاہر ملاحظہ آتا ہے کہ غنی سے حقیقت کی بنا پر مرتبین نے ایسے اشعار کا انتخاب ہی نہیں کیا جو غنی کے محبوب طرز سخن سے نال میل نہیں رکھتے تھے، اس کا ثبوت اس بات سے بھی ملتا ہے کہ کشمیری بعض قدیم بیاضوں میں کچھ ایسے اشعار بھی لے ہیں جو صناعی اور تمثیل سے مبرا ہیں، ظاہر ہے کہ غنی ایسی شاعری پر قادر تھے لیکن انتخاب کرنے والوں نے ان اشعار کو مذاق زمانہ کے مطابق نہ پا کر نظر انداز کر دیا۔

ایک جدید نسخہ | دیوان کے تازہ نسخہ کی ترتیب میں جب مختلف نسخوں سے رجوع کیا گیا تو متفقہ اشعار کے علاوہ کئی رباعیاں، ایک پوری مثنوی، نثر کا ایک دقیق ٹکڑا اور ایک پوری غزل ایسی ملی جو کسی ایک مطبوعہ نسخے میں شامل نہیں تھی، یہ تمام کچھ اہم مواد پہلی بار دیوان غنی کے اس تازہ ترین ایڈیشن میں شامل ہوا ہے جو جموں کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کالج اینڈ لئنگویجس شائع کرنے جا رہی ہے، غنی کی نثر کا ٹکڑا بہتوں کے لیے نیا ہو گا، کیونکہ موجودہ دیوانوں میں نہیں ملتا، مطبوعہ نسخوں میں یہ ٹکڑا صرف مصطفائی پر س کے نسخے میں شامل اور وہ بھی صفحہ ۹ کی بغل میں الگ سے شامل کیا گیا ہے، غالباً دیوان کی اشاعت کے بعد حاصل ہوا اور شامل کر لیا گیا، قلمی نسخوں میں بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ اور ریسرچ ڈیپارٹمنٹ کے نسخہ چ میں بھی نثر کا یہ ٹکڑا موجود ہے، یہ نثر کا ٹکڑا وہی ہے جس کو غنی پر سرتہ شعر کا خط الزام عائد کرنے کی روایت خود مصنف نے بیان کی ہے، روایت اسی کتاب میں پہلے درج ہو چکی ہے، اور دوبارہ دہرانے کی ضرورت نہیں ہے،

ناصر محمد اودھو صاحب کے ملوک نسخہ پسرع میں جاڑے سے ملنے ایک پوری مثنوی درج ملی جو کسی اور مطبوعہ یا قلمی نسخے میں چوڑی کی چوڑی موجود نہیں ہے، اس مثنوی کا ایک شعر

دریں موسم از بسکہ یخ بستہ آب شد آئینہ خانہ سرای حباب  
 مطبوعہ نسخوں میں بھی موجود تھا، اس کے علاوہ تقریباً پندرہ شعر نسخہ اگرچہ میں بھی درج طے ایک شعر  
 نسخہ اگرچہ (۱۱) میں ایسا بھی تھا جو نسخہ پ ع میں درج نہیں ہے اور وہ شعر یہ ہے ۔  
 بناسد چو دیوانہ کس پیش ہیں کر انگر صفت گشت گلشن نشین  
 اسی طرح رضا لا بُریری رامپور کے قلمی نسخہ سب میں بعض نئے اشعار بھی ملتے ہیں، مثلاً امیر لامل (اسلام خان) کے  
 قطعہ تاریخ میں تین شعرا ایسے ہیں جو غنی کے کسی اور دیوان میں شامل نہیں ہیں، اسکے علاوہ بہت ایسے  
 اشعار جو اکثر نسخوں میں قطعات کی صورت میں شامل ہوئے ہیں، وہ اس نسخہ میں غزلوں کا جز ہیں، آخری صفحہ  
 حال دوسرے نسخوں میں بھی نظر آتی ہے جو اشعار ایک جگہ قصیدہ یا قطعہ کی شکل میں لکھے گئے ہیں وہی آگے ملے  
 یا تو کسی غزل کا حصہ بن گئے یا پورا قصیدہ اور قطعہ متحدہ غزلوں کے سانچے میں ڈھال دیا گیا۔  
 غنی نے اپنے ایک عزیز خاص خورشید پرکشی دروناک رباعیاں لکھی ہیں نسخہ میں حسب ذیل رباعی بھی ہے جو  
 پر دریافت ہوئی اور اس سے بعض گتھیاں سلجھانے میں بڑی مدد ملی، ابھی تک یہ رباعی صرف ناسی نسخے میں دکھائی دی ہے ۔  
 از مردنِ خورشید جگر ہا زوں شد در و دلِ اختر دلاں افزوں شد  
 آساں نبود فراق اسباب کمال خم خاک نشین در غمِ افلاطوں شد  
 اسی ضمن کی ایک رباعی نسخہ میں درج ملی،  
 از مردن تو حاصل عمرم تباہ شد چیزے کہ صرف گریہ نشد خراج آہ شد  
 می آمدم کہ گنگ در آغوش گیر دست سنگ سرفراز تو ام سنگ راہ شد  
 غرض، نئے مواد کی تلاش بے سود نہیں رہی اور کافی نیا سا ان ہاتھ لگا، نسخوں میں باہم اختلافات و  
 تضادات بھی تھے، انھیں جدید ترین دیوان کے حواشی میں درج کر دیا گیا ہے اور یہ یقیناً ایک اہم اضافہ ہے  
 تحقیق و جستجو کے طفیل جہاں ایک طرف یہ منظر دیکھنے میں آیا کہ بے شمار اشعار درج ہونے سے رہ گئے،

وہاں یہ بھی حقیقت ہے کہ بعض نسخوں میں بہت کماتی اشعار شامل کر لیے گئے تھے، ایسے اشعار خدا بخش ملا بری پٹنہ کے نسخہ س میں بہت ہیں، رابعیوں میں متعدد رباعیاں خواہ مخواہ غنی سے منسوب کر دی گئی ہیں، ان ہی میں وہ رابعی بھی ہے جو ملکہ ممتاز محل سے متعلق ہے۔

از حق چوندا شنیدہ ممتاز محل      زود از ہنگی پر یہ ممتاز محل  
با خویش ہمیشہ تاد جنگ زویم      فردوس مل گزیدہ ممتاز محل  
یہ رابعی کلیم کی ہے، اسی طرح دوسری رابعیوں میں سے بھی اکثر کلیم کی نکلیں، یہی حال کئی غزلوں کا ہے، بالخصوص یہ غزلیں جن کے مطلعے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں، صریحا کماتی ہیں۔

گو جاناں کرنواں از لغ جاناں نظر بستن      بے مشکل بود پروردی صاحبانہ در بستن  
شب عید است و میاید در میانه واکرون      بجی خشکی زہد و زہ داراں را دوا کردن  
ہی صبا ایں دل صد چاک بیاں برسا      شاہ تھہ باں زلفت پریشاں برساں  
اگر مرد ہی تخلیق خار سعی و ربا کن      قدم از سر کن دسود ای منزل داسر دکن  
کس نیگروہ گر در ایں صہا پیر جن      از تو چاک لے دست بیتابی وازا پیر جن  
بیج کاری برنی آید ز دست تنگ من      ورنہ جنگی نیست واماں ترا با جنگ من  
یہ پوری کی پوری غلطی دیوان کلیم میں موجود ہیں، اور اسلوب کے اعتبار سے بھی طرز غنی سے مختلف ہیں، اس قسم کی حرکتیں بعض مرتبین اور کاتبین تغزل کو کر دیتے تو یہاں اسکی تشریح اسلئے ضروری ہوئی کہ آئندہ تحقیق کرنے والے اس غار از این نہ گھبیں، کاتبوں اور مرتبوں نے ان غزلوں میں سے اکثر جگہ کلیم تخلص کو غنی سے بدل دیا ہے لیکن یہ مسئلہ طبع پر غنی ہی کا کلام ہیں،

اسی طرح بعضی یونیورسٹی کے کئیلڈگ میں نمبر ۴، پر ایک بیاض جو جس میں مختلف مثنویاں دسج ہیں، اسی ہی ایک جگہ نامہ بھی شامل ہے کئیلڈگ میں یہ جگہ نامہ غنی سے منسوب کر دیا گیا ہے، اس انتساب کی بنا پر غالباً اس جگہ کا یہ شعر

غنی چوں زد وصف آن جاں پرور است بمقصود باز آمدن بہتر است  
یہ بات بالکل عیاں ہے کہ اس شعر میں غنی، تخلص کے طور پر نظم نہیں ہوا ہے بلکہ منہا آیا ہے،  
اس کے کسی طرح بھی نتیجہ بخلا ہی نہیں جاسکتا کہ یہ جنگ نامہ محمد طاہر غنی کشمیری یا کسی اور غنی کا ہو سکتا ہو  
خود اسی جنگ نامہ میں ذرا آگے چل کر شاعر نے اپنا تخلص بھی باقاعدہ طور سے ظاہر کر دیا ہے، باز آمدن  
بہر مدعا کی سرخی کے ماتحت شاعر نے کلام کی ابتدا یوں کی ہے۔

بیایوسف از ہزل و رکش عنان حکایت کن از تیغ و تیر و سنان  
خاتمہ کلام | غنی ایک رجحان اور ایک دور کی نمائندگی کرتے ہیں، اس دور میں خاک کشمیر  
سے بہت سے مالی مرتبت شاعر، عالم اور صوفی ابھرے، افسوس ہے کہ یہ دور بڑی تاریکی میں  
پڑا ہوا ہے، اور اس پر بہت کچھ کام کرنا باقی ہے، چونکہ یہاں کے شعراء اور علما، سنسکرت و ادب  
سے بھی قریب تر تھے، اس لیے انھوں نے فارسی کو اور فارسی کی وساطت سے ان تمام ملکوں  
کو جہاں فارسی بولی اور سمجھی جاتی ہے بہت کچھ دیا ہے، ان کی یہ دین یا ور کھنے کی چیز ہے،  
اور امید ہے کہ اہل ہند علم العموم اور اہل کشمیر علی الخصوص اس دور کو مزید تحقیق و تفتیش کا موضوع  
بنائیں گے، اور آنے والی سلسلوں کو اپنے صالح اسلاف کے کارناموں سے روشناس کرائیں گے۔  
میں نے اس کتاب کے دوسرے حصہ فکر غنی میں اس پہلو پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، اس سے  
ضرورت غنی بلکہ اس عہد کے پورے شعری سرمایہ اور سبک ہندی کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

(دانشین کی دوسری نئی کتاب)

## مقالات سلیمان

یعنی مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہندوستان سے متعلق بیش بہا تاریخی مقالات کا مجموعہ

صفحات ۴۴، ۴۵ صفحہ قیمت پچیس پیسے مینچر

# شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز

الہ آباد (۳)

از جناب ڈاکٹر محمد ولی الحق صاحب انصاری لکھنؤ یونیورسٹی

(۴۰)

اٹھارویں صدی عیسوی میں ملک میں سیاسی انقلاب کے ساتھ لسانی انقلاب بھی آیا، فارسی جو اب تک نہ صرف سرکاری زبان بلکہ عوام کی بول چال اور ادیبوں کی تصنیف و تالیف کی زبان بھی تھی، رفتہ رفتہ خیر مقبول ہونے لگی، اور اس کی جگہ ملک میں اپنی بھرتی ہوئی زبان ہندوستانی، ریختہ یا اردو لینے لگی، وہ ادیب شاعر جو اب تک صرف فارسی کو ذریعہ اظہار خیال بنائے ہوئے تھے، اردو کی طرف زیادہ توجہ کرنے لگے، اور ملک کے دوسرے ادبی مرکزوں کی طرح الہ آباد میں بھی اس دور میں اردو نے فارسی کی جگہ لینا شروع کر دی، چنانچہ یہاں بھی اردو شاعروں سے پہلے شاعر نظر آتے ہیں جن کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ انھیں پانچ دوروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، پہلا دور اٹھارویں صدی کے نصف اول پر مشتمل ہے، اس دور میں الہ آباد میں صرف دو شاعروں کا پتہ چلتا ہے جو فارسی کے ساتھ اردو میں بھی شعر کہتے تھے، ان میں پہلے حمد اللہ اکبر انجام ہیں جن کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے، وہ شمالی ہند کے ابتدائی دور کے اردو شاعروں میں تھے، اور ان کے کچھ اشعار مختلف تذکروں میں ملتے ہیں، لیکن ان میں سے بعض ایسے ہیں جن کی زبان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کسی بد کے شاعر کا کلام ہے، جو ان کے نام سے منسوب ہو گیا ہے، اس سلسلہ میں حکیم قدرت اللہ قاسم کی حسب ذیل عبارت بہت اہم ہے۔

”انجام۔ پنج شہر راست قلعہ امیر خاں بہادر سپر نواب بقا اللہ خاں بہادر نواب حمد اللہ امیر خاں بہادر  
الغائب بہ عالم خاں است اما از معتدلات بر میناقت رسیدہ کہ این شخص نواب حمد اللہ امیر خاں مرحوم می کرد  
برکت ابن یک شعر از صاحب این قلعہ بر من رسید۔“

ابھی احسان ہے ہرگز نہ ہوں آنا دہم پھر چھپیں جاؤں کیا منہ لے کے لے صیاد ہم  
میر حسن نے مردان علی خاں شہلا اور علی ابراہیم خلیل نے انجام کی اسی نوبت کا ایک دوسرے حسبِ میل مطلع بھی نقل کیا ہے  
ہلک تو فرصت لے کر ہوئیں نصحت لے صیاد ہم  
ان کے علاوہ حسبِ ذیل اشعار بھی انتہا سے منسوب ہیں :

بہم سوں چھپا کے اور سے آنکھیں لا گیا ظالم کسو کو مار کسو کو جلا گیا  
خاکساری پر زکر موزی کے ہرگز اعتبار جو تک پانی میں دھو پھر بھی ہو پتی رہے  
چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں ہرگز رفو سوزن تقدیر بھی گر موہیں سیتی رہے  
دور سے آئے ہیں ساتی سن کے سیمانہ کو ہم پر ترستے ہی پلے اب ایک پیادہ کو ہم  
اب کسی نے دل جلایا مہربانی سے تو کیا عمر مانند شرر جب کر چلے کر با دہم  
کیا کہوں انتہا میں اس عشق کے آغا کو دوستداروں کی محبت و دشمنی جانی ہوئی

اردو کے ابتدائی دور کے شاعروں کے انتخابِ کلام کی ایک بیاض ان کی یادگار ہے  
اس دور کے دوسرے شاعروں کا الہ آباد سے کچھ تعلق ہو اسد یار خاں انسان جن جگہ ذکر پہلے کیا جا چکا ہے، انھوں نے کلام

عرب کو دیکھتا ہے بند میں جو رت کا پیکل ہے مدینہ ہے محمد آباد الہ آباد مکتا ہے  
زمین و آسمان اور مرد و سب تجھ میں ہیں انسان نظر کر دیکھ مشتِ خاک میں کیا کیا بھلا ہے

الہ آباد میں اردو شاعری کا دوسرا دور ۱۸۵۷ء سے شروع ہو کر ۱۸۵۸ء پر ختم ہوتا ہے، اس دور کے شعراء کے کلام کے  
مجموعے بھی عموماً آپس میں ہیں لیکن انکی شاعری کے نونے مختلف تذکرہ نگاروں نے اپنی تصانیف میں محفوظ کر دیے ہیں، اس  
دور کے شاعروں کے کلام میں سادگی اور بیاحتہا پن ہو، زبان صاف اور نرم ہو لیکن کہیں کہیں تدرست کی جھلک پائی جاتی ہے  
اس دور کے شعراء میں شاہِ طیم الدین، بیتاب (یا بقول میر حسن شاہِ طیم القدر بیتاب) سرفراز ہیں، سرور کے بقول ۵۰ بزمِ دو

لے مخزنِ نکات ص ۳۶، مجموعہ نغمہ ص ۷۷، گلشنِ ہند ص ۳۱، گلشنِ سخن ص ۷۸، تذکرہ شعراء اردو ص ۲۱، مجموعہ نغمہ ص ۳۷  
محمد مخفیہ ص ۱۳۷، گلزارِ ابرار ص ۷۰

است وقت بود کہ میر حسن بخت فاضل بالکمال وعالم بهشتال قرار دیتے ہیں، اور انہیں کے بیان کے مطابق بیتاب اپنے گھر پر شاہو بھی کیا کرتے تھے، قدرت اللہ قائم بھی ان کی شاعری کے معترف تھے چنانچہ لکھتے ہیں: ”رویشہ گورنر شہر بسیار متانت بنیاد است۔“ نمونہ کلام یہ ہے:

بھی کیونکہ بچے جبکہ جلاوسے جگر آتش      سب بستی کو ڈر ہے جو لگے ایک گھر آتش  
دل چھین لیا میرا بنارس کے بتوں نے      اس وقت میں تیرے میر اللہ کہاں تھا  
جب قرصِ مہ کا کینہ لاتی ہے چاندنی      صورت کسی کی یاد دلاتی ہے چاندنی  
رفتہ رفتہ بت خوش قدمیرا آفت ہو گا      قدم آگے جو رکھے گا قیامت ہو گا  
نہیں کی فرزیہ کیا جھک سکتی بھاتی ہے      کہ ایک نام کے خاطر جگر کھداتی ہے  
شاہ بیتاب کے بیٹے شاہ محمد علی نجف بھی شاعر تھے، مندرجہ ذیل اشعار نمونہ کلام ہیں  
کس طرح ربط نہ ہو زلفت سے دیوانوں کو      اسں ہوتا ہے پریشاں سر پریشاںوں کو  
دل کو کتنا ہوں شاید اب تجھے      پھر یہ خانہ خراب کب تجھے

شیخ محمد رفیع دفت بھی بیتاب کے سمجھتے تھے، اگرچہ اسکا وطن الہ آباد تھا لیکن انھوں نے عظیم آباد میں بودباغشاہی کر لی تھی شیخ غلام قطب الدین مصیب کا ذکر فارسی گو شعراء کے سلسلہ میں ہو چکا ہے، فارسی کے ساتھ وہ اردو میں بھی شاعر تھے، اور اردو و فارسی دیوان کے مصنف تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

سیاہ بخت کے گھر کون ہے جولاے چراغ      مرے مزار پر جلتا ہے دل بجائے چراغ  
کون گلشن میں کہو مشک کی بولائی ہو      کہتے ہیں زلفت کے کوچ میں حیا جاتی ہو  
شکل کر پہنچے اس صفتِ نرگاں میں دلِ سب      کیونکہ سب ہی جائے زنگی کی باطن میں

مصیب کے بھائی شاہ جمل کا ذکر بھی ہو چکا ہے، وہ بھی فارسی کے ساتھ اردو میں شاعر تھے نمونہ اشعار یہ ہیں:

شاہ تھا دلِ سب سے بڑا      ہائے کیسی رات تھی جس رات وہ ہم خانہ تھا

ہو گیا تھا کہ کتے ان دونوں میں جو شیر  
 چھوڑ دیا کھانسی میں آجمل کو بھی دیا تھا  
 خواجہ بخش اللہ قنطر آبادی بھی اسی دور سے قتل رکھتے ہیں ہولت گلزار اجماع کے بیان کے مطابق ۱۱۹۹ھ مطابق  
 میں وہ عظیم آباد چلے گئے تھے لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے بعد پھر الہ آباد واپس آ گئے تھے۔ مرزا الف بیگ تھت، بیرجن اور سردار  
 کے بقول الف بیگ فرصت الہ آبادی کے اجداد بیرجن ہند سے آکر یہاں آباد ہوئے تھے اور تھت کی پیدائش الہ آباد  
 ہی میں ہوئی۔ وہ خود سپاہی پشتہ تھے ۱۱۹۶ھ میں انھوں نے اپنے اشراف کا انتخاب علی براہیم خلیل کو تبارس بھجوا تھا خلیل  
 اور بیرجن دونوں ان کے بے حد مددگار ہیں، خلیل لکھتے ہیں کہ "احمال دالہ آباد و نظیر و ملاو" میر حسن رقمطراز ہیں کہ  
 "سنا خوش تقریب زبان دان دلپذیر، گوہر کان قنوت مرزا الف بیگ التملص بفرست متوطن الہ آباد است، بندہ اور  
 ندید، گلزار آبادی ان دیا رشیدہ کہ در انجا مثل او کے نیست فصیح بیان و شیریں زبان۔" نمود کلام و ریح ذیل ہے:

اس کو طرز جنا خوش آتی ہے      مفت میں اپنی جان جاتی ہے

اک عمر خاک کوئے تباں سجدہ گاہ کی	تب رفتہ رفتہ اس بت کافر سے راہ کی
شاکی ہیں تیرے ظلم کے ہاتھوں سے کتنے بار	اپنا ہی سخت جی ہو کہ ہرگز نہ آہ کی
ششیر کنجے تامل آیا جو میرے سر پہ	مرنے کی آرزو میں گروں میں اپنی غم کی
فرایا تب یہ اُس نے اے کشتہ جنت	ہملت جو ایک ساعت کشرخ پنجو غم کی
میں نے کہا کہ یہ غم وہ غم ہے جس کے لکھتے	کافذ کی چھاتی چھاتی کٹ گئی زبان ظلم کی
میں کس طرح سے مجھ کو اعمال دل سناؤ	جی میں ہزار باتیں فرصت ہوا کی غم کی

غشی سر اس کے لال تبار دہلی کے باشندے تھے لیکن الہ آباد میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی ہندو کے  
 شاگرد تھے کوئی دیوانوں اور ایک شادی کے صنف ہیں، نمود کلام و ریح ذیل ہے:

ہمارا ہی دل جب ہمارا نہیں ہے      تو شکوہ ہیں کچھ تھا را نہیں ہے

کیا سنگھار بھانے کو تم نے کس کے چشم  
کر بال بال ڈھانک جو پر وے ہے  
بھکاری لال عزیز بقول حسن تذکرہ نویسوں کے بھکاری داس عزیز کا ذکر بھی فارسی گوشترا کے ضمن میں ہو چکا  
مردان علی ماں مبتلا انھیں اردو میں میر و دہکاشاگر و لکھتے ہیں، اور ان کے بقول حقیقتاً ان کا وطن دہلی تھا لیکن وہ  
الآباد میں مقیم ہو گئے تھے، نمونہ کلام یہ ہے:

کرے نیا را گر دل کو صاف کینہ سے عزیز موت بھلی پھر تو ایسے جینے سے  
ملیں کیونکہ بھلا اس شوخ طفل لا ابالی کو کہ سوتے سوتے جو چوٹے ہو تصویر خیالی کو  
ایسا بھول لب کا تیرے یا رنگ سرخ یا قوت جس کے آگے لگے ایک سنگ سرخ  
فیض غلام علی تھری جنون ابن شاہ تمبورہ سرسری مولوی برکت کے شاگرد اور مدد و پیش قدمی کا لفظا ہری دہلی  
تھے، عمر کے آخری حصہ میں بنائی سے محروم ہو گئے تھے اور استقلال آباد میں گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی، سرور نے انکا شمار  
اساتذہ میں کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں، اکثر شرائع انجا استفادہ ازہ حاصل می نمایند۔ انکی طبیعت تصون کی طرف مائل تھی  
ان کے کلام میں تصون کی چاشنی پائی جاتی ہے، نمونہ کلام درج ذیل ہے۔

مرا یا میرے ہی دل میں تھا ولے مہکوبے خبری رہی پھر اکوہ و دشت میں ڈھونڈتا میرے شینہ ہی میں پری رہی  
دجو و اس جہاں کا دم دیکھتے ہیں عجب خواب ہے یہ جو ہم دیکھتے ہیں  
ٹپے ہے تبھی پیچ و تاب اپنے دل کا جب اس زلف کا پرچ و خم دیکھتے ہیں  
کسنی نہ تھیں جو باتیں وہ تو نے سب کہی ہیں کب چھپتی ہیں وہ نکمیں جو جاگتی رہی ہیں  
آفت جاں ہو گئی آخر یہ مینائی بھے جو بلا کیے وہ ان اکھوں نے کھلائی مجھے

غلام حسین مخزون (بقول صاحب گلزار ابراہیم سید محمد حسین مخزون)، اگرچہ فارسی گوشترا تھے، لیکن کبھی کبھی  
اردو میں بھی شعر کہ لیا کرتے تھے، انکا وطن دہلی تھا لیکن بے سلسلہ تعلیم کا باعث وہاں سے تھیں، یہاں سے تعلیم ہو گئی تھی،  
میر حسن کے نہایت مددگار ہیں، انھیں عالم مغیرہ و ماضی خوش تھیں، یہاں سے میدان و لائل، ہاکی سوار و فضائل  
نے گلشن سخن ص ۱۹، نے گلزار ابراہیم ص ۱۰۱، عہدہ متنبہ ص ۱۸۸

قراردیتے ہیں، بخیر و بے ہوشی برکت کے شاگرد تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :

صنم اگرچہ میں بخت سیاہ رکھتا ہوں      بہر طرح تیری زلفوں سے راہ لکھتا ہوں  
 زمین پر تپک اسکو نہ ہو یہ سنگ نہ مل ہے      اے او بے مروت یہ کیسے کھوت کا دل ہے  
 کوئی نہ منع کرو اس کو بے پرستی سے      اے جی یہ نام خدا عالم جوانی ہے  
 یہ نہیں ممکن کہ زاری دل ناکام کم      گرچہ آنکھوں میں نہیں باقی جو بہر نام غم  
 جبکہ دل اٹکا ہو زلفوں میں نہیں کرتا ہوا      صید کو لینے نہیں دیتا یہ کافر دام دم  
 بات کہنا غیر سے اور دیکھنا ہر دم ہیں      سب سمجھتے ہیں پیاسے یہ تری ایہام ہم  
 کاظم علی مفتون بھی اسی دور کے الہ آباد کے شاعر ہیں، جن کا ذکر سرور میر حسن اور لطیف نے کیا ہے،  
 لیکن ان کے فاضل حالات دستیاب نہیں ہوئے، عموماً رباعی کہتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :

ارکان زمانہ مختلف سب ہیں دلا      ان کی ترکیب سے بحث ہے یہ لکھلا  
 سائے مال کی خاک چھانی یوں ہی      ایک اپنا زمانہ میں موافق زملہ  
 شکایت کیا قیوں کی کروں اس لالہ ابالی      سمجھتا ہی نہیں کچھ نیک بد وہ خور داسی  
 ڈوبادون اور اضطرابی آئی      مفتون کیا شب غم شابی آئی  
 جوں توں یہ پہاڑ سا تو کاٹھا تھا      پھر رات ہوئی بڑی خرابی آئی  
 معین الدین خاں معین کا ذکر بھی سرور اور قاسم نے اسی عہد کے شعراء الہ آباد میں کیا ہے،  
 وہ انھیں مرزا رفیع سودا کا شاگرد بتاتے ہیں، اور ان کی شیریں کلامی کے معترف ہیں، معین آخر عمر میں  
 عظیم آباد چلے گئے تھے، نمونہ کلام یہ ہے :

اے ایرہاری شب ہجراں میں خبر دار      دامن تیرا اس آگ کے شعلہ کو نہ بھڑکے

لے ذکر میر حسن ص ۱۵۸۔ گلزار ابرار ہم ص ۲۷۱۔ تذکرہ میر حسن ص ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ عمدہ منتخبہ ص ۲۶۔ گلشن ہند ص ۲۲۶

مجموعہ نغمہ ص ۲۴۴۔ عمدہ منتخبہ ص ۶۸۰۔ مجموعہ نغمہ دوم ص ۲۰۱

قمری ہے فدا باغ میں شمشاد کی دھج پر ہم صدے ہیں سہ سرو وصال تیری اکٹ کے  
 ہوں میں وہ دوانا کہ بہار آنے سے پہلے زنجیر میں رکھتے ہیں تعین مجھ کو جگر کے  
 اسی دور کے ایک دوسرے شاعر المتخلص بر تعین تھے اسکا ذکر میر حسن نے کیا ہے۔ وہ اگرچہ بدایوں کے  
 رہنے والے تھے لیکن عرصہ تک ان کا قیام الرآباد میں رہا میر حسن انکی بہ فراہمی کے شاکا کی ہونے کے باوجود انکی  
 شاعری کے قمرن ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:

”مرد کلاش شاعرانہ وطن وقت پسندش بزرگہ چینی دیوانہ اکثر اشعار معاصرین پیش دارد.....  
 لیکن باوجود اس جہ خود آرائی و خود پسندی مثل او ہم تھا۔ طبع پیدائش شاعری و تصنیف جو جو بھائی گریہ“  
 نوٹ: کلام یہ ہے:

دیں جگہ تیری جانا کو دل صد چاک میں ہم دکھیں گے کچھ بھی وفا تجھ بہت بیباک میں ہم  
 نقش پا کی نط لے راحت جان عاشق تیرے قدموں سے جدا ہو کے غلے خنک میں ہم  
 خوش ہم عریانی سے اپنے ہی بزرگ بوگل نکلے جلتے ہیں ٹھہرتے نہیں پوشاک میں ہم  
 ز پھرے نالوں سے راتوں کو متعین نہ اپنے آہ کب تک رہیں گے گردش افلاک میں ہم  
 راجہ شیر کمار دفا متوفی ۱۸۰۵ء (اصف اللہ کے حمد میں وفات نکاحاری کے عہد سے پر ناز تھے، کرنا  
 کے باشندے اور میر تقی میر کے شاگرد تھے، فارسی کے صاحب دیوان شاعر ہونے کے ساتھ اردو میں بھی شعر کہتے تھے۔  
 شاہ محمد ارث الرآبادی المتخلص بہ ارث، مصیب الرآبادی کے شاگرد اور فارسی وار دود و دونوں زبانوں  
 کے شاعر تھے، کہا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنا دیوان بھی مرتب کیا تھا،

پڑا ہے سنگدلوں سے مقابلہ دل کا زٹوٹ جائے میں ڈٹا ہوں آبدل کا  
 کیا آہ تاوان میری اس کا اثر کرے اک عمر جاہیے کہ لبوں تک گزر کرے

لے ذکر میر حسن ص ۱۶۵ بہند و شعرا (مولفہ طبع لکھنؤ عشرت) ص ۱۶۶ تہ ذکر میر حسن ص ۱۶۴ مگر ارا برائیم ص ۲۱۱

ہم کو گرد نہ کہتے ہو پر آپ شیخ نبی کیا کچھ شکار کرتے ہو ڈاڑھی کی آڑ میں  
اس عمر تجھے چاہیے اس سیر کو دارِ عالم کا نا شا جو میں اکٹان میں دیکھا  
الہ آباد میں شاعری کے تیسرے دور یعنی ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء میں سب اہم واقعات بیان شیخ امام بخش  
تاریخ لکھنؤ کی آمد ہے حکیم ممدی کے عروج کے دامن لکھنؤ کی خضایا اپنے اموافق پاکر ناسخ کئی بار لکھنؤ چھڑ کر الہ آباد  
آئے اور شاہ ابوالعالی کے حمان ہوئے جیسا کہ وہ خود کہتے ہیں۔

ہر بھر کے دائرہ ہی میں رکھتا ہوں میں قدم اُٹی کہاں سے گردش پر کار پاؤں میں  
آتش کی آہ کا اثر شعراے الہ آباد پر بہت گہرا پڑا چنانچہ یہاں بھی اسکا طرز مقبول ہونے لگا اور ان کے شعرا  
میں سادگی، بیاض پن اور آمد کی جگہ نازک خیالی، نکتہ آفرینی اور آواز دہرائی لے لی، اس عہد میں الہ آباد میں بہت سے  
اردو شاعر پیدا ہوئے۔ شاہ ابوالعالی عالی کا ذکر ناری شعرا کے سلسلہ میں ہو چکا ہے، انکے اردو اشعار کا نمونہ یہ ہے:-  
نور تجلی یہ نہیں موسیٰ طور پر ایسا جلوہ کہاں ہے اُکے ہمارے نورِ نظر نے پردہ میں دکھلائیں آنکھیں  
خانہ خراب ہو اس چاہت کا دن کو چین نہ خوابِ شب کے آنکھ لگی ایک پل نہ ہماری جیب تم نے لگائیں آنکھیں  
اس دور کے ایک دوسرے شاعر شاہ کمال الدین کمال مانگپوری تھے، ان کے بزرگ شاہی منصب دار تھے،  
لیکن خود انھوں نے آغا و شباب ہی میں سلسلہ اویسیہ میں بیعت کر کے رویش اختیار کر لی تھی اور لکھنؤ چلے آئے تھے،  
اور قلندر بخش جبرأت سے مشورہ سخن کرتے تھے، نمونہ کلام یہ ہے:

دل کے پروانِ کاہرِ رنگ کچھ لے پائینا سیر کر تو بھی کر پھولا ہے یہ گلزارِ دنیا  
میں بندہ کیوں نہ ہوں اس کی ادا کا عیان اس بت میں ہے جلوہ خدا کا  
تو خراہیا یا نہ خواہی گالیاں دے ہمارا کام ہے دینا دھماکا  
ہم کو صیاد نے رکھا جو قفس میں تو آہ دستِ شفقت کبھی ظالم نے نہ سر پر دکھا  
دوسرے ہوں کا بھگولے گا کہ گال کا کچھ تو جواب دیجئے میرے سوال کا

اسی حمد کے کردہ ایک پورے کے ایک شاعر میرالدین شاعری تھے جو صحنی کے شاگرد تھے۔ وہ بجا ذیل شعر ان کے کلام کا نمونہ ہے۔

بیقرار می سے مری آدوہ آگاہ نہیں جس کا میں چاہنے والا ہوں اسے جاچ نہیں  
شاعری کے ایک دوسرے ہم عصر دہم وطن مرزا علی رضا رحمان تھے جو طبابت پیشہ تھے، اور کبھی کبھی شوقیہ شعر کہہ لیا کرتے تھے، ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے،  
خود نامی کا اگر شوق ہے تجھ کو پیار پس رخصتا اپنے کو دکھلائے بہار و آس  
مرزا اعظم علی اعظم (پیدائش سنہ ۱۲۸۰ھ) الہ آباد کے باشندے تھے لیکن برسلسلہ ملازمت بہت عرصہ  
آگرہ میں مقیم رہے۔ پھر نیشنل لیکچرر وطن واپس آگئے، وہ آتش لکھنؤ کے شاگرد تھے جو ذرا ان کا شمار اساتذہ  
میں تھا، ان کا دیوان آگرہ سے شائع بھی ہو چکا ہے، نمونہ کلام یہ ہے

کوئی کر سکا دل نہ اپنا لو مر اساتذہ برگِ خانے دیا  
خنجر کا نہ بسلی ہوں نہ شمشیرِ جفا کا انداز کا مقتول ہوں کشتہ ہوں ادا کا  
ساتی نے دیا جامِ مے بے خبری کا اب ہوش ہے شیشہ کا شیشہ کی پری کا  
خیال جان میں جان دینا خیالِ حسن میں جیتا ان ہی سے رغبت ان ہی کائنات ان ہی میزان میں جیتا  
ہر قیوں کی سبب کیا سیل کی بنیاد کا گھر بنا بھی تو نہیں مجھ خانہاںِ برباد کا  
آنکھوں کی آرزو پہ ذرا کیجئے نگاہ یہ چاہتی ہیں آپ کی تصویر دیکھنا  
کہہ کو نہ چھوڑیں گے زخمِ دیر کے دکھ اک روز ادھر جائیں گے اک روز ادھر کو  
حوصلہ دنیا کا زہر کے ساتھ ہے طاقتِ پرواز پر کے ساتھ ہے  
میر جعفر تاش، ان کا وطن الہ آباد تھا، لیکن غدر سے میں پچیس سال پہلے دلی میں متعلق ہو گئے تھے،  
ان کے زیادہ حالات نہیں ملتے، نمونہ کلام یہ ہے

کبھی بن باد رہ نہیں سکتے تو بہ کچھ ہم کو سازگار نہیں  
 دل میں خوش ہیں عدو پر لے تا بن وہ سنگر کسی کا یا رہ نہیں  
 شاہ غلام اعظم افضل شاہ ابوالمعالی عالی کے بیٹے تھے، فارسی شعراء کے ضمن میں ان کا ذکر اور چوکا  
 ہے، اور وہیں اپنے والد کے دوست شیخ آسغ سے اصلاح لیتے تھے، ان کی تصانیف میں چار دیواری  
 اور ایک مثنوی کا پتہ چلتا ہے، نمونہ کلام یہ ہے:

غربت میں مجھ جوں ہی خیالِ وطن آیا ہونے لگی پاؤں پہ دس گرد سفر بار  
 ہے یقین نور بصارت ہو زیادہ افضل سرمہ خاکِ مدینہ لگے گر آنکھوں میں  
 جینے نہیں دیتی ہر مجھے چاہ کسی کی آئے مجھے آئی ہو جو اللہ کسی کی  
 پھوٹیں میری آنکھیں جو کسی اور کو دیکھوں ناحق نہ سنا کیجئے افواہ کسی کی  
 جی جائے بھر گئے پوچھٹ جائے کیجیو کیا تجھ کو خبر اسے بت کر کسی کی  
 دلب جاں بخش اک میں زار کس کا ہو رہوں درمیا ایک میں بیار کس کا ہو رہوں  
 پشوارے ہیں کراتے ہیں نظر آنکھوں میں ساتھ اشکوں کے نہیں محنت جگر آنکھوں میں  
 شاہ ابوالمعالی کے بھانجے سید محمد اکبر قدسی بھی الہ آباد کے مت زشاعروں میں تھے، وہ آتش لکھنوی کے  
 شاگرد اور صاحب دیوان شاعر تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

یاد آتی ہیں کاخِ ملاقات کی راتیں کیلین کسی عنوان نہیں ہر ساقی راتیں  
 تیری بلائیں نہ لیں پاؤں بھی نہیں والے یہ ہم سمجھتے ہیں بیکار ہیں بدن میں ہاتھ  
 اشرف حسین اشرف الہ آباد کے رہنے والے تھے، اور محمدی حسین تصدیق سے اصلاح لیتے تھے،  
 حسب ذیل شعرا کے کلام کا نمونہ ہے:

ہے چرخ پر کبھی تو کبھی کوہ و دشت میں      کیمبا نہیں مقام ہائے غبار کا  
سید اصغر علی اصغر کابائی وطن بہار تھا، لیکن یہ خوالہ آباد میں پیدا ہوئے اور یہیں وکالت کرتے  
تھے، حسب ذیل شعر بطور نمونہ کلام پیش ہے:

جوڑے یہ ہوا رشک کر سوا فدا آزار      میں زلفت کو سمجھا کریشک ختن ہے  
سید پرورش علی سخی گڑھے کے باشندے اور سید جلال بخاری کی اولاد میں تھے، ۱۲۳۸ھ (مطابق ۱۸۱۳ء)

میں پیدا ہوئے، اور ہجرت سال کی عمر میں ۱۲۹۳ھ (مطابق ۱۸۷۶ء) میں وفات پائی، اردو کے علاوہ  
ہندی میں بھی شعر کہتے تھے، اور تخلص تھا، ان کے دو اردو دیوان طبع ہو چکے ہیں، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

دل کھلونا نہیں جو کہتے ہو      ہم ہی لیں گے ہم ہی لیں گے  
جمع خاطر ہے لے اہل قبہ      ہم بھی آتے ہیں نگہرائے گا  
بوسہ اللہ سخی مانگتا ہے      ایک دیکھے گا تو دس پائے گا  
مہن کے بولے سخی کی قبر پر      جان دیدی لاکھ سمجھاتے رہے

ان شعراء کے علاوہ انیسویں صدی کے نصف اول میں کچھ اور بھی اردو و شاعر گذرے ہیں، جن میں  
سید علی اکبر راشمی، منشی موتی لال ٹٹل، مرزا محمد بیگ مرزا، مولوی نصیح اللہ قاسمی اور میر محمد میر سنان  
قابل ذکر ہیں، آخر الذکر فارسی کے نثار اور شاعر بھی تھے، ان کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے،

(باقی)

لہ چراغ محفل فصاحت ص ۵۵ سے مخدات جاوید جلد چہارم ص ۱۴۵

## کلیات شبلی (اردو)

مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے اردو کلام کا مجموعہ۔ قیمت :- ۵۰ پیسے  
میں

# ٹونک کے کتب خانے

ادب جناب حکیم محمد عمران خاں صاحب ٹونکی

(۲)

تعلیم و تدریس اور علمی و تصنیفی مشاغل کے لیے کتب خانے لازم ملزوم کی حیثیت رکھتے ہیں، ایسے مسلمانوں نے اپنے دور و عروج میں بکثرت بڑے بڑے کتب خانے قائم کئے، اس حیثیت اگر دیکھا جائے تو ٹونک کی چھٹی سی ریاست نے بھی بڑا کام کیا ہے، بے شمار نادر و نایاب کتابیں دنیا کے گوشہ گوشہ سے کھینچ کر اس ریاست میں پہنچیں اعراء، رؤسا اور علما نے کتابوں کے ذخیرے جمع کیے جس کے آثار آج تک گھر گھر میں باقی ہیں، یہ اور بات جو کہ آنے والی نسلوں نے اس کی قدر نہیں کی اور اکثر ذخیرے نااہلی کے نذر ہو گئے، لیکن اس تباہی و بربادی کے باوجود اب بھی ٹونک کے گھر گھر میں کچھ کچھ کتابیں مل جائیں گی، اور ایسی ایسی نادر و نایاب کتابیں آئے دن کوڑیوں کے مول فروخت ہوتی رہتی ہیں جنہیں دیکھ کر صدمہ ہوتا ہے، آج ٹونک کے ان ہی ذرا پر تفصیلی نظر ڈالی جائے گی۔

ریاست ٹونک کے قیام کے بعد، بانی ریاست نواب میر خاں کا دور بالکل ابتدائی تھا، اس کو اس وقت یہاں باقاعدہ کتب خانے قائم نہیں ہوئے تھے، لیکن ریاست کا وہ تاریخی کتب خانہ قائم ہو چکا تھا جو بعد میں نواب وزیر الدولہ کے کتب خانے کے نام سے مشہور ہوا، جس کا ذکر آئندہ صفحات میں آ رہا ہے، اسی ابتدائی دور میں مختار الدولہ محمود خاں کا کتب خانہ بھی نادر و نایاب کتابوں کا اچھا ذخیرہ تھا، اسی طرح مولانا غلام علی صاحب کا کتب خانہ، وہی ذخیرہ سی کتابوں کی بڑی تعداد پر مشتمل تھا۔



اس دور کے بااثر افراد میں شملہ کیے جاتے تھے، اس کتب خانہ سے بھی متعلق تھے، متعدد کتابیں آپ کے قلم کی نگاہوں کی  
عبدالرحیم خاں کے کتب خانہ میں اب تک محفوظ ہیں۔ ان کے علاوہ مولوی محمد الکریم صاحب عسکری خوشنویس،  
مولوی فضل حق صاحب خطیب اور شیخ محمد یعقوب صاحب صدیقی دارومدار اس کتب خانہ کے نگراں رہے  
ہیں۔ یہ کتب خانہ ۱۹۱۶ء کتابوں پر مشتمل تھا، ان میں ۲۷۸ قلمی کتابیں تھیں اور باقی مطبوعہ، اس کتب خانہ  
کو حکومت ہند نے مولانا آزاد مرحوم کی معرفت ۱۹۵۷ء میں خرید لیا، اس طرح یہ کتب خانہ انڈین  
نیشنل لائبریری دہلی میں ضم ہو گیا، چونکہ اس کتب خانہ اور اسکے نوادر پر تفصیلی مضامین لکھے جا چکے ہیں  
اس لیے اس کی مزید تفصیل لکھنے کی ضرورت باقی نہیں ہے،

نواب محمد علی خاں کا کتب خانہ | یہ کتب خانہ مختلف زمانوں میں کتب خانہ محمد علی خاں، عبدالرحیم خاں کا کتب خانہ  
”سید یہ لائبریری ٹونک“، ڈسٹرکٹ لائبریری ٹونک“ اور ”انڈین ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک“  
کے ناموں سے متعارف رہا ہے، نواب محمد علی خاں اس کے بانی و مربی تھے، ان کے بیٹے صاحبزادہ عبدالرحیم  
نے اس میں کافی اضافہ کر کے اس کی شان و بوالا کی، نواب سعادت علی خاں نے اپنے تخلص ”سید“  
کی مناسبت سے اسے سید یہ پبلک لائبریری کا نام دیا، حکومت راجستھان نے ۱۹۵۶ء میں اسے  
ڈسٹرکٹ لائبریری بنا دیا اور اب ۱۹۶۱ء سے قلمی و مطبوعہ کتب کی تقسیم کی وجہ سے اسکے دو حصے ہو گئے،  
قلمی کتابیں اور انڈین ریسرچ انسٹیٹیوٹ ٹونک کی نگرانی میں ہیں اور مطبوعہ کتابیں حسب سابق  
سید یہ ڈسٹرکٹ لائبریری، سمیٹیل بلڈنگ میں محفوظ ہیں، اس کتب خانہ کے قلمی و مطبوعہ ذخائر  
کی مفصل فہرست تیار کرنے کا خزانہ رقم کو حاصل ہوا، اسکے قلمی شعبہ پر صاحبزادہ شوکت علی خاں ایم اے  
کا ایک مضمون معارف جلد نمبر ۹۰ شمارہ نمبر ۳ بابت ماہ ستمبر ۱۹۶۵ء میں شائع ہو چکا ہے، اس لیے مزید  
لکھنے کی ضرورت باقی نہیں ہے،

لے اس کتب خانہ کے نوادر پر ایک مضمون کتب خانہ ذریعہ اللہ کے چند نوادر“ مولوی محمد محمود صاحب کاتی (نیر حکیم برکات احمد شاہ) کی  
نے لکھا تھا، یہ مضمون سہ ماہی رسالہ ”بصائر“ گراچی میں ماہ جولائی ۱۹۶۲ء میں شائع ہو چکا ہے۔

مطبوعہ شعبہ میں کتابوں کی تعداد درج ذیل ہے :

عربی ۲۹۸۳ ، فارسی ۱۴۶۳ ، اردو ۲۸۳۳ ، ہندی ۳۸۶۸ ، انگریزی ۸۰۴ ، پشتو ۶۰

پنجابی ۱ ، سندھی ۱ ، میزبان ۱۱۹۷

یہ لائبریری ٹونک کی سب سے مقبول لائبریری ہے ۔

کتب خانہ عدالت شریعت | قیام ریاست کے وقت سے اس ریاست میں عدالت شریعت قائم تھی ، ابتدائی دور میں تمام مقدمات اسی عدالت میں ہوتے تھے ، قتل و قصاص تک کے تمام مقدمات اسی عدالت سے فیصلہ ہوا کرتے تھے ، انضمام ریاست تک یہ عدالت قائم رہی ، اس لیے ضرورت کی کتابیں آہستہ آہستہ اس عدالت میں جمع ہوتی رہی ، مولوی احمد مجتبیٰ صاحب مفتی کا کتب خانہ بھی اسی عدالت میں شامل کر دیا ، اس طرح کتابوں کا کافی ذخیرہ جمع ہو گیا ، اختتام و قضا کے سلسلہ میں جن کتابوں کی ضرورت ہوتی ہے ، ان کی بڑی تعداد اس میں موجود تھی ، تقسیم ملک کے بعد یہ کتب خانہ بھی سعید یہ ڈسٹرکٹ لائبریری ٹونک میں شامل کر دیا گیا تھا ،

امراء کے کتب خانے | رؤساء و امراء کے کتب خانوں میں غفار الدولہ محمود خاں ، دیوان شمس الدین اور نائب عبداللہ خاں وغیرہ کے کتب خانے خصوصیت سے قابل ذکر ہیں ، ذیل میں ہر کتب خانہ کے متعلق کچھ تفصیل لکھی جاتی ہے ،

غفار الدولہ کا کتب خانہ | غفار الدولہ محمود خاں ، نواب میر خاں کے ساتھیوں میں اہم ترین شخصیت کے تھے ، علم دوست اور علم نواز بھی تھے ، دیوان شمس الدین واقعات ہفتہ سالہ امیر و بہت سالہ وزیر یہاں کے بارہ میں لکھتے ہیں :

” مالے ، جاہ سے اور علم ، طاقت ، پاسائے ، عاقلے ، بطیسے ، شہلے ، درکار ملک سپاہ بدر

درد ہر کار ہست تسلیم نفس خود سپاہ غلامی خویش را بد فی ائین میں نزع بریں نشی بر کرد

لہذا غفار الدولہ خاں کی شہریت

دوسرا انجام میداد..... و در اوقات فراغ از مشاغل سپاہ و ملک تحصیل علوم دینی و دنیوی و  
 سماجیات مرض از بیاران ہرگز اندامراض و بیمار یہاں مشغول میشد و گاہے فحش گفت و دو شام نداد۔  
 آپ کا کتب خانہ مختلف علوم و فنون کی نادر کتابوں پر مشتمل تھا، یہ کتب خانہ مختار الدولہ کی اسی  
 تاریخی عمارت میں واقع تھا، جسے موصوف نے ۱۲۳۳ھ میں ریاست کے ابتدائی دور میں تعمیر کرایا تھا،  
 جسے قلعہ ثانی کہنا یہ بیان ہوگا، عمارت کی وسعت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ حویلی کے مختلف  
 قطعات میں کئی مسجدیں اور کئی کنوئیں ہیں، وسیع دالانوں کے در و دیوار میں فنِ مہینت و ریاضی کے  
 نقشوں سے جوفی و صنعتی مظاہر کیا گیا ہے، اس پر علحدہ مضمون لکھا جاسکتا ہے، مختار الدولہ کے کتب خانہ  
 میں علوم و فنون کی بیشمار کتابیں تھیں، انوس اب یہ کتب خانہ باقی نہیں رہا، لیکن اس کی متعدد  
 نادر کتابیں، سعید یہ لائبریری ٹولک کے شعبہ تعلیمی والد صاحب مرحوم کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں  
 ان کتابوں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتب خانہ اہم ترین علمی ذخیروں پر مشتمل ہوگا،  
 کتب خانہ میں جو کتاب بھی داخل ہوتی تھی، اس کے پہلے صفحہ پر ہر شے کیجاتی، اور اس کے داخلہ  
 کے سلسلہ میں ایک خوشخط نوٹ درج کیا جاتا تھا، اس کتب خانہ میں جلد سازی کا بڑا اہتمام تھا،  
 جلد بندی میں بڑی صناعی سے کام لیا جاتا تھا، منہ الغفار شرح تنویر الابصار کا ایک قدیم نسخہ  
 والد صاحب کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، اس کتاب کی جلد کی دقت پر جو کام کیا گیا ہے اس میں  
 ۱۲۳۳ھ کتاب کا نام اور مالک کتاب (مختار الدولہ) کا نام لکھا گیا ہے، یہ شرح خود ماجن کی تصنیف  
 ہے، اس کے مصنف محمد عبداللہ العربی التمر تاشی نے ۱۱۹۵ھ میں تنویر الابصار تصنیف کی اور پھر خود ہی اسکی  
 شرح لکھی ۱۲۳۳ھ میں ان کا انتقال ہوا، پیش نظر نسخہ ایک قدیم و نادر نسخہ ہے جس کی تاریخ کتابت ہم شعبہ  
 ۱۲۹۵ھ ہے، یہ کتاب مختار الدولہ محمود خاں کے کتب خانہ کا بہترین نسخہ ہے، اس کتب خانہ میں اسکی جلد بندی ہوئی  
 اس کتب خانہ کی کتابیں ان کے پوتوں تک محفوظ ہیں، اس کے بعد برباد ہو گئیں،



ساتویں آٹھویں صدی ہجری کی متذکیر تھیں، یہاں تک کہ تیسری صدی تک تاریخ کا ہی ہم دور اس میں موجود تھا، تبدیلی دور کے اہم مرتبہ، ہم حارثوں کی ابتدائی تصاویر بھی تھیں، انہوں نے کتب خانہ کا وجود باقی نہیں بچا، کتب خانہ کا اکثر حصہ بیچ کے مابین خرید کر لے گئے، کچھ دوسرے مقامات پر منتقل ہوا، اپنی ذخیرہ بھی مابل اولاد کے ہاتھوں دست برد ہو کر منتشر ہو گیا۔

ان روئے سارے علاوہ صاحبزادے محمد عثمان کا کتب خانہ تھا جو ان کے بعد ان کی اولاد میں صاحبزادے محمد سعید خاں کے قبضہ میں ہوا، جنہوں نے اپنی مشوق کی کتابوں کا اضافہ کیا، لیکن اس کے نوادہ بھی متن ہوتا شروع ہو گئے، کچھ نوادہ اب بھی مکی اولاد کے قبضہ میں ہیں، اپنے تئیں سال قبل جس نے اس ذخیرہ کو دیکھا تھا، اس وقت متذکران مجید حوالے طائف اولاد کی متحدہ مدنی زہد سب ناد کتابیں موجود تھیں۔

صاحبزادے احمد علی خاں کا کتب خانہ بھی مختلف فنون کی نادر کتابوں پر مشتمل تھا، مشہور نواب محمد علی خاں کے دوسرے بیٹے تھے، اس لیے کتب خانہ بھی ان کو دینے میں ملا، بعد میں مزید اضافہ ہوتا رہا، ان کے بیٹے صاحبزادہ سردار محمد خاں ریٹائرڈ فکٹر سندھ نے بھی اس کو باقی رکھا، ۱۹۵۵ء میں مجھے اس کتب خانہ کی فرست بنانے کا موقع ملا تھا، لیکن انہوں نے اس پر کتب خانہ بھی اب انقلاب آزادی کے دور ہو کر بمبئی کے بہروں کے ہاتھوں فروخت ہو گیا۔

صاحبزادے عبد الحمید خاں کا کتب خانہ بھی اہم ذخیرہ پر مشتمل تھا، لیکن عرصہ ہوا کہ کتب خانہ بھی ختم ہو گیا اور مختلف لوگوں کے ہاتھوں کتابیں فروخت ہو گئیں۔

صاحبزادے احمد خاں کا کتب خانہ بھی قابل ذکر ہے، مختار الدین محمد عثمان جو بکا ذکر پہلے ہو چکا ہے، ان کی حوالی اب کے دور میں صاحبزادہ احمد خاں کے قبضہ میں آئی، اس وقت نمکسل، ایک خراج اور غیر رونے کے ساتھ علم دست و علم نواز بھی تھے، اسے کتابیں کافی ذخیرہ کتب خانہ میں جمع ہو اگر اس کی نیکوئی کتابیں جو ان کی زندگی میں ختم ہو گئیں، ان کے انتقال کے بعد بچا ہوا ذخیرہ ان کی دوا تیسیم ہوا، ان کے صاحبزادے حکیم جلال الدین صاحب نے اپنے صاحب کی کتابوں میں اضافہ کر کے ایک اچھا کتب خانہ بنا لیا تھا، یہ ذخیرہ اگرچہ اب کتب خانہ کی حیثیت پر باقی نہیں رہا، پھر بھی ان کی اولاد میں منتقل ہو رہی، ذخیرہ میں متعدد کتابوں کے خطوط بھی کتابیں کافی تعداد میں ہیں، مگر اب عرصہ دراز سے گرد و غبار کے غلافوں میں منتقل و محض ذکر ہی گئی ہیں۔

## مکتبہ عابدیہ

مکتبہ میرزا مظہر جان جاناں، از جناب عبد الرزاق قریشی، صفحات تقریباً ۳۰۰، کتابت

و طباعت عمدہ، ناشر مولوی بک ڈپو، محمد علی ڈوٹ بیسٹی، ر۳

اس سے پہلے مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ کے دو مجموعہ مکتبہ شائع ہو چکے ہیں، (۱) رقت کرامت سعادت اور (۲) کلمات لطیبات، یہ مکتبہ پہلی بار شائع ہو رہے ہیں، چونکہ ان تمام مکتبہ کے لکھنے والے موصوف ہی ہیں اس لیے بعض مکتبہ کے کچھ مضامین مشترک ہیں، اس مجموعے کے بیشتر خطوط تافہ ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کے نام ہیں جو کہ رتبہ محبوب شاگرد اور مسترشد تھے، یہ خطوط چونکہ ذاتی ہیں اس لیے زیادہ تر ان میں ذاتی اور نجی باتوں کا ذکر ہے، جن سے ان کی زندگی کے بہت سے گوشے سامنے آجاتے ہیں اور بہت سی مبہم باتیں واضح ہو جاتی ہیں، ذاتی حالات کے ساتھ تافہ صاحب کے خاندان سے مرزا جان جاناں کو جو افس تھا، اس کا ذکر بھی اس میں کثرت ملتا ہے، اسی کے ساتھ بہت سے خطوط سے اس دور کے بہت سی سیاسی واقعات پر بھی روشنی پڑتی ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ متحدہ اور باپ حکومت شہ نجیب الدولہ، عبداللہ ولہ وغیرہ سے مرزا صاحب کے گہرے تعلقات تھے، متحدہ خطوط کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو ایک عزت نشین بزرگ تھے مگر اپنے دور کے سیاسی حالات ہی سے انہیں کچھ بعض دوسرے جزئیات بھی پورے طور پر باخبر تھے، اس دور کے معاشی حالات پر بھی خطوط پر کچھ خاصی روشنی پڑتی ہے، شہ نجیب کے دور میں گیسوں، روپیہ سوار روپیہ میں کتنا تھا، جہیز کا ایک تھان ایک روپیہ میں مل جاتا تھا، عینک آنے آنے میں کتنی تھی، مختصر یہ کہ

عبدالرزاق صاحب قریشی نے یہ مجموعہ مکاتیب شائع کر کے ایک اچھی علمی خدمت انجام دی ہے۔ شروع میں قریشی صاحب نے ۲۸-۲۷ صفحے کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے، جو قابلِ تحسین ہے۔ آخر میں بطور ضمیمہ ان کی دو اور مختلف تحریریں بھی شامل کر دی گئی ہیں، اور پھر نشریات کے عنوان سے ان خطوط میں جو قابلِ ذکر اشخاص، واقعات اور مقامات وغیرہ آئے ہیں، ان کی تفصیل بھی دے دی ہے۔ اس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی ہے، اس کی اشاعت سے مرزا صاحب کی زندگی کی ایک دستاویز باتھ آگئی۔

اخبار الاخیار - از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، صفحات ۵۲۳، کتابت و طباعت منبسط

ناشر دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ بندر روڈ، کراچی ۱

یہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا مشہور فارسی تذکرہ اخبار الاخیار کا ترجمہ ہے، اس میں تقریباً تین سو علماء و صوفیہ کے حالات ہیں، آخر میں مجدد الف ثانی اور خود مصنف کے حالات شامل کر دیے گئے ہیں،

پاکستان میں اردو ترجمہ کا کام جس تیزی سے ہو رہا ہے وہ قابلِ ستائش ہوتے ہوئے کچھ توجہ کا بھی محتاج ہے کاش یہ نامہ حضرات ترجمہ کا کام ایسے قابلِ اعتماد لوگوں کے سپرد کرتے جو متضاد واقعات میں تطبیق اور بعض خرقِ عادت واقعات کی توجیہ کر سکیں، یا پھر ان کو حذف کر دیں، تاکہ موجودہ دور کے ادیب و محقق کو خواہ مخواہ اہل دین سے وحشت نہ ہو، خاص طور پر صوفیہ کے تذکروں میں تو اس کی جتنی شہ یہ اہتمام کی ضرورت ہے، یہ ایک مسلم شیخ اور محدث وقت کا مرتب کردہ تذکرہ ہے، مگر اس میں بھی دسیوں غلطیوں، سنّت و اہتمام کی توجیہ کر دینے کے قابلِ تھے یا پھر انکی توجیہ کی ضرورت تھی، امید ہے کہ دوسری اشاعت میں اسکی تلافی کی کوشش کیا جائیگی، ان باتوں سے قطع نظر اس کا ترجمہ اور اشاعت بہر حال ایک مفید کام

جلد ۹۸ - ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ بمطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۶ء عدد ۴

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

### مقالہ

- سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی ہند میں  
مسلمان مجددوں کی تحریکیں  
جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ۲۴۵-۲۴۵
- اسلامی علم و حکمت کا یونانی پس منظر  
جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے ایل ایل بی ۲۶۶-۲۶۹
- شمالی ہند کے چند علمی و ادبی مراکز  
جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب انصاری مگنویزیو بی بی ۲۸۰-۳۰۳
- ژونک کے کتب خانے  
جناب حکیم محمد عمران خان صاحب ژونکی ۳۰۴-۳۱۲

### باب التفتیظ والاحتیاط

- امام محمد کی کتاب الآثار  
جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری ۳۱۳-۳۱۶
- ادبیات البلاغ بمعنی  
”عن“ ۳۱۶-۳۲۰
- مطبوعات جدیدہ

## شذرات

تقریباً ڈیڑھ سال سے پاکستان میں دارالمصنفین کی کتابوں کی تجارت بالکل بند ہے، عام اقتصاد حالات کی وجہ سے ہندوستان کی تجارت بھی بہت گھٹ گئی ہے اور اب اس کی آمدنی مشکل سے ایک تہائی رہ گئی ہے، ان حالات میں دارالمصنفین کا چلنا بہت دشوار بلکہ ناممکن ہو، دوسرا نقصان یہ ہو رہا ہے کہ پاکستان میں دارالمصنفین کی کتابوں کی طلب بدستور قائم ہے، اس کی کئی کتابیں وہاں کی یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل ہیں، اس لیے پاکستان کے مہاجرین کتابی یہ کتابیں چھپوانا شروع کر دی ہیں، اس کے معنی یہ ہیں کہ آئندہ جب پاکستان کی تجارت کھلے گی بھی تو وہاں کا بازار دارالمصنفین کے ہاتھ سے نکل جائیگا،

اس صورت حال پر غور کرنے کے لیے پہلی اور دوسری اکتوبر کو دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ ہوا جس میں باہر کے ممبروں میں ڈاکٹر سید محمود صاحب، مولانا محمد الماجد صاحب، دریا بادی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا محمد عمران خاں ندوی سابق مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء، مولانا محمد الیمین نگرانی استاد فقیر دارالعلوم، سید شہاب الدین دینوی پرنسپل بومدین ٹیکنیکل انسٹیٹیوٹ ممبئی نے شرکت کی، غور و فکر کے بعد مجلس نے طے کیا کہ دارالمصنفین کی مالی حالت کو مستحکم کرنے کے لیے کم سے کم پانچ لاکھ کا سرمایہ جمع کیا جائے جس کو محفوظ کر دیا جائے صرف اس کی آمدنی صرف میں لائی جائے، اس سرمایہ کی فراہمی کے لیے پورے ملک میں دارالمصنفین کے ممبران کا طے بنایا جائے جس میں تین قسم کی رکنیت رکھی جائے، (۱) ایک ہزار روپے یا اس سے زیادہ کی شہادت دینے والے

(۲) پانچویں کشت میں دالے (۳) ایک سو روپے سالانہ دس سال تک میں دالے، کتابی شکل میں اس کے معاوضہ کے اصول زیر غور ہیں

اس مقصد کے حصول کے لیے حسب ذیل ارکان کی ایک کمیٹی بنائی گئی ہے (۱) ڈاکٹر سید محمود صاحب (۲) مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (۳) مولانا محمد عمران خاں (۴) منشی جلیل الرحمن صاحب انصاری ممبئی (۵) سید ابالدین دینوی ممبئی (۶) جنس بشیر سید احمد صاحب مدراس (۷) مولوی حبیب الرحمن صاحبہ رابا (۸) ناظم دارالکتاب (۹) اور شریک ناظم، کمیٹی ملک مختلف حصوں میں معاونین بنائے کیلئے وقفہ وقفہ دورہ کرے گی۔

دارالکتاب میں پچاس سالہ خدمات ملک کے سامنے ہیں، اور ہم کو اس کی خوشی ہے کہ اہل علم نے ہمیشہ ان کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور اس کا اعتراف کیا، دارالکتاب نے جس زمانہ اور جس حالات میں اسلامی علوم و فنون، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و ثقافت کی جو خدمت کی اور دوسرے جو دینی اور ملی کام انجام دیے، آج کے حالات میں پہلے سے زیادہ ان کی ضرورت ہے، اس لیے ہم کو امید ہے کہ ملک کے اصحاب علم اور اس کا صاحب استطاعت طبقہ اس تحریک کا خیر مقدم کرے گا، پانچ لاکھ رقم اتنی بڑی نہیں ہے کہ اس کو مسلمان مہیا نہ کر سکیں،

دوسری درخواست پاکستان کے پریس اور وہاں کے اصحاب علم و قلم سے ہے، اس سے پہلے جب پاکستان کے ناشرین نے دارالکتاب کی کوئی کتاب چھاپی تو وہاں کے اخبارات و اہل قلم نے اس کی بے وفائی و مخالفت کی اور پوری قوت سے اس کو روکا، اس لیے ہم کو امید ہے کہ ان حالات میں جبکہ دارالکتاب کے نازک دور سے گزر رہا ہے وہ پاکستانی ناشرین کو دارالکتاب کی کتابوں کی طبع و اشاعت و کئی کوشش کرے گا،

جنرل میکیشن کی قریت کی وجہ سے مرکزی حکومت نے مسلمانوں کی بعض فوری اداہم شکایتوں کو ددر کرنے کی طرٹ توجہ کی ہے۔ اس وقت ربے بڑے سٹے دو ہیں، سلم یونیورسٹی اداہم دو کا قحظ، نذا علی یاد جنگ یونیورسٹی کے معاملات پر مسلمان زعماء سے گفتگو کرنے کیلئے کلنڈ آئے تھے، مگر وہ ان کو مطمئن نہ کر سکے اور ان کی گفتگو کا کوئی مفید نتیجہ نہیں نکلا۔ مرکزی وزیر فرالدین علی احمد صکنے بھی دونوں سکون پہ صوبائی حکومت اور بعض مسلمانوں سے گفتگو کی مگر وہ بھی کوئی فوری اور قابل اطمینان حل نہ پیش کر سکے۔

در حقیقت سلم یونیورسٹی کے معاملہ میں مسلمان اسی وقت مطمئن ہوں گے جب یونیورسٹی کو دس چاندلوتا کے آماہر اختیار کے آوا کیا جائے اور وہاں کے طلبہ سکون و اطمینان کا سانس لے سکیں، یونیورسٹی کے اعاط سے پولیس ہٹا لی جائے اور ماخذ طلبہ کے مقدمات اٹھالیے جائیں، یہ تو عاضی اور فوری حل ہو۔ اس کے بعد جلد سے جلد ایسا ایکٹ بنایا جائے جس میں یونیورسٹی کی آواہی اور اس کی خصوصیات پوری طرح قائم رہیں۔

اردو کا مسئلہ تحقیقاتی کمیٹی سے حل نہیں ہوگا جس کا برسوں سے تجربہ ہو رہا ہے، اس کے حل کی صورت صرف یہ ہے کہ مختلف ریاستوں خصوصاً دلی، اتر پریش اور بہار کے بارہ میں اردو والوں کا مطالبہ پورا کیا جائے، ان ریاستوں میں قانونی حیثیت سے یعنی صدر جمہوریہ کے حکم یا اسمبلی کے قانون کے ذریعہ اردو کو ثانوی زبان کا درجہ دیا جائے اس کے علاوہ جو شکل بھی اختیار کی جائے گی اس کا کوئی نتیجہ نہ نکلے گا اور نہ مسلمان اس سے مطمئن ہو سکتے ہیں۔

ان سطور کی تحریر کے بعد معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کے بارہ میں حکومت مطالبات ماننے کیلئے آمادہ ہو گئی ہے۔ جلد ہی ان پر عمل شروع ہو جائیگا۔ دیہ سے سہی مگر حکومت نے ان کو مان کر سمجھادی کا ثبوت دیا، کاش اردو کے معاملہ میں بھی اسی دانشمندی کا ثبوت دیتی تو مسلمانوں کی دوڑ بڑی اہم شکایتیں دور ہو جاتیں۔

## مقالہ

### سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی ہند میں مسلمان مجہدوں کی تحریکیں

از جناب سید صباح الدین جلد الرحمن جتنا

(۳)

مصنف نے شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبد الرحیم صاحب کو بھی دار الشکوہ کی صفت میں لاکھڑا کر دیا ہے، اس لیے کہ وہ بھی وحدت الوجود کے قائل تھے، ہاں وہ ضرور وحدت الوجود کے ماننے والے تھے، لیکن اس وحدت الوجود کے حامی نہ تھے جو مصنف کے ذہن میں ہے، شاہ عبد الرحیم فضل و کمال اور صلح و تقویٰ کے ایسے مکمل نمونہ تھے کہ اگر مصنف نے ان کا واقعی مطالعہ کیا ہوتا تو پھر ان کو احیاء اسلام کے علمبرداروں ہی میں شامل کرنا پڑتا، وہ جب خواجہ خرد نقشبندی سے بیعت ہونا چاہتے تھے تو خواجہ خرد نے فرمایا کہ میں اتباع سنت میں کچھ متقابل ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ میری وجہ سے تمہارا قدم جاوہ شریعت سے الگ ہو جائے، انفاس العارفين کی عبارت یہ ہے :-

”فروغ غرض اُلفت کر بغض امور ممنوعہ تمکیم و در اتباع سنت قدمے متقابل دارم، مبادا قدم شما

بواسطہ ارتباط بیعت از جاوہ تشریح بچند“ (ص ۵)

پھر خواجہ خرد ہی کے مشورہ سے شاہ عبد الرحیم شیخ آدم بنوری کے ایک خلیفہ سید عبد اللہ سے بیعت چھوٹے شیخ آدم بنوری حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ تھے، شیخ آدم بنوری کے خلفاء کے بارہویں خواجہ خرد کا یہ خیال تھا:

”ایشان در تشریح ترک دنیا و تہذیب نفس قدسے دارند کہ دیگران را میرفت۔“ (انفاس العارفين ص ۸۵)

حضرت سید عبد اللہ کی وفات کے بعد شاہ جلد کریم خلیفہ ابوالقاسم اکبر آبادی سے فیوض اٹھاتے رہے جو بڑے تبحر شریعت تھے، ان ہی بزرگان دین کے فیوض سے شاہ عبد الرحیم شیعہ شریعت کے پروانہ بنے رہے، ان کے صاحبزادے شاہ ولی اللہ انفاس العارفين میں فرماتے ہیں :

”وہ جب حال تہذیب آنا نہ ہو یہی نمونہ کیے از آرا استقامت ایشان آں بود کہ گاہ در عمر خود جماعت تو

نکر وہ بودہ الابد بزرگان گفتہ اند الاستقامۃ خیر من الکرامۃ و بیچ حال نہ ہو جانی و نہ وہ صباہیل

! مور منو نہ اشتند، اتیان جاوہ محمد یحییٰ جلی ایشاں بود۔“ (انفاس العارفين ص ۸۶-۸۵)

ماشئ رسول ہونے کی وجہ سے ہر شکل میں آپ ہی کا وسیلہ ڈھونڈتے کسی اور کے وسیلہ کو ناجائز سمجھتے، اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں :

”وہ ہر شکل افتد مدد از روحانیت حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم باید خواست داد غیر حبیبا  
کے دیگر رجوع نباید کرد۔“ (مکتوبات ص ۸۸)

اسی کے ساتھ وہ وحدت الوجود کے بھی قائل تھے، انفاس العارفين میں ہے کہ وہ فرماتے

”اگر خواہم نصوص را بر منبر تقریر کنم و جمیع مسائل آں را آیات و حدیث مبرہن سازم و بوجہ

بیان نایم کہ بیچ کس را شبہ نماند۔“ (انفاس ص ۸۶)

اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وحدت الوجود کا قائل ہونا اور شریعت کا پابند بننا دو متضاد چیزیں نہیں ہیں جیسا کہ ہمارے مصنف نے اپنے ناظرین کو غلط فہمی میں ڈالنے کی کوشش کی۔ یہ بالکل ذوقی اور وجدانی چیز ہے جس میں جاوہ اعتدال سے ہٹ کر ورطہ ضلالت میں پڑ جانے کا ہیشہ خطرہ رہتا ہے، اسی لیے شاہ عبد الرحیم جہاں وحدت الوجود کی طرف مائل تھے، وہاں اس کی تشریح سے گریز کرتے تھے۔ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں :-

”ازتصریح بوضاحت وجود اخلاقی نمودند کہ غالب اہل زبان از ان فہم نمی توانند کرد و در طرہ

الحدود زندہ قومی فتنہ“ (انفاس العارفين ص ۸۲)

اور اس کو تسلیم کرنے میں کسی کو عذر نہیں کہ شاہ عبد الرحیم اور ان کے خاندان والوں کے فیوض و برکات سے آج ہندوستان میں قال اللہ وقال الرسول کی صدائیں گونج رہی ہیں، اور ہمارے مصنف کو یہ جاننے کے بعد شاید کہ ہو کہ شاہ عبد الرحیم کو بغض بڑی حد تک حضرت مجدد الف ثانی کے خلفاء کے سلسلہ ہی سے پنچا کیونکہ پہلے ذکر آیا ہے کہ وہ حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ شیخ آدم خوری کے خلیفہ سید عبد اللہ کے مرید تھے،

شاہ عبد الرحیم نے حضرت خواجہ باقی باللہ کے صاحبزادے خواجہ خرد سے بھی مذہبی اور روحانی فیوض حاصل کیے جو اس بات کی دلیل ہے کہ خواجہ خرد میں وہ تمام باتیں موجود تھیں جن کو شاہ عبد الرحیم پسند فرماتے تھے، خود ہمارے مصنف نے لکھا ہے کہ خواجہ خرد ان لوگوں سے اتفاق نہیں کرتے، جو شریعت سے غفلت برتنے کی کوشش کرتے اور اس کو ثانوی درجہ دیتے (ص ۳۴) لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ توحید و جود کے اور حامیوں کی طرح مختلف لوگوں اور طبقات (Sections) کے اختلافات اور جھگڑوں کے ختم کرنے پر زور دیتے، اور صلح پسندانہ بقائے باہم Peaceful Co-existence اور ہم آہنگ طرز وجود و ماند (Harmonious Living) کے نصب العین کے نشوونما میں امانت کرتے، اگر کوئی ان کی تضحیک کرتا تو وہ اپنے دشمن کی تنقید کرتے ہی کریم النفس کی اسپرٹ اپنے مریدوں میں بھی پیدا کرتے رہتے، شاہ ولی اللہ کے والد شاہ عبد الرحیم کبیرؒ میں بڑے ہوئے ایک کتے کو بچانے اور دیکھ بھال کرنے میں مطلق نہیں ہچکچاتے (ص ۳۴) مصنف نے ”صلح پسندانہ بقائے باہم اور ہم آہنگ طرز وجود و ماند“ کے نصب العین کو نشوونما دینے اور کریم النفس پیدا کرنے کے سلسلے میں کتے کو بچانے اور دیکھ بھال کرنے کی مثال اچھی پیش کی ہے، مصنف سیاق و سباق

خلف کر کے اپنے مطلب کی بات نہ مانے میں ماہر ہیں، اگر کتے کو بچانے کی پوری روایت کو وہ خود سے پڑھتے تو شاہ عبد الرحیم صاحب کے بھی ان کو مجھ بھلا سبٹ پیدا ہو جاتی، وہ کتا مدہ اصل کتا نہ تھا، بلکہ ایک مروجہ تھا، جو کتے کی شکل میں نمودار ہوا، اور شاہ عبد الرحیم کو فروغ و غرور اور خود بینی کی ناپاکی اور درویشانہ ایشاد اختیار اور عقل مقدس اور عقل منظم کی تفریق بنا کر ان کو تعلیم و تلقین کی۔

کتے کی روایت کسی سلسلے میں لکھی گئی ہے، لیکن ہمارے مصنف نے اس سے فائدہ اٹھا کر نہ صرف اپنے متحمسوں کو ملکہ اپنی کتاب کے ناظرین کو بھی وضوح دینے کی کوشش کی ہے، اور اگر کتے کی دیکھ بھال کرنا حضرت جیسے وحدت الوجود کے حامی کی تربیت کا نتیجہ تھا تو شاہ عبد الرحیم کا سختی سے پابند شریعت ہونا بھی حضرت خود ہی کا نقصان کہا جاسکتا ہے، پھر ان دونوں بزرگان دین میں وہ وحدت الوجود کہاں ہے جس کے حامی ہمارے مصنف ہیں، وہ میاں میر کو وحدت الوجود کا علمبردار بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ اور ان کے مریدین سجدہ و اور وحدت الوجودیوں کی طرح مذہب کے ظاہری رسوم کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، لیکن اس فقرے کے ساتھ یہ بھی لکھ گئے ہیں، اگرچہ میاں میر اور ان کے بعض مریدین شریعت کے احکام کی تقلید بہت محرم و احتیاط کے ساتھ کرتے، شریعت کو وہ طریقت کا پہلا ذریعہ سمجھتے، پھر میاں میر ہی کے سلسلہ میں وحدت الوجود کے حامیوں کے متعلق یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مومنوں اور کافروں جنت اور دوزخ، ثواب اور عذاب میں تفریق ان کے نزدیک ایک ہیودہ چیر تھی، جن کی طرف توجہ اور لگاؤ و واقفوں ہی کو ہوتی ہے۔ (ص ۳۴۲)

کیا اسی مسلک کے قائل حضرت شریعت الدین بھی تھے، شیخ امان بانی تہی اور حضرت خواجہ باقی باللہ کے صاحبزادے خواجہ عبد اللہ، خواجہ غرور، پھر شاہ عبد الرحیم اور شاہ محمد اللہ آبادی تھے یہ ناظرین غور فیض کریں۔ مصنف، نظر انداز ہیں کہ سرمد نے جن رابعیوں میں علماء اور صوفیہ کی کئی عبادتوں اور مواظبات کا ذکر کیا ہے، وہ شاہجہانی حمد میں ہر مسلمان کے گھر میں مقبول تھیں، مصنف کے حوالہ جات کے بے پناہ ڈھیر سے

یہ پتہ نہ چل سکا کہ ان کو یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ وہ رابعیاں شاہجہانی عہد میں ہر مسلمان گھر میں مقبول تھیں، سوہی کی عیال پڑھتے اور سننے وقت ہمیشہ یہ خیال ہوتا ہے کہ معلوم نہیں یہ ان ہی کی ہیں یا ان سے منسوب ہیں، مصنف نے جن رابعیوں کے انگریزی ترجمے نقل کیے ہیں وہ بعض انگریزی کتابوں سے مستعار ہیں، مصنف کی اہلی علمی بیاقت کا تقاضا تو یہ تھا کہ اصل بھی لکھتے اور خود اس کا انگریزی ترجمہ کرتے لیکن ان کو تو ایک بات کمپنی تھی، اس لیے وہ جہاں سے بھی حاصل ہو گئی، مقالہ میں لکھ کر بات پوری کر دی، میرے سامنے سرمد کی رابعیوں کا جو نسخہ ہے، اُس میں وہ رابعیاں نہیں ہیں، اگر حضرت سرمد کی اسی قسم کی رابعیوں سے استدلال کرنے کی ضرورت ہو اور ان سے لفظی معنی لینا ہے تو پھر ان کے حسبِ ایل اشعار کے تعلق کیا خیال ہے:

بت پرستم کا فرم ازاہل ایمان نیستم	سوے مسجدی روم اما مسلمان نیستم
ہر کس کو زمرے تو بہ کنہ نادان است	انسان تو ان گفت جو حیوان است
ایں سلسلہ جنباں غم جان است	ہر آتش افسردہ دلی و امان است
اے دوست دریں میکہ بے یار مباحث	بے ساقی گلزار زنبار مباحث
ایں جام جہاں نما بر کس نہ دہند	غافل تو ازین دولت بیدار مباحث

ان اشعار کے تو بظاہر یہی معنی ہیں کہ حضرت سرمد (عنا خواتمہ) مسلمان نہ تھے، اور وہ ایسے شخص کو جو شراب نہیں پیتا ہے، حیوان سمجھتے تھے، اور وہ میکہ میں معشوق اور ساقی گلزار کے ساتھ رہنے کی تلقین کیا کرتے تھے، اب اگر کوئی یہ کہے کہ وحدت الوجود کے علمبرداروں کا یہی شیوہ اور مسلک رہا تو ایسے ہی وحدت الوجود سے بعض بزرگانِ دین کو وحشت رہی، لیکن حضرت سرمد کی رابعیوں کے ظاہر ہی معانی و مطالب پر جاننا اور ان سے استدلال کرنا ان کی عارفانہ شان کے ساتھ زیادتی کرنا اور اپنی کوئی نظری کا شہود بنانا،

مصنف نے بکرا جیت حسرت کی کتاب "داراشکوہ اس کے سوانح حیات اور تصانیف" کے حوالے سے بتایا ہے کہ داراشکوہ طاؤں کا خوب مذاق اڑایا کرتا تھا (ص ۶۱-۶۲) اس تعجب کی

کیا شاہ محمد اللہ آبادی بھی شریک ہو سکتے تھے؟ یا داراشکوہ نے سر اکر کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ کلام پاک انصاف آن کریم فی کتاب مکتون لا یسہ الا المطلق دون تنزیل من رب العالمین کا اشارہ پوشیدہ ہی کی طرف ہے، جو بجز توحید کا سرخندہ ہے، قدیم ہے، اور قرآن مجید کی آیت کی تفسیر ہے، کیا خواجہ باقی باللہ کے دونوں صاحبزادے خواجہ عبد اللہ اور خواجہ غرور اور شاہ عبدالرحیم صاحب اس سے متفق تھے؟ اور کیا یہی بزرگان دین داراشکوہ کی اس رباعی کے ہم خیال تھے۔

کافر گنتی تو از پے آزارم      من حرف ترا راست بھی پندارم  
پستی و بلندی ہمہ شد ہموارم      من مذہب ہفتاد و دو ملت دارم  
اور کیا یہ بزرگان دین بھی داراشکوہ کی طرح لبشت کے بھی معتقد تھے؟

مصنف نے بڑے وثوق کے ساتھ لکھا ہے کہ سترہویں صدی میں ملا شاہ (یعنی داراشکوہ کے شہر) سے مسلمان زیادہ متاثر رہے (ص ۳۵) مصنف مرآۃ الجنال کو ایک مستند ماخذ سمجھتے ہیں، اور اسکے حوالے اپنی کتاب میں شوق سے دیے ہیں، اسی مرآۃ الجنال میں ملا شاہ کی تصویر اس طرح پیش کی گئی ہے، ایک روز ملا شاہ لاہور میں عربی گھوڑے پر سوار تھے، وہ زربان نیم آستین بوم طلا اپنے ہونے تھے، میاں شاہ میر کے ایک خلیفہ ملا خواجہ بھی تھے، وہ بہت ہی تجربہ کی زندگی گزارتے تھے، وہ ملا شاہ کے جرم سے گدھے تو سلام کی سنت ادا کرنے کے لیے آئے، لیکن جب ان کی نظر نیم آستین پر پڑی تو ان کا مزاج بہت تلخ ہو گیا، ملا شاہ کا وہن پکڑ کر کہا یہ کیا چیز ہے، ملا شاہ نے نگاہ ڈالی اور پھر کہا ملا خواجہ دانشور نہیں جانتا ہوں کہ مجھ پر لوگوں نے کیا ڈال دیا ہے، ان اور ان کے مولے کے لیے تمام عقرب ہے کہ ملا شاہ کو اپنے کمالات کے باوجود جھوٹی قسم کھانے کا احساس بھی نہ رہ گیا تھا، اس قسم کے لباس کو گھریں رکھنا، ان کو استعمال کرنا اور اس سے بے غور ہونا محل تعجب ہی، یہی وجہ ہے کہ شروع میں خطریاں نے ان کی تربیت میں تغافل کو راہ دیا ہوگا، کیونکہ ان میں دنیا سے تعلق رکھنے کا دھمکا باجھا تھا (مرآۃ الجنال ص ۱۱)

اس روایت کے بعد ملاشاہ کی جو سیرت سامنے آتی ہے، اس کو مصنف نے بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے، اور اسی اخذ سے اپنے مطلب کی دوسری باتیں بلا تعلف لے لی ہیں، اسی مرآۃ الخیال میں ہے کہ ملاشاہ نے اورنگزیب کی تخت نشینی پر یہ باغی لکھ کر اورنگزیب کے پاس بھیجی

جیسے دل میں چوں گلِ خورشید شکفت

ہا ریخ جلوس شاہ اورنگ مرا

حق ظاہر شد عیارِ باطل را رفت

ظل الحق گفت الحق اس را حق گفت

اب اگر واقعی اس عہد کے مسلمان ملاشاہ سے متاثر تھے، تو وہ بھی ملاشاہ کی طرح خوش ہوں گے کہ اورنگزیب کی تخت نشینی سے حق ظاہر ہوا، اور عیارِ باطل جا آ رہا، اور اورنگزیب واقعی ظلِ الحق تھا، مصنف اگر واقعی ملاشاہ کے متفق ہیں تو پھر اس باغی کے بعد ان کو بھی اورنگزیب کا معتقد ہونا چاہیے، یا نہیں تو پھر ملاشاہ کو بھی اپنے بر ملاست کا بدلتے بائیں، پھر مصنف نے مرآۃ الخیال سے جہاں بہت اقتباسات لیے ہیں، وہاں مرآۃ الخیال کے مصنف کی اس رائے کے متعلق ان کا کیا خیال ہے کہ داراشکوہ نے سرمد کی صحبت اس لیے اختیار کی کہ وہ مجاہدین کی طرف زیادہ مائل تھا، لیکن جب اورنگزیب کا زمانہ آیا تو خدا پرستی کا غلط ہوا، اکبری و جہانگیری رسوم کا خاتمہ ہوا، مراد بخشی اور داراشکوہ جیسے ختم ہو گئیں، حضرت سرمد کے ذکر کے سلسلہ میں مرآۃ الخیال کے مصنف کا بیان ہے

”چوں خاطر سلطان داراشکوہ بجانب مجاہدین میل داشت صحبت بادے مد گرفت و مد تے بار صفا

اوسر خوش بود تا آنکہ روزگار طرح دیگر اذاحت و در سنہ ہزار و شصت و نہ اورنگ خلافت و جہاد را

بوجود فیض نمود ابوالمظفر محی الدین محمد اورنگزیب بہادہ عالمگیر بادشاہ غازی خلد اللہ ملک و سلطان

مزمین گردید و ادانہ خدا پرستی بجلال و کبریا گرفت در رسوم اکبری و جہانگیری برفاقت و بدعت ہائے مراد بخشی

داراشکوہ یک سوشہ۔“ (ص ۲۱۶)

مصنف کی نظر مرآۃ الخیال کی مذکورہ بالا عبارت پر نہیں پڑی، ورنہ مرآۃ الخیال کے مصنف کی عزت

و اُپر دے بھی لالے پڑ جاتے، مصنف کی رائے کے مطابق اگر ملا شاہ اور داراشکوہ وحدت الوجود کے حامی ہونے کی وجہ سے کفر و ایمان کی تفریق ٹا دینا چاہتے تھے، تو داراشکوہ اپنے پیر ملا شاہ کے متعلق یہ کیا لکھ گیا ہے، مصنف خود سے پڑھیں

”اگر دگر دے مالک خصوصاً کشمیر میں آپ کو قبولیت عظیم حاصل ہے، چنانچہ کشمیر کے رافضی اور کافر صرف آپ کے دروازے سے گزرتے ہی بے اختیار آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر تائب ہوئے، اور کفر کو چھوڑ کر مذہب اسلام قبول کیا اور اہل سنت و جماعت کا مذہب اختیار کیا، کشمیر میں یہ بھی مشہور ہے کہ جو بدعتی آپ کے دروازے سے گزرتا، اسے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور چاروں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دکھائی دیتے، اس آزمائش کے لیے اکثر رافضی آپ کے دروازے کے پاس سے گزرتے تھے، ”ایہ تبتاس بکینۃ الاولیاء، کے اردو ترجمہ ص ۱۳۳ سے لیا گیا ہے، کیونکہ فارسی نسخہ اس وقت سامنے نہیں ہے) داراشکوہ کی مذکورہ بالا روایت کی صحت و عدم صحت کا تجزیہ کرنا تو ہم مصنف کے لیے چھوڑتے ہیں، لیکن رافضی، کافر، کفر، اسلام، اہل سنت و جماعت، بدعتی جیسے الفاظ شہادت دے رہے ہیں کہ دارا اور اسکے مرشد بھی اس تفریق کے قائل رہے، مصنف یہ بھی پوچھنا ہے کہ جب ان کے پاس ماخذوں کا ایک انبار لگا ہوا تھا تو ان سے براہ راست استفادہ کرنے کے بجائے کبریا جیت حسرت کی داراشکوہ: حالات زندگی اور تصانیف“ اور قانون گو کی ”داراشکوہ“ جیسے ثانوی ماخذوں کا سہارا کیوں لیا، (ص ۵۵ - ۵۹) ان کے جیسے بلند دعاوی کہنے والے صحت کے لیے یہ دیکھنا تھا،

مصنف نے مرآۃ الاسرار کے مصنف مولانا عبد الرحمن کور دہلی کے محمد دوم حضرت جلالت کی اولاد بتایا ہے (ص ۳۵۴) جو بالکل صحیح نہیں، مصنف کا یہ لکھنا صحیح نہیں کہ مولانا عبد الرحمن حضرت طغٹ عبدالحی رودلو کی نسل سے تھے، ان کی غلطی اس لیے ہوئی کہ وہ اپنی تحقیقات کے بلند دعویٰ کے باوجود بلا تکلف ثانوی ماخذوں پر اعتماد کر لیتے ہیں، پُرش میوزیم کے فارسی مخطوطات کے کٹیلاگ کرنے عبد الرحمن حسینی کا جو مذہب نامہ اپنی فہرست

جد اول ص ۳۵۹ پر لکھ دیا ہے، اسی کو مصنف نے نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے، حالانکہ ان کے جوشی سے تہ چلتا ہو کر انھوں نے مرآۃ الاسرار کا گہرا مطالعہ کیا ہے، اگر وہ واقعی اس تذکرہ کا گہرا مطالعہ کرتے تو برٹش میوزیم کے کیتلاگر کے بیان پر بھروسہ کر کے اپنے ناظرین کو غلط قسم کی معلومات فراہم نہ کرتے، مرآۃ الاسرار کے مصنف نے اپنا نسب نامہ یہ لکھا ہے:

”کاتب محروف حضرت الفیض عبد الرحمن شہنشاہ بن عبد الرسول بن قاسم بن شاہ بدہ بن میاں شیخ بن دانیال ثانی بن بدال الدین بن میاں علی بن قطب بن فرید بن نظام بن نصیر الدین بن دانیال عوف مولانا عود بن میر محمد بن ابن حسن بن فضل ثالث بن عبد اللہ بن عباس ثانی بن یحییٰ بن فضل ثانی بن محمد بن فضل بن حسن بن عبد اللہ بن عباس بن علی ثقفی ص ۱۰۹ تلی نسخہ اراغین“

اس نسب نامہ سے کہیں پہ نہیں چلتا ہے کہ مولانا عبد الرحمن شیخ احمد عبد الحی رودوسی کی نسل سے، اسی مرآۃ الاسرار میں ہے کہ مولانا عبد الرحمن حضرت شیخ عبد الحی کے پوتے شیخ حمید کے مرید اور خلیفہ مجاز تھے (ص ۶۰۱) لیکن مصنف ان کو شیخ عبد الحی کے سلسلہ کے بجائے ان کو اولاد اس لیے بتا گئے ہیں کہ برٹش میوزیم کے کیتلاگر نے ان کو ایسا ہی بتایا ہے، (۳۵۹)

مصنف کی نوک سوزن اور خلش خار سے بھری ہوئی تحریروں کے مطالعہ سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین ذکر ماتے اور نہ مبلغ اسلام تھے، خواجہ نظام الدین اولیا، اقتدار پسند تھے (ص ۱۹) حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی بد اخلاق (Immoral) اور بد پرہیزگار (Immoral) تھے (ص ۱۲) حضرت جلال الدین تبریزی زمانے کے ملزم تھے (ص ۷۳) شیخ علی شوقی گجرات کے ایک وزیر کی بیوہ ماں سے نکاح کے خواہاں ہوئے (ص ۱۴۲) خواجہ باقی باللہ نے ایک حسین لڑکی سے ناکام عشق کیا (ص ۱۸۵) عبد الحی محدث دہلوی میں چمڑے سے بندھا ہوا تعصب تھا (ص ۱۵۸) حضرت مجدد الف ثانی نہیں بلکہ حضرت مجدد فرقہ داریت کے علمبردار اور ایک متعصب ملحد تھے۔ اسی طرح

ان کے نزدیک زیادہ تر صوفیہ اور صلحا و سنی بحران میں مبتلا رہے، ان تمام ارشادات کے پڑھنے کے بعد تو پھر یہی کہنا پڑے گا کہ اعلیٰ اور سچے قسم کے مسلمان صرف ڈاکٹر اطر عباس وضوی ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈی ایڈ آف آرٹس مصنف منسل کالین بھارت ہی ہیں، جن کو ویشنوازم بہت پسند ہے (۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵) وہ بھگتی تحریک اور فلسفہ ویدانت کے سبھی مدافع ہیں (ص ۶۶) یوگ اور اودا دیتا کے پرستاروں کے حامی ہیں، اکبر کی روداد رازد سیع المشرقی اور صلح کل کی پالیسی کے شناسا ہیں (ص ۱۵۶) جن مسلمان مصنفوں نے یوگ (ص ۲۸) پر جو کچھ لکھا ہے یا ہندو ازم اور اسلام کو ایک سطح پر رکھنے کی کوشش کی ہے، ان سے بھی بہت خوش ہیں (ص ۶۱-۵۶) گو دواجن دیو سے مسلمانوں کی عقیدت کامل پر بھی خوشی کا اظہار کرتے ہیں (ص ۱۳) وہ مذہب کو جس سے انکی مراد اسلام ہی ہوتی ہے، ظالمانہ انداز سانہ اور ہندوستان کے مختلف باشندوں کے درمیان تعلقات کی خرابی کا ذریعہ سمجھتے ہیں (ص ۲۱) وہ ایسے علماء، صوفیہ، اور صلحا کو پسند نہیں کرتے ہیں جنہوں نے راسخ العقیدگی اور شریعت کی پابندی پر زور دیا، وہ اگر راسخ العقیدگی (Orthodoxy) کے مخالف ہیں تو گویا بدعتیگی (Heterodoxy) کے ذریعہ ہی اسلام کی اصلی خدمت سمجھتے ہیں، ان کی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے وہ راسخ العقیدگی اور بدعتیگی، خیر و شر، صداقت اور ضلالت، کفر و اسلام میں تفریق پیدا کرنے کے قائل نہیں، کیونکہ ان کے خیال میں اس قسم کی تفریق ہی کو مشاکرہ صلح کل اور بغائے باہم کی فضا قائم کیا جاسکتی ہے، مصنف حمد ویت کو احیائے اسلام کی ایک تحریک ثابت کرنے میں اپنے کو کامیاب سمجھتے ہیں، اسی طرح کیا عجب کہ مصنف کی اس کتاب کی اشاعت کے کچھ دنوں بعد ڈی لٹ کا کوئی طالب علم اپنے ذریعہ بیان سے اطر عباسیت کو بھی احیائے اسلام کی ایک تحریک ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے، کیونکہ اس میں اسلامی تعلیمات، اسلامی تصوف اور وحدت الوجود کے جو تخیلات پیش کیے گئے ہیں، وہ نہ صرف نئے اور اچھوتے ہیں، بلکہ ان سے مسجدوں، مذہبی مدرسوں اور خانقاہوں میں تو نہیں لیکن پارکوں، سینما گھروں

قتلہ خانوں، کانفرنسوں اور مشترقیں کی مجلسوں میں بیٹھ کر بحث کرنے والوں کو اسلام کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔ ان کا اسٹالائی زیگ بھی عجیب و غریب ہوتا ہے کسی تذکرے میں کوئی بات انکی مرضی کے خلاف ملتی ہے تو وہ فوراً اس کی تردید کر دیتے ہیں کہ تاریخ کی کتابوں میں اس کی شہادت نہیں ملتی (ص ۳۳) اور اگر کوئی بات کسی تاریخ میں ان کے مطلب کی ہوتی ہے تو وہ یہ لکھ کر اپنے کو مطمئن کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ تو کسی معاصر تاریخ میں نہیں، اور وہی بات معاصر تاریخ میں مل جاتی ہے تو لکھتے ہیں کہ یہ تو ضرورت سے زیادہ پرچوش مسلمان معاصر مورخوں کے محض تخمین آمیز بیانات ہیں (ص ۳۹) اور جب کسی واقعہ کی شہادتوں کے دھیرے پر نشان ہو جاتے ہیں تو فرماتے ہیں اس واقعہ کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے (ص ۳۹۲) اور کوئی بات ان کی مرضی کے مطابق ہوتی ہے تو وہ بکرا جیت حسرت (ص ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۴۹، ۳۴۶) قانون گو (ص ۴۰، ۳۵۰) ستیش چندر (ص ۳۹۹) ڈاکٹر نور الحسن (ص ۱۵۵) وغیرہ جیسے مصنفوں اور مقالہ نگاروں اور خود اپنی کتاب مثل کالین جبارت (ص ۱۵۱) کا سہارا لینے میں تامل نہیں کرتے، کہیں اپنی مرضی کے خلاف بات کو جعلی، فرضی اور ناقابل توجہ کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں (۲۹۴) کبھی کسی روایت کو خبیالی (Fantasie) (ص ۳۰۱) موضوعیت سے دور (Far from objectivity) (ص ۳۳) سطحی مشاہدہ (Superficial observation) اکاد کا واقعہ (Strag incident) (ص ۳۳) جعلی (Fabricated) توڑے جوڑے تاریخی واقعات (Historical facts) (Twisted) (ص ۳۲۲) اور کبھی سطحی (Superficial) (ص ۶۶) خرافاتی (ص ۱۳۵) اور جڑ سے بندھا ہوا تعصب (Hide bound prejudice) (ص ۱۵۶) نفی اور ضرر رساں (ص ۱۵۵) نقصان دہ (ص ۱۴۴) رحمت پسندانہ نصب العین (ص ۲۱۲) غیر محنت آمیز فرقہ دارانہ جنون (ص ۲۱۵) فرقہ دارانہ جذبات (۲۲۴) طویل مواضع (Tirade) (ص ۳)

وامتی اور جذباتی توازن کی گمشدگی (ص ۳۱۰) بیہودہ اور ناقص (ص ۲۶۳) بے بنیاد (ص ۳۱۲) حیا کی خفت اور وہی خطرہ (ص ۳۵۵) ضرورت سے زیادہ زور (ص ۳۹۲) جیسے صحافتی رنگ کے الفاظ کا سما لیکر اپنے مطلب کے نتائج ناظرین کے سر منڈھنے کی کوشش کرتے ہیں، اور پھر گمراہ کن طرز استدلال نہیں بلکہ کٹ جمتی سے اپنی باتوں کو منوانا چاہتے ہیں۔

مددیت کی ناکامی کا اصلی سبب یہ بتاتے ہیں کہ اس فرقہ کے خلاف جاہلانہ انداز سائنسی ختم ہو کر تو یہ تحریک بھی ختم ہو گئی (ص ۴۲۰-۱۳۳) کیا سطحی بات نہیں؟ مصنف کو یہ لکھنے میں دکھ محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں کو اس تحریک سے کوئی رغبت نہیں ہوئی، اور انھوں نے سید محمد جوہری کو ہمدی موعود کی تسلیم نہیں کیا، اس لیے یہ تحریک خود بخود ختم ہوئی، مسلمان عوام کے نزدیک ہمدی موعود کی بڑی شرط یہ ہے کہ وہ قیامت کے قریب زمانہ میں نمودار ہوں گے، سید محمد جوہری کی پیدائش کو پانچ سو برس گزر گئے، لیکن اب تک قیامت نہیں آئی، اس لیے عام مسلمان ان کے دعویٰ کو باطل قرار دیتے رہے اور اب بھی دیتے ہیں، مصنف کی اس کتاب سے ہر جگہ ظاہر ہے کہ جس چیز کو مسلمانوں کا جمہور پسند کرتا ہے، اس کو وہ ناپسند کرتے ہیں، اور جس چیز کو عام مسلمان ناپسند کرتے ہیں اس کو وہ پسند کرتے ہیں، اسی لیے سید محمد جوہری کے حالات لکھنے میں ان کا کلم بہت ہی نرم اور خوشگوار ہو گیا ہے، وہ خوش ہوں گے کہ اپنی تحریر سے اپنے ناظرین کو اس کشمکش میں ڈال دیا ہے کہ وہ اگر سید محمد جوہری کو تسلیم نہیں کرتے ہیں تو وہ مجد الف ثانی کو بھی تسلیم نہ کریں، اور اگر سید محمد جوہری کو رد کرتے ہیں تو وہ مجد الف ثانی سے بھی انحراف کریں، مگر حقائق میں مخالطہ آمیز سو فطائی اور تلبیسی دلائل کام نہیں دیتے، مانو تو دیتا اور نہ مانو تو پتھر حضرت مجد الف ثانی نے اپنے مکتوب نمبر ۶۶ اور ۶۸ جلد سوم میں ہمدی موعود کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، وہ عام مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی ہے، لیکن مصنف نے ان ہی مشاہیر کی رائے کا حوالہ دیا ہے، جو ان کے مطلب کی بھی

اس لیے حضرت مجدد الف ثانی کا حوالہ اپنے حاشہ ص ۵۱ میں دیکر انکی رائے کو نظر انداز کر دیا، گو یہ ارمی صحیح نہیں، مصنف نے حضرت مجدد الف ثانی کے کتوبات جلد سوم کے کتب نمبر ۶۷ اور ۶۸ کا حوالہ دیا ہے لیکن جلد سوم کے ان کتب نمبروں میں کوئی بات نہیں، البتہ کتب نمبر ۶۷ کے کتب نمبر ۶۷ میں حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں کہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آیا ہے کہ جب ہمدی موعود آئیں گے تو ان کے سر پر ابر ہوگا، اس ابر میں ایک فرشتہ ہوگا، جو پکار کر کہے گا کہ یہ شخص ہمدی ہے، اس کی متابعت کرو، اور دوسری احادیث نقل کرنے کے بعد حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں، احادیث میں آیا ہے کہ اصحاب کہف حضرت ہمدی کے مددگار ہوں گے، اور حضرت عیسیٰ ان کے زمانہ میں نزول فرمائیں گے، اور دجال کے قتل کرنے میں ان کے ساتھ موافقت کریں گے، حضرت مجدد الف ثانی یہ تمام حدیث نقل کر کے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ سب علامتیں اور باتیں اس شخص کے زمانہ میں موجود تھیں، جس نے اہل ہند میں ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا، مصنف اس کا جواب دیں۔

اس میں شک نہیں کہ سید محمد جوہنوری کی دعوت کی ابتدا تبلیغ حق، اچھا شرعیات اور قیام ابراہیم و نبی من المنکر کے اعلیٰ مقصد کے ساتھ ہوئی، اگر وہ ہمدویت کا دعویٰ نہ کرتے تو وہ بے شک مجاہدین میں شامل کیے جاتے لیکن ہمدویت کے دعویٰ کے بعد وہ جمہور مسلمانوں کی نگاہ میں معتوب ہو گئے، پھر مصنف کا بیان ہے کہ سید محمد جوہنوری ۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۵۵ھ میں وفات پا گئے، ان کی ساری سرگرمیاں ہندو ہویں صدی عیسوی میں رہیں، پھر ان کی تحریک کو سو لہویں صدی کی تحریک کیسے کہی جاسکتی ہے، بات یہ ہے کہ مصنف نے ہمدویت پر ایک مضمون جولائی ۱۹۵۰ء کے ڈیول انڈیا کو اداری علی گڑھ میں لکھا تھا، اسکو ضائع کیوں ہونے دیتے، اس کو بھی تھوڑی سی ترمیم و اضافہ کے ساتھ ڈیول کے محفوظ کے سرورسے ماما، اب ہندو ہویں صدی لکھتے تو مقالہ کا موضوع ٹھیک نہیں پڑتا، اس لیے

معدی وارے کا ایک باب بڑھا کر سولہویں صدی کا جواز پیدا کر لیا، ان کی کتاب کے اس باب کے پٹھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ جس طرح وہ راسخ العقیدگی اور بے عقیدگی کے قائل نہیں ماسی طرح وہ مذہبی فتنہ انگیزی اور مذہبی احیاء میں کوئی تفریق کرنا گوارا نہیں کرتے۔

اور اگر یہی بات ہے تو معلوم نہیں مصنف کو اکبر کے دین الہی پر کسی قسم کی بحث کرنے میں کیوں حجاب و امن گیر ہوا، حالانکہ سولہویں صدی میں مذہبی سرگرمیوں کا یہ عجیب و غریب نمونہ تھا، مصنف ہی کی طرح پروفیسر مکھن لال چودھری نے تحقیقات کے آسان و زمین کے قلابے ملا کر دین الہی کے تمام اصولوں کو عین قرآنی احکام اور اسلامی تصوف کے مطابق بتایا ہے (دین الہی ص ۱۹۵) اس کتاب کی مدح سرائی کرنے میں ڈاکٹر مسیح تانہ نے اس غلو سے تو کام نہیں لیا ہے، جو مصنف کی داد دینے میں پروفیسر حبیب نے لیا ہے، پھر بھی اس کی تعریف میں بڑی ترنابانی کو راہ دیا تھا، اس کو اور پمبل ماخذوں کے گہرے مطالعہ کا نتیجہ اور اکبر کے دین الہی کی استادانہ وضاحت بتایا تھا لیکن اب باب نظر کی نگاہوں میں یہ کتاب ایک تحقیقاتی اسکیٹل ہی سمجھی گئی، لیکن ہندوستان کی سولہویں اور سترہویں صدی کی تمام مذہبی سرگرمیوں کا احاطہ کرنے کی کوشش میں مصنف کا دین الہی کو بالکل ہی نظر انداز کر دینا معنی خیز ہے، شاید وہ بھی اسی طرح اس کو حاقوں کا پستارہ ہی سمجھتے ہوں، لیکن وہ اکبر کی وسیع المشرب اور صلح کل پالیسی کے بڑے شاخو اں ہیں، پھر اس شناختی کے سلسلہ میں دین الہی پر بحث ضرور کرنی چاہیے تھی، لیکن وہ سمجھتے ہوں گے کہ اس پر بحث کرنے سے مصیبت میں مبتلا ہو جائیں گے، ملاحظہ فرمائیے کہ ابوالفضل جیسا جادو نگار انشا پر واز اور موجودہ دور اکبر کی ہر قسم کی مدح سرائی کے باوجود ابوالفضل جیسا جادو نگار انشا پر واز اور موجودہ دور کے غیر مسلم مورخین پیش کر سکے، اس لیے ہمارے مصنف نے اس بحث میں پڑ کر مصیبت مول لیا ہند نہیں کیا، حالانکہ اس دور کی تجزیہ ی اور احیائی کوششوں کو سمجھنے کے لیے دین الہی کے

ضرور سارے پہلوؤں کو جانتا ضروری ہے ،

ملاحد القادر بدایونی نے دین الہی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ، اس کو ایک ملاح متصانہ بیان قرار دیا جاتا ہے ، مصنف کو اکبر کی رواداری ، وسیع المشربی اور انتہا بیت پندی کو سراہنے کے لیے ملاحد القادر کو بھی زدیں لانا چاہیے تھا ، مگر وہ سمجھتے تھے کہ ملاحد القادر کے بیانات دین الہی کے خلاف مسلمانوں کا جو ذہن بن چکا ہے ، اس کا بدلہ لانا ان کی امکاکی کو شش سے باہر ہے ، ورنہ وہ اسکو بھی وحدت الوجود کا ایک شاہکار قرار دیتے ، ملاحد القادر کے بیانات کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تو اکبر نامہ کے ان بیانات کو کیسے قابل عقین کہا جاسکتا ہے ، جن کو ابو الفضل نے اکبر کی خدا شناسی کے ثبوت میں پیش کیا ہے ، اور جس سے اکبر کے ان مذہبی رجحانات کا اندازہ ہوتا ہے جن کو مصنف انتہا بیت پندی ، رواداری اور وسیع المشربی لکھتے لکھتے مطلق نہیں سمجھتے ، ابو الفضل نے اکبر کے ۲۵ ویں سال جلوس کے واقعات کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ اس نے خدا شناسی کی خاطر کچھ ضابطے مقرر کیے جن میں سے کچھ یہ ہیں : سال کے بارہ حصے ہیں اس لیے سہ ماہی آئیل میں جو ہے نہ مارے جائیں ، ایلان آئیل میں سانپ نہ مارے جائیں ، تماق آئیل میں مرغ نہ ذبح کیے جائیں ، اور نہ وہ لڑائے جائیں ، ایت آئیل میں کتے جیسے وفادار جانور سے دوستی کا ثبوت دیا جائے ، ہنکو آئیل میں سوروں کو تکلیف نہ پہنچائی جائے جمادی الاخر میں چمڑا استعمال کیا جائے ، محرم میں جاندار کو نہ ماریں ، الخ الخ ( اکبر نامہ جلد سوم ص ۳۴-۳۳۳ ) اکبر کے ان ذاتی رجحانات اور سرکاری احکام کے بعد مسلمانوں میں جو ذہنی انتشار پیدا ہو رہا تھا ، اس کو محض مصنف کے خیال کے مطابق دہمی اور خیالی نہیں کہا جاسکتا ہے ، ان تمام عوامل کا لازمی نتیجہ ایک مجدد کا پیدا ہونا تھا ، اور اگر مصنف کا خیال ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی کی ساری سرگرمیاں شورش بے مدعا ہو کر رہ گئی تھیں تو ایک شورش بے مدعا کے لیے ۵۲ ہجری کی بدشاہی کتب لکھنے اور تختہ کرنے کی ضرورت نہ تھی ، مصنف کی یہ منی کوشش مجددیت کے ثبوت کی دلیل ہے ،

اگر حضرت مجددِ ثالث ثانی اپنے مقصد میں کامیاب نہ رہتے تو مصنف کو اپنے غصہ اور اشتعال کے اظہار کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔

اسی دور میں فرقہ روشنیہ کا بھی مذہبی فتنہ اٹھا، مصنف نے اس کا بھی کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔  
 عبد اکبری میں بایزید روشن جالندھری نے مہدویت سے آگے بڑھ کر نبوت کا دعویٰ کیا، اور اپنی کتاب کلام البیان کو کلام الہی بتایا، اس نے علما سے بڑے بڑے مناظرے کیے، اور جس طرح ہمارے مصنف کو یہ غلط فہمی ہے کہ ان سے کوئی بازی نہیں لیجا سکتا، اسی طرح بایزید روشن کا دعویٰ بہاکہ مناظرے میں علما اس سے بازی نہیں لیجا سکتے، اور ایک مستقل فرقہ روشنیہ کے نام سے قائم ہو گیا، اکبر نے فوج کشی کر کے جس تشدد کے ساتھ اس فرقہ کی سرگرمیوں کے کچلنے کی کوشش کی ہے وہ ایک مستقل تاریخ ہے، اور عام مسلمان خوش ہیں کہ فرقہ کچل دیا گیا، لیکن رواداری اور وسیع الشرب کے حامیوں کو اکبر سے ناخوش ہونا چاہیے کہ اس نے ایک نئے مذہبی فرقہ کو پھینپے نہیں دیا، حالانکہ وہ صلیح کا حامی رہا، مصنف نے سرورج ابوالفضل کے جس شعر کا انگریزی ترجمہ دیا ہے اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کفر کی روک تھام پسند نہیں کرتا تھا، ابوالفضل جیسا وسیع الشرب مورخ بھی فرقہ روشنیہ کو فرقہ تاریکیاں لکھتا ہے، اکبر کے حامی یہ لکھ کر اس کی مدافعت کریں گے کہ فرقہ روشنیہ اکبر کی سیاست میں مزاحم ہوا، اس لیے اس نے اس کا قلع قمع کر دیا، یہی بات تو اور کچھ: یہ کہ حامی کہتے ہیں کہ جو ہند و راجہ یا شہمی حکمران اس کی سیاست میں رکاوٹ پیدا کرتے رہے، ان کو اس نے پسپا کرنے کی کوشش کی، لیکن وہ ہندو کش، شیعہ دشمن، ظالم اور سنگڑ کہلایا، اور مصنف بھی اپنی اس کتاب میں یہی راگ لاتے ہیں، عالمگیری کی مخالفت میں تاریخی لٹریچر کا ڈھیر کیوں نہ لگا دیا جائے، عام مسلمان اکبر کو عالمگیری پر ترجیح دینے کے لیے تیار نہیں، اور اب مسلمان اکبر کی فروگزاشتوں اور خامیوں کو اس لیے نظر انداز کرنے کے لیے تیار ہو گئے ہیں کہ نئی تحقیقات سے یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے خیالات سے

تا تب ہو کر آخر وقت میں ایک راسخ العقیدہ کلمہ گو مسلمان ہو گیا تھا، اور اس کا خاتمہ با پختہ ہوا۔  
مصنف نے اپنے عجیب و غریب طرز استدلال سے اور نگزیب کو جس رنگ میں پیش کیا ہے، اس سے  
معلوم نہیں اور نگزیب کی مضحک تصویر سامنے آتی ہے یا خود مصنف کا انداز تحریر مضحک بن گیا ہے۔ لکھنے میں،  
”اور نگزیب کا سختی سے شرمیت، پرہیز گاری اور شب بیداری کا پابند ہونے کی وجہ سے اسکو ”ذہر پر“  
کے خطاب سے یاد کیا جاتا ہے لیکن نسبتاً اس کا زیادہ میلان وحدت الوجود کی طرف تھا۔“ (ص ۳۷۵)  
اس نتیجہ کے لیے جو صغریٰ گبریٰ پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے:-

”جو تصانیف اس کے برابر استعمال میں رہیں وہ شہودیوں یا مجددیوں کے مریدوں  
کی نہ تھیں، بلکہ شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے کتبوبات کے مجموعے تھے۔“ (ص ۳۷۵)  
گویا حضرت مجدد اور شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کی تعلیمات میں بعد المشرقین تھا، یہ نہ مجدد  
اور نہ فردوسی سلسلہ کے سریدین کہہ سکتے ہیں، بلکہ یہ دعویٰ مصنف ہی کا ہو سکتا ہے۔

مصنف کی مذکورہ بالا تحریر سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اور نگزیب پر حضرت مجدد و یا ان کے مریدوں  
کا کوئی اثر نہ تھا، لیکن وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت مصدوم، عالمگیر کے پاس موقع بموقع جایا کرتے تھے،  
(ص ۳۹۱) وہ مرآۃ جہاں نما کے مولف کے حوالے سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ شہنشاہ جو دین کا محافظ تھا  
ان کا معنی حضرت مصدوم کا مخلصانہ طور پر متعقد تھا، اس لیے ان کو اپنے یہاں متعدد بار بڑی عاجزی  
سے مدعو کیا، ان سے روحانی ملاقاتیں کرنا اور بڑی سادگی حاصل کیں (ص ۳۹۱) مصنف نے اس کا بھی  
اقرار کیا ہے کہ حضرت مصدوم نے اپنے پانچویں صاحبزادے شیخ سیف الدین کو بادشاہ کے ساتھ رہنے کیلئے  
بھجوا دیا بادشاہ کو متعقد و خطوط لکھے جن میں انھوں نے خدا کا شکر ادا کیا ہے کہ اور نگزیب کے عہد کو  
میں امن و امان قائم ہے، اور وہ اسلامی روایات کو مقبولیت عام دینے کے لائق ہو گیا ہے (ص ۳۹۱)  
وہ اس کو بھی لکھتے ہیں کہ حضرت مصدوم نے شہنشاہ کی جمعیۃ باطنی پراطمینان کا اظہار کیا ہے اور انھوں نے

شہنشاہ کے بہت جلد روحانی مرتبہ حاصل کرنے کی پیشین گوئی بھی کی (ص ۹۲ - ۳۹۱)

وہ روضۃ القیومہ کے حوالے سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ محمد مصحوم قیومیت کے ۳۳ ویں سال (۱۰۴۹ھ - ۱۰۶۶ھ) میں اوزبکیزب کے پاس شاہ جہاں کی وفات پر تعزیت کرنے گئے، انھوں نے شہنشاہ سے شکایت کی کہ شاہی عہدہ دار جزیرہ کی وصولی میں غفلت کر رہے ہیں، اور وہ سوداگروں سے غیر قانونی ٹیکس وصول کرنے میں سختی کرتے ہیں، انھوں نے ۴۵ ویں سال قیومیت (۱۰۶۶ھ - ۱۰۷۹ھ) میں اپنے لڑکے شیخ سیف الدین کو شہنشاہ کی دینی امور میں رہنمائی کرنے کے لیے امور کیا، شیخ (یعنی حضرت سیف الدین) نے وہاں کے طبقہ میں داخل ہونے سے پہلے مصوری کے اُن تمام نمونوں اور سونے جادی کی اُن صورتوں کو ملاحظہ کرایا، جن کو داراشکوہ نے نصب کرایا تھا، ان کے کہنے پر موسیقی بند کر دی گئی، سماع کی مجلس بھی ختم ہو گئی، جو یاد پارینہ بن کر رہ گئی، شہزادہ اعظم کی شادی کے موقع پر کوئی غیر اسلامی رسم ادا نہیں کی گئی..... (ص ۳۹۳)

مصنف یہ سب کچھ لکھنے کو تو کہہ گئے ہیں لیکن پھر کہتے ہیں کہ ہمدیوں نے اوزبکیزب پر شیخ محمد مصحوم کے صاحبزادے کے اثرات کو ضرورت سے زیادہ دکھایا ہے (ص ۳۹۴) اور اگر مصنف پر یہ الزام رکھا جائے کہ انھوں نے اپنی کتاب میں مجددیت کے اثرات کو ضرورت سے کم دکھایا ہے تو کیا وہ اس الزام کو تسلیم کر لیں گے؟ اگر نہیں تو پھر وہ کیوں اپنے ناظرین سے یہ منوا نا چاہتے ہیں کہ مجددیت کے اثرات کو ضرورت سے زیادہ دکھایا گیا ہے، کیا اس لیے کہ ان کو سونفطائی اور صوفیاتی کی تحریر لکھنی آتی ہے،

اگر ان لیا جائے کہ مرآۃ جہاں نما اور روضۃ القیومہ کے بیانات مصنف ہی کے بیانات کی طرح قابل تنقید ہو سکتے ہیں تو حضرت مصحوم کے خطوط پر اس قسم کی تنقید کرنا محض بے باکی ہوگی، کیونکہ ان کو لکھتے وقت حضرت مصحوم کو کبھی خیال بھی نہ آیا ہوگا کہ یہ طبع ہو کر عام لوگوں کے ہاتھوں میں

پہنچیں گے، اس لیے جب وہ اپنے صاحبزادے کو یہ لکھتے ہیں کہ

”تم نے بادشاہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان کے اندر دوست لطیف خفی، اور

اس سے مناسبت نام رکھتا ہے تو اس بات کے مطالعہ سے خوشی ہوئی، لطیف خفی سب سے

بڑا لطیف ہے، اس کی ولایت سب ولایات سے اونچی ہے، اس لطیف کو خاص سرور کائنات کے

ساتھ خصوصیت حاصل ہے، فقیر بھی بادشاہ کے اندر لطیف خفی کی مناسبت پاتا ہے، والہینب عندہ

(مکتوبات حضرت محمد مصوم سرحدی ص ۸۹-۹۸)

تو اس خط کے پڑھنے کے بعد یہ کہنا پڑے گا کہ مالگیر مجاہدوں کے اثرات سے راہ سلوک کی بہت

اعلیٰ منزلیں طے کرنے میں لگا ہوا تھا لیکن مصنف اس کو اس لیے تسلیم نہیں کریں گے کہ وہ دوسروں

کی نہیں سفتے بلکہ اپنی ہی کہتے ہیں، اور کہتے جاتے ہیں، اور کہنے میں وہی پرفریب طریقہ اختیار کرتے

ہیں جو ایک وکیل جھوٹے مقدمہ کو پیش کرنے میں کرتا ہے لہذا اس کو ایک جھوٹ کی مرافعت میں ملوث

نہیں کہتے جھوٹ بولنے پڑتے ہیں،

مصنف نے ہم کو یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ اور نگزیب وحدت الوجود کی طرف مائل تھا،

تو ہم کو ان کے طرز استدلال کے مطابق یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس میں راسخ العقیدگی نہ تھی، لیکن

وہ اپنے ناظرین کو یہ بھی تسلیم کرانا چاہتے ہیں کہ

”اور نگزیب ایک ایسا حکمران تھا جو اپنے عقیدہ میں پاکیزہ اور راسخ تھا، اور اس کا مکمل رجحان

سینوں کے عائد کی طرف تھا، اس معاملہ میں وہ بلاشبہ اس نصیبین کے قریب تھا جو مجاہد تھا۔“ (ص ۱۳)

اور جب ناظرین اس کو تسلیم کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں تو یکایک گلی افشانی کرتے ہیں۔

”اور نگزیب ایک سیانے حکمران اور منظم سلطنت کی حیثیت اپنے کسی قانون کی علیت کو

دیکھ کر بغیر مجاہد کے نہ ہی تخیلات کا ساتھ نہیں دے سکتا تھا۔“ (ص ۴۱)

وہ اپنے متضاد بیانات کی پروا مطلق نہیں کرتے، وہ جہاں یہ لکھتے ہیں کہ اوزنگزیب پر مجددیوں کا کوئی اثر نہ تھا اور

”اوزنگزیب کے عہد حکومت کے آغاز ہی میں مجددیوں کی قوت ختم ہو چکی تھی۔“ (ص ۴۷۶)

وہاں یہ بھی لکھ گئے ہیں :

”مجدد کے سبع جانشینوں نے شہنشاہ (اوزنگزیب کی خدایتوں سے آفتاب کی گرم گرم روشنیوں سے خوب گرم ہوئے اور دربار کی سازشوں سے بھی کھیلے۔“ (ص ۴۱۳)

وہ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ

”شہنشاہ یعنی اوزنگزیب کو جو معاملات اس کے موافق نہ ہوئے اس میں وہ شرع کو تنقید کے اوپر سے پھینک ڈالتا۔“ (ص ۳۹۴)

اور پھر یہ بھی لکھ گئے ہیں :

”شہنشاہ کا بڑھتا ہوا رجحان راسخ العقیدگی کی طرف تھا اور اس کی پالیسی تھی کہ ہر شعبہ میں مذہبی پاکیزگی (Moral purity) بڑھتی رہے، اسی سبب ماضی محاسب اسلام کی قوت بڑھنے لگی۔“ (ص ۴۹۶)

وہ یہ بھی لکھتے ہیں :

اوزنگزیب کا عہد حکومت سادات، مشائخ اور علما کیلئے ایک نعمت عظیم تھا۔“ (ص ۴۱۰)

لیکن اسی باب میں یہ بھی رقم طراز ہیں کہ

اوزنگزیب کی حکومت کے زمانہ میں احیاء پسندوں اور رجعت پسندی کے علمبرداروں کی جتنی مخالفت ہوئی اور مسلمانوں کے اعلیٰ طبقہ نے ان کے خلاف ایذا رسانی کے جو جو اقدام کیے وہ گزشتہ حکومتوں کے زمانہ سے زیادہ تھے۔“ (ص ۴۱۴)

اور پھر کچھ دھیمے کے بند یہ بھی کہہ گئے ہیں :

”اورنگزیب کے عہد میں سادات، مشائخ اور ملا کی بڑی سرپرستی ہوئی“ (ص ۴۶۶)

ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”اورنگزیب کی پرہیزگاری، واضح العقیدگی اور قانونی روش اس کی ذاتی اور نجی زندگی تک محدود رہی۔۔۔“ (ص ۴۰۱)

لیکن آگے چل کر یہ بھی لکھتے ہیں :

”اس شہنشاہ نے مسلم سوسائٹی میں چوری سرگرمی سے ایک انقلاب پیدا کرنے کی کوشش کی۔“ (ص ۴۶۶)

ایک اور موقع پر کہتے ہیں :

”اورنگزیب نے دین مبین کو مضبوط کرنے اور شریعہ المسلمین کے ترمیم کا نعرہ بلند کیا۔

جس کی شہرت اس کے عہد کے مورخین نے بڑی گرم چوٹی سے دی ہے۔۔۔“ (ص ۳۶۳)

مصنف کی کتاب میں اس قسم کے ہیکے ہیکے بیانات کی بکثرت مثالیں ملیں گی جن کی ضرورت

اور زان کے مقبول کو ہے مصنف کے بعض الہامی بیانات یہ ہیں :

”ہندی الفاظ اور ہندوؤں کے عبادتی گیت صوفیوں کے لیے اسی طرح تھے جس طرح کہ

ان کی سانس تھی۔“ (ص ۳۶۳)

”اس نے (یعنی اورنگزیب نے) راجپوتوں سے قسم کھائی تھی کہ وہ ایک سکولر اور فیض رسا

حکمران بن جائے گا، اگر وہ اس کی تخت نشینی میں مدد کریں گے۔“ (ص ۳۶۴)

”جو گروہوں کے ملنے ملانے سے اسلامی نفسیات کے مخفی تعبیرات کو اکساوا ہوا۔“ (ص ۴۱۸)

”محفل سماع میں ہندی شاعری اور گیت کی وجہ سے ہندوؤں کے علم الا ساطیر صوفیوں

میں مقبول عام ہوئے۔“ (ص ۴۱۹)

”لوگ اورنگزیب کے عہد میں جہتوں کے خلاف مواعظ سننے کیلئے مطلق تیار نہ ہوتے۔“ (ص ۴۲۰)

”اورنگزیب کے عہد میں وحدت الوجود کی بڑی مقبولیت اس کی تعلیم ترین فتح تھی۔“ (ص ۴۲۰)

(باقی آئندہ)



## کو منتخب کیا تھا۔

اور ارسطو کی تعلیمات کی اس کے ہانشینوں نے جو مختلف تفسیریں کی ہیں، ان میں سے انھوں نے مٹر ابو نصر فارابی اور جلی سینا ہی کی توضیحات کو منتخب کیا، چنانچہ اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں،

”مگر چونکہ لوگوں نے ارسطو کی تصانیف کا ترجمہ کیا ہے، ان کا کلام بھی تحریف و تبدیل سے خالی نہیں ہے،

اور اسی لیے تفسیر و تاویل کا محتاج رہا ہے، اسی اختلاف تفسیر کی وجہ سے ارسطو کی مراد متین کرنے

کے بارے میں اس کے تفسیر کے درمیان بڑی نزاعیں پائی جاتی ہیں، فلاسفہ اسلام میں اقوال ارسطو

کے نقل و تحقیق میں سب سے زیادہ قابل اعتماد ابو نصر فارابی اور ابن سینا کی تصانیف ہیں، اس لیے

مجوزہ ابطال و تردید کی کوشش میں ہم اس چیز (کے رد) پر اقتصار کریں گے جسے اپنے گمراہ رؤساء مذہب

کے اقوال میں سے ان دونوں نے پسند کیا ہے اور صحیح سمجھا ہے، کیونکہ کدس چیز کو ان دونوں نے چھوڑ دیا

اور جس کی پیروی سے بے اعتنائی برتی ہے، اس کے نقل و شکوک ہونے میں کوئی شک نہیں اور نہ

اس کے ابطال کے لیے کسی غور و فکر کی ضرورت ہے، پس جاننا چاہیے کہ مذہب فلاسفہ کے رد کے

بارے میں ہم انھیں دونوں شخصوں کی نقل پر اقتصار کر رہے ہیں۔“

یہی حال ان کے دوسرے علوم کا ہے، چنانچہ ان کے ریاضی و ہندسہ کی بنیاد بھی یونانی ریاضی و ہندسہ

ہی پر رکھی گئی، اس لیے اصولی طور پر اقلیدس کی ہندسہ میں اقلیدس کی ”کتاب الاصول“ کو محرومات میں، بلونیوس

کی ”کتاب المحرومات“ کو، ہندسہ کروید میں ہندوسمات کے متعلقہ متون کو اور نظریہ اعداد میں یقنوعاشاں بھارنچی

اور دیوفنٹس کی ”کتاب الحساب“ کو انھوں نے اپنی علمی کاوشوں کی بنیاد بنایا، ہیئت میں بھی بطلمیوس کی

”کتاب المجسطی“ ان کی فلکیاتی سرگرمیوں کا سنگ بنیاد رہی، اگرچہ انھوں نے ہند و اور ایرانی علم

سے بھی استفادہ کرنے میں دریغ نہیں کیا، اور تینوں کی مدد سے ایک مستقل ہیئت نظام فکر کی تشکیل کی، باہمیہ

اصول نظریاتی طور پر وہ منصور عباسی کے زمانہ سے لیکر صد گاہ محمد شاہی کے قیام تک ارسطو اور بطلمیوس

کے ارض مرکزی نظریے ہی کے قائل رہے، اگرچہ وہ اپنے یونانی پیشرووں کے درخت پر نہ صرف نیش قیمت اٹھانے، بلکہ ان کی اصلاح بھی کرتے رہے،

طب میں، اصولی طور پر وہ بقراط و جالینوس کے نظریہ اخلاط کو اپنی طبی تفکیر کا سنگ بنیاد بناتے رہے بلکہ عرصہ تک تو جالینوس کے طبی رسائل ہی ان کے مدارس طبیہ میں داخل درس رہے، بعد میں ان کے مواد کو جدید طور سے مرتب کر کے اساتین اطباء اسلام نے نئی تصانیف کیں،

غرض نام نہاد اسلامی فلسفہ و حکمت کی اساس یونانی فلسفہ و حکمت پر رکھی گئی، اس لیے اسے صحیح پس منظر میں سمجھنے کے لیے یونانی علم و حکمت کے آغاز و ارتقاء کا اجمالی تذکرہ ناگزیر ہے۔

یونانی علم و حکمت | یونان میں علم و حکمت کی ابتدا تھالیس الملطی (۶۲۴-۵۴۸ ق م) سے بتائی جاتی ہے اور اس کی ابتدا و استغناء کے مدثر فلسفہ کی نقل بندہ (۵۲۹ ق م) پر ہوتی ہے، اس ہزار سالہ مدت میں یونانی عبقریت نے متعدد حکماء و فلاسفہ پیدا کیے جنہوں نے منطق و فلسفہ، ریاضی و ہیئت اور سائنس اور طبی علوم کو سائنسوں بنیادوں پر مدون کیا،

یونانیوں کا علم و حکمت محض ان کے آبکا ز فکر کا نتیجہ نہ تھا بلکہ انہوں نے فلسفہ مشرق سے، ہندو و ہیت مصر و بابل سے اور حساب فیثقیہ سے لیا تھا، ان کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے اہم قدیمہ کے اس ثقافتی ورثہ کو سائنسوں کا انداز پر منظم کیا،

یونانیوں کی ان علمی مساعی کو چار ادوار میں تقسیم کیا جاتا ہے :-

۱۔ قبل سقراطی عہد اس زمانہ میں یونانی فکر کائنات کے مبدا، اولین کی تلاش و تجسس میں مصروف رہا،

اس دور کا مشہور حکیم تھالیس ہے، جو فلسفہ کے علاوہ یونانی ہندو و ہیت کا بھی بانی ہے،

اس دور کا دوسرا مشہور فلسفی فیثاغورث تھا، جو ہندو و ہیت میں ممتاز مقام رکھتا ہے، ”اصلی ہندو“

(اقلیدس) کا پڑا حصہ اس کی اور اس کے متبعین کی کاوشوں پر مشتمل ہے، وہ عرصہ تک علم و ہیت میں

اس فلکیاتی نظام کا بانی سمجھا جاتا رہا، جو زمین کے بجائے آفتاب کو مرکز کائنات قرار دیتا ہے،

اس علم کے دو فلسفی مسلمانوں میں مشہور تھے: ایک امپدکلیس (Empedocles)۔

”نظریہ عناصر اربعہ“ کا بانی ہے اور دوسرا دیموکرطیس (Democritus) جس نے ”سالمات“ (Atomism) یا اجزاء لا تجزئی کے نظریہ کی بنیاد ڈالی اور جس کے محور کے گرد بعد میں حکماء و متکلمین کی ایک اہم نزرع عرصہ تک گردش کرتی رہی،

(۲) یونانی فلسفہ کا عمود زریں۔ یہ عمدہ سقراط، افلاطون اور ارسطو کے علمی کامناموں پر مشتمل ہے۔ قبل سقراطی علم نے ذہن انسانی کی اس صلاحیت ہی کو مشکوک الافادیت بنا دیا تھا جو علمی اکتشافات کی اصل ہے اس لیے مہائے کائنات کے سمجھانے کے سلسلہ میں انکی کاوشوں کا انجام فرقہ سفسٹائیک کے سفسطہ اور ایتھائیک کی شکل میں نمودار ہوا جس کا ماحصل صرف اتنا تھا کہ

کس نکتہ کو نکتہ یا حکمت میں شمارا

اس انداز فکر میں تبدیلی ضرور تھی، اور اس کا افتتاح سقراط نے کیا، اس نے کائنات کے بجائے نفس انسانی کو فلسفیانہ تحقیق کا موضوع بنایا، اس کا کتنا تھا کہ سکی ہی علم ہے،

سقراط کا شاگرد افلاطون تھا، جو استاد کی وفات پر سلی چلا گیا تھا، وہاں وہ فیثاغورث کے تلامذہ سے متاثر ہوا، فلسفہ کے علاوہ اس نے ریاضی ہیئت کی ترقی میں بھی حصہ لیا، چنانچہ افادیٹیک افلاطون کے دروازے پر لکھا ہوا تھا کہ جو شخص ریاضی نہ جانتا ہو وہ ہمارے درگاہ میں نہ آئے، اسی طرح علم الہیئت میں وہ اس فلکیاتی نظام کا بانی ہے جو اجرام سماوی کی گردش کا حساب متواتر اور ہم مرکز کرات کی مجموعی گردش سے مستخرج کرنے کی کوشش کرتا ہے،

سقراط اپنے پیشرہوں کے برخلاف ابدی طبیعی قیاس آرائیوں سے بیزار تھا، شریعہ میں افلاطون کو بھی ان سے کوئی دلچسپی نہ تھی، مگر جب وہ پیرودان فیثاغورث کے طمع اثر میں پہنچا تو

اس نے بھی یہ قیاس آمانی شروع کر دی، فیثا غورث کائنات کی اصل اہد اوہ کو قرار دیتا تھا، افلاطون نے "تصورات" (Ideas =  $\phi\phi\phi$ ) کو قرار دیا جنہیں بعد میں اسلامی فلسفہ کے اندر "احیان مجردہ" اور مثال افلاطونی کا نام دیا گیا، اسلامی فکر میں افلاطون کو "اشراقی فلسفہ" کا امام بھی سمجھا جاتا رہا ہے، یہ اشراقی فلسفہ چھٹی صدی ہجری [شہاب الدین سہروردی مقتول اہد بالخصوص اس کی حکمت الاشراق] کے بعد سے مثالی و ارسطاطالیسی فلسفہ کا حریف بنایا جاتا رہا ہے،

افلاطون کا شاگرد ارسطو تھا جو یونانی علم و حکمت کا مثل غنم ہے مسلمانوں میں یونانی حکمت اور ارسطو مترادف سمجھے جاتے ہیں۔ قاضی صاعد اندلسی نے لکھا ہے :-

"اور ارسطو پر یونانیوں کا فلسفہ ختم ہو گیا اور ان کے حکماء کا خاتمہ اور ان کے علماء کا سرور ہے۔"

ارسطو نے منطق کو سب سے پہلے مدون کیا اور اس لیے وہ مسلمانوں میں "صاحب المنطق" اور "معلم اولیٰ" کہلاتا ہے، بعد میں اسکی منطقی نگارشات آٹھ کتابوں میں مدون کی گئیں جن کے نام حسب ذیل ہیں :-

(۱) قاطیونیر یا کتاب المقولات (۲) بارہی ارمینیاس یا کتاب العبارة (۳) مثالوٹیا  
یا کتاب القیاس (۴) ابودیقیتقا یا کتاب البرہان (۵) طوبیتقا یا کتاب جدول (۶) سوفسطیقا یا  
کتاب حکمت المحصورہ (۷) ریڈوریتقا یا کتاب الخطابۃ (۸) ابوطیتقا یا کتاب الشعر  
افلاطون کی طرح ارسطو نے بھی اجداد طبیسی قیاس آرائیوں کو جاری رکھا، مگر اس کے "مثال" کو  
رد کر کے "ادہ اور صورت" پر اپنے فلسفہ کی بنیاد رکھی اور اس نظام فکر کی ابتدا کی جو نام نہاد اسلامی فلسفہ  
کی اصل ہے، اس کی طبیسیاتی نگارشات بھی مسلمانوں میں آٹھ کتابوں کے اندر منتقل ہوئیں،

(۱) کتاب السماع طبیسی (۲) کتاب السماع و العالم (۳) کتاب الکلون و الفساد -  
(۴) کتاب الآثار العلویہ (۵) کتاب الیوان (۶) کتاب الحیاتیات (۷) کتاب الحس المحسوس (۸) کتاب النفس  
الہیات میں اس کی کتاب "امداد الطبیعیہ" اور "کتاب الحیوان" کے نام سے مشہور تھی، بعد میں ارسطو

ملفہ فکر مشائیت کے نام سے موسوم ہوا۔

ارسطو نے ریاضی بالخصوص ہیئت کو بھی سائنسٹک بنیادوں پر قائم کیا۔ افلاطون اور افلاطون کی پیروی میں ایوزدکس نے اجرام سماوی کی گردش کی توجیہ کے لیے ہم مرکز مشاہدہ کرکرات کے نظریہ کو پیش کیا تھا۔ ارسطو بھی اسی نظریہ کا قائل تھا، مگر اس کے بیان افلاک جزئیہ کی تعداد بڑھکے پیش کے قریب پہنچی۔ ان کے علاوہ عملی فلسفہ میں اس کی کتاب الاخلاق "فلاسفہ اسلام میں بہت زیادہ مقبول ہوئی، لیکن اس کی کتاب سیاست کو وہ قبولِ عام نصیب نہ ہو سکا جو افلاطون کی کتاب سیاست (Republic) کو حاصل ہوا۔

ان اسی کتابوں کے علاوہ کچھ جعلی کتابیں بھی اس کی طرف منسوب تھیں، ان میں سب سے اہم اٹولوجیا ہے جو تصنیف تو کسی متاخر زنا افلاطونی (Neo-Platonist) کی ہے، مگر بڑے بڑے اساطین حکماء اسلام بھی اسے ارسطوی کی تصنیف سمجھتے تھے۔

(۳) بعد ارسطو طالیمی عہد :- اس زمانہ میں فلسفہ میں افلاطون و ارسطو کے مدارس کے علاوہ

تین تحریکیں اور چل رہی تھیں :

پہلی تحریک "ارتیابیت" (Scepticism) کی تھی جو ارسطو طالیمی اومائیت کا ردِ عمل تھی، اس کا بانی پرہوتھا، یہ اتنی مقبول ہوئی کہ خود افادیمیائے افلاطون کے متاخر جانشینوں میں یہ ذہنی و اسراریت کر گئی تھی، ان میں کارنیاؤ نیز خاص طور سے مشہور ہے۔ بعد کے مشکیکن میں انیسیدیموس اور اگر باخصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

مسلمان فلاسفہ و مفکرین ان لوگوں کی شخصیت پر آئنا تھے، لیکن یقینی علم کے حصول کے غلام انہوں نے جو دلائل دیے تھے ان سے بخوبی واقف تھے۔

دوسری تحریک دیمنوریت کی تھی، اس کا بانی ایپتورس (Pyrrhus) تھا،

یہ تحریک طبیعات میں جو اس پرستی (Hedonism) کی طبیعات میں ذریت (Hedonism) کی قائل تھی، کی طور اخلاقیات میں لذت پرستی (Hedonism) کی قائل تھی، تیسری تحریک "رواقیت" (Stoicism) کہلاتی تھی، جو اخلاقی تمت پر بہت زیادہ زور دیتی تھی، مسلمانوں میں اس کے پیرو اصحاب المطال کہلاتے تھے،

ارسطو اور اسکندر نے سال بھر کے فرق سے وفات پائی، مؤرخ الذکر کی وفات پر اس کی عظیم الشان سلطنت اس کے جرنیلوں میں بٹ گئی، مصر بطلمیوسی خاندان کے حصہ میں آیا جو اپنے ساتھ یونان سے علمی سرپرستی کی روایات بھی لیتا گیا، اس طرح کچھ ہی دن میں اسکندر یہ علم و حکمت کو مرکز بن گیا، دوسرے بطلمیوسی تاجدار بطلمیوس منطقی نے اسکندر کے مشہور کتب خانہ کو قائم کیا جس میں حسب تعریخ ابوالفرج ابن العبری ایک چھوٹا ہزار کتابیں تھیں

ارسطو کے شاگردوں کی ایک جماعت بھی اسکندر پر پہنچی، جہاں انہوں نے "معلم اول" (ارسطو) کی تعلیمات کو کم و بیش ایک ہزار سال تک جاری رکھا، سنہ مسیحی کے آغاز کے قریب (سنہ ۳۰۰ م میں) رومیوں نے مصر کو فتح کر کے رومن سلطنت میں شامل کر لیا، اس وقت اسکندر کے مدرسہ فلسفہ کا صد اندرون مقبوس تھا، جس نے رومی فاتح بصر اگنس کے حکم سے ارسطو کی تصانیف کا مستند ایڈیشن تیار کیا، بعد کے مشائی تعلیمین میں سے اسکندر افروسی اور نامسطیوس کے ناموں اور ان کی شروعات مسلمان فلسفہ بخوبی واقف تھے،

بطالہ ہی کے عہد میں ریاضی و ہیئت کے بڑے بڑے عبقری پیدا ہوئے، جیسے اقلیدس، ابو نیوس، اریتمیدس، ایرن وغیرہ۔

اقلیدس نے علم ہندسہ کی مشہور کتاب اصول ہندسہ کو تیرہ مقالوں میں مرتب کیا، جو نہ صرف یونان کی ہندسی ذہانت کا شاہکار ہے بلکہ جسے علم الہندسہ کی کتاب مقدس سمجھنا چاہیے، بعد میں

حکیم البیقلادس (980-1038) نے دو اور مقالے بڑھائے،

الجنیوس نے کتاب الخوطات (Conics) کو آٹھ مقالوں میں مدون کیا تھا، مگر بعد میں کچھ تو عام علمی مجہول کی وجہ سے اور کچھ اپنے مسیر النعم ہونے کی بنا پر یہ کتاب مٹ گئی، چنانچہ آج اس کے نصف آخر کا یونانی زبان میں بھی پتہ نہیں ہے، مگر دنیا کے علم و حکمت پر مسلمانوں کا بڑا احسان ہے کہ تیسری صدی ہجری (نویں صدی مسیحی) میں انہوں نے اسے کسی کسی طرح تلاش کر کے عربی میں ترجمہ کر لیا تھا، اسی عربی ترجمہ کی مدد سے سترہویں صدی مسیحی میں پروفیسر سیلے نے اس کا میٹری ڈیٹیشن شائع کیا۔

ارشیمیدس (Archimedes) کا نام قانون نقل اعنانی کی دریافت کے لیے مشہور ہے، اس کے علاوہ وہ ریاضیات کی مختلف شاخوں میں بھی کمال رکھتا تھا، اس سلسلے میں اس کی کتاب ”کتاب لکروہ والاسطوانہ“ خاص طور سے مشہور تھی، اور اس کے ساتھ مسلمان ہندسہ دانوں نے خصوصاً امتنا کیا، اسی کتاب کے ایک سلسلے کے مل کے سلسلے میں مسلمان فضلاء نے درجہ سوم کی سادات کے مل پر توجہ دی اور آخر کار عمر خیام نے ان مساواتوں کو منظم طور پر حل کیا،

ایرن، میکانکس (Mechanics) میں مدخلی رکھتا تھا، اور اپنی اسی مہارت کی بنا پر مسلمانوں میں ”ایرن الحیاتی“ کے نام سے مشہور ہوا، اس نے اس فن پر ”کتاب الحیل“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی، جو عرصہ تک اس فن کی عمدہ طبیعت سمجھی جاتی رہی، ”کتاب الحیل“ کے علاوہ اس نے ”اصول اقلیدس“ کے مشکل مقامات کی شرح بھی لکھی تھی جس کا مسلمان فضلاء نے ”مل شکوک اقلیدس“ کے نام سے ترجمہ کیا تھا، مگر آج یہ کتاب ناپید ہے،

ان کے علاوہ ادب بھی مشاہیر ہندسین و ماہرین ریاضیات اس زمانہ میں پیدا ہوئے جنہوں نے یونان کے ہندسی ادب بالخصوص ”کروی ہندسہ“ کی ثروت میں بیش بہا اضافے کیے، ان کے علمی مساعی

سے ہندسی اور کچھ وہ شاہکار تھوڑے میں آئے جو مسلمانوں میں متوسلعات کے نام سے مشہور تھے، یعنی وہ رسائل جو اصول اقلیدس اور الجیبری کے وہ میانی پڑھائے جاتے ہیں، ان میں سے مشہور تصنیفیں اہل کی تصنیفات حسب ذیل ہیں :-

اقلیدس : کتاب المعطیات ، کتاب ظاہریات الخفاک ، کتاب المناظر [ اصول اقلیدس کے

ملاوہ جو اس کا شاہکار ہے ]

ادولوتیس : کتاب لکڑۃ المتحرک ، کتاب الطلوع والغروب ،

ارشمیدس : کتاب لماخوذات ، کتاب الکرة والاسطوانہ ،

مانا لاؤس : کتاب الاکر ،

ارسطرخس : کتاب جمیع النیرین ،

ثاؤدوسیوس : کتاب الاکر ، کتاب لایام واللیالی ، کتاب لساکن ،

البستلاؤس : کتاب مطالع [ اصول اقلیدس کے ضمیمہ یعنی جو وہ ہیں اور چند دہویں صدی کے علاوہ ]

ریاضی و ہندسہ کے ساتھ ہیئت میں بھی بڑی ترقی ہوئی ، افلاطون نے اجرام سماوی کی گردش

کو ہم مرکز کرات کی حرکات متشابہہ کے ذریعے منضبط کرنے کا اصول پیش کیا تھا ، عرصہ تک یونانی ہیئت دانوں

کا اسی اصول پر عمل رہا ، ان میں ایوڈوکس ، کاپس اور ہرستو پیش پیش تھے ، لیکن تیسری صدی قبل

میس کے نصف آخر میں الجینیوس نے ہم مرکز کروں کے نظریہ کو مسترد کر کے "خوارزم" (Geometric)

اور "تداویر" (Ptolemaic) کے نظریہ کے ذریعہ سیاروں کی حرکات منضبط کرنے کی کوشش کی ،

سب سے پہلے ابڑخس (Aryabhat) نے اس نظریہ کو آفتاب و مانتاب کی حرکت کے منضبط

کرنے میں استعمال کیا ، بعد میں بطلموس نے باقی سیارات کے بارے میں اس سے کام لیا ،

اسی زمانہ میں مشہور یونانی جغرافیہ دان ایراتوستھینس نے اسکندریہ اور اسوان کے درمیان

دائرہ نصف النہار ارضی کے ایک درجہ کی لمبائی اپنے کا تجربہ کیا اور اس طرح محیط ارضی کی پہلی مرتبہ پیمائش کی گئی،

ریاضی و ہیئت کے علاوہ طب کو بھی غیر معمولی ترقی ہوئی، فن طب کا افسانوی بانی اقلیدس کو سمجھا جاتا تھا لیکن قدیم زمانہ میں اس فن کا سب سے بڑا نامیندہ بقراط تھا، سنہ سبھی کی ابتدا کے قریب اسکندریہ میں جالینوس نے فن طب کو خاص طور سے ترقی دی، بقراط اور جالینوس کی طبی تصانیف کے ساتھ مسلمان اطباء نے خصوصی اعتناء کیا،

(۴) یونانی فلسفہ کا آخری عہد: یہ عہد گذشتہ چھ سو سال کی عقلیت منفرطہ کا رد عمل تھا، فلسفہ اب سلسل ذہنی کاوش سے تھک چکا تھا، اور سکون قلبی کے لیے مذہب کے واسطے میں پناہ ڈھونڈنا چاہتا تھا، اس جذبے نے تین شکلیں اختیار کیں،

یونانی یہودی فلسفہ: کچھ لوگوں نے قلبی تسکین کو مشرقی مذاہب بالخصوص یہودیت میں تلاش کرنا چاہا، خود یہودی بھی اپنی مذہبی تعلیمات کو منطقی بنیادوں پر مستحکم کرنا چاہتے تھے، اس کوشش کا نتیجہ یونانی یہودی فلسفہ کی شکل میں برآمد ہوا، اس تحریک کا علمبردار خصوصی نام کو اسکندر دی تھا، وہ ذات باطنی کی تنزیہ پر ضرورت سے زیادہ زور دیتا تھا، اس غلو نے "تفطیل" کی شکل اختیار کی، یہی تنزیہیہ تفطیل "مذہب منورہ" کے یہودیوں میں پہنچی، جس سے مسلمان شکیلیں نے اخذ کیا، اسی کا شاخسانہ مومن الرشید کے زمانہ میں "خلق قرآن" کے مسئلہ کی شکل میں ظاہر ہوا، جس سے انکار کی بنا پر بڑے بڑے علمائے کرام کو قید و بند کی مصیبتیں جھیلنا پڑیں،

نوفیاء غورثیت: لیکن متعصب یونانی مفکرین وہ سروں (یہود) کے مذہب شکیں حاصل کرنے کے بجائے اپنے قومی مذہب ہی میں سکون تلاش کرنے پر مصرتھے، اس لیے انہوں نے فیثا غورث کی سرری تعلیمات کو "نوفیاء غورثیت" کے نام سے زندہ کیا،

حمد اسلام میں رسائل بعنوان الصفا کے مصنفین اسی زینتِ نورِ شیت سے زیادہ متاثر تھے۔  
 نو فلاطونیت: لیکن تعلف پسند طوائف اس احیائی تحریک کو قبول نہ کر سکیں، انہوں نے  
 افلاطون کی تعلیمات کی بنیاد پر ایک عالمگیر مذہب کی بنا ڈالنے کا تہیہ کیا، یہ نو فلاطونیت تھی،  
 جس کے اساطین ثلثہ فلاطینوس، فرفورپوس اور ایلمینس تھے، ان لوگوں نے ایک جانب افلاطون  
 و ارسطو کی تعلیمات میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی، مگر دوسری جانب قومی مذہب کی تائید  
 میں سرگرمی دکھائی،

افلاطون و ارسطو کی تعلیمات میں مطابقت کی کوشش ان نو فلاطونی فلاسفہ کا خاص کارنامہ تھا،  
 بعد میں سرپائی حکماء نے بھی ان کی اس کوشش کو جاری رکھا، مسلمان فلاسفہ میں فارابی اس تحریکِ تطبیق کا  
 بڑا سرگرم نمایندہ تھا، چنانچہ اس نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب بعنوان "المجمع بین رائے حکمیین"  
 لکھی جس میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ افلاطون و ارسطو کی تعلیمات میں کوئی فرق نہیں ہے،  
 قومی مذہب کی تائید نے دو شکلیں اختیار کیں: مسیحیت آزادی اور توہم پرستی۔

مسیحیت بادشاہ پرستی سے انکار کی وجہ سے عرصہ سے رومن حکام کی نظروں میں مشتبہ تھی،  
 چنانچہ مسیحیت کی پیدائش کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ اس کے متبعین پر ظلم و ستم شروع ہو گیا، بعد میں  
 اس "مسیحیت آزادی" میں رومن حکام کے ساتھ یونانی فلاسفہ نے بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا؛ پہلے  
 رواقیوں نے اور پھر نو فلاطونی فلاسفہ نے، حتیٰ کہ فرفورپوس جیسے سنجیدہ مفکرین نے بھی اپنی تفکیری  
 صلاحیتوں کو مسیحیت کی تردید میں ضائع کرنے سے دریغ نہیں کیا۔

اس کے ساتھ فلاطینوس اور اس کے متبعین نے قومی مذہب کی حمایت میں اس درجہ مبالغہ  
 کیا کہ توہم پرستی کی آخری حد تک پہنچ گئے، پروفیسر تھلے لکھتے ہیں:

"فلاطینوس شرک و تکثیر سے بیزار نہیں ہے..... وہ جیسی اور بری دواعیٰ ثبات اور بھوت پرست

پر بھی اعتقاد رکھتا ہے، جو اس کے خیال میں عالم تحت القمر کے اندر آباد ہیں، اس کے ساتھ وہ اس بات کا بھی قائل ہے کہ حیالات کی مدد سے دور دراز کے فاصلوں پر اثرات ڈال سکتے ہیں..... اس کے بہتے جانشینوں نے ان توہمات میں اور بھی مبالغہ کیا، انھوں نے حوامی شرک و کفر کی حمایت کی، یہی مذہب پر حملے کے اور جادو ٹونوں اور خرافات میں اتناک اختیار کیا۔

ظاہر ہے کوئی تہذیب تو ہم پرستی کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتی، یوں بھی یونانی عبقریت بڑھتی ہو چکی تھی، اس کی افادیت کے دن پورے ہو چکے تھے، چنانچہ پروفیسر تھلی یونانی فلسفہ کے آخری عہد کے بارے میں لکھتا ہے:-

”اب اس فلسفہ میں کوئی جان نہیں رہ گئی تھی، قدیم شرک و کفر میں جان ڈالنے اور پرانی تہذیب کو بچانے کے سلسلے میں اس کی تمام کوششیں بے سود تھیں، یہ فلسفہ اپنی افادیت کے دن پورے کر چکا تھا۔“  
اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۳۵۲ء میں قیصر جسٹینین نے یونانی فلسفہ و ثقافت کی اس بوسیدہ لاش کے تابوت میں آخری کیل ٹھونک دی، جیسا کہ دیکھ لیتا ہے:

”۳۵۲ء میں شرک پسند نوظلاطونیت کی آخری جگے بناہ یعنی ایتھنز کا مدرسہ فلسفہ جہاں بر

نے تعلیم دی تھی، شاہنشاہ جسٹینین کے حکم سے بند کر دیا گیا، عہد ماضی کے اس منہدم آثار سے عوام اس درجہ بے پروا تھے کہ شاید ہی کسی نے اس شاہی اعلان کا نوٹس لیا ہو۔“

نوظلاطونی فلاسفہ کے درمیان مسلمان حکماء، و مؤرخین حکمت و فلسفوں بطلان اور سلبیت قیوس

سے واقف تھے، وہ ایک تعلیف پسند حیسانی سے بھی اچھی طرح واقف تھے، یہ بھی انھوی تھا، یہ بھی انھوی فلسفہ کا بھی مبعوث تھا، اور بعد کے مسلمان مفکرین (بالخصوص متکلمین جیسے امام غزالی) نے یونانی فلسفہ کی تردید میں اس کی تصانیف سے استفادہ کیا تھا، مگر تاخر مسلمان مؤرخین میں اس کی (یہ بھی انھوی کی) شخصیت کے متعلق بڑی غلط فہمیاں تھیں، ان کا خیال تھا کہ وہ عربوں کی فتح مصر کے وقت

زندہ تھا، اور جب اس نے فاتح مصر عمرو بن ثمال سے اسکندریہ کی لائبریری سے استفادہ کرنے کی اجازت چاہی تو انھوں نے خلیفہ دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم سے اس لائبریری کو جلا دیا، اس غلط فہمی کی وجہ سے یورپی مسلمانین اسلام کو مسلمانوں پر کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا الزام لگانے میں بڑی آسانی ہوئی، حالانکہ یہ لائبریری عرصہ ہوا جل کر خود عیسائی متعصبوں کے ہاتھوں خاک و سیاہ ہو چکی تھی،

عوفانی فلسفہ کے سلسلے میں اس آخری دور میں ایک کتاب "ٹالوجیا" لکھی گئی جسے عرصہ تک مسلمان مفکرین حق کرنا رہے، ابھی ارسطو کی تصنیف سمجھتے رہے، ابن الذہبی اسے "ٹالوجیا" کے عنوان سے برقلس افلاطونی (نوافلاطونی) کی تصنیف بتاتا ہے، لیکن جدید تحقیقات کستی ہو کر یہ کسی تفسیر ہندو سرانی کی تصنیف تھی،

اس عوفانی فلسفہ کے علاوہ اس دور میں خالص علمی اور سائنسی کام بہت کم ہوا،

دوسری صدی مسیحی میں بطلیموس نے "المجسطی" تصنیف کی جو صرف یونانی علم الہیئت کی معراج کمال ہے، بلکہ دنیا کے ہیئت ادبیات عالیہ میں نمایاں مقام رکھتی ہے، آخری صدی میں ٹالون (Theon) نے اقلیدس کی اصول ہندسہ اور بطلیموس کی "المجسطی" کو از سر نو مرتب کیا، اس نے کچھ فلکیاتی مشاہدات بھی کیے، علم الحساب میں دو شخصوں کا نام قابل ذکر ہے: ذوقنطس کا جس نے علم الجبر و المقابہ کے لیے راستہ ہموار کیا (کیونکہ اس نے ابتدائی درجے کی مساواتوں کے حل پر بحث کی تھی) دوسرا نام نیتوخس جبرسنی کا ہے، جس کی "ارشاد طیقی" ہند کے حساب دانوں کا معمول رہی،

ہندسہ کے سلسلے میں کہا جاتا ہے کہ فروریوس نے اصول اقلیدس کی شرح لکھی تھی لیکن یہ قول محتاج تحقیق ہے، برقلس نے پہلے مقالہ کی شرح لکھی تھی، مگر غالباً مسلمان فضلا اس سے واقف نہ تھے، البتہ بطلیموس کی شرح مصادرات اقلیدس "عولیا میں ترجمہ ہوئی تھی، اور مسلمان ہندسین نے اس سے فائدہ بھی اٹھایا تھا، اور طوقیدس نے مخروطات ابلونیوس کے پہلے مقالہ کی شرح لکھی تھی، یہ بھی عولیا میں ترجمہ ہوئی تھی،

لیکن طب کے سلسلے میں اسکندر نے شائستہ خدمات انجام دیں اور ساتویں صدی مسیحی (بعثت اسلام کے زمانہ) تک یہ درستی طبی خدمات کے لیے مشہور رہا، آخر زمانہ میں یہاں کے سائنس طیب اس لیے مشہور ہوئے کہ انہوں نے جالینوس کی طبی ۲۱ لیفات میں سے ۱۰ کتابیں منتخب کر کے دغلی در کیں، ان میں سب سے مقدم انقیلاکس تھا، دوسرے اطباء، مہطفن، جاسیوس، ثاؤڈوسیوس، اکیلاڈ فلاؤیوس اور یحییٰ انخوی تھے،

ایتھنز کے مدرسہ فلسفہ کی قفل بندی کا ذکر کرنے کے بعد پروفیسر تھلی لکھتا ہے:

”مستقبل اس نئے مذہب کا منتظر تھا جس کے خدات اس فلسفہ نے اٹری چوٹی کا زور من کر دیا۔“

مگر فاضل پروفیسر خوش فہمی کی بنا پر اس نئے مذہب کو عیسائی مذہب سمجھتا ہے، حالانکہ یہ مزمح ”نیا مذہب“ مسیحیت) عہد نو فلاطونی کی مٹی ہوئی یونانی ثقافت سے کہیں زیادہ ”توہم پرستی“ اور ”عقلیت بیزاری“ کا گہوارہ تھا، چنانچہ فردن وسطی کے یورپ کی وجہ اس نئے مذہب کی سرگرمیوں کا نقطہ عروج ہے) طمی و ثقافتی خدمات کے بارہ میں ایک فرانسیسی مورخ رقمطراز ہے:

”۱۲۵۹ء سے لیکر جب کہ قیصر جیٹینان نے یونانی مدارس کو بند کر دیا تھا، ۱۳۳۷ء تک جبکہ

ڈیکارٹ کی تعلیمات پر مبنی شائے ہوئی، نیزہ کی ماتی انسانیت نے غور و فکر کرنا ہی چھوڑ دیا یا یوں کیجئے کہ علم و حکمت کے انہم مسائل کو فکر و رویت کے حضور میں لانا ہی بند کر دیا تھا۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ ”نیا مذہب“ مسیحیت نہیں تھا، بلکہ اسلام تھا جس نے کچھ ہی عرصہ میں

معمورہ عالم کے ایک بڑے حصہ کو اپنی جگہ سے بچھ ”نور بنا دیا تھا،

مگر یہ مستقل بحث ہے اور اسنی توضیح کے لیے ایک مستقل مبحث کی مقتضی ہے۔

# شمالی ہند کے چھ علمی و ادبی مراکز

(۱) آبا د (۲)

از

جناب اکٹرولی الٹی صاحب نصاریٰ لکھنؤ یونیورسٹی

(۳)

آبا د میں اردو شاعری کا جو تھا دور یعنی انیسویں صدی کا نصف آخر ۱۸۵۰ء سے ۱۹۰۰ء تک، اردو شاعری کے عروج کا زمانہ ہے، اس زمانہ میں منشی محمد اسماعیل پتیر شکوہ آبادی آبا د آئے، ان کی آمد سے یہاں ناسخ کے آنے کا منظر ایک مرتبہ پھر تازہ ہو گیا، ہر طرف شعرو سخن کی محفلیں جننے لگیں، لکھنوی رنگ جو ناسخ کے اثر سے یہاں رائج ہو چکا تھا، ان کے شاگرد منیر کی آمد کے بعد مقبولیت کی انتہا کو پہنچ گیا، زبان کی صفائی اور بندش پر زیادہ توجہ دیکھانے لگی، شاعروں میں دو غزلے سے غزلے پڑھے جانے لگے، شاعروں کی تعداد بہت بڑھ گئی، اور یہاں ایک ایسا شاعر ماحول پیدا ہو گیا جس میں چند ایسے شعرا پیدا ہوئے جنہوں نے اردو کے عظیم ترین شعرا میں اپنی جگہ بنالی، مثلاً محمد جان خاں حیرت (متوفی ۱۸۷۵ء) آتش لکھنوی کے مشہور شاگرد عظیم علی اعظم کے شاگرد اور حسد اویان شاعر تھے، نور محمد (متوفی ۱۸۷۵ء) اس جگہ دل کو لگی تھی کہ تصور جہاں گزرنے کرے

آگاہ اپنی موت سے کہ فی بشر نہیں      سا ان سو برس کے ہیں کل کی خبر نہیں

لے بزم خیال میں ۱۳۳، غنائ کا دید، ۵ سوم ص ۵۴۴

دکھلائے خدا اس بتِ گلفام کی صورت      دنیا میں یہی ہے میرے آرام کی صورت  
مہال کیا جو کریں حذرِ حکم یا رہیں ہم      دل اس کی قید میں ہو دل کے اختیارِ بیم  
بلا کی جن میں آرائش و ایجاد کرتے ہیں      پر یزادوں کو دیوانہ یہ آدم زاد کرتے ہیں  
دیدہ بیدار جو کچھ دیکھنا ہے دیکھ لے      حشر تک جس سے چوٹ کے علاوہ خواب نہ کوہی  
فیاض علی خاں فیاض دریا لنگ کے رئیس اور اشرف علی خاں اشرف کے بیٹے تھے، اردو و فارسی  
دونوں زبانوں میں طبع آزمائی کرتے تھے، ۱۸۵۳ء میں انتقال ہوا، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

نغمے میں مدد کے میری جان رہتی ہو      لیکن مدد شاہِ زمان رہتی ہو  
رہتا ہوں دل آزاروں میں لیکن بچکر      جس طرح سے دانٹوں میں زباں رہتی ہو  
کمر یا رہے مدد شاید      یا میں ہی دیکھتا ہوں کم شاید  
پھرتوں کی طرف چلا فیاض      ہاتھ کچھ آگئی رسم شاید

شاہ امین الدین قیصر (پیدائش ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۸۳۷ء وفات ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء)  
الہ آباد کے ایک معزز صوفی گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، عربی و فارسی تعلیم اگر وہ میں حاصل کی اور وہیں  
اعظم علی اعظم کے شاگرد ہو گئے، اپنے والد کے انتقال کے بعد الہ آباد کی دیوانی میں مختلف عہدوں پر وہ  
پیشن پائی اور خانہ نشین ہو گئے، غزل کے علاوہ مرثیہ، سلام، نعت اور منقبت وغیرہ مختلف اصنافِ سخن  
میں طبع آزمائی کرتے تھے، اور الہ آباد کے سربراہ اور وہ شعراء میں شمار ہوتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

گریباں گیر ہوتا کیوں ہو پھر میری گردن کا      کفن لے کر بعدِ فنا فانی کے دہن کا  
کیا جو پرتے پرتے تونے لے دستِ جنوں کیا      رفو ہونا نہیں ممکن ہمارے جامہ تن کا  
خیال دل میں جو آیا سیاہ کاری کا      سفید ہو گئے شل کفن فراہ میں ہم

میر جواد علی سجاد میر حیدر علی کے لڑکے اور موضع کھراضلع الہ آباد کے رہنے والے تھے، علی اسٹارٹنگ کے شاگرد اور صاحب دیوان شاعر تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے،

حصہ تیرے قد پہ لاکھوں خوش قد آنکھوں پہ منہ ابراز آنکھیں

گلہ رنگ ہیں آستین و دامن دکھلاتی ہیں کیا بسا، آنکھیں

دو دن میں گھٹ گئی محبت کرتے نہیں مجھ سے چار آنکھیں

منشی عبد الکیم شرر پھول پور ضلع الہ آباد کے باشندے تھے، اور امیر مینائی سے مشورہ سخن

کرتے تھے، کلام میں صفائی اور بے ساختہ پن پایا جاتا ہے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :-

تو حسن میں خوبی میں کیوں اس گسواہو دیکھا ہے تجھے حضرت یوسف کو سناہو

اس ابر میں پرہیز تجھے مے سے ہی زاہد پی لے اے کج بخت کرایے میں رواہو

کچھ دوست سے امید نہ اندیشہ دشمن ہو گا وہی جو کچھ مری قسمت میں لکھاہو

خان بہادر میر علی جاد میناں موضع کھراضلع الہ آباد کے ایک ممتاز خاندان سے تعلق رکھتے

تھے، عربی و فارسی کی تعلیم ذی استعداد و علم سے حاصل کی، تحصیل ادبی کے عہدہ پرفائز تھے، میر

شکوہ آبادی سے مشورہ سخن کرتے تھے، اور قصیدہ، غزل، رباعی، رشتوی، ترکیب بند، سلام

نوحہ، مرثیہ، غرض تمام اہم اصناف سخن میں زور طبع دکھاتے تھے، سنگلاخ زمینوں اور شکل

طرحوں میں طبیعت کی تیزی اور بڑھ جاتی تھی، الہ آباد کے کامل الفن اور مسلم الثبوت استاد شمار

ہوتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :-

خنجر یا پس ذبح حکمت نکلا آستینِ رگ جاں سے یہ بیضا نکلا

دل سے میرے زخاں قرۂ یار گیا نہ کہی پائے تصور سے یہ کاشا نکلا

جسے دیکھا اسی کے پرے میں تو ہی نظر آیا      ہر اک حامد نہایت ٹھیک تیرے جم پر آیا  
یہ تو سچ ہے کہ میری آہ میں تاثیر نہیں      دو دنوں ہاتھوں سے جگر کس نے سنبھالا اپنا  
مالی ہیں جیسے ظنِ منور میں اسکا دل      قلعی ہوئی نہ ساغرِ خورشید و ماہ پر  
دل کی کشش اگر ہو سلامت تو دیکھنا      لائیں گے کھینچ کر تمہیں اک روز زاد پر  
آئی خدا کی یاد و دم واپس تو کیا      آنکھیں کھلیں تو وقتِ نماز سحر نہ تھا  
برسوں تہوں کے عشق میں تقدیر سے لڑا      بندہ ادھر رہا کہ خدا بھی جدھر نہ تھا  
بھڑکا دیا ہوائے تمنا سے وصل نے      اتنا بلند شعلہ داغِ جگر نہ تھا  
یہ کیا ہوا کہ بیٹھ گئے دل کو تمام کے      پھر کیسے تیرے نالہ دل میں اثر نہ تھا  
کعبہ میں شمع، دل میں چمک، دیر میں چراغ      نورِ جہاں یا رکھاں جلوہ گر نہ تھا  
مولوی وحید احمد وحید مولوی امیر اللہ کے بیٹے اور کٹر اذلیل آباد کے رہنے والے تھے،  
اپنے عہد کے آباد کے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے، اور حضرت اکبر الہ آبادی کے استاد تھے،  
ان کے کلام کا ایک مجموعہ انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع ہو چکا ہے، رنگِ کلام حسب ذیل  
اشعار سے ظاہر ہو گا۔

آج ہر شہر کے کوچے نظر آتے ہیں او اس      کس طرف لے گئی وحشت تیرے دیوانے کو  
ہم نے جب وادیِ غربت میں قدم رکھا تھا      دو ترک یا وطن آئی تھی سمجھانے کو  
لائے گی کس طرح سے کھجور بونے پر ہیں      اس کی گلی میں جا کے صبا اور ہو گئی  
شاہ محمد بشیر بشیر میٹر شکوہ آبادی کے ایک دوسرے الہ آبادی شاگرد تھے بہت پرگو  
اور خوش مزاج بزرگ تھے، فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے، نمونہ کلام ملاحظہ ہو:  
ہم باؤں اٹھائے ہوئے صومرا میں چلیں گے      کانٹوں نے اگر بوجھ سنبھالا کعبہ پاسا

سید عزیز الدین حیدر آفندہ آبادی (ولادت ۱۸۴۲ء) وحید احمد وحید کے شاگرد اکبر کے ہم مشق اور آباد کے خوش فکر شاعر تھے، آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے، رنگِ کلام حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوگا۔

نغمہ راجی مجبور بھی کاموں میں بشر ہے	اس سے یہ سزا اور جزا ہو بھی نہیں بھی
میں آپ کی کس بات کو سچ جانوں کے جھوٹ	الفت کو جو پوچھا تو کہا ہے بھی نہیں بھی
یوں آنکھ تم نے پٹی بننے ہی بننے مجھ سے	کچھ واسطہ ہی گویا ہوگا، نہ تھا، نہ اب ہو
رحمت نے تیری دی ہر مجھ کو امید بخش	خون جزائے فردا ہوگا، نہ تھا، نہ اب ہو
کیوں تم کو اس سے آفندہ یہ ہو ناکی	وہ بے وفا کسی کا ہوگا، نہ تھا، نہ اب ہو

خان بہادر اکبر حسین اکبر آبادی جو نہ صرف آباد کے سلم الثبوت استاد تھے بلکہ اردو شاعری میں ایک منفرد مقام رکھتے تھے، ۱۶ نومبر ۱۸۴۶ء کو بمقام بارہ ضلع آباد پیدا ہوئے، ان کے والد ایک آرک الدین اور ویش ہو گئے تھے، اس لیے اکبر کو عربی و فارسی کی تعلیم ختم کرنے کے بعد اوائل عمری میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے محکمہ تعمیرات میں ملازمت اختیار کرنا پڑی، لیکن جلد ہی انھوں نے یہ نوکری چھوڑ کر قانون پڑھنا شروع کر دیا، ۱۸۶۶ء میں انھوں نے محنتی کام کا امتحان پاس کیا اور ۱۸۶۹ء میں نائب تحصیلدار کے عہدہ پر فائز ہوئے، ۱۸۷۲ء میں وکالت کے امتحان میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد وکالت شروع کی، جس کا سلسلہ ۱۸۸۵ء تک جاری رہا، ۱۸۸۱ء میں منصفی کا عہدہ مل گیا، جس سے ترقی کر کے ۱۸۹۳ء میں عدالت خفیہ کے جج ہو گئے، ۱۸۹۳ء میں ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بہتر تن ادبی خدمات میں مشغول ہو گئے اور ۱۹۲۱ء میں بہتر سال کی عمر میں آباد میں وفات پائی، اکبر آبادی ایک مدیم المثال شخصیت کے مالک تھے، انھوں نے

اور دشمنی میں ایک نئے طرز کی بنیاد ڈالی جس کے وہ خود ہی موجب اور خود ہی خاتم تھے، اور جس کی نمایاں خصوصیت اور مقصد طرز و ظرافت کے ذریعہ بظاہر نظر فریب لیکن حقیقتاً گھوٹلی مغربی تہذیب و سیاست پر تنقید اور اس کے مضر اثرات سے اپنی قوم کو بچانا اور معاشرہ کی اصلاح کرنا تھا، اکبر کے کلام کے کئی مجموعے بار بار شائع ہو چکے ہیں، اور ان کا کلام اپنی مقبولیت کی وجہ سے تئیں کا محتاج نہیں ہے، پھر بھی ان کے چند شعر بطور تبرک درج کیے جاتے ہیں:

بھائیو تم کبھی ہندی کے مخالف نہ بنو	بعد مرنے کے کھلے گا کہ یہ تھی کام کی بات
بسکہ تھانہ اعمال میرا ہندی میں	کوئی ٹپہ ہی نہ سکا مل گئی فی الغور نہایت
جان لینے ہی کی حکمت میں ترقی دیکھی	موت کا روکنے والا کوئی پیدا نہ ہوا
تیری تنخواہ بڑھی شکر ہو لیکن اے دوست	تیری تو کچھ نہ ترقی ہوئی تنخواہ کے ساتھ
عادت جو پڑی ہو ہمیشہ سے وہ دہرا جلا کہتی ہو	رکھی ہو چنٹنی پاکٹ میں پتلون کے اندر دھوتی ہو
قتل سے پہلے جو کلور و فارم	شکر ہے ان کی مہربانی کا
ہر چند کہ ہوس کا لٹنڈ بھی بہت خوب	بیکم کا گر عطر حنا اور ہی کچھ ہے
سایہ کی بھی سن سن ہوس انگیز ہے لیکن	اس شوخ کے گھنگرہ کی صدا وہی کچھ ہے
ہوئے اس قدر ہند ب کبھی گھر کا منہ نہ دکھا	کئی عمر ہوٹلوں میں مرے اسپتال جا کر
ذہن میں جو گھر گیا لا انتہا کیونکر ہوا	جو سمجھ میں آگیا پھر وہ نہ کیونکر ہوا
خدا کے فضل سے بیوی میاں دونوں منہایت	حجاب ان کو نہیں آتا انھیں غصہ نہیں آتا
ناکیر عبادت پر جواب کہتے ہیں لڑکے	پیری میں بھی اکبر کی ظرافت نہیں جاتی
یوسف کو نہ سمجھے کہ حسین بھی جو ان بھی	شاہ پڑے لیڈر تھے زلیخا کے میاں بھی

تعلیم لڑکیوں کو ضروری تو ہے مگر خاتون خانہ ہوں وہ سجا کی پری نہیں  
ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہرہ انہیں ہوتا  
ہم ایسی کل کتابیں قابلِ مصلیٰ سمجھتے ہیں کہ جنکو پڑھ کے بیٹے باپ کو خطی سمجھتے ہیں  
مطبوعہ کلیات کے علاوہ اکبر کا اب بھی بہت سا کلام ایسا ہے جو منظر عام پر نہیں آیا ہے، اکبر  
کبھی کبھی فارسی شعر بھی لکھا کرتے تھے جس کی مثال حرب ذیل اشعار ہیں :

میاں سادہ چوم جلوہ دنیا کی بیستم سکون یک نفس میرا یہ صد اضطرابِ دنیا  
ز قرآن بے خبر منیش و از عقی مشو غافل چہ خوش گفت اکبر خوشگوش آجا لکنا بجا

ان شعرا کے علاوہ اس دور میں اور بھی بہت سے شاعر گزرے ہیں جن میں سید غلام مصطفیٰ آٹم  
تعلقہ مصطفیٰ آباد، احمد علی احمد سکندرہ کے باشندے اور الہ آباد میں سررشتہ دار تھے، مولوی  
نور الدین حسین اصل میں ایشی کے رہنے والے تھے، لیکن الہ آباد میں آباد ہو گئے تھے، لالہ سچ رام آٹا  
اور باقر خاں باقر شہر الہ آباد کے باشندے تھے، سید زین العابدین بیار الہ آباد کے رہنے والے  
اور عدالت میں سررشتہ دار تھے، محمد خاں پریشان اور محمد جعفر جعفری کا بھی وطن الہ آباد تھا،  
لیکن آخر الذکر ترک سکونت کر کے اجمیر چلے گئے تھے، سید اسرار علی جواد اور میر جعفر علی جوآن کا بھی وطن  
الہ آباد تھا، سید قدرت علی جلال الہ آباد کے یعنی گوشاہ تھے، مرزا جان حبیب کا وطن الہ آباد تھا،  
لیکن تنویر میں سکونت اختیار کر لی تھی، مولوی احمد حسین رقم کوٹے کے رہنے والے تھے، صاحب علی خاں  
صاحب اور منشی کمال الدین سند کا بھی وطن الہ آباد تھا، لیکن آخر الذکر عمواولیٰ میں رہتے تھے،  
میرالہ داد خواہش بھی اگرچہ الہ آباد کے باشندے تھے لیکن قیام دلی میں رہتا تھا، کمن لال خاں  
الہ آباد کی کلکٹری میں ملازم تھے، دار بخش عیاش موضع منہاج پور کے زمیندار تھے، منانند فرحت  
عدالت منصفی الہ آباد میں وکیل تھے، عبد القادر قادر الہ آباد خاص کے باشندے تھے، جو اب قاصر

یہی پور ضلع الہ آباد کے رہنے والے تھے، سید احمد جان کامل شاہ اہل کے پوتے تھے، سید فتح علی کیوٹا الہ آبادی شاخ و نسب کے شاگرد تھے، سید مبارک علی مبارک شاہ غلام عظیم افضل کے شاگرد تھے چند سی سہائے مبتلا اصل میں پر تاب گرہ کے باشندے تھے لیکن بسلسلہ ملازمت الہ آباد میں مقیم رہے، میر باسط علی عوی الہ آبادی تھے، لیکن کلکتہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، شیخ علی بخش مصطفیٰ اور مرزا ہمدی ہمدی الہ آباد کے باشندے تھے، سید محمد عسکری کڑے کے رہنے والے تھے، اور شاہ غلام افضل کے شاگرد تھے، مولوی برہان الدین نہایت قصبہ دیوئی ضلع الہ آباد کے متوطن تھے، میر ضامن علی وجیہ، سید وزیر علی وزیر اور شکر لال دتا بھی الہ آباد کے باشندے تھے، محمد درویش والا اور سید محمد ہادی الہ آبادی اور چند سہائے علم بھی الہ آباد کے رہنے والے تھے، لیکن آخر الذکر بسلسلہ ملازمت غازی پور میں مقیم ہو گئے تھے، اور دیوئی نندن بہتر الہ آباد کلکٹری میں ملازم تھے لیکن ترک ملازمت کر کے گوالیار چلے گئے تھے۔

الہ آباد کی شاعری کا پانچواں دور موجودہ صدی کے شعراء پر مشتمل ہے، اگرچہ اس میں کچھ شاعر بھی شامل ہیں جن کی عمر کا ابتدائی زمانہ انیسویں صدی کے آخری حصہ میں گزرا ہے، اور وہ میں اصلاحی تحریک کا اثر اس دور کے الہ آباد کے شعراء پر بھی پڑا، اور شعر کی ظاہری زیب و زینت کے بجائے معنی کی طرف بھی شعرا کی توجہ ہونے لگی، غزل کی مقبولیت اس دور میں بھی باقی رہی لیکن قصیدہ کی اہمیت کم ہو گئی اور اس کی جگہ نظم جدید نے لے لی، موجودہ دور میں اور شعراء کو ہندی شاعری کے قریب لانے کے لیے بھی یہاں تجربے ہو رہے ہیں، اور عام فہم ہندی اور اردو میں جگہ دے کر اس کو وسیع کرنے کی کوشش جاری ہے، ان تجربات میں حضرت فراہ پیش پیش ہیں، اس زمانہ میں خود اس ضلع میں جلیل اور نوح جیسے خوش فکر شاعر پیدا ہوئے اور نام آوری اور اعتراف جیسے اساتذہ یہاں دوسری جگہوں سے آئے اور یہاں کے شاعر

ماحول میں نئی جان پیدا کی، اس عہد کا ایک اہم واقعہ ۱۹۲۴ء میں دار الحکومت کا الہ آباد سے لکھنؤ منتقل ہونا ہے، لیکن اس کا یہاں کے ادبی ماحول پر کوئی اثر نہیں پڑا، اور اس دور میں بھی یہاں شعراء کی بڑی تعداد پیدا ہوئی ہے، جس میں سے چند مشہور شعراء کے نام یہ ہیں :

جلیل احمد جلیں نانک پوری ۱۸۶۹ء میں نانک پور میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد لکھنؤ آئے، یہاں اعلیٰ تعلیم کے ساتھ ساتھ علم عروض و زبان دانی میں مہارت پیدا کی اور بیس سال کی عمر میں امیر مینائی کے شاگرد ہوئے، امیر نے جب رامپور میں امیر اللغات کا دفتر قائم کیا، تو جلیں کو اس کا سکریٹری مقرر کیا، ۱۹۰۶ء میں جب امیر حیدر آباد گئے تو جلیں بھی ان کے ساتھ دکن چلے گئے، اور ہاما جکشن پر شاو و شاو کے مہمان ہوئے، ۱۹۰۸ء میں جب و آغ کا انتقال ہوا تو امیر جلیں کو اپنا کلام دکھانے لگے، اور انھیں جلیل القدر کے خطاب سے نوازا، امیر عثمان علی خاں نے نصاحت جنگ کا خطاب اضافہ کیا، پھر امام الفن کے خطاب سے مزید نوازا، جلیں نے حیدر آباد میں باعزت زندگی بسر کرنے کے بعد ۱۹۲۶ء میں وفات پائی، شعرو شاعری کے ساتھ جلیں دوسرے علمی و ادبی کاموں میں بھی مشغول رہتے تھے، حیدر آباد پہنچنے کے بعد انھوں نے دور سالوں محبوب الکلام اور دبیرہ مصطفیٰ کی ترتیب و اشاعت کی خدمت انجام دی، ۱۹۱۰ء میں تذکیر و تائید کے موضوع پر ایک نہایت عمدہ اور ضخیم کتاب تصنیف کی جو عبد الحکیم شرر کے مقدمہ کے ساتھ شائع ہوئی، پھر آخر مینائی کے ساتھ مل کر دکن کی ایک تاریخ لکھی، ان کے علاوہ اپنے استاد امیر مینائی کے حالات زندگی بھی لکھے جو کتابی شکل میں ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئے، جلیں کا مرتبہ دو درجہ کے عملی کارکنوں میں بہت بلند ہے، اور وہ صحیح معنوں میں امیر کے جانشین تھے، ان کا مجموعہ کلام جان سخن کے نام سے شائع ہو چکا ہے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :

شرابِ عشق کی مستی عجیب تھی ہے گیا جو ہوش تو پھر عمر بھر نہیں آیا

منہ پھیر کے یوں چلی جوانی یاد آگیا روٹھنا کسی کا

وہ شوق بھرا دل تھا صبر سے تڑپا تھا ثابت نہ ہوا مجھ پر ناوک کا خط کرنا

جاتے ہو خدا حافظ لیکن یہ گدازش ہو جب یاد ہم آجائیں ملنے کی دعا کرنا

مڑے مینا بیوں کے آ رہے ہیں وہ ہم کو ہم انھیں سمجھا رہے ہیں

بات ساقی کی نہ ٹالی جائے گی کر کے تو بہ توڑ ڈالی جائے گی

آتے آتے ان کو آسے کا خیال جاتے جاتے بے خیالی جائے گی

دل کی خوشی یہ ہے کہ لڑے آنکھ باسے اس پر نظر نہیں کہ وہ حادثہ اثر بھی ہے

شونہی بھی ہو نگاہ میں شرم دھیل کے ساتھ آنکھ اسکی پردہ دار بھی ہو پردہ در بھی ہے

وہ اٹھے درود اٹھا، حشر اٹھا مگر دل ہے کہ بیٹھا جا رہا ہے

جلیل کے برادر بزرگ خلیل بھی امیر مینائی کے شاگرد تھے اور تاریخ گوئی میں کمال رکھتے تھے

تین چار دواوین کے علاوہ مشہور فنونوں اور بہت سے تصانیف کے مصنف ہیں، نو ذہن کلام درج ذیل ہے:

تم ہو، میں ہوں، اگلا ہے، پنجرے اب بھلا انتظار کس کا ہے

نہ جلاؤ نہ جلاؤ مری تربت پر چراغ حاجت رشن نہیں داغ جگر کے ہوتے

اس دور کے دوسرے بڑے بڑے شاعر حضرت نوح ماروی ہیں، وہ ۱۸ ستمبر ۱۸۸۹ء میں

اپنے ماہنامی قصبہ بھوانی پور ضلع رائے بڑی میں پیدا ہوئے لیکن پرورش اپنے وطن مادہ میں پائی۔

میر نجف علی سے فارسی کی انتہائی اور عربی کی ابتدائی تعلیم حاصل کی، شعر و شاعری کا شوق بھی اس وقت

کی ہمت میں پیدا ہوا اور ابتدا میں ان ہی سے اشعار پر اصلاح لی، پھر امیر اور جلال کھنوی کو کلام

دکھانے لگے لیکن بعد کہ وہ آغ کے شاگرد ہو گئے، ۱۹۰۳ء میں حیدر آباد گئے، لیکن داغ کے انتقال

کے بعد وہاں سے واپس آ گئے، اور اپنی خاندانی جائیداد کی دیکھ بھال اور شعرو شاعری میں مشغول رہے۔  
 بیاننگ کرست ۱۹۶۲ء میں وفات پائی، نوح ماروی عمدہ مدید کے اساتذہ میں شمار ہوتے ہیں، خود  
 ان کے بیان کے مطابق ۱۹۴۱ء میں ان کے شاگردوں کی تعداد چار سو سے کم نہ تھی، جن میں چالیس  
 بچاس بہت اچھے کہنے والے تھے، اور ان میں سے چند صاحب دیوان اور صاحب تلامذہ بھی تھے،  
 نوح کی زبان اور انداز بیان بہت کچھ داغ سے ملتا ہے، لیکن ان کے یہاں وہ شوخی جو داغ  
 کے کلام کا طرہ امتیاز ہے مفقود ہے، پھر بھی ان کے کلام میں ان کی انفرادیت موجود ہے، نوح  
 کے تین دیوان سینہ نوح، طوفان نوح اور اعجاز نوح مرتب ہوئے ہیں جن میں سے دو اول الذکر  
 شائع بھی ہو چکے ہیں، رنگ کلام ملاحظہ ہو:

ادائی، جفاائی، غرور آیا، حجاب آیا	ہزاروں آفتیں لیکر حسینوں کا شباب آیا
وہ نادم ہوئے قتل کرنے کے بعد	مٹی زندگی مجھ کو مرنے کے بعد
کچھ مروت کچھ محبت چاہیے	یہ نہیں تو کچھ نہیں انسان میں
آپ میں ہم میں سے ہے ساقی ہے	یہ بھی اک امر اتفاقی ہے
ہو گئیں ختم حجب کی گھڑیاں	اور تھوڑی سی رات باقی ہے
ہمیشہ بادہ خواروں پر خدا کو مہرباں دیکھا	جہاں بیٹھے گھٹا مٹی جہاں پہنچے بہار آئی
مرنا خیال حق میں معراج زندگی ہے	دار و درسن سے سینے منصور کا شانہ
زنگینی عالم کی برکس یہ تصویریں	سو گل ہیں مگر عالم ہر گل کا جد الگانہ
ہو اگر ذوق نظر تو کیا ہے جلوں کی کمی	لاکھ پردوں میں صنائے شمع عرفان دیکھئے
بعد فنا مراد سریرہ گزر ہنس	جب ہم بگڑ گئے تو ہمارا یہ گھر بنا

واعظ بھی مست بادہ و پیا نہ ہو گیا      ظاہر کمال ساتی میثانہ ہر گیا  
ہل کر بھیس ارماں دل مضطر نکلتے ہیں      ادا ہو کر ساتے ہیں دعا بکر نکلتے ہیں  
تجوذ کی تھی آپ نے جس پر ہزائے موت      تقصیر مرتے وقت بھی مجھے دہی ہوئی  
اصغر حسین اصغر گونڈا دی اس عہد کے تیسرے مشہور شاعر ہیں جن کا الہ آباد سے گہرا تعلق ہے،  
ان کا اصل وطن گورکھ پور تھا، جہاں وہ ۱۸۸۴ء میں پیدا ہوئے لیکن اوائل عمر ہی میں اپنے والد  
کے ساتھ وہ گونڈے چلے آئے اور وہاں مستقل سکونت اختیار کر لی، تعلیم اگرچہ مسلسل نہ ہوئی لیکن  
اپنی ذاتی کوشش سے انھوں نے اچھی خاصی عربی و فارسی کی لیاقت پیدا کر لی تھی شاہ عبد الغنی  
منگلوری کی اراوت کی وجہ سے ان کی طبیعت میں تصوف کا ذوق پیدا ہو گیا تھا، جس کا رنگ ان کے  
کلام میں نمایاں ہے، وہ ابتداءً گونڈہ میں چشمہ سازی کا کام کرتے تھے، لیکن بعد کو الہ آباد  
چلے آئے تھے اور ہندوستانی اکیڈمی کے تاجی رسالہ ہندوستانی کے ایڈیٹر کے فرائض انجام دیتے رہے، اصغر کے الہ آباد  
قیام کی مدت طویل ہے، ہمیں انھوں نے ۱۹۳۶ء میں وفات پائی، اصغر کا شمار دورِ جدید کے  
بہترین غزل گو شعراء میں ہوتا ہے، ان کے دو مجموعے نشاطِ روح اور سرود زندگی شائع ہو چکے ہیں،  
نمود کلام درج ذیل ہے :

بہت لطیف اشارے تھے چشم ساتی کے	زمین ہو کبھی بیخود نہ ہوش یار ہوا
ہاں وادیِ ایمن کے معلوم ہیں سب قصہ	موسیٰ نے حفظ اپنا اک ذوقِ نظر دیکھا
نہ کچھ فنا کی خبر ہے نہ کچھ بقا معلوم	بس ایک خبری ہے سو وہ بھی کیا معلوم
سنا ہوں بڑے غور سے افسانہ ہستی	کچھ خواب ہو کچھ اصل ہو کچھ طرزِ ادب
یہاں کو تاجی ذوقِ عمل خود ہے گرفتاری	جہاں بازو سیٹھے ہیں وہاں صیاد ہوتا ہو

آلام و روزگار کو آساں بنا دیا جو غم ہو اُسے غمِ جاناں بنا دیا  
یوں مسکرائے جان ہی کلیوں میں پرگئی یوں لب کشا ہوئے لگستاں بنا دیا  
وہ شورشیں نظامِ جہاں جن کے دم سے ہو جب مختصر کیا انھیں انساں بنا دیا  
اس عہد کے چوتھے بڑے شاعر جن کا الہ آباد سے بہت گہرا تعلق ہے، دگھو پتی سہائے فراق ہیں،  
وہ ۱۹۰۵ء میں گورکھپور میں پیدا ہوئے۔ میونسٹریل کالج سے گریجوٹ ہونے کے بعد اُن کی سی ایس  
میں نامزد ہوئے، لیکن انھوں نے قومی کاموں کو سرکاری ملازمت پر ترجیح دی اور کانگریس کی تحریک  
میں شریک ہو کر قید و بند کے مضائب بھیلے رہے، ۱۹۲۶ء میں رہا ہونے کے بعد لکھنؤ کرچن کالج  
میں ملازمت کر لی، پھر سناٹن دھرم کالج کانپور میں اردو لکچرر ہوئے۔ اس زمانہ میں انھوں نے  
انگریزی میں ایم اے کیا اور الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ انگریزی میں لکچرر ہوئے۔ اس وقت سے ان کا  
مستقل قیام الہ آباد میں ہے، رہائش ہونے کے بعد گزشتہ چند سال سے بہت تن خدمتِ ادب میں  
مشغول ہیں، فراق کی ابتدائی غزلوں میں اتیر کا رنگ ہے۔ پھر عزیز و صغی کے رنگ میں کہنے لگے۔  
پھر رفتہ رفتہ خود ان کا ایک رنگ ہو گیا، جس کو فراق کا طرز کہا جاسکتا ہے، جہاں تک رباعیوں  
کا تعلق ہے بقول نیاز فتحپوری فراق نے اس صنفِ سخن میں لطیف ترین بت گہری سے کام لیا ہے،  
ان کی رباعیوں میں مغربی کلچر بھی ہے اور ایرانی کلچر بھی، یونانیوں کا جلالیاتی نظریہ بھی ان میں  
موجود ہے۔ قدیم ہندو اور بودھ آرٹ کا رقص و نغمہ بھی۔ فراق کی شاعری کے کئی مجموعے شائع  
ہو چکے ہیں جن میں رزم و کنایات، شبنمستان اور غزلستان صرف غزلوں کے اور رتوپ محض  
رباعیوں کا مجموعہ ہے۔ رتوپ کائنات اور نغمہ نگار ان کی نظمیں اور غزلوں کے اور مشعل غزلوں  
اور رباعیوں کا مجموعہ ہے۔ ان کے علاوہ اردو میں عشقیہ شاعری، اردو غزلگوئی، حاشیے اور آمادے

ان کے عقیدے اور دیگر مضامین کے مجموعے ہیں، ان کو حال ہی میں ساہتیہ ایسکا ڈمی کی طرف سے  
ننہ نگل پر انعام بھی مل چکا ہے، ان کی غزلیں، رباعیاں اور نظمیں قنارت کی محتاج نہیں ہیں،  
پھر بھی ان کے چند اشعار بطور نمونہ درج ذیل ہیں:

آج بھی کام محبت کے بہت نادر کما	دل وہی کارگزارِ کشیدہ گراں ہو کر جو تھا
منزلیں گرد کے مانند اڑی جاتی ہیں	وہی اندازِ جہان گزراں ہو کر جو تھا
دل میں اٹھ کے رکھ لے گھٹنا	کر لے علاج تنگیِ داماں
اُسے گنہگارِ ان محبت	نادم نادم، نازاں نازاں
کس کے پاؤں کی چاپِ دنیا	کون ہے صبحِ ازل کو خداں
رکے ہی سہی شبِ تار ختم پر آئی	وہ پو پھٹی وہ نئی زندگی نظر آئی
ذرا وصال کے بعد آئینہ تو دیکھ لے دست	تیرے جمال کی دوشیزگی نکھر آئی
اس پریشِ کرم پہ تو آنسو نکل پیسے	کیا تو وہی خلوص سراپا ہے آج بھی
زندگی کو وفا کی راہوں میں	موتِ خود و روشنی دکھاتی ہے
جب جب اسے سوچا ہو دل تمام لیا میں	انسان کے ہاتھوں سے انسان پر کیا گزری
اپنے مقام پر رہی عشق کی بے نیازیاں	گو درِ خلہ بھی کھلے دل نے کہا کہ کون جائے
کشتیِ دل بچائے، اتنا گھر ہے خیال	ڈوبے اگر تو پارِ ہوا پار لگے تو ڈوب جائے
کبھی پابندیوں سے جھٹ کے بھی دم گھٹنے لگتا	مرد و دیوار ہوں جس میں وہی زنداں نہیں ہوتا
لہروں میں کھلا کنویں نہائے جیسے	دوشیزا، صبح گنگنائے جیسے
یہ روپ یہ سوچ یہ ترنم یہ نکھار	بچہ سوتے میں مسکرائے جیسے
یہ وہ شعرا ہیں جن کی شہرت دنیا ہے اور دوسرے گوشہ گوشہ میں پہنچ چکی ہے، ان کے علاوہ	

اس دور میں الہ آباد میں بہت سے دوسرے شاعر بھی پیدا ہوئے، جن کی تخلیقات شاعری کا اعلیٰ نمونہ ہیں، واجد حسین و آجہ (پیدائش ۱۸۶۶ء وفات ۱۹۳۶ء) الہ آباد کے ایک معزز رئیس اور رشتہ کے شاگرد صادق حسین خاں صاحب کے شاگرد تھے، عربی و فارسی کی اچھی لیاقت رکھتے تھے، آخری عمر میں صرف سلام و قصیدے کہنے لگے تھے، نواز شمسین سید (پیدائش ۱۸۶۹ء) ہائی کورٹ میں ملازم تھے، نثر و نظم میں کئی کتابوں کے مصنف ہیں، ان کے کلام میں مذہبی رنگ جھلکتا ہے، عبد الباقی خاں نقشبندی (پیدائش تقریباً ۱۸۶۳ء وفات ۱۹۳۳ء) راجہ پور کے باشندے اور انگریز کے شاگرد تھے، شیخ رحمت اللہ رحمت (پیدائش تقریباً ۱۸۶۱ء) صاحب دیوان تھے، غزل، سلام، نوحہ، نعت، منقبت، داد و براہمیری سب ہی کچھ کہتے تھے، سید قاضی حسین شفیق (پیدائش ۱۸۶۲ء مطابق ۱۲۸۰ھ) عماد پور میں پیدا ہوئے، لیکن الہ آباد کو وطن ثانی بنا لیا تھا، امیر مینائی کے شاگرد تھے، اور خود استادوں میں شمار ہوتے تھے، غزلوں کے دو دیوانوں کے علاوہ رباعیوں کا ایک مجموعہ خزینۂ رباعیات، ایک مثنوی مرتبہ حاضرہ اور قصیدوں اور نظموں کے ایک ایک مجموعہ کے مصنف ہیں، خزینۂ رباعیات اور مرتبہ حاضرہ شائع بھی ہو چکی ہیں، ان کے علاوہ فنِ عروض میں تہر و عرض، رکنِ عروض اور تحقیق سخن بھی ان کی تصانیف ہیں، نمونہ کلام درج ذیل ہے۔

چمکے گی برق طود جاں جیب سے	کمد و کلیم ہٹ کے کھڑے ہوں قریب
شفیق بیٹھے بیٹھے یہ کیا ہو گیا	کہ دل تمام کر تم ٹہلنے لگے
تمہارے نہیں کم انتظار وصل کی مدت	خدا جانے کہیں وعدہ وفا ہوتا تو کیا ہوتا
شفیق ہر نیستی پر بھی بشر کو دعویٰ ہستی	نہ ہونے پر یہ عالم ہو بھلا ہوتا تو کیا ہوتا
کچھ زمانہ کچھ مقدر کچھ ملک بد نام ہو	ٹہکے مائے نام لے کون اس ستم ایجاد کا

ملے نمونہ جاوید، جلد پنجم ص ۸۰۔ چراغ فصل فصاحت ص ۹۶

فرشتے ملتے ہیں انسان ہی نہیں ملتا      خدا ملے تو ملے آدمی نہیں ملتا  
 شفق جو دل میں پروانگوں کی گھاٹی ہے      اسی کو ڈھونڈ رہی ہیں وہی نہیں ملتا  
 چھپ چھپ کے شفق تھوڑی سی پی لیتا <sup>عظ</sup>      کبکھٹ نہیں چھوٹی عادت بھی ہے کیا چیز  
 ایک نیا خطاب دیں حسن کی ہر ادا کو ہم      پیارا کہیں ستم کو ہم لطف کہیں جنا کو ہم  
 ہر فرشتہ شفق یہ بات ہے ادا      جو نہ انسان ہو آدمی ہی نہیں  
 چڑھ جاؤ گے نظروں پر اتر جاؤ گے دل      ہر شخص کی آنکھوں میں سنا نہیں اچھا  
 سائنس کو نہ سب کا پتہ ہی نہ ملا      اچھے ہوئے دورے کا سر ہی نہ ملا  
 سب راز کھلے راز خدا ہی نہ ملا      عقدہ تو ملا عقدہ کشا ہی نہ ملا  
 دیر و حرم کے پیر میں اپنا بھرم گنواؤ کیوں      گھر پہ چوبے نیاز ہو در پہ کسی کے جائے کیوں  
 غم کا ہنسی وہی جس کو نصیب ہو خوشی      جو نہ ہنسنا ہو عمر بھر کوئی اسے رلائے کیوں  
 توجہ سنے نہ التجا درست نگر ہو کیوں ترا      جب نہ قبول ہو دعا ہاتھ کوئی اٹھاؤ کیوں  
 ٹوٹا بھی تو کبہ کی بنا ڈال کے ٹوٹا      بگڑا تو بنا اور بھی تجنا نہ ہمارا  
 اختر ہاشمی (ولادت ۱۳۸۷ھ) رضی حسین شفق کے شاگرد تھے، اصل میں میرٹھ کے رہنے والے تھے،  
 لیکن خود ببلبلہ ملازمت الہ آباد آئے مستقل سکونت اختیار کر لی، سید محبوب حسین محل کراری ضلع الہ آباد  
 کے باشندے تھے، الہ آباد میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، حضرت فیضان الہ آبادی کے ممتاز شاگرد تھے،  
 اور خود استادوں میں شمار کیے جاتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے :

الفت کا ایک جذبہ بے اختیار تھا      جس پر حیات و موت کا وار و د تھا  
 مٹی سامنے شراب گر پی نہ سکا میں      اب کیا کیوں کر جبر تھا یا اختیار تھا  
 ساقی کا احترام کیے جا رہا ہوں میں      تقویٰ کو نہ دجہم کیے جا رہا ہوں میں

ان کو تھانا گوار جو اسانہ حیات      قصہ ہی وہ تمام کیے جا رہا ہوں میں  
 پر وہ سر بخود کی کا خطائے نظر نہیں      وہ سامنے ہیں اور مجھے کچھ خبر نہیں  
 رنگینی شباب چمن دیکھتے ہیں سب      انجام حسن گل چ کسی کی نظر نہیں  
 سید حامد علی حامد مصطفیٰ آباد ضلع رائے بریلی کے رہنے والے تھے، لیکن الہ آباد میں بسلسلہ  
 ملازمت قیام پذیر تھے، شاعری کی ہر صنف پر قادر، فن شعر سے واقف اور مسلم الثبوت استاد تھے،  
 مجمع الغوائد، بحر الغوائد، دآستانِ غم وغیرہ کتابوں کے مصنف بھی تھے، نمونہ کلام یہ ہے:  
 گلی میں یار کی جا کر سر مرزا آئے      مگر وہاں گئے پیدل یہاں سوار آئے  
 اثر نہ جلوہ جاناں کا ہو کہیں معدوم      جو عشق ہی آیا تھا موسیٰ تو بار بار آئے  
 یوسف حسین طاہر سیٹیا برج میں پیدا ہوئے، ۱۸۹۷ء میں الہ آباد آئے اور متقل یہاں مقیم ہو گئے،  
 حامد علی حامد سے مشورہ سخن کرتے تھے، اور غزلوں کے علاوہ سلام، قصیدہ وغیرہ بھی کہتے تھے،  
 مرزا محمد محسن محسن (ولادت تقریباً ۱۸۸۱ء وفات ۱۹۴۱ء) مینوسپل بورڈ الہ آباد میں پیشکار تھے،  
 اردو فارسی کی قابلیت اچھی تھی، نمونہ کلام درج ذیل ہے،

اس چشم مست ناز کی اندر سی مستیاں      دو دہند ہیں کہ مجھ کو دہر ہیں پئے ہوئے  
 سمجھے نہ سمجھے کوئی مگر رہرو عدم      جاتے ہیں فاش پروہ دنیا کیے ہوئے  
 محسن زماں خاں محسن میاں الہ آبادی کے شاگرد تھے، غزلوں کے علاوہ قطعات و رباعیات  
 بھی کہتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

جگر و دل نگار ہیں دونوں      اک نظر کے شکار ہیں دونوں  
 کچھ نہیں ہستی اگل و لبیل      ایک مشتِ خبار ہیں دونوں  
 جلوہ حسن و آتش الفت      دشمنِ قلب زار ہیں دونوں

دل بھر وقت نشاط و غم رہے      زندگی بھر کشمکش میں ہم رہے  
 پنڈت پر بھڑی ماتہ شوق پنڈت زرخیز ماتہ مشتاق مولف تذکرہ ہمنستان کثیر  
 کے بیٹے کشمیری برہمن اور الہ آباد کے باشندے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے،

ایو سیاں میں ہیں ہوں مضبوط غم نہاں ہے      جو سن سکے نہ کوئی وہ میری داستان ہے  
 زوہ بدلے نہ دل بدلانہ دل کی آرزو بدلی      تو کیونکر اعتبار انقلاب آسمان پھر ہو  
 یہ چار تنکے ہی بس کائنات ہیں اپنی      قفس میں ڈال نہ صیاد آشیاں یہیں  
 تڑپ نصیب ہوئی سوزش نہاں سے ہمیں      و فور غم میں تسلی ملی فناں سے ہمیں  
 ارشاد حسین ارشد محلہ دریا آباد الہ آباد کے باشندے تھے، سب جبرائیل کے عہد سے پیش پا  
 نیساں الہ آبادی کے شاگرد تھے، مدحیہ قصیدے اور غزلیں خوب کہتے تھے، قطعات، سلام، نوحہ  
 و رثیہ بھی کہا کرتے تھے، محمد علی قاصر (پیدائش ۱۸۸۳ء) بھی الہ آباد کے باشندے اور نیساں کے شاگرد  
 تھے، وہ کہنے مشق شاعر تھے اور ان کا شمار اساتذہ میں ہوتا تھا، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

فصل بہار کیا ہے؟ کیا موسم خزاں ہے      اک ہر غرضی کا قصہ اک غم کی داستان ہے  
 آئیے دل میں بہار داغ بہار دیکھئے      زندگی بھر کی ریاضت کا گلستاں دیکھیے  
 سید محمد متین متین کرٹے کے باشندے اور نیساں کے شاگرد تھے، فکر بلند و طبع رسا رکھتے تھے  
 اور فارسی، عربی اعداد و رقمینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے، تقریباً تمام اہم اصنافِ سخن میں انھوں نے  
 طبع آزمائی کی ہے، دیوان پنڈت رامے ماتہ کول گلشن لاہور کے مشہور مس تھے، الہ آباد میں عورتوں  
 قیام پذیر ہے، ان کے اشعار میں عموماً پسند و نصیحت کا کوئی نہ کوئی پہلو ہوتا ہے، گلشن کا ایک محبوبہ کلام  
 طبع ہر چکا ہے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

آنکھ کی اک ٹھکن ہے جانے کی اک مہم ہے      دم لیتا ہے مسافر ہماں سرائے تن میں

کثرت میں دیکھتے ہیں وحدت کا رنگ گلشنِ رونق ہے ایک گل ہوں گو سیکڑوں میں ہیں  
شاہ محمد عثمان مجب (پیدائش ۱۸۷۷ء وفات ۱۹۲۷ء) شیخ محب اللہ آبادی کے خاندان میں  
سے تھے اور افسر آبادی سے مشورہ سخن کرتے تھے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

جان بھی دیں حضرت عیسیٰ تو کیا      آپ کا بیار اچھا ہو چکا  
وسیلہ ہمے بخش لا اگر پوچھا تو کہہ دیں گے      ہمارے واسطے الفتِ شبیر کیا کم ہے  
میر سجاد علی سہاؤ (متوفی ۱۹۳۷ء) شہر آباد کے رئیس تھے، علوم متہ اولیٰ پوری دستگاہ رکھتے،  
فارسی ادبیات سے زیادہ شغف تھا، اردو میں شعر کہنے کو علاؤ ہرالی ایک عظیم الشان مشاعرہ بھی کیا کرتے  
نمونہ کلام درج ذیل ہے :-

الفت میں رنگ لائے ہیں مٹا کر چمکے رخ      اجڑے ہوئے جن کی بھی دیکھو ہزار کو  
میں چاہتا ہوں نالہ باز نہ نوکر وں      طرز نقاں جن میں سکھا دوں ہزار کو  
دنیا سے یوں مٹائیے سجاد کا نشان      ڈھونڈھے اگر کوئی تو زپائے مزار کو  
ہمدی علی نامری، ۱۸۸۵ء میں فقہ و ضلع بارہ بنگلی میں پیدا ہوئے، ۱۹۱۷ء میں الہ آباد یونیورسٹی سے  
ایٹ لے پاس کیا، ۱۹۱۳ء میں بی لے پاس کرنے کے بعد میونسپل کالج میں عربی و فارسی کے اسٹنٹ پروفیسر  
ہو گئے اور تقریباً دس سال تک الہ آباد میں علمی و ادبی خدمت میں مشغول رہے، ۱۹۲۲ء میں الہ آباد سے  
گورنمنٹ ہائی اسکول میٹور میں بریٹیت ہیڈ اسٹرچلے گئے، ۱۹۲۴ء میں بارہ بنگلی آئے اور ۱۹۲۹ء تک  
وہاں رہے، پھر علی گڑھ تبادلوں ہوا، ۱۹۳۱ء میں انتقال ہوا، پروفیسر صائم صاحب نامری  
خاندان کے پچھے، تاریخ وفات نکالی، نامری صاحب کی تصانیف حسب ذیل ہیں: مخزن الغوامد،  
حجرات، زمین و عش و طیر، مقصود کی سرگزشت، آئنا وید عجم، دیوان حصہ اول (نقد احباب)  
دیوان حصہ دوم اور قصائد۔

انجمن حسین خاں آج ۱۹۳۲ء میں الہ آباد میں پیدا ہوئے۔ بنیاد الہ آباد سے تلمذ تھا لیکن انکی وفات کے بعد عزیز لکھنؤ سے اصلاح لینے لگے، سید ضامن علی صاحب ۱۹۳۵ء میں مصطفیٰ آباد ضلع راجہ میں پیدا ہوئے، علوم مشرقیہ لکھنؤ میں حاصل کیے، ایف اے آگرہ سے اور بی اے اور ایم اے الہ آباد پاس کیا، ابتداً ہائی کورٹ میں بحیثیت مترجم ملازم ہوئے، پھر کرسچن کالج الہ آباد میں فارسی کے لکچر ہو گئے، ناصری صاحب کے الہ آباد چھوڑنے کے بعد انکی جگہ یونیورسٹی میں ضامن جیسا کاتر ہو گیا اور ۱۹۳۷ء میں جب یونیورسٹی میں شعبہ اردو کھلا تو وہ اسکے صدر مقرر ہوئے، حضرت بنیاد الہ آبادی سے شہرہ کرتے تھے لیکن انکے انتقال کے بعد ناسخ کا رنگ ترک کر کے عام فہم شعور کھینے لگے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

دنیا میں پھر وہ کام کے قابل نہیں رہا	جس دل کو تم نے دیکھ لیا دل نہیں رہا
عبث ہو دیر و حرم کا جھگڑا وہ ہر جگہ ہر کہاں نہیں	عیاں ہو عبنا وہ چھپنے والا نظر سے آسان نہیں
یہی نگاہوں نے لے لیا دل گر غلش و رکی جو باقی	طلسم طوفان یہ محبت کیں تو ہریاں مکاں نہیں ہے
کلی کلی سکرادی ہو ترانے قمری بھی گا رہی ہے	تمہیں کو کیا ہو گیا ہو ضامن جو بندہ و فغان نہیں ہے
شوق دیدار و رخ یار الہی تو بہ	آج ہم غیر کا پیغام لے جاتے ہیں۔

الہیاد خاں بریاں (متوفی ۱۹۳۶ء) عزیز الدین افسر کے شاگرد تھے، بعد میں نوح اردوی سے اصلاح لیتے تھے، ۱۹۳۷ء میں ان کا ایک دیوان یادگار بریاں کے نام سے شائع ہوا، منشی سکھ پور شاہ سبیل الہ آباد نوح اردوی کے جانشین اور دور جدید کے الہ آباد کے اساتذہ میں ہیں، مصنف دیوان شاعر ہیں، سید محمد رضا بیدل عزیز لکھنؤ کے شاگرد اور الہ آباد کے ممتاز شعرا میں شمار ہوتے ہیں، زیادہ تر غزلیں اور قصیدے کہتے ہیں، ابو الحسن ترکی قصبہ گراوی ضلع الہ آباد کے باشندے تھے اور صرف قصیدہ کہتے تھے، پنڈت رام ناتھ آغا الہ آباد کے باشندے اور پنڈت برج ناتھ چکیت لکھنؤ کے شاگرد تھے نمونہ کلام درج ذیل ہے:

گلبے فیض جیسا ہے تو کیا حاصل خبر ہو کر      شجر تمازتو ہما ہو چمن میں بار و ہر کر

کسی کے حسن عالم سوز کا یہ اک کرشمہ ہو جلا یا خرمین بہتی مرا برق نظر ہو کر  
ہنڈت جگمگہن ناتھ شوق ڈپٹی کلک کلک احمد پر غماز تھے کہنہ عشق ادب پختہ کار شاعری تھے شبیر محلی شہری سے ملتا تھا،  
حبیب دیوان شاعر تھے، نثار حسین خاں شیدا گورنمنٹ پریس میں ملازم تھے، الہ آباد کے کہنہ عشق زمینی گوتے، "نکا دیوان  
موسوم برآسی شائع ہو چکا ہے، رشیام بہادر آخر خواجہ پور ضلع الہ آباد کے باشندے تھے، لیکن مستقل سکونت  
الہ آباد میں اختیار کر لی تھی، نمونہ کلام یہ ہے:

لاکھ پردوں میں تیرا حسن خود آرائی ہو پھر بھی ہر شے سے عیاں جلوہ رعنائی ہے  
ان کے جاتے ہی ہوئے پیش کے سااں رخصت پھر وہی ہم ہیں وہی عالم تنہائی ہے  
ایک دستک ہوں زنداں میں اتار کیا مسلم صحن گلشن میں خزاں ہو کر بہار آئی ہے  
شاہد محمد شاہ فاخری خواجہ شاہ اجمل کے مہارشی ہیں، علوم مشرقیہ میں پوری دستگاہ رکھتے ہیں، شاعر

کامک فطری ہو، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

کب جن کو بے پردہ دعوائیں نہیں دیکھا کب عشق کو حیران و پریشان نہیں دیکھا  
بے سود ہوا دم کے مرا مٹی میں ملنا جب خاک کو وابستہ داماں نہیں دیکھا  
ہے سایہ گیسویں وہ شمع رخِ انور کیا تم نے چراغِ تہ داماں نہیں دیکھا  
کے گلشنِ زیت میں ہر ذرہ ہستی کس دل کو شکارِ غم و حراماں نہیں دیکھا  
ہر لمحہ احساس ہے اک زیت کا پیغام بے حس میں کبھی بیٹھے کارِ ماں نہیں دیکھا  
رہنے دو مجھے بے خبر کیفیتِ دل احساس کا تم نے ابھی طوفاں نہیں دیکھا  
اندوہ و الم حسرتِ اداں ہیں جلو میں شاہ کو کبھی بے سرو ساماں نہیں دیکھا

ڈاکٹر حماد فاروقی پریسٹر الہ آباد کے مرتبہ انام صوفیہ کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، شاعری کا شوق  
بچپن سے ہے، کلام میں تصوف کی چاشنی پائی جاتی ہے، شاہ حبیب الرحمن آخر شاہ محمد عثمان صاحب کے بیٹے

اور حامی حاکم کے شاگرد ہیں۔ ۸۹۳ء میں پیدا ہوئے، کلام میں تصوف کا رنگ ہے، نمونہ کلام درج ذیل ہے:

خاک نژاد ہوں مگر مخزنِ سترتا ہوں      بلبلِ سدوہ بیخِ جس سے ہوں وہ راز پہلو

خبر نہ تھی کہ بنا کر کے راز دار مجھے      دے گا جبر و فنا پر بھی اختیار مجھے

آنسو کو دل کی آگ کیے جا رہی ہے جذب      دیا ابل رہا ہے مگر چشم تو نہیں

بازو میں جب تھے پرتو گر فزا دم تھے      اب دام سے چھٹے ہیں تو بازو میں نہیں

ذکورہ بالا شعر کے علاوہ موجودہ دور میں آباد ہیں اور بھی موزوں طبع حضرات آگئے ہیں، اور اس وقت بھی موجود ہیں۔

جکے مفصل ذکر کی گنجائش نہیں، ان میں سے چند سائے گرامی درج ذیل ہیں:- رحمت خاں جدت اشاگرد

(نوح اردی)، محمد جعفر جعفر (شاگردِ قیصر آبادی)، منوان پر سادویش، محمد صد الدین رسول، سید لاج الحق سرآب

(شاگردِ نوح اردی)، سید الدین سید، رضا احمد بنجر، سید شمس الدین، بدری ماتہ شاطر، موحین شاعر، محمد حسین

دیوان شوق، شوکت علی شوکت (شاگردِ نبیاں آبادی)، ہاشم علی عرفان، مظفر حسین قمر، جگوان دین کھڑو، محمود علی خا

محمود، اجندہ سنگھ مضطر، برج بہاری لال موح، سید ہمدی الزماں ہمدی، محمد طہور نقشر، سید محمد ہادی ہادی، سید

موجرین ہنر، مرزا تصدق حسین یقین، ضمیر فاکم ضمیر، سید احمد شاہ بیل، پریشور ناتھ ٹکرو داٹھ، دیو کی نندن ہنر،

شریف الرحمن شریعت، بشیر دیال روح۔

آباد ہیں اور دشر نگاروں کی تعداد شعرا کی بہ نسبت بہت کم ہے، یہاں کے سب پہلے اردو شاعر بن چکے ہیں۔

منشی چرخی لال ہیں، انکو فلسفہ اور ریاضی کا شوق تھا، ۱۸۵۴ء میں انھوں نے ایک کتاب مصباح المساحت تصنیف کی،

اسکے بعد ہنری کار کی تحریک اور چارلس فنگ کی اعانت انھوں نے علمِ نفسیاتی کی ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ کیا، اسکا

نام علمِ نفس لکھا، اسی زمانہ میں آباد کے امین الاخبار کے مدیر عزیز الدین خاں نے بین کی پلگٹرس پر دگر س

(Progressive) کے طرز پر اردو میں ایک کتاب جواہر اہل تصنیف کی، جسکی عبارت نظم و نثر دونوں میں

لے پراخ مکمل نفاحت ہے داستانِ تاریخ اردو، ص ۱۹۳ سے خطباتِ گارسان ڈی ماسی (خطبہ ۱۸۵۵ء) ص ۱۹۴

غلام امام شہید امینوی جو فارسی میں قلیل اور اردو میں مصنفی کے شاگرد تھے، ماسی زمانہ میں الہ آباد میں محمد شکاری اور نظامت پر فائز تھے، فارسی کے ایک ضخیم دیوانی کے مصنف ہونے کے علاوہ افشائے بہار بے غزال، مولود شریف اور روضۃ الشہادتین کے بھی مصنف ہیں۔ رفعتی اکرام اللہ صدیقی دہلی ۱۸۳۵ء ہفتی انعام اللہ گاموسی کے شیخ اور الہ آباد میں غمار تھے، اردو میں متعدد کتابیں لکھیں، چند کے نام یہ ہیں:۔ علمائے اودھ، اخبار الواصلین، تذکرہ مصنفین، قواعد اردو، قصیدہ الشرا۔ مولوی ذکار اللہ نجویور سنٹرل کالج الہ آباد میں پروفیسر تھے۔ تاریخ ہندوستان کے نام سے اردو میں پہلی ہندوستان کی تاریخ لکھی، جو تین حصوں میں تقسیم تھی، اس کے بعد کسی ضخیم جلد میں ایک مختصر تاریخ لکھی، وہ اردو کے بڑے کثیر تصانیف مصنف ہیں، انکی تصانیف کی تعداد کئی درجن ہو۔ مولوی جسٹس کرامت حسین دہلی ۱۸۵۲ء وفات ۱۹۱۰ء جو اپنی نوکری کے سلسلہ میں بہت کافی عرصہ تک الہ آباد میں مقیم رہے، انگریزی، عربی اور اردو کی بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں علم الاخلاق اور دوں انکی سب سے بہتر تصنیف ہیں، جسٹس کرامت حسین خود ایک بلند پایہ مصنف ہونے کے علاوہ اہل علم شہر کے بڑے قد دان تھے، اور ان کا مکان اہل علم کا مرکز تھا۔

موجودہ زمانہ میں مقبول احمد سہ لانی نے تاریخ الہ آباد، حیات جلیل اور حیات آزاد اور لکرائی تصنیف کیں، سید جلال الدین تاریخ قصائد اردو اور تاریخ ریختہ گوئیوں کے مصنف ہیں، حکیم احمد حسین نے تاریخ ابن خلدون کا اردو ترجمہ کیا، ممدی الزماں ممدی نے شعرو شاعری کے نام سے ایک قابل قدر کتاب لکھی، ڈاکٹر محمد اشرف مسلمانوں کے سیاسی رجحانات کے مصنف ہیں، ڈاکٹر حفیظ سید اشوک اعظم اودھ گوتم بدھ کے مصنف ہیں، ڈاکٹر اعجاز حسین خاتن صاحب کے بعد الہ آباد یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر ہوئے اور چند ہی سال ہوئے جب وہ اس جگہ سے ریٹائر ہوئے ہیں، اعجاز صاحب کی تصانیف کی تعداد بھی کافی ہے، ان میں سے اہم حسبِ ذیل ہیں: آئینہ معرفت، مذہب اور اردو شاعری، ادبی ڈرامے، ملک ادب کے شاہزادے، میری دنیا مختصر تاریخ ادب اور

اردو ادب آزادی کے بعد، نئے ادبی رجحانات، اجتماع صاحب برحیثیت شاعر بھی الہ آباد میں مقیم ہیں، یہ طالب علمی طالب نے اکبر الہ آبادی کی شاعری پر ایک پُر مغز، بسیط، متاثر کن اور کتا بی شکل میں شائع ہو چکا، ڈاکٹر سید رفیع حسین درسی کتابوں کے علاوہ دوسری ادبی تصانیف کے بھی مصنف ہیں، ان کے علاوہ احتشام حسین صاحب جنہوں نے اپنی تعلیم الہ آباد ہی میں مکمل کی تھی، اب برحیثیت صدر شعبہ اردو الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد پہنچ گئے ہیں، احتشام صاحب کی ذات محتاج تعارف نہیں ہے، وہ بلاشبہ اردو کے بہترین نقاد اور تقریباً ایک درجن کتابوں کے مصنف ہیں جو حسب ذیل ہیں:- تنقیدی جائزے، روایت و بنیاد، ذوق ادب اور شعور، تنقید اور علمی تنقید، تنقیدی نظریات، مہند وستانی، لسانیات کا خاکہ، اردو کی کمائی، اعتبار نظر، بکس اور آئینے، افکار و مسائل، سمتدر اور سال، اردو ساہتیہ کا اہتمام، آخر الذکر مہندی زبان میں اردو ادب کی تاریخ ہے،

الہ آباد میں اردو کی ادبی تاریخ سر تیج بہادر سپرو اور پنڈت امر ناتھ جھل کے ذکر کے بغیر ناکمل رہتی ہے، اگرچہ یہ دونوں حضرات خود اہل قلم تھے لیکن اردو زبان سے انکی پچیس ہیاں کی ادبی ترقی میں ہمیشہ معاون رہی، سر سپرو نے اردو زبان کی ترقی کے سلسلہ میں ہونیوالی متحدہ کانفرنسوں کی صدارت کرنے کے علاوہ الہ آباد میں انجمن رشح ادب کی بنیاد ڈالی جس کا افتتاح میر عثمان علی خاں، نظام حیدر آباد کی غزل سے ۱۹۴۱ء میں ہوا اور جس کے لیے سر سپرو کی کوششوں سے نظام حیدر آباد نے دس ہزار روپیہ یکمشت اور دوسرو روپیہ ماہانہ دینا منظور کیا تھا، اس انجمن کے افتتاحی جلسہ کی کارروائی پنڈت رادھ ناتھ کول گلشن نے رتب کر کے چراغ محفل فصاحت کے نام سے شائع کرائی تھی، پنڈت امر ناتھ جھل بھی اردو کی ہر خدمت کے لیے ہمیشہ پیش پیش رہے، اور ان کا مکان بھی اہل قلم و شعرا کا مرکز بنا رہا تھا وہ خود اپنے خرچ سے اپنے مکان پر ایک سالانہ مشاعرہ کیا کرتے تھے جس میں الہ آباد و بیرون جات کے تمام متاثر شعرا شرکت کرتے تھے۔

## ٹونک کے کتب خانے

جناب حکیم محمد عمران خان صاحب، ٹونکی

(۳)

علماء کے کتب خانے | اب تک جن کتب خانوں کا ذکر ہوا وہ رؤسار و امراء کے کتب خانے تھے جنہوں نے علم و نواز اور شانِ امارت کے لیے کتب خانے قائم کیے تھے، لیکن علماء کے کتب خانوں کی داستان بہت طویل ہے، ہر عالم کے ساتھ ایک کتب خانہ کا ہونا ضروری تھا، ایسے دور میں جبکہ طباعت عام نہیں تھی، ہر قسم کی کتابیں سینہ سے لگا کر رکھی جاتی تھیں، چنانچہ قیام ریاست کے بعد جس قدر علمی خاندان ٹونک آکر آباد ہوئے وہ کتابوں کے ذخیرے بھی ساتھ لائے، جو حضرات درس و تدریس میں نمایاں مقام رکھتے تھے ان کے کتب خانے بھی ان کی حیثیت کے مطابق ہوتے تھے، ذیل میں ایسے ہی اہل علم کے کتب خانوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

نواب میر خاں کے ابتدائی دور میں محمد رالد ولد محمود خاں کی تحریک پر ملا عوفان رامپوری کے تین بیٹے مولانا خلیل الرحمن، مولوی محمد معنی اور مولوی سید اللہ خطیب ٹونک منتقل ہو چکے تھے، یہ تینوں حضرات الگ الگ مستقل کتب خانوں کے مالک تھے، ہر کتب خانہ میں کتابوں کی تعداد کافی تھی، اس لیے ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے۔

کتب خانہ مولوی خلیل الرحمن | آپ ایک عظیم کتب خانہ کے مالک تھے، اللہ نے اولادیں بھی ایسی عطا فرمائی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک نامور عالم یا بڑا طبیب تھا، اس لیے کتابوں کے ذخیرہ میں بھی کافی اضافہ ہوتا رہا، مولانا خلیل الرحمن کے چاہرہ منتقل ہو جانے کی وجہ سے ان کی کتابوں کا ذخیرہ بھی تقسیم ہو گیا، ان کی

اولاد میں مولوی عبد الحمیٰ اور حکیم غفران <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے محفوظ رہا۔ یہ حضرات جادوہ میں باعزت و باوقار زندگی بسر کرتے تھے، مگر بعد میں اولاد میں علم کا ذوق نہیں رہ گیا، اس لیے یہ تمام ذخیرہ تلف اور منتشر ہو گیا۔ البتہ طب کے کچھ قلمی نوادر ان کے عزیز و محبوب خادم منشی عباس علی صاحب میرٹھی جادوہ کے پاس محفوظ رہے۔ مولانا خلیل الرحمن کی باقی اولاد ٹونک میں رہی، ان میں مولوی عبدالحق اور حکیم عبدالحق کو ان نوادر سے وچھپی قائم رہی، اور مولوی عبدالحق نے ان کتابوں میں کافی اضافہ کیا، <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> انہوں نے حج کیا، اور کافی کتابیں خرید کر ساتھ لائے، کتب خانہ کی اکثر کتابوں پر ان کی مہر ثبت ہیں، بعد میں جب اولاد نے کتابوں کو ضائع کرنا شروع کیا تو نواب سادات علی خاں کے زمانہ میں اہل علم حضرات کی کوشش سے اس کتب خانہ کو صاحبزادہ عبدالحق خاں کے کتب خانہ میں ضم کر دیا گیا، اسکی کتابیں اب بھی سید یہ لائبریری میں محفوظ ہیں،

کتب خانہ مولوی محمد مفتی | اپنے بھائی مولانا خلیل الرحمن کے بعد ٹونک تشریف لائے، مفتی شریعت کے مجدد کے ساتھ درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رکھا، ان کے پاس بھی کتابوں کا کافی ذخیرہ تھا، موصوف احقر کے جد امجد تھے، یہ ذخیرہ محمد اللہ با پنج پشتیں گزبانے کے باوجود اب تک پوری طرح محفوظ ہے۔ یہ کتب خانہ ٹونک کے پرائیویٹ کتب خانوں میں سب سے بڑا ذخیرہ کاغذ صاحب رحوم، مولوی حکیم قاضی محمد عرفان خاں ناظم شریعت نے اس ذخیرہ میں کافی اضافہ فرمایا، موصوف کو قلمی اور نادر کتابوں سے عشق تھا، اور پوری توجہ اور اہتمام سے کتابوں کی حفاظت فرمایا کرتے تھے، درسی کتابوں کا بڑا ذخیرہ طلبہ کے لیے وقف تھا، اس لیے ایک ایک کتاب کے کئی کئی نسخے رکھا کرتے تھے، کتاب کیسی ہی نادر کیوں نہ ہو، اگر کسی طالب علم کو ضرورت ہوتی تو بلا تامل دیدیا کرتے، اکثر فرمایا کرتے تھے جس شخص نے علم اور اس کے وسائل کے سلسلہ میں بخل سے کام لیا، اس کی اولاد سے علم جاتا رہتا ہے، اس پر آپ کا پورا عمل تھا،

مولوی سید محمد کا کتب خانہ | آپ بھی کتابوں کے بڑے شائق تھے، کتابوں کا بڑا ذخیرہ ورثہ میں ملا تھا، آپ کے صاحبزادے مولوی فضل حق خلیب المتوفی ۱۳۲۳ھ فضل و کمال کے ساتھ تصنیف و تالیف کے بھی دلدادہ تھے، آپ نے کتب خانہ میں بڑا اضافہ کیا، آبائی جاگیر کی وجہ سے سرونج مالوہ جایا کرتے تھے، وہاں کے رؤساء، غلام قادر خاں وغیرہ کے کتب خانوں سے بہت سی کتابیں خریدیں، ۱۳۰۸ھ میں حج بیت اللہ کا سفر کیا اور نجد اور بصرہ وغیرہ سے بہت سی کتابیں ساتھ لائے لیکن انہوں نے آپ کی اولاد میں علم باقی نہ رہنے کی وجہ سے یہ ذخیرہ محفوظ نہ رہ سکا، کتابوں کا بچا کچھ حصہ مولوی عرفان صاحب مرحوم کے کتب خانہ میں داخل کر دیا گیا۔

مولانا حیدر علی کا کتب خانہ | آپ کے کتب خانہ میں بھی کافی کتابیں تھیں، آپ کے بھتیجے مولوی احمد علی سیال آپ کے جانشین ہوئے، ان کے بیٹے حکیم سعید احمد صاحب اپنے دور کے کامیاب طبیب اور بااثر شخصیت رکھتے تھے، دونوں حضرات نے کتابوں کے ذخیروں کا کافی اضافہ کیا، لیکن یہ سلسلہ جاری نہ رہ سکا، کتابوں کا بقیہ حصہ حکیم محمد علی میاں صاحب کے پاس محفوظ ہے جس کا بیشتر حصہ طب کے قلمی نوادر پر مشتمل ہے، نجف علی خاں کا کتب خانہ | آج العلما، نجف علی خاں قاضی مجبور ٹولک کے اصحاب کمال میں ممتاز ترین شخصیت رکھتے تھے، مختلف علوم میں سچا شن سے زاید تصنیفات آپ کی یادگار ہیں، آپ کا کتب خانہ بیش قیمت نوادر پر مشتمل تھا، دو ایک نسل تک تو اس کی کتابیں محفوظ رہیں، آخر میں ان کا حشر بھی وہی ہوا جو علما و فضلاء کی نااہل اولاد کے ہاتھوں ہوا کرتا ہے، یہ جو اہر پارے نااہل اولاد کے قبضہ میں خزانہ ریزے بنے رہے اور تقسیم ملک کے بعد یہ لوگ اس ذخیرہ کو منتشر کر کے پاکستان چلے گئے اور کتب خانہ

لے المتوفی ۱۳۱۹ھ آپ نواب وزیر الدولہ کے کتب خانہ کے بھی نگراں رہے ہیں، تقریباً تیس کتابیں آپ کی ترجمہ و تالیف کردہ محفوظ ہیں، ذاتی کتب خانہ کی اکثر کتابوں پر ہر دوپہر دوپہر کی گھنٹہ پر یہ عبارت کندہ ہے:-  
(۱) میں ضرب عرفان سید اللہ (۲) محمد فضل حق بن الخلیب مولوی سید اللہ (۳) المتوفی ۱۳۱۸ھ (۴) حکیم سید احمد صاحب  
پہرہ میں موصوف کے برادر حق حضرت سبل سعیدی ٹولک، دور حاضر کے مشہور کامیاب شاعر ہیں اور وطن میں مقیم ہیں،

بالکل ختم ہو گیا۔

اسی طرح مولوی علیل الرحمن مفتی، مولوی ضیاء النور مفتی، مولوی محمد ادیب، مولوی سرراج الرحمن مولوی عبدالحجید خان صاحب، یوسف خان صاحب اور سادات قافلہ وغیرہ کے کتب خانے انقلاب کے نذر ہو گئے۔

کتب خانہ حکیم برکات احمد صاحب ڈنکی | آپ کی سند درس ہند وستان کی مشہور ترین درسگاہوں میں تھی، آپ کے ذاتی کتب خانہ میں بھی کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا، اخیراً بادی خاندان سے تعلق کی بنا پر منطلق و فلسفہ اور دیگر علوم عقلیہ کی کتابیں زیادہ تھیں۔ حکیم صاحب کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے حکیم محمد احمد صاحب آپ کے صحیح جانشین ہوئے، لیکن عمر نے وفات کی، ان کی اولاد میں سب چھوٹی تھیں، اس لیے عرصہ دراز تک کتب خانہ مقفل رہا، ایک بار والد صاحب مرحوم نے خواب میں دیکھا کہ حکیم محمد احمد صاحب فرماتے ہیں کہ قاضی جی! کتب خانہ میں پانی ٹپک رہا ہے، دوسرے دن کتب خانہ کھلو کر دیکھا گیا، تو واقعی پانی ٹپکا تھا جس سے نقصان پہنچا تھا، ان کی حفاظت کا سامان کیا گیا، جب محمود احمد صاحب برکاتی تحصیل علوم کے بعد ٹونک تشریف لائے تو آپ نے کتب خانہ کو سنبھالا، مگر تقسیم ملک کے بعد موصوت کراچی منتقل ہو گئے، اور نادر و نایاب کتابوں کا اکثر حصہ ساتھ لے گئے، غیر ضروری کتابیں یہیں چھوڑ دیں، کچھ کتابیں اب تک آپ کے عزیزوں کے پاس ہیں،

کتب خانہ مولوی احمد مجتبیٰ مفتی | آپ عدالت شریعت میں مفتی تھے، ان کے والد سید عبد الرحمن کا وطن عظیم آباد تھا، نواب وزیر الدولہ کے زمانہ میں ٹونک تشریف لائے اور اعزاز کے ساتھ زندگی گزار دی، کتابوں کا ذخیرہ ان ہی کا جمع کردہ تھا، مولوی سید علی احمد محدث بہاری کے داماد تھے، اکثر کتابوں پر آپ کی ہر ابو الجعتی سید عبد الرحمن ثبت ہے، بعد میں جب ان کتابوں کے تلف ہونے کا سلسلہ شروع ہوا تو ان کا کتب خانہ عدالت شریعت کے کتب خانہ میں داخل کر دیا گیا۔

کتب خانہ مولوی عبد اللہ خان <sup>۱</sup>ابو ہاشم علی خاں کے دور میں مدداری طرز میں تھے لکتابوں کا بہت شوق تھا، اس لیے پورا کتب خانہ جمع ہو گیا، جو اہم اور نامہ کتابوں پر مشتمل ہے، کتب متداولہ کے اردو ترجمہ اس کتب خانہ کی خصوصیات میں ہیں، یہ کتب خانہ بھی عرصہ دراز سے مقفل پڑا ہے،

کتب خانہ مولوی عبد الرحمن <sup>۲</sup>چشتی حیدر آباد کے رہنے والے تھے، حکیم برکات احمد صاحب شرف تلمذ حاصل تھا، عرصہ تک سید فتح پوری کے مدرسہ میں درس دیا، حکیم صاحب کے انتقال کے بعد دارالعلوم غلپلیہ میں منتقل ہو گئے اور عمر بھر دینی خدمات دیتے رہے، ان کے فرائض میں بڑی نفاست تھی، جو کتب خانے اور اس کی ایک ایک کتاب سے ظاہر ہوتی تھی، کتاب میں ضاحت رکھنے کا بہت اہتمام تھا، کتابوں کی جلدیں بڑی پاکیزہ، صاف اور خوبصورت ہوتی تھیں، اور اعلیٰ قسم کی الماریوں میں سلیقہ سے رکھی رہتی تھیں، بنیر جلد کی کوئی کتاب کتب خانہ میں نہ تھی، آخر عمر میں اپنا کتب خانہ جامعہ اسلامی ہند کو ہبہ کر دیا، جو ٹونک سے مرکز میں منتقل ہو گیا اور وہاں محفوظ ہے،

مولوی حیدر حسن خاں <sup>۳</sup>اور ان کے مولوی حیدر حسن خاں <sup>۴</sup>شیخ الحدیث ندوہ، مولوی محمود حسن خاں صاحب معجم المصنفین، مولوی محمد حسن بھائیوں کا کتب خانہ مفتی اور مولوی منظر خاں پروفیسر مسرہ کالج، چاروں حقیقی بھائی تھے، اور ہر ایک کے پاس کتابوں کا اچھا ذخیرہ تھا، مولوی محمود حسن خاں نے اپنی عمر کا زیادہ حصہ معجم المصنفین کی ترتیب میں گزارا، اس لیے یہاں کے اکثر کتب خانے ان کے کھنگالے ہوئے تھے، ریاستی کتب خانے بھی ان سے متعلق تھے، اس لیے کتابوں کا زیادہ ذخیرہ ذاتی طور پر انھوں نے جمع نہیں کیا، پھر بھی ان کے پاس کافی کتابیں تھیں، ان میں سے کچھ کتابیں قاضی عوفان صاحب کے کتب خانہ میں محفوظ ہیں،

مولوی حیدر حسن خاں کی پوری عمر درس و تدریس میں گزری، اس لیے ان کے پاس کتابیں زیادہ جمع ہوئیں، دائرۃ المعارف حیدر آباد سے جو کتابیں بھی شائع ہوتی تھیں اس کا ایک نسخہ

۱۔ المتوفی ۱۳۹۶ھ ۲۔ مولانا حیدر حسن خاں اڈیشہ معارف کے اساتذہ تھے، اور ترمذی ان ہی سے پڑھی تھی۔ (م)

مولانا کے نام ضرور آتا تھا۔ خود مولانا کو کتابوں کا بہت شوق تھا، محلی شریع موٹا کا نسخہ خود مولانا نے نقل کرا کے اپنے کتب خانہ میں داخل کیا، فقہ کی مشہور ضخیم کتاب ”برہان“ (چار جلد) کو جس میں مصنف نے محدثانہ انداز میں مسائل فقہیہ کو ثابت کیا ہے، اسی طرح نقد حدیث سے متعلق امیر و وزیر کے متن و شرح، تلیح و توضیح کو معافی کا تب فشی رحمت اللہ سے لکھوایا تھا اور اکثر اپنے مطالعہ میں رکھتے تھے، جس کتاب کو بھی نادر پاتے اور اس کا اپنے پاس موجود ہونا ضروری خیال فرماتے تھے، فی الغد نقل کرا لیا کرتے تھے، تقسیم ملک کے بعد جب آپ کے لڑکے پاکستان قتل ہوئے تو نادر کتابیں بھی ساتھ لے گئے، باقی کتابیں مدرسہ فرقانیہ ٹونک کے کتب خانہ میں داخل کر دی گئیں، مولوی محمد حسن خان مفتی کا بھی ایک ذاتی کتب خانہ تھا، یہ کتب خانہ بھی تقسیم ملک کے نذر ہوا، کچھ کتابیں ضائع ہو گئیں، باقی کتابیں ٹونک ہی میں کس پیرسی کے عالم میں ایک مقام پر پڑی ہیں، آداب القضا، خصائص کی شرح صدر شہید کا ایک نادر نسخہ آپ کے کتب خانہ میں تھا جو میں دیکھا ہے، یہ نسخہ ۹۷ھ کا لکھا ہوا ہے، کاتب کا نام علی الجارچی ہے، اوراق ۱۵۸، خط عربی پختہ، کاغذ سفید و نیز غیر محدود، ورق اول پر طلائی جدول ہے جس کے بالائی حصہ میں کتاب کا نام سنہ ہجریوں میں لکھا ہوا ہے، درمیان کے طلائی دائرہ میں مصنف کا نام درج ہے، یہ نسخہ علامہ ذہب بن نجیم المعری صاحب بحر الرائق کے مطالعہ میں رہ چکا ہے، ان کے قلم کے حواشی اس نسخہ کے حاشیہ پر چبڑے ہوئے ہیں، یہ نسخہ شیخ محمد المکی الحنفی کی ملک میں رہا ہے، جو ابن نجیم کے قریب العصر تھے، ورق اول پر ان کا یہی ایک نوٹ درج ہے، ورق ۷۰ کے ایک حاشیہ پر تحریر ہے کہ یہ خط علامہ ابن نجیم کا ہے، ورق ۶۶ کے حاشیہ پر ”ہذا خط الشیخ عبد لکریم القطبی رئیس مکہ و میں احباب انہا فی زمنہ“ درج ہے، یہ نسخہ کراچی قتل ہو گیا، اسی طرح مشکوٰۃ المصابیح کا ایک قدیم نادر نسخہ بھی اسی کتب خانہ کا دیکھنے میں آیا تھا جس پر شدہ و علماء کی سندات درج تھیں۔

مولوی مظہر حسن خاں کے پاس بھی کتابوں کا ذخیرہ تھا مگر آخری عمر میں ان کے مزدور ہو جانے کی وجہ سے کتابیں ضائع ہوتی گئیں، ان کے انتقال کے بعد باقی کتابیں فروخت کر دی گئیں، مولوی محمود حسن خاں کے داماد مولوی وحید حسن صاحب بھی کتابوں کے اچھے ذخیرے کے مالک تھے، اس ذخیرے میں دسی مطبوعہ کتابیں زیادہ ہیں جو ابھی تک محفوظ ہیں،

کتب خانہ محمود شیرانی | حافظ محمود شیرانی مرحوم نوا در جمع کرنے میں شہرہ آفاق تھے، وہ سرے نوا در کے علاوہ ہزاروں روپے خرچ کر کے نادر کتابیں جمع کی تھیں، جن میں ہر دور اور ہر صدی کے عجائبات، فنی و صنعتی مرتبے، تدویم اور نادر کتابیں، پرانے سکے، غرض ہر طرح کے نوا در کا عجائب خانہ تھا، یہ تمام ذخیرہ پنجاب یونیورسٹی کے حوالہ کر دیا گیا تھا جو وہاں محفوظ ہے،

مولانا سورتی کتب خانہ | ٹونک کے قابل ذکر کتب خانوں میں مولانا محمد سورتی مرحوم کا کتب خانہ بھی تھا، یہ کتب خانہ اگرچہ ٹونک میں زیادہ دن نہیں رہا، مولانا کے انتقال کے بعد ٹونک سے باہر چلا گیا، لیکن اپنی نوعیت کا بے مثل کتب خانہ تھا جس میں مختلف علوم و فنون کے جواہر پائے جھتے تھے، مولانا مرحوم مسیاری اور علمی کتابوں کے عاشق اور کثیر المطالعہ تھے، بیشتر وقت مطالعہ میں مشغول رہتے تھے اور تھوڑے وقت میں بڑی بڑی کتابیں پڑھ ڈالتے تھے، ایک کتاب ختم کرتے ہی دوسری کتاب کا مطالعہ شروع کر دیتے تھے، جہاں کہیں نئی کتاب کا پتہ چلتا فوراً منگاتے، راہنما، غلام رسول سورتی کو ہدایت تھی کہ جب بھی کوئی نئی کتاب طبع ہو کر آئے فوراً وہی پی کر دیجائے، اس لیے وہ جہاں بھی رسچے ان کے پاس کتابوں کا ذخیرہ جمع ہو گیا، موصوف خوشخط اور نہایت زود قلم بڑی بڑی نادر کتابیں خود لکھ ڈالتے تھے، جہرۃ العرب جیسی ضخیم کتاب، موزی مرض میں مبتلا ہونے کے باوجود تھوڑے وقت میں نقل کر ڈالی، اس کے علاوہ ادب بھی کئی ضخیم ضخیم کتابیں نقل کیں، اس جلیل المرتبہ ادیب کے کتب خانہ میں عربی ادب، حدیث و تاریخ کی بے شمار کتابوں کے علاوہ دوسرے علوم و فنون کی کتابیں بھی تھیں،

موجودہ دور | موجودہ دور میں جن حضرات کے پاس کتابوں کا ذخیرہ باقی ہے ان میں مولوی محمد علی خان غاٹا کا نام قابل ذکر ہے، موصوفت حکیم برکات احمد صاحب کے شاگرد اور پرانے باقیات صالکات میں ہیں، آپ کے پاس کتابوں کا اچھا ذخیرہ ہے، اسی طرح مولوی حکیم احمد حسن خان صاحب ٹونکی مفتی مقیم بڑے کا کتب خانہ بھی کتابوں کی معقول تعداد پر مشتمل ہے، اس میں کچھ تو موروثی ہیں لیکن زیادہ حصہ خود حکیم صاحب کا جمع کردہ ہے، طب کی کتابیں خاص طور سے اہم ہیں، اس کتب خانہ میں درجنوں کتابیں خود مصنفین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی اور مستند دکتا ہیں تاریخی ذررت کی حامل ہیں، ضرورت ہو کہ ان نوادر پر علحدہ مضمون لکھا جائے۔ قبلہ والد صاحب مرحوم کے کتب خانہ کے متعلق لکھا جا چکا ہے کہ وہ بعد اللہ محفوظ ہے، اور ٹونک کے کتب خانوں میں اپنے نوادر کے لحاظ سے بہت ممتاز ہے، اس پر علحدہ مضمون لکھا جائے گا، ان کے علاوہ شہر ٹونک میں بیسیوں خانہ ان ایسے گزرے ہیں جو اپنے اپنے دور میں علمی مرکز رہے ہیں جن میں مذہبی اور دینی کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا، لیکن آج ان کا نام بھی باقی نہیں ہے۔

درسی کتب خانے | شہر ٹونک جس دور میں درس و تدریس اور تعلیم و تعلم کام کر رہا تھا، اس زمانہ میں درسی کتب خانوں کی تعداد بھی کثیر تھی، ہر مدرسہ اور ہر مکتب میں ایک مختصر کتب خانہ ہوا کرتا تھا، لیکن اب یہ چیز مفقود ہے، اس لیے یہ ذخیرے بھی منتشر ہو گئے، البتہ دارالعلوم غلیلیہ کا کتب خانہ، مدرسہ فرقانیہ اور مدرسہ ناصر یہ ٹونک کے کتب خانے اب تک باقی ہیں، دارالعلوم غلیلیہ کا کتب خانہ کتابوں کی کثیر تعداد پر مشتمل ہے، ان میں درسی کتابوں کا ذخیرہ زیادہ ہے، ضرورت ہے کہ متظہین دارالعلوم اس کا تعارف کرائیں، اگر کچھ نوادر بھی محفوظ ہوں تو ان کے حالات بھی شائع کریں تاکہ اہل علم ان سے استفادہ کر سکیں۔

مدرسہ فرقانیہ ٹونک کا کتب خانہ زیادہ وسیع نہیں، البتہ تقسیم ملک کے بعد مولانا حمید رحمن خاں صاحب کے کتب خانہ کی باقی کتابیں جو انکی اولاد کے پاس منتقل ہو جانے لگی ہیں

یہاں رہ گئی تھیں، اس مدرسہ میں داخل کر دی گئی ہیں اور محفوظ ہیں۔

مدرسہ ناصرہ ٹونک بھی چونکہ عرصہ تک درس و تدریس کا مرکز رہا ہے، اس لیے اس مدرسہ میں بھی کتابوں کا کچھ ذخیرہ تھا، جو محفوظ ہے، ان مدارس کے علاوہ مدرسہ امیرہ ٹونک میں بھی درسی کتابیں کافی تعداد میں تھیں، تقسیم ملک کے بعد جب مدرسہ باقی نہیں رہا تو اس کی کتابیں سعیدہ لاہوری ٹونک میں داخل کر دی گئیں اور محفوظ ہیں۔

کتب خانوں کی داستان بہت طویل ہو گئی، خیال تھا کہ جو ذخیرے اب بھی محفوظ ہیں ان کے ذکر کے ساتھ ان کے نواور کا بھی کچھ تذکرہ کیا جاتا، لیکن طوالت کے خیال سے اس وقت صرف کتب خانوں کے ذکر پر اکتفا کیا گیا، اگر اللہ تعالیٰ نے موقع عنایت فرمایا تو ان نواور پر بھی انشاء اللہ آئندہ لکھنے کی کوشش کی جائے گی۔

آخر میں "معارف" کو یہ ثرہ سناتے ہوئے مسرت محسوس کرتا ہوں کہ جب تک سعیدہ لاہوری کی کتابوں کی مفصل فہرست تیار کرنے کا موقع ملا ہے، اُس وقت سے "تذکرہ ٹونک" ترتیب دینے کی فکر تھی، بھدا اللہ اس سلسلہ میں بہت کچھ کام ہو چکا ہے، جو باقی ہے اُس کی تکمیل کے لیے ان حضرات کے تعاون کی ضرورت ہے جن کے خاندان کسی دور میں بھی اس ریاست سے متعلق رہ چکے ہیں، اس تذکرہ میں ان کی تصانیف، علمی کاوشوں اور سببی سلسلوں کا خصوصیت کا اہتمام کیا گیا ہے، امید ہے کہ اصحاب علم اس کام میں اپنی امداد سے دریغ نہ فرمائیں گے۔

## مقالات سلیمان

(تاریخی)

جلد اول

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہندوستان سے متعلق پیش بہ تاریخی مقالات کا قابل مطالعہ مجموعہ۔ قیمت بچہ پیرہ  
مینچر

## باب التَّقِيَّةِ وَالْإِنْفَاءِ

### امام محمد کی کتاب الآثار

از جناب تاضی اطرصتا مبارکپوری اڈیٹر البلاغ بمبئی

معارف کی گذشتہ کسی اشاعت میں حضرت امام محمد بن حسن شیبانی کی کتابچے علی اہل المدینہ کا شمار کرایا جا چکا ہے جس کی پہلی جلد حال ہی میں بحمدہ احوال المعارف النعمانیہ حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے اب اب امام محمد کی کتاب الآثار کا مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے جس کی پہلی جلد حضرت مولانا ابو الوفا صاحب فی عدہ مجلس مذکور کی تصحیح و تلیق کے بعد مجلس علمی ڈابھیل وکراچی نے شائع کی ہے۔

یہ درحقیقت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے جس کے بارے میں امام محمد بن شیبانی نے تصریح کی ہے کہ امام صاحب نے چالیس ہزار احادیث و آثار سے انتخاب فرمایا ہے اور ان کے تلامذہ نے اسکی روایت کر کے اپنی طرف اضافہ و تراجم کیا جس کی وجہ سے بعد میں اس کے نسخے ان کے نام سے مشہور ہوئے چنانچہ امام زعفران بن ہریر، ابن منبر، امام حسن بن زیاد، لولوی، امام حفص بن غیاث غفرلہ، امام محمد بن خالد، حنفی اور امام حماد بن ابو حنیفہ کی کتاب الآثار درحقیقت امام صاحب کی کتاب آثار ہے جو بعد میں ان کے تلامذہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ اس طرح کتاب آثار امام ابو یوسف جو اس سے پہلے مولانا ابو الوفا صاحب کی تلیق و تصحیح کے ساتھ بحمدہ احوال المعارف النعمانیہ سے شائع ہو کر سہارے ہاتھوں میں آچکی ہے اور کتاب آثار امام محمد جو سہارے سامنے ہے امام ابو حنیفہ کی کتاب آثار ہے۔ مگر ان دونوں حضرات نے امام صاحب سے اسکی روایت کرنے کے بعد اپنے اضافہ کے ساتھ مدون کیا۔ اس لیے انکی طرف منسوب ہو گئی۔

لے قیمت غالب پچیس روپے، طے لاہور، مجلس علمی ڈابھیل، ڈاک خانہ سلاک خلیفہ سورت

امام محمدؒ کی دو کتابیں خاص طور سے ہندوستان میں بہت زمانہ سے رائج و متداول رہی ہیں، ایک موطا امام محمدؒ جس کی بہترین شرح استیعاب المجد کے نام سے مولانا عبدالحی فرنگی مہلیؒ نے شائع کی تھی، اور دوسری کتاب آلآثار جو مولانا مرحوم کی توجہ سے پہلی بار لکھنؤ سے چھپی تھی، اس طباعت کا نسخہ راقم کے کتب خانہ میں موجود ہے، دوسری بار پھر لکھنؤ میں چھپی اور جب وہ اڈیشن بھی ختم ہو گیا تو تیسری بار لاہور میں چھپی، وہ بھی ایک مدت نایاب ہو چکی تھی، مگر چونکہ یہ دو نکل درس نہیں تھے اس لیے اسکی تلیق و تحقیق اور تصحیح و تحشیہ کی طرٹ موطا امام محمدؒ کی طرح توجہ نہ ہو سکی، حتیٰ کہ کتابت و طباعت اور کاغذ نہایت ردی استعمال کیا گیا اور تینوں اڈیشن اخلاط سے پر تھے،

اس لیے اس اہم کتاب کو اس کے شایان شان شائع کرنے کی شدید ضرورت تھی، اور اہل علم اس کے انتظار میں تھے، چنانچہ مجلس احیاء المعارف النعمانیہ کے اراکین نے امام ابو یوسفؒ کی کتاب آلآثار کی اشاعت کے بعد امام محمدؒ کی کتاب آلآثار کو نئی آب و تاب کے ساتھ شائع کرنے کا ارادہ کیا، اور جب اسکے صدر محترم نے ہندوستان کے مطبوعہ نسخوں کے ساتھ قلمی نسخوں کی تلاش جو جو شروع کی تو دو نسخے کتب خانہ اصفیہ حیدرآباد میں دستیاب ہوئے، نیز ایک نسخہ آستانہ کے کتب خانہ کی جامع میں تھا جو ۱۰۰۰ کا لکھا ہوا تھا، اس کا کسی نوٹ لنگایا اور ان تینوں قلمی نسخوں سے اصل کتاب کا مقابلہ کیا، پھر معلوم ہوا کہ موصول کے ایک کتب خانہ میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس سے مقابلہ کے لیے ایک فغانی عالم کی خدمت حاصل کی جو وہیں رہتے تھے، اور یہاں سے اصل نسخہ بھیج کر مقابلہ کرایا، اس طرح مدت کی محنت شاقہ کے بعد یہ نسخہ تصحیح و مقابلہ اور تلیق و تحشیہ کی تمام خوبیوں کے ساتھ طباعت و اشاعت کے قابل ہو گیا، مگر اس کے لیے زر کثیر کی ضرورت تھی جس کی بظاہر فی الحال کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی، اور محاسب بیت دلیل میں ڈرا ہوا تھا کہ مجلس علمی ڈاھیل و کراچی کے محسن خاص مرحوم مولانا محمد بن موسیٰ میاں (افریقہ) نے مجلس کی طرف سے اسکی طباعت و اشاعت کی پیش کش کی، اس طرح امام محمدؒ کی کتاب آلآثار مولانا ابوہریرہ صاحب افغانی صدر مجلہ احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد اور مولانا محمد بن موسیٰ میاں رکن کین مجلس علمی ڈاھیل کی توجہ سے اہل علم کے سامنے پڑی آپ نایب کے ساتھ آگئی، اور ماضی میں اس کتاب کی جوتی تلی ہوئی تھی وہ سب تدارک ہو گیا،

حضرت امام محمدؒ نے اس کتاب میں عام طور سے صحابہ اور تابعین کے آثار کو فقہی ابواب پر جمع کیا ہے، اسی لیے اس میں احادیث مرفوعہ کے مقابل میں آثار موقوفہ بہت زیادہ ہیں، اس کتاب کا مقصد صحابہ اور تابعین کے آثار کو یکجا کر کے یہ دکھانا ہے کہ جن احادیث کے آثار سے موافقت ہوتی ہے وہ معمول بہا ہیں، گویا صحابہ اور تابعین کے آثار احادیث رسول کے لیے شواہد و دلائل ہیں جن کو جمع کیا گیا ہے کیونکہ مختلف فقہی احادیث کے بارے میں صحابہ اور تابعین کا تعامل معیار و حکم کی حیثیت رکھتا ہے اور جب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی احادیث میں اختلاف ہوگا تو فیصلہ کے لیے صحابہ کے اقوال و افعال کو معیار ماننا پڑے گا، کیونکہ وہ منشاء رسول اور احکام دین کے زیادہ عالم تھے، اور انہوں نے اولیٰ اور اصح پر عمل کیا، اسی طرح اگر صحابہ کے اقوال میں اختلاف ہو تو تابعین کا مسلک معیار ہوگا اور ان کے آثار کی روشنی میں صحابہ کے اقوال کو دیکھا جائیگا، اور جب تابعین کے اقوال و افعال میں اختلاف ہوگا تو وجہ ترجیح کی بنا پر بعض صحابہ کے اقوال کو ترجیح دیجائے گی، اسی مقصد کے لیے ائمہ نے علمائے صحابہ و تابعین کے آثار کو مستقل طور سے مدون کیا، چنانچہ کتاب الآثار امام محمدؒ بھی اسی سلسلہ میں کی ایک اہم کڑی ہے۔

اس کتاب میں ان اکابر و اعیان صحابہ کے اقوال و افعال اور فیصلے مروی ہیں جو جماعت صحابہ میں مرجع و محبت تھے، چنانچہ ام المومنین حضرت عائشہؓ، حضرات خلفائے اربعہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے اقوال و فتاویٰ درج ہیں جو حضرت انس بن مسعود کے کبار تلامذہ سے مروی ہیں، جیسے اہمات المومنین میں حضرت ام حبیبہؓ، حضرت ام سلمہؓ، ان کے علاوہ صحابیات میں حضرت اسماء بنت عیسٰیؓ، حضرت ام سلمہؓ اور حضرت ام علیہؓ وغیرہ کی مرویات ہیں، اور تابعین میں امام ابوہشیم نخعیؒ، امام شعبیؒ، امام حسن بصریؒ، امام ابن سیرینؒ، امام سعید بن جبیرؒ، امام سعید بن مسیبؒ، امام علی بن العلاء بن امام محمد بن حنفیہؒ جیسے کبار تابعین کے فتاویٰ اور اقوال ہیں، خاص طور سے امام نخعیؒ سے زیادہ تر روایات جو حضرت عائشہؓ، حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہیں،

جب کسی مسئلہ میں صحابہ سے متضاد و مختلف روایتیں ہوتی ہیں، تو وہ طریقہ اختیار فرماتے ہیں، جو اقرب الی النفع ہوتا ہے، اور تابعین کے اختلافات میں ان ہی کی طرح خود بھی تفرقہ فی الدین اور اجتہاد سے کام لیتے ہیں، جو ان کے شیخ امام ابو حنیفہ کے طریقہ پر ہوتا ہے، اسی طرح حضرت ابن مسعود کے اس مسلک کو اختیار کرتے ہیں جو ابراہیم نخعی سے مروی ہوتا ہے، لیکن اگر اس میں اپنی فقہی صوابیہ اور تفرقہ کے خلاف کوئی بات ہوتی ہے تو پھر امام نخعی کے قول کو بھی ترک کر دیتے ہیں، اور صاف طور سے لانا خذ بقول ابراہیم بل بقول فلان و فلان کہتے ہیں، جیسا کہ کتاب الآثار میں جگہ جگہ اس کی صراحت ملتی ہے، اور ان کی دوسری کتابوں میں بھی یہ اجتہادی شان و فقہانہ فکر پائی جاتی ہے،

یہ تو اصل کتاب کے متعلق چند معلومات تھیں، حضرت مولانا ابوالوفا صاحب انفائی کی تعلیق کی افادیت و اہمیت کا اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں جنہوں نے ان کی علمی و فقہی کاوشوں کو ائمہ احناف کی متعدد اہمات کتب کی اشاعت میں دیکھا ہے، مولانا نے نہایت عقیقت اور بڑی وقت نظر سے اس کا تمثیل فرمایا ہے، آثار کی تخریج، ان کی اسانید کی تحقیق، متضاد آثار میں تطبیق، غریب لغات کا حل، نیز یہ کہ امام محمدؒ نے اپنی دوسری تصنیفات میں فلاں باب میں کیا ذکر کیا ہے، اور ائمہ فقہاء کی تفریعات کیا ہیں، رواۃ احادیث و آثار کے تذکرے، الغرض مولانا کی فقہی بصیرت اور تحقیق کہ وکادش نے کتاب کی افادیت کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا ہے، ضرورت تھی کہ اس کتاب کا تعارف بھی مفصل کرایا جائے، مگر وقت کی تنگی کی بنا پر اسی پر اکتفا کرنا پڑا ہے،

## ہندوستان

### امیر خسرو کی نظریں

اس میں امیر خسرو کی منظموں اور دواویں سے ہندوستان کے متعلق تمام اقتباسات اور ان کے اثبات کو لکھا کر دیا گیا ہے۔

مینچر

قیمت دو روپیہ، پے

# مکتوبہ عجایب

مکتوبہ عجایب: مترجمہ مولانا محمد حنیف صاحب ندوی صفحات ۶۳۰، تطبیق متوسط،

عہدہ نائب، کاغذ و طباعت بہتر قیمت تحریریں، پتہ: ادارہ ثقافت اسلامیہ، کلب و ڈپو لاہور۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی علمی و دینی یادگاروں میں ان کا مشہور اور اہم رسالہ مکتوبہ عجایب بھی ہے جو اسماعیل بن عبد اللہ دہلوی ثم مدنی کے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا ہے جس میں انھوں نے شاہ صاحب شیخ اکبر کے وحدت الوجود اور حضرت مجدد الف ثانی کے وحدت شہود کی وضاحت چاہی تھی، شاہ صاحب نے ان دونوں نظریوں کے فرق و اختلاف کی توجیہ اور ان میں تطبیق کی صورت اس طرح بیان کی ہے کہ ان کی اصل حقیقت پوری طرح ظاہر ہو گئی ہے، تمہید میں ایک بصیرت افروز اصول بیان کیا گیا ہے جس سے اس قسم کے اختلافی مسائل خصوصاً تصوف کے بعض مباحث اختلافات کی عدم اہمیت ظاہر ہوتی ہے، یہ تمہید ان لوگوں کے شبہات کا مسکت جواب بھی ہے جو بعض اختلافات کی وجہ سے کسی چیز کی اصل حقیقت کا انکار کرنے لگتے ہیں،

یہ مفید رسالہ عربی میں تھا اور شاہ صاحب کے مجموعہ مکاتیب کے ساتھ شائع ہو چکا ہے، ادارہ ثقافت کے رکن مولانا محمد حنیف صاحب ندوی نے اردو خواں اصحاب کے استفادہ کے لیے اس کا نہایت سلیس اور سگفتہ ترجمہ کیا ہے، اگر وہ اس پر ایک مقدمہ لکھ دیتے جس میں رسالہ کے متعلق ضروری معلومات اور حاشی میں تشریح طلب مقامات کی وضاحت ہو جاتی تو ناظرین کو اس کے سمجھنے میں زیادہ سہولت ہوتی،

**صیانتہ الحدیث** مرتبہ مولانا عبد الرؤف رحمانی، جھنڈا انگریز تقطیع خورو، کاغذ نمک  
حصہ اول } طباعت قدس پتر، صفحات ۳۲۸، قیمت :- ۲ روپیہ ۵۰ پیسے

پتہ : مولانا عبد الرؤف رحمانی، جھنڈا انگریز کیوٹ قاضی تبارک شہر ڈاکخانہ رام دت گنج ضلع بستی،  
فٹنہ انکار حدیث کی تردید میں متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی ایک مفید  
کڑی ہے، اس میں امت کی اُن خدمات کو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جو احادیث  
کی حفاظت و صیانت کے لیے کی گئی ہیں جس سے احادیث کی حجیت و استناد پوری طرح ثابت ہو جاتا  
ہے اور منکرین حدیث کے تمام اعتراضات کا تشفی بخش جواب بھی ہو جاتا ہے، کتاب کے مباحث خصوصاً  
خط احادیث کے تسلسل کی بحث نہایت فاضلانہ اور متحفظانہ ہے، لیکن مولانا نے بعض آیات  
مثلاً انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون - ان علینا جمعه وقرآنہ فاذا قرأناہ  
فاتبع قرآنہ ثم ان علینا بیانہ - الذین کذبوا بالکتاب وبعاءہ سئلنا بہ  
سئلنا فسوف یعلمون - وما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی اور اسی طرح  
مسرورق پر اللہ نزل احسن الحدیث وغیرہ کو جس مقصد کے لیے نقل کیا ہے، ان سے اسکی  
کوئی تائید نہیں ہوتی، اسی طرح حضرت ابو بکرؓ کی تغلیل روایت کا یہ سبب کہ زمیندارانہ اشغال  
کی بنا پر ان کو خدمت نبوی میں حاضر ہونے کا زیادہ موقع نہیں مل سکا، صحیح نہیں ہے معلوم نہیں  
اس کا ماخذ کیا ہے، حضرت ابو بکرؓ تو دربار نبوی کے سب سے زیادہ حاضر باش تھے، حقیقت انکی تغلیل  
روایت کے اسباب دوسرے تھے جنکی تفصیل کا یہ قیاس نہیں ہے، ان فرگنداشتوں سے قطع نظر یہ کتاب نہایت مفید  
صحیفہء محجبت :- مرتبہ ڈاکٹر محمد انیس حبیب، صدر شعبہ اردو گورنمنٹ کالج یونیورسٹی،  
تقطیع خورو، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۹۰، مبدلہ قیمت : صر پتہ : ادارہ  
فروغ اردو ۳۷ امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

ہمدی مرحوم کے علمی و ادبی مضامین افادات ہمدی اور دوستوں کے نام خطوط مکاتیب ہمدی کے بعد اب یہ ان کی تیسری یادگار شائع کی گئی ہے۔ جو ان کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنی محبوب اور صاحب مذاق بیوی ہمدی بیگم کو ۱۹۰۹ء سے ۱۹۵۰ء تک لکھے تھے۔ اس میں ۹۵ خطوط شامل ہیں، ہر خط میں الفت و محبت کی ہر شایاں اور شوہر کے عاشقانہ جذبات کی ترجمانی ہے، خطوط کے وہ فقرے حذت کر دیے گئے ہیں، جن میں زیادہ شوخی اور بیباکی تھی، اس کے باوجود بعض فقرے سنجیدہ طہائے کے لیے بار ہیں، خلوت کے معاملات کو جلوت میں لانا ہماری قدیم روایت اور مشرقی وضع کے بھی خلاف ہے، اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ ان خطوط میں ادب و انشاء کے جو چھارے اور ہمدی مرحوم کی زبان کی پاکیزگی اور ان کی تحریر کی دلکشی کے جو نمونے ہیں ان سے اصحاب ذوق خصوصاً ہمدی مرحوم کے قدر دانوں کو محروم رکھنا مناسب نہ تھا، شروع میں ڈاکٹر محمد علی کامقدمہ ہے جس میں گورہ کھپور اور ہمدی مرحوم کے متعلق بڑے مفید معلومات تلاش و محنت سے لکھے گئے ہیں، ڈاکٹر صاحب کے علاوہ خود بیگم ہمدی بھی مبارکباد کی مستحق ہیں کہ انھوں نے ان اوراقِ محبت کو محفوظ رکھا اور بے تکلف ان سے قدر دانوں کو بھی ..... لطف اندوز ہونے کا موقع دیا۔

تذکرہ طالب آملی مرتبہ لائنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب، تقطیع خورد۔  
معہ انتخاب کلام کاغذ و طباعت اچھی، باریک ٹائپ صفحات ۱۳۸، جلد ۱،  
قیمت صرپتہ:- فیروز سنز بند روڈ، کراچی،

شہنشاہ نور الدین جہانگیر کے دربار کے ملک الشعراء اور فارسی زبان کے مشہور اور بالکمال شاعر طالب آملی کے دیوان کے قلمی نسخے مستند و کتب خانوں میں ملتے ہیں، خواجہ عبدالرشید صاحب کو جو بڑے صاحب مذاق ہیں، ایک قدیم ترین نسخہ جو صاحب دیوان کی وفات کے کچھ سال

بہرہٴ شہداء کا لکھا ہوا ہے، ملی گیا، انھوں نے اپنے ذوق کے مطابق اس ضخیم دیوان کے چیدہ اشعار منتخب کر کے جوثنویات، غزلیات اور رباعیات سب پر مشتمل ہیں، بحوالہ صفحات ایک مفید مقدمہ کے ساتھ شائع کرالیے، مقدمہ بڑے تلاش و تفحص اور نزوفت نگاہی سے لکھا گیا ہے، اس کا شاعر کے سوانح حیات، خصوصیات کلام، دیوان کے مختلف نسخوں اور موجودہ نسخہ کے متعلق مفید معلومات درج ہیں، طالبِ آملی کا دیوان اب تک طبع نہیں ہوا ہے، اس لحاظ سے یہ انتخاب بھی فارسی ادب کا مذاق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

**عجمیت محمد:** ترجمہ جناب فروغ احمد صاحب، تقطیع خود، کاغذ معمولی، کتابت و

طباعت اچھی صفحات ۱۲۸، قیمت عیار پتہ: ملک سراج الدین اینڈ سنز

پبلشرز کشمیری بازار، لاہور ۵۵

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ پر بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں، اس کتابچہ میں آپ کی عملی زندگی کے بعض پہلوؤں کا مرقع پیش کیا گیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خالص روحانی کمالات کا لایعنی قطع نظر انسانی اوصاف و اخلاقی کمالات کے اعتبار سے بھی آپ کی شخصیت بڑی جامع تھی، اور آپ کی مدبرانہ صلاحیت، انتظامی بصیرت اور سیاسی قابلیت بھی بے مثال تھی، یہ کتابچہ عربی زبان میں تھا، اور مصر کے مشہور صحافی اور اہلِ مسلم عباس محمود العقاد کے قلم کار بن منت ہے، فروغ احمد صاحب نے اس کو اردو میں منتقل کیا ہے۔

**آئین وفا:** از ڈاکٹر سید صفحہ حسین صاحبہ متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت نفیس، صفحات ۱۰۰، مجلد قیمت

پتہ: کتبہ دانش افروز ۴۵-۱ جنرل ڈاکر کمرش ٹنگر، لاہور۔

جناب صفحہ حسین ایک فادر الکلام شاعر ہیں، مثنویوں کا ان کو خاص ذوق ہے، چنانچہ ان کے مثنویوں کی مجموعہ شائع ہو چکی ہے، یہ مجموعہ بھی ایک نگرانی کے ایک ہم کردار حضرت عباس بن علی کا مثنوی ہے جس میں ان کے مختلف اوصاف و آثار و بیانیاری اور حضرت امام حسین سے ان کے اخلاص و وفا کا نہایت کامیاب مرقع پیش کیا ہے،

صفحہ

جلد ۱۰۰۔ ماہِ رجب ۱۳۸۶ھ بمطابق ماہِ نومبر ۱۹۶۶ء سنہ ۱۹۶۶ء۔ عدد ۵

## مضامین

شذرات      شامیہین الدین احمد ندوی      ۳۲۲-۳۲۳

## مقالہ

سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی ہندیاں      جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب      ۳۲۵-۳۲۶  
سلطان مجددوں کی تحریکیں

ابن دقیق العید      جناب مولانا شمس تبریز خاں صاحب آردوی      ۳۲۶-۳۲۷  
فاضل دیوبند

فلسفہ احسن روشن      جناب مولانا صفدر علی بیگ صاحب ایم اے      ۳۲۷-۳۲۸  
پگوار عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن

شمالی مشرقی      جناب ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی صاحب      ۳۲۸-۳۲۹  
دہلی یونیورسٹی دہلی

غنیۃ میر اسفرغ      جناب مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب      ۳۲۹-۳۳۰  
استاد مدرسہ عالیہ، کلکتہ

مطبوعات جدیدہ      "من"      ۳۳۰-۳۳۱

## مشق

اس وقت قریب قریب پوری دنیا اسلام میں مذہب اور لحاظ ترقی پسندی کی کشش جا رہی ہے۔ لیکن ان ملکوں کی جمہوریت احمدیہ مسلمان ہے، اس لیے کسی ترقی پسند میں مذہب کی صریح مخالفت کی جڑ نہیں، اور ہندوستان کے ترقی پسند مسلمانوں کے حربے فرقہ واریت کی طرح وہاں جمہوریت، سوشلزم، محبت اور ترقی پسندی کی رائج الوقت اور دلفریب اصطلاحوں کی آڑ میں مخالفت کی جاتی ہے، ایک نیا حربہ مغربی طاقتوں اور امریکی ہاک کی سازش کا مل گیا ہے، جہاں دوسری دلیلوں سے کام نہیں چلتا وہاں اس کو کام میں لایا جاتا ہے، جمال عبدالناصر بھی ہی اسلحہ استعمال کر رہے ہیں، حالانکہ ان کی ڈکٹیٹر شپ خود جمہوریت کی سب سے بڑی دشمن ہے، جو کسی دوسری پارٹی کا وجود برداشت نہیں کر سکتی، چنانچہ مصر کا جمہوری ملک ہے جہاں کسی سیاسی پارٹی کا وجود نہیں، ابھی کچھ دنوں پہلے تک وہ خود امریکہ کے دوستوں میں تھے، اسوان بند کی تعمیر میں اس کی امداد کے انکار اور روس کی شکست کے بعد انھوں نے روس سے سنگین بڑھائی ہیں جو معلوم نہیں کتنی قائم رہے گی اور آئندہ پھر انکو امریکہ کی امداد کی ضرورت پیش آئے،

\*\*\*\*\*

اتحاد اسلامی کی تحریک خالص دینی ہے جو کلام مجید کے صریح حکم پر مبنی ہے، اگر وہ رجعت پسندی ہو تو بہت سی قرآنی تعلیمات کو رجعت پسندی ماننا پڑے گا، اور اگر بالفرض اس میں مغربی طاقتوں کا ہاتھ ہے یا فیصل نے ذاتی فائدہ کے لیے تحریک شروع کی ہے تو اس سے وہ قابل ترک نہ ہو جائے گی، ورنہ پھر کہ منظرہ کی دینی مرکزیت اور رائج کا بھی بایکٹ کرنا پڑے گا، اس لیے کہ ان ہی دونوں کی وجہ سے



اسلامی ملکوں میں ان کی جھوٹیت کا یہ حال ہو کر جاں مٹوں نے ہم بھائی، اسلامی کلمہ دیکھنا پڑا، جو ملک دھوکے میں پھنس گئے انھوں نے بھی بہت جلد ان سے بچھا چھڑا لیا، البتہ وہ مغرب کے ضرور ماہر ہیں، اور اسلامی ملکوں میں توڑ پھوڑ کرتے رہتے ہیں، لیکن یہ سچر بھی اب چلنے والی نہیں۔ کاش ان کی صلاحیتیں تعمیر میں صرف ہوتیں، تو وہ اسلامی ملکوں سے مل کر ایک نئی دنیا بسا سکتے تھے جس کا خواب کبھی انھوں نے دیکھا تھا۔



دیوبند کے بنگا مسکے متعلق فریقین کے بیانات اتنے متضاد ہیں کہ ان سے کسی نتیجہ پر پہنچنا دشوار ہے لیکن اتنا تو شخص تسلیم کر لے گا کہ کوئی جماعت یا پارٹی جو اپنا پیام دوسروں تک پہنچانا چاہتی ہو وہ خود اپنا جسدِ ہم بہم نہیں کر سکتی بلکہ ایسی صورت حال کو بچانے کی کوشش کریگی، طلبہ کو کام بنانے کی کوشش ہمیشہ مخالف جماعت کی جانب ہو گئی یہ ہو سکتا ہے کہ جوابی مقابلہ میں دوسرا فریق بھی شریک ہو جائے، پھر دارالعلوم کے ہمان خانے کو جس میں مغزوہ ہمان ٹھہرے تھے، جس طرح طلبہ نے گھیرا اور جو غوسے لگائے وہ خود اس کا ثبوت ہیں کہ حملہ آور کون جماعت تھی، اس بارہ میں سب سے زیادہ مستند بیان مفتاحِ صا دارالعلوم کا ہو سکتا تھا مگر وہ متنازعہ فیہ مسئلہ سے بالکل دامن بچا گئے ہیں،



بہر حال جو کچھ ہوا بہت افسوسناک اور دارالعلوم کے مرتبہ سے فروتر ہوا، اس سے طلبہ کی پوری جماعت کے وقار کو صدمہ پہنچا، لیکن جو کچھ ہونا تھا ہو چکا، اب اس بیتِ بازی کو ختم کر دینا چاہیے ورنہ اگر جواب بچو اب، بیانات اور تحقیقاتی کمیشنوں کا سلسلہ قائم رہا تو اس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا، بلکہ بارہ زیادہ بدنامی صورتیں پیدا ہوں گی، بارہ روز اخبارات کو خاص طور سے دارالعلوم پر ہم کرنا چاہیے۔



## مقالہ

### سولہویں اور سترہویں صدی میں شمالی ہند میں مسلمان مجددوں کی تحریکیں

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صبا

(۴)

مصنف نے ہر موقع پر اپنے کو غیر جانبدار محقق ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے اور انہوں نے اپنے مقالہ کے مضمون سے اس کی سند بھی حاصل کر لی ہے، لیکن ان کے متحن وہ لوگ ہیں جن کو ہندوستان کے مسلمانوں کی احیاء دین کی تحریکیوں سے کوئی خاص واسطہ نہیں رہا، مصنف نے بعض بزرگانِ دین کی مدح ضرور کی ہے، لیکن یہ مدح اس لیے نہیں ہو کر وہ واقعی ان کے قائل ہیں، بلکہ اس لیے کہ اس مدح کے پردے میں اپنے ناظرین کو حضرت مجدد الف ثانی کی قدسِ سرہ کے لیے تیار کرنا چاہتے ہیں، جو ان کی کتاب کی اصل غرض و غایت ہے، لیکن ان کو شاید یہ خبر نہ ہو کہ ان کی کتاب کے پڑھنے والوں پر کیا اثر ہوتا ہے۔

مصنف اجازت دیں تو ان ہی کے خاص خاص الفاظ کا سامنا لیتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے دماغی اور جذباتی توازن کو گم کر کے (ص ۳۱۰) ذہنی بحران میں مبتلا ہو کر یہاں جمہوری (میں)

ملاستوں، شہت بھری تنقیدیں (ص ۲۵۱) سے کام لیکر تاریخی واقعات کو توڑ مڑ کر (ص ۳۲۲) اور غیر بہم طریقہ کے الزامات رکھ کر (ص ۲۵۱) حضرت مجہد الف نمانی کی سیرت و کردار کا جھوٹی مطالعہ (ص ۳۲۲) کیا ہے اُس میں ان کے چہرے سے بندھے ہوئے نقشب (ص ۱۵۶) کو زیادہ دخل ہے جس کے لمبا ریشہ ان کو نہ صرف حضرت خواجہ باقی باللہ، شیخ عبدالحی محدث دہلوی، شاد ولی اللہ زبدۃ المقامات اور رضیہ العترة کے مولفوں بلکہ ڈاکٹر اقبال، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا مظاہر گیلانی، مولانا محمد میاں دیوبندی، مولانا محمد منظور نعمانی، ڈاکٹر یوسف حسین، ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی، پروفیسر عبد الرشید، خلیق احمد نظامی وغیرہ سب ہی کو برا بھلا کہنا پڑا ہے تب جا کر وہ اپنے مضمون کو خوش کر سکے ہیں لیکن اس کیلئے ان کو اپنے ضمیر اور عزت نفس کی جو قیمت ادا کرنی پڑی ہے اس کا فیصلہ ان کی کتاب کے ناظرین ہی کر سکتے ہیں،

مصنف نے حضرت مجہد الف نمانی کو خود ساختہ مجہد اور قیوم لکھ کر ان کی سیرت اور تجزیہ سرگرمیوں کی جو مرتعہ کشی کی ہے، وہ ناظرین ملاحظہ کریں !

اگرچہ مجہد و اپنی محبتوں سے اپنے معاصرین کو متاثر کرنے میں کامیاب رہے، لیکن ان سے بڑھتے مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں باہمی بے اعتمادی اور نا اتفاقی پیدا ہونے کے رجحانات بڑھ گئے بلکہ ملک کے سیاسی جمعیں فرقہ وارانہ زہر کا ٹکٹن پڑ گیا۔ (ص ۱۷۵)

”جہانگیر کی حکومت کے آغاز میں شیخ احمد نے فرقہ وارانہ جوش کو بلاشبہ ٹھوڑی سی کامیابی کیساتھ کیا۔“  
”موجودہ دور کے فضلاء نے ان کو ایک خرافاتی شخصیت بنا دیا ہے۔“ (ص ۲۱۵)

وہ کوئی سیاسی مفکر یا انتظامی امور کے انجام دینے والے نہ تھے، ان کو دنیاوی امور اور ملک کی انتظامی ضروریات کا عمدہ و تجربہ تھا۔ . . . . . وہ اپنے ذاتی تعصبات یا سرہنہ کے ارد گرد کے حالات . . . . . مابعد طعن شاہی عمدہ دواہوں کی باتوں کو سن کر کسی

”تجربہ پر پہنچے۔“ (ص ۲۴۹)

”وہ بظاہر اس غلط خیال میں مبتلا رہے کہ جہانگیر ہر چیز کو درست کر دے گا اور اسلام کو اس کی پہلی شان و شوکت پر لے آئے گا۔ اگر وہ اپنی تلوار ہندوؤں اور شیعوں کے خلاف استعمال کرتا رہے گا۔“ (ص ۲۴۹)

”انہوں نے اسٹینلی لینڈ کی تجویز کیسے امر کو آکر کاربنائے کی کوشش کی اور.... فرقہ وارانہ جذبات پس کی۔“ (ص ۲۴۹)

”یہ بنیاد عزت اور خطرات جہد کے داغ پر چھائے تھے۔“ (ص ۲۴۸)

”شیعوں کے سیاسی اقتدار کی وجہ سے ان میں پسپائی اور حسد کا جذبہ پیدا ہوا، جس سے شیعوں سے ان کو نفرت پیدا ہو گئی، اور انہوں نے اپنی زندگی کا آغاز ایک غلط رسالہ اور دافض لکھ کر کی، جس میں شیعوں کے اعتقادات کو رد کیا ہے۔“ (ص ۲۵۰)

”جہد نے اپنے یا گذشتہ دور کے علما و کے مستقل جو سطحی باتیں کہیں، یا ان پر غیر مبہم طریقہ سے جو الزامات رکھے، ان سے عام لوگوں کو کوئی مدد نہیں پہنچی، ان کی ملامتوں اور شدت بھری تنقیدوں نے مسلمانوں کو اس جگہ سے آگے نہیں بڑھایا جہاں وہ تھے۔“ (ص ۲۵۱)

”جہد کے سامرا درمید کے صوفیہ ان کے دعاوی سے کبھی متفق نہ ہو سکے، خواجہ باقی باللہ کے لوگوں اور دوسرے اہم مریدوں نے ان کے ضابطوں کی مخالفت کی۔“ (ص ۲۶۰)

”ان میں ایک صوفی کی وسیع الشرب اور فیاض روش سے زیادہ ایک ملاکی تنگ نظری تھی۔“ (ص ۲۶۱)

”وحدت الوجود کے خلاف جہد کے طویل مراحط ابن تیمیہ، شیخ علاء الدین سیستانی اور سیوڈنہ کی تعلیمات پر مبنی تھے، لیکن وحدت الوجود اور وحدانیت کے جہانات سے ٹکر کرنا کام رہ گئے جو اس دامن کے مسلمانوں کی معاشرت میں نفوذ نہ کر گئے تھے۔“ (ص ۳۱۷)

”جہد کی تعلیمات پر جب ان کے مقلدوں نے عمل کیا تو ان سے بلند قسم کے اخلاقی اقدار پیدا نہیں ہوئے۔“ (ص ۳۱۷)

”مجد نے اپنے مریض ملک کے مختلف مقامات میں امور کئے، لیکن انھوں نے اپنے علاقہ کے لوگوں پر کوئی اثر نہیں چھوڑا، وہ اپنے منصب العین کی حمایت میں کثرت و کرات ہی کا سہارا لیتے..... مجد کے خلفاء اپنے پاس ایک مستحب ملا کے زہر کے علاوہ کچھ نہ رکھتے۔“ (ص ۴۲۳)

مجدویوں کی قوت اور نگریب کی حکومت کے شروع ہوتے ہوتے ختم ہو چکی تھی..... (ص ۴۲۹)

(ص ۴۲۹) میں شیخ محمد مصوم کی وفات کے بعد مجد کی رہی سہی عزت ختم ہو گئی، مجد کے پوتے تو انتشار اور اخلاقی بد حالی کے پلیگ میں مبتلا رہے۔“ (ص ۴۲۶)

اور نگریب جیسے راسخ العقیدہ مسلمان شہنشاہ کے عہد میں ہندوستانی مسلمانوں کی زندگی میں جو انتشار اور اختلال رہا، اُس سے مجد کے اس عقیدہ کا کھوکھلا پن ظاہر ہو گیا کہ اگر حکمرانوں کو راسخ العقیدہ بنا دیا جائے تو ساری برائیاں دور ہو سکتی ہیں۔“ (ص ۴۲۷)

مصنف شاید خوش ہوں گے کہ انھوں نے اپنی ان تحریروں سے حضرت مجدد الف ثانی کی عزت و شہرت کو خاک میں ملا کر رکھ دیا، لیکن انکی کوششوں کے باوجود حضرت مجدد الف ثانی کی شخصیت کا آئینہ وہ آئینہ ہے ع

جو شکستہ ہو تو عزیز تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں

مصنف شاید اس سے بے خبر نہیں کہ برطانوی حکومت کے زمانہ میں انگریز مصنفوں نے ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی حکومت کو محض زحمت ثابت کرنے کی کوشش کی، لیکن ان کی اس قسم کی تحریبی کوششوں کا رد عمل یہ ہوا کہ عام مسلمان، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی حکومت کو رحمت ہی رحمت سمجھ رہے ہیں، اور اس غلو میں زندہ مشرب اور نالایق حکمران کو بھی اچھا کہنے لگے، اسی طرح سرحد ہند نے تیس برس کی محنت میں اور نگریب پر پانچ جلدیں لکھیں اور غیر مسلموں کی نگاہوں میں اور نگریب کو برا دکھانے کی کوشش کی، لیکن اس سے مسلمانوں کی نظریں اور نگریب اور بھی زیادہ ان کا سیاسی، قومی

اور مذہبی ہیرو بن گیا، وہ اس کو رحمتہ اللہ علیہ کہتے اور لکھتے ہیں، اور اب تو اس کا عرس بھی منایا جانے لگا ہے، اور اب ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی پیشواؤں کو برائیت کرنے کی مہم اٹھائی گئی ہے، ۱۹۶۲ء میں انٹرنیشنل اوپنٹیل کانگریس کا اجلاس دہلی میں ہوا تھا، اس میں مجلس استقبالیہ کی طرف سے *Oriental Studies in India* یعنی ہندوستان میں مشرقی علوم کے نام سے جو کتاب شائع ہوئی تھی، اُس میں شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کو فرقہ وارانہ فلسفہ کہا گیا تھا (ص ۹)، سمجھ میں نہیں آتا کہ فرقہ وارانہ سے کیا مراد ہے، مصنف بھی ہمارے بزرگان دین کی مذہبی سرگرمیوں کو فرقہ وارانہ کہنے میں تامل نہیں کرتے، ہندوستان کے سیاسی ہنگامہ کے اس دور میں ہر ہر چیز میں فرقہ واریت کی اصطلاح استعمال کیجاتی ہے، بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق نے ایک موقع پر اس کی تعریف یہ کی تھی کہ مسلمانوں کی اکثریت جس چیز پر متفق ہو جائے وہ تو فرقہ واریت ہے لیکن ہندوؤں کی اکثریت جس چیز پر اتفاق کرے وہ قومیت ہے، اسی تعریف کے رو سے مصنف نے لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی صرف فرقہ واریت ابھارتے رہے، لیکن اس کو کیا کیجئے کہ اسی فرقہ واریت کی بدولت وہ اس وقت ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کے مذہبی ہیرو بنے ہوئے ہیں، جیسا کہ ان مضامین اور تصانیف ظاہر ہوگا جو اب تک ان کے متعلق شائع ہو چکی ہیں، خود مصنف کو بڑے دکھ اور درد کے ساتھ لکھنا پڑا ہے:

”شیخ احمد سرہندی کو آئندہ صفحات میں مجدد کہا جائیگا، ان کے مقلدوں نے ان کی سرگرمیوں کو بعد کی نسلوں میں پوشکونہ بناتے رہے ہیں، اور موجودہ دور کے فضلانے ان کی شخصیت کو خرافاتی بنادیا ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے آباؤ اجداد کو حوام سے روشناس کرنے اور مسلمانوں میں قومی جذبات پیدا کرنے کے لیے ۱۹۱۹ء میں تذکرہ لکھا، اس میں بعض علماء اور صفائی کی سرگرمیوں کی تعریف کی گئی ہے، ان میں مجدد بھی شامل ہیں، جن کو ریاست کی حکمت عملی سے اتفاق نہیں رہا، اس کتاب کی اشاعت کے بعد مجدد کی شخصیت اور اثرات کی نئی تعبیر کی گئی، مولانا آزاد کے تذکرہ

کے بعد جو تصانیف شائع ہوئی ہیں، ان میں فرقہ پرستوں اور ہندوستانی قوم پرستوں دونوں نے مجہد کو ایک ہیرو کی حیثیت سے پیش کیا، فرقہ پرست تو ان کی تعریف یہ سمجھ کر کرتے ہیں کہ انھوں نے اسلام کی خاطر جہاد کیا کہ وہ عقیدہ کے واسطے سے نکال کر مغل حکومت کو ہٹا لیا اور ہندوستانی قوم پرست ان کو انقلابی اس لیے کہتے ہیں کہ انھوں نے جہاد کو سجدہ نہیں کیا۔ (ص ۱۶-۲۱۵)

ہمارے مصنف صلیح کل کے حامی ہیں، لیکن اگر واقعی اس کے قائل ہوتے تو وہ جمہور مسلمانوں کے ایک ہیرو کے خلاف اپنے غصہ اور اشتعال کا اظہار نہ کرتے، لیکن وہ تو صلیح کل کی آڑ میں اپنی مقصد برآی کرنا چاہتے تھے جو خدا کرے پوری ہو گئی ہو۔

اگر برطانوی حکومت کے زمانہ میں یہ کتاب شائع ہوئی ہوتی تو مسلمان اس کے خلاف اسی طرح احتجاج کر کے ضبط کرا دیتے جس طرح تفضل واؤ کی کتاب سیوا جی کے خلاف ہندوؤں نے احتجاج کر کے ضبط کرا لی تھی کہ اس سے عام ہندوؤں کی دلآزاری ہوتی تھی حالانکہ سیوا جی کے مصنف نے بھی بلند پایہ اور غیر جانبدارانہ تحقیقات کا دعویٰ اسی طرح کیا تھا جس طرح ہمارے مصنف کو غلط فہمی ہی سیوا جی کو مسلمان خواہ کچھ بھی سمجھیں لیکن اس کی مخالفت کرنے میں وہ سمجھتے ہیں کہ ہندوؤں کی دلآزاری ہو گئی،

کیونکہ غلط یا صحیح سیوا جی کو عام ہندوؤں نے اپنا ہیرو مان لیا ہے، اسی طرح عام مسلمان جن بزرگان دین کو قابل احترام سمجھتے ہیں، ان کے خلاف یہ کلامی کرنا کہاں تک صحیح ہے، ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ اگر ہندو سیوا جی کو برا کہیں تو ہندو مشتعل نہ ہوں گے، اسی طرح کوئی مسلمان اگر مجدد الف ثانی کو برا کہے تو مسلمانوں کو مشتعل نہ ہونا چاہیے لیکن خود مصنف کو حضرت مجدد الف ثانی کے خلاف قلم اٹھانے سے پہلے سوچنا چاہیے تھا کہ خواہ اپنے کو کتنا ہی غیر جانبدار دکھانے کی کوشش کریں، ان کی مخالفت ان کی فرقہ واریت ہی پر محمول کی جائے گی جس کی ذمہ داری ان ہی پر ہے، وہ بظاہر خوش ہوں گے کہ انھوں نے حضرت مجدد الف ثانی کے خلاف تیر دہائیوں کا اپنی طبیعت اور سرشت کا اچھا نمونہ پیش کیا ہے، لیکن اسی ہندو

میں اس کی بھی مثال موجود ہے کہ گاندھی جی کے المناک قتل پر لوگوں نے مثالی کھا کر اپنی خوشی کا اظہار کیا۔ تحقیقاتی فیش زنی، ذہنی بے راہ روی اور علمی کج روی کی بھی بہت سی مثالیں موجود ہیں، ہندوستان ہی میں ایسے اہل قلم اور محقق پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رام چندر، جی کی کمائی فرضی ہے، کیسی مصری داستان سے ماخوذ ہے، گمر بلا کے واقعات پیش ہی نہیں آئے، امام حسینؑ نے قسطنطنیہ میں وفات پائی، قطب مینار، لال قلعہ اور تاج محل مسلمانوں کی بنائی ہوئی عمارتیں نہیں ہیں بلکہ ہندوؤں کی تعمیر کردہ ہیں، اور ابھی حال ہی میں محمود عباسی نے یزید بن معاویہ لکھکر ہندوستان و پاکستان کے مذہبی اور علمی حلقہ میں ایک ہلچل مچا دی، لیکن محمود عباسی اور ان ہی کے جیسے محقق اور ہمارے مصنف میں فرق یہ ہے کہ اول الذکر کا فعل ذاتی اور اضطراری ہے، لیکن ہمارے مصنف کی تحقیق اینٹ آگرہ یونیورسٹی نے شائع کی ہے، جس کے یہ معنی ہیں کہ مصنف کی سازش میں یونیورسٹی بھی شریک ہے، تعجب اس کا ہے کہ یونیورسٹی جیسے بلند مقام سے کیچڑ اچھالنے کا کام لیا جائے۔

مصنف نے حضرت مجددِ اکت نانیؒ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، اس کا جواب دینا بیکار ہے، کیونکہ حضرت مجددؒ کی حمایت میں حقائق و واقعات کا ڈھیر لگانے پر بھی مصنف ہی کہیں گے کہ یہ مشکل سے

قرینِ عقل (Hardly tenable) ہے (ص ۲۰۰) یہ ناقابلِ یقین (Unconvincing)

ہے (ص ۲۰۸) یہ خطیبانہ طرزِ بیان (Rhetorical flourishes) ہے (ص ۲۲۸)

یہ بٹ کے تودے کو شکل سے لگاتا ہے (ص ۲۹۹) اس میں مناظرِ از رنگ (Polemics)

ہے (ص ۲۴۳) یہ محض فرقہ وارانہ جنون ہے، یہ مجاہدوں کے منذرتِ خدا ہوں کے بیانات ہیں، (ص ۲۵۱)

اس بے اس کی تردید ایک فعلِ عبت ہے، لیکن مصنف کے مخالفین معتمدوں سے یہ پوچھنا ہے کہ کیا ایسے

الفاظ کسی سنجیدہ مخالف یا مورخ کے ہو سکتے ہیں، یا کسی سیاسی پلیٹ فارم کے عوامی مقرر یا

ادنیٰ درجہ کے صحافی یا ایک جمبوٹے مقدمہ کے وکیل کے ہیں، جو اسی قسم کے الفاظ اور خردوں کے

سہارے اپنے دعویٰ کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے، اس لیے مصنف کے بیانات کو تو ہم نظر انداز کرتے ہیں، مگر نقیب پر دفیصر محمد حبیب جیسے محقق پر ہے جو مصنف کی تحقیقات سے متاثر ہو کر حضرت مجدد کو اتنا ہی برا سمجھنے پر آمادہ ہو گئے ہیں، جتنا مصنف سمجھتے ہیں، ان کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ وہ حضرت خواجہ باقی باللہ کے متعلق تو ضرور اچھی رائے رکھتے ہوں گے، انھوں نے طبع احمد سرہندی کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اُس کا غور سے مطالعہ کریں، وہ لکھتے ہیں :-

”سرہندی شیخ احمد نام کا ایک آدمی بڑے علم والا ہے، چند دن فقیر کی مجلس میں رہا، فقیر نے اس کے روزگار اور اوقات سے بہت عجیب عجیب باتیں مشاہدہ کیں، امید ہے کہ وہ ایسا چراغ روشن ہوگا جس سے تمام جہان روشن ہو جائے گا، اس کے احوال کا ملاحظہ فرمائیے، اس کے کامل احوال دیکھ کر میرا پختہ یقین ہے کہ وہ ایسا ہی ہوگا، احمد شد شیخ مذکور کے جتنے بھائی اور قریبی رشتہ ہیں سب کے سب ملک اور عالم آدمی ہیں، اس دعا کرنے بعض سوطانا کی ہے، سب میں قیمت موتی ہیں اور عجیب استاد رکھتے ہیں۔“ (کتوبات خواجہ باقی باللہ رقعہ نمبر ۶۱)

پروفیسر صاحب موصوف صوفیائے کرام کی بیشتر تحریروں کو جعلی قرار دینے کے عادی ہو گئے ہیں لیکن یہ رقعہ جعلی اس لیے قرار نہیں دیا جاسکتا کہ اخبار الاخبار میں شیخ عبدالحی محدث دہلوی نے بھی اس کو نقل کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت خواجہ باقی باللہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ شیخ احمد آفتاب ہیں جس کے سایہ میں ہم جیسے ہزاروں سارے گم ہیں۔ (اخبار الاخبار ص ۳۰۳)

پروفیسر محمد حبیب اخبار الاخبار کو بہت ہی مستند تذکرہ سمجھتے ہیں، اس کے مصنف کے نامذکرہ فہم اور شہادتوں کی چھان بین کرنے کی صلاحیت کی تعریف کرتے ہوئے ان کو محفوظ قرار دیتے ہیں، ان کے اشارات کو مفصل تحقیقات کے لیے انتہائی مفید بھی بتاتے ہیں اور یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ وہ جو کچھ لکھتے ہیں، اس میں بڑی عزم و احتیاط ہوتی ہے۔

(مذبول انڈیا کوآرڈرلی اکتوبر ۱۹۵۷ء ص ۱۱)

پروفیسر صاحب کی نظر سے حضرت مجدد الف ثانیؒ کے متعلق شیخ جلدی کے خیالات اخبار الاخبار میں شایہ نہیں گذرے، شیخ عبدالحی حضرت مجدد کو زبدۃ المقربین، قطب لاقطاب، فضیلت آب، منظر تجلیات الہی، مصدر برکات نامتا ہی کھکھران کو امام ربانی اور مجدد الف ثانی کے خطاب سے یاد کرتے ہیں، اور ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں آپ کی شہرت ہر طرف پھیل گئی، اور آپ کے آستانہ پر صاحبان کمال سب ہی سچ رہنے لگے، علماء و دروہ اور نزدیک سے آئے، اور برکتان، تاجیک کے امراء، آپ سے ملاقات کے لیے حاضری دیتے، مشائخ وقت آپ کی اداوت میں داخل ہوئے اور اکابر زمانہ آپ سے تواضع سے ملتے تھے، آپ کی وجہ سے تانباسو بنا بنا اور ذرے آفتاب کھلا آپ کی بابرکت ذات اللہ تعالیٰ کی نشانی اور اس کی خاص نعمت تھی، بڑے بڑے صوفیاء اور علماء کے درمیان ایک ہزار سال سے جو نزاع تھی وہ آپ نے صاف کرائی اور احادیث کے موافق ان دونوں کو ملا دیا، جیسا کہ مشہور کتاب حضرات القدس میں ہے کہ علامہ سیوطی نے اپنی کتاب میں یہ حدیث نقل کی ہے، رسالت مآب کا ارشاد ہے، میری امت میں ایک ایسا شخص ہوگا جسے لوگ صلہ کہیں گے اور اس کی سفارش سے اتنے اتنے اشخاص جنت میں جائیں گے اور یہ آپ ہی کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ آپ ہی نے علماء و صوفیہ کا درمیانی تنازعہ ختم کر دیا اور اپنے سلسلہ وحدت الوجود کی جانب دونوں کو ایک راہ لگائی، چنانچہ اس تحریر کے بعد آپ نے خود تحریر کیا ہے، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کے بھروسہ کے درمیان مجھے صلہ بنایا۔

آگے چل کر شیخ عبدالحی تحریر فرماتے ہیں :

”آپ وہ آفتاب تھے جن سے شکر و کی آنکھیں خیرہ اور حاسدوں کے دل تیرہ ہو جاتے ہیں، یہ عبادت و حقایق، ہدایات و ارشادات جو سننے اور دیکھنے جا رہے ہیں، یہ اس ذات والا صفات

کے ہیں، جو علیؑ کہتے تھے آپؐ مجاہد ہیں، سو سال کے بعد کے مجاہد نہیں، بلکہ حضرت علیؑ کے ہزار سال کے بعد والے مجاہد ہیں، اور یہ کوئی معمولی فرق نہیں، بلکہ بہت بڑا فرق ہے، کاش تم لوگ اس سے واقفیت حاصل کرو۔

آپ کے مکالم اخلاق اور حسن سیرت کی بابت کیا کہا جائے، صبر و تحمل، رضا و تسلیم اور ہر شخص کی تعظیم مخلوق الہی پر شفقت، ان کے ساتھ صلہ رحمی، محبت کی امداد، اسلام علیکم کرنے میں سبقت، بہتہ و زرم گفتگو، آپ کی سیرت و خصلت حق، آپ کا مسلک کتاب و سنت کے مطابق تھا، آپ کی یہ فضیلت دوسری تمام فضیلتوں سے سبقت لے گئی ہے۔

شیخ عبدالحق کو جو فیوض حضرت مجاہدؑ سے پہنچے ان کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-  
”مجھ فقیر عبدالحق کو حضرت شیخ احمد سرہندیؒ نے جو صفائی باطن عنایت فرمائی ہے، وہ بے حد دشوار ہے، حضرت شیخ نے ہمارے درمیان کوئی پردہ بشریت و حجاب باقی نہیں رکھا، آپ نے طریقت، انصاف اور عقل جو بزرگوں کا خاصہ ہے، اس دنیا کے اندر میرے باطن میں بطریقہ ذوق و وجدان و طلب کے پوری طرح جاگزیں کر دیا جس کے اظہار سے زبان عاجز ہے، تمام تعریفیں اور پاکیزگی صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے، جو دلوں کو بدلتا اور حالات کو درست کرتا ہے، بعض لوگ شاید اس کو دود کی بات سمجھیں، لیکن میں نہیں جانتا کہ اب یہی کیا حالت اور کیا طریقہ ہے۔“

(اخبار الانبیاء ص ۳۰۵-۳۰۳، انبؤ مکبہ اور دو ترجمہ ص ۲۷-۵۳۰)

ان تحریروں کے بعد پروفیسر حبیب صاحب فیصلہ فرمائیں کہ حضرت شیخ عبدالحقؒ جیسے ممتاز ترین دہنا اور عزم و احتیاط سے کھنے والے مصنف کے ان بیانات کی روشنی میں کسی اور کی تحقیق کا چراغ روشن ہو سکتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس پورے اقباس کو پروفیسر صاحب اور ان کے مقلدین جعلی اور الحاقی قرار دیں، اگر بعض قیاسات کی بنا پر اس قسم کے اندازوں کو جعلی اور الحاقی قرار دینے کا سلسلہ جاری رہا تو پھر کوئی بھی ماخذ مستند

اور اصلی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے، مذہبِ اول اندیا کو اٹری میں اخبارِ الاخبار کی تشریح لکھتے ہوئے پروفیسر صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ اس کے کچھ حصے الحاقی ہیں، اب یہ اور بات ہے کہ جب مذکورہ بالا اقتباسات ان کی رائے کے خلاف ہوں تو وہ ان کو الحاقی کہہ کر رد کر دیں۔

شیخ عبدالحی کو حضرت مجدد العتباتیؒ سے کچھ دنوں اختلاف ضرور رہا، لیکن ان کے تعلقات کا جس طرح خاتمہ باخیر ہوا، اور وہ حضرت مجدد العتباتیؒ کے فضائل و کمالات کے جس طرح قائل و معترف ہوئے، اُس کا اندازہ اخبارِ الاخبار کے مذکورہ بالا اقتباسات سے ہوگا جس کی تصدیق اور تردید سے بھی ہو سکتی ہے، کیا پروفیسر صاحب اور مصنف یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ شیخ عبدالحیؒ اور حضرت مجدد العتباتیؒ کے تعلقات بعد میں خوشگوار نہیں ہوئے؟ ہمارے مصنف نے شیخ عبدالحیؒ کے اس خط کے اقتباسات کو بہت شوق سے توڑ مڑ کر پیش کیا ہے (ص ۲۶۰-۲۶۸) جس سے شیخ عبدالحیؒ اور حضرت مجدد العتباتیؒ کے اختلافات ظاہر ہوتے ہیں، لیکن جب یہ اختلافات دور ہو گئے اور شیخ عبدالحیؒ نے حضرت مجدد العتباتیؒ کی عظمت ان کے بعد جن خیالات کا اظہار ان کے بارے میں کیا ہے، اُس کو مصنف نے بالکل نظر انداز کر دیا، اگر وہ بھی حضرت عبدالحیؒ کی اس تحریر کو الحاقی سمجھتے ہیں تو پھر کیا ضرور ہے کہ حضرت عبدالحیؒ کے اس مکتوب کو اصلی سمجھا جائے، جس کو سامنے رکھ کر مصنف نے اپنے غصہ اور اشتعال کا اظہار کیا ہے، اگر ان کو اس مکتوب کو اصلی سمجھنے کا حق ہے، جو حضرت عبدالحیؒ کی کسی تصنیف میں نہیں بلکہ کسی دوسری تصنیف سے لیا گیا ہے، تو پھر اخبارِ الاخبار کی مذکورہ تحریر کو اصلی سمجھنے کے حق سے کسی کو کیوں محروم کیا جائے، خصوصاً جب اس کے انداز نگارش میں اور اخبارِ الاخبار کی اور تحریریں میں کوئی فرق نظر نہیں آتا، محض الحاقی کہہ دینے سے یہ الحاقی نہیں ہو سکتی، شیخ عبدالحیؒ کو جب حضرت مجددؒ کی مجددیت کا یقین کامل ہو گیا تو اخبارِ الاخبار کے تتمہ میں اس کا ذکر کر کے اپنی طبیعت کی بلندی کا ثبوت دیا ہے،

حضرت مجدد العتباتیؒ کی جو قدر و قیمت بعد کے بزرگانِ دین کے دلوں میں رہی، اسی کی ترجمانی

کہتے ہوئے شاہ ولی اللہ نے حضرت احمد سرہندیؒ کی کوشش و طریقت پر ثابت قدم معرفت و حقیقت کا ایک بلند پہاڑ، ناموسنت، تابع بدعت، خدا کا روشن چراغ، دشمنانِ خدا اور بدعتوں کے لیے اللہ کی تنگی تلوار، امامِ عارف اور روشن دماغ عالم کہا ہے۔ شاہ ولی اللہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ یہی حضرت مجددؑ کے بہت سے احساناتِ اہل ہند کی گردنوں پر ہیں جن کا شکریہ ضرور دیا ہے، اور جو شخص لوگوں کا شکریہ ادا نہ کرے گا، اللہ تعالیٰ کا شکر گزار نہ ہوگا، (ماخوذ از تذکرہ امام ربانی مجدد الف ثانی مرتبہ محمد منظور نعمانی ص ۴۰-۳۱)

حضرت خواجہ باقی باللہ، شیخ عبدالحی اور شاہ ولی اللہ اپنے دلوں میں حضرت مجدد الف ثانیؒ کی جو عظمت رکھتے تھے وہ مصنف کی اس سلسلی بات کی تردید کرنے کے لیے کافی ہو کہ مجددؑ کے معاصر اور بعد کے صوفیہ ان کے دعاوی سے کبھی متفق نہ ہو سکے، (ص ۲۶۰)

اب یہ پروفیسر محمد حبیب کی صواب دید پر ہے کہ وہ حضرت باقی باللہ، شیخ عبدالحی و طہوی اور شاہ ولی اللہ جیسے بزرگانِ دین کے بیانات کو ناقابلِ التفات سمجھیں یا ڈاکٹر الطہر عباس ان آراء سے اس مصنف مثل کالین بھارت کی تحقیقات کو طویل مواظط، عوامی خطیبانہ طرزِ ادا، انراجمی اندازِ بیان اور چہڑے سے بندھا ہوا انصاف قرار دیں،

پروفیسر حبیب نے مصنف سے اتفاق کیا ہے کہ موجودہ دور کے فضلا نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کو ایک خرافاتی شخصیت بنا دیا ہے (ص ۱۲۱۵) یہ کہنا صحیح نہیں، کیونکہ مصنف حقیقی کو خرافاتی اور خرافاتی کو حقیقی بنانے کے دعاوی ہیں، اور اگر مصنف کی خاطر اس کو صحیح بھی سمجھ لیا جائے، تو جب کسی کی ذات سے غیر معمولی عقیدت پیدا ہو جاتی ہے تو اس میں انسانی اور خرافاتی رنگ کا پیدا ہو جانا کوئی تعجب خیز بات بھی نہیں، ہر مذہب اور ہر قوم کے ہیردوں اور مذہبی پیشواؤں میں یہ انسانی اور خرافاتی رنگ ملے گا، مثلاً ہندوؤں میں بھیجی، ادجی، یہ حشر، اچھے منو، پرلا، دھرم ناتھ،

سید اجماعی اور سوامی دو بیکانہ، اور اسلامی تاریخ میں حضرت علیؓ، امام حسینؓ، واقعات کربلا اور ائمہ اثنا عشر سے متعلق جو انسانی رنگ پیدا ہو گیا ہے، کیا مصنف ان کی تردید کر سکتے ہیں؟ ان میں سے بعض کی کج نصاب بہت سی غیر المقبول باتیں منسوب ہیں، مستند کتابوں میں ان کو کون مکان کا ایسا مالک بنادیا گیا ہے کہ ان کے اور خدا کے اختیارات میں کوئی فرق نظر نہیں آتا، کیا مصنف اس سے انکار کر سکتے ہیں؟ حضرت محمدؐ و اہل بیتؑ پر مصنف کے ساتھ پروفیسر حبیب نے یہ بھی الزام رکھا ہے کہ انھوں نے فرقہ واریت کے جذبہ میں ہندو مسلمان اور شیعہ سنی میں منافرت پیدا کی، (پیش لفظ ص ۱۰) ہندوستان کی تاریخ میں شروع سے لیکر اب تک ہندو مسلمان اور شیعہ سنی میں جو تنازعے ہوئے ہیں ان کو دہرا کہ مفید اثرات پیدا نہیں کیے جاسکتے، خواہ حقیقات کی کتنی ہی بلند چوٹیوں سے کیوں نہ دہرائے جائیں، اس میں مثبت نہیں تو منفی فرقہ واریت کا اظہار ہو جائے گا، فرقہ واریت منفی ہی قسم کی سہی، پھر بھی وہ فرقہ واریت ہے، گزرے ہوئے واقعات کو مصنف نے جس رنگ میں پیش کیا ہے اور اس میں جو تلخی پیدا ہو گئی ہے اس کو خود تو محسوس نہیں کر سکتے لیکن مامناطین سے اسکے متعلق فیصلہ کرنے کا حق بھی نہیں چھین سکتے، اس سے قطع نظر کسی قوم یا فرقہ کے سرور کے خلاف خصوصاً جس سے مذہبی عقیدت وابستہ ہو، نازیبا کلمات کا استعمال تعصب، تنگ نظری اور فرقہ واریت کی بدترین مثال ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کا ایک بڑا گروہ حضرت محمدؐ و اہل بیتؑ کو اپنا مذہبی ہیرو مانتا ہے، ان کے خلاف جذبات کو بھڑکانا مصنف ہی کے الفاظ میں کہا جاسکتا ہے کہ محض منافرت، بے اعتمادی اور انعطافی (ص ۱۵۵) پھیلانا ہے، جو فرقہ واریت سے زیادہ قابل نفرت ہے، اس سے مصنف بلند قسم کے تاریخی اور اخلاقی اقدار (ص ۳۱۲) پیدا کر سکے ہیں، نہ ہندوستانیوں اور مسلمانوں کو اس جگہ سے بڑھا سکے ہیں جہاں وہ تھے، (۲۵۱) بلکہ ملک کے جسم میں فرقہ وارانہ زہر کا انکسین دینے میں ضرور کامیاب ہو گئے ہیں (۱۵۵)

اس میں شک نہیں کہ مجدد الف ثانیؒ نے ہندوؤں اور شیعوں کے لیے سخت الفاظ استعمال کیے، لیکن اسی زمانہ میں اکبر جیسے صلح کل کے علمبردار نے افغانوں کو کچلنے، رانا پرتاب کو اپنے تخت و تاج کے سامنے جھکانے، مسلمانوں کو مراد مستقیم سے ہٹا کر، دین الہی کی گڈنڈھی پر چلانے اور فرقہ و دشمنیہ کی بیخ و بنیاد اکھاڑنے میں جو جنگی اور تشدد آمیز وسائل اختیار کیے، انکے مقابلہ میں حضرت عبداللہ ثانیؒ کے سخت الفاظ کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہتی، پھر بیسویں صدی کے ترقی یافتہ اور روشن خیال دور میں جمہوریت اور اجتماعیت کے علمبردار اپنی اپنی تحریکوں کو کامیاب بنانے کے سلسلہ میں، جو خوریزی کر رہے ہیں، یا خود ہندوستان میں سکھ زہم کی بڑکھڑکھڑ کرنے کے لیے مذہبی رڑا تپوں اور معاشرتی قدروں کو جن جن طریقوں سے بدلنے کی کوشش کیا رہی ہے، ان کو دیکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ کسی نظری ذہنی دعوت کو عمل میں لانے کے لیے قول فعل میں شدت ناگزیر ہے، اور تعمیر کے ساتھ تخریب خود بخود پیدا ہو جاتی ہے، حضرت مجدد الف ثانیؒ کو بھی اپنی تحریک کے سلسلہ میں وہی کرنا پڑا ہے جو تاریخی، عمرانی اور نفسیاتی عوامل و عواقب کا تقاضا ہوتا ہے، انہوں نے تنہا ہندوؤں اور شیعوں کے خلاف سخت الفاظ استعمال نہیں کیے ہیں بلکہ جو سنی علماء اور بدعتی صوفیہ ان کی راہ کے روڑے بنے ہوئے تھے، ان کے لیے بھی کم سخت الفاظ نہیں استعمال کیے ہیں، سنی علماء سے سدا کو تو وہ شیطان اور اہلس کہتے رہے جیسا کہ خود مصنف کو بھی اعتراف ہی، وہ اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”بہترین علماء و بہترین عالم ہیں، اور بدترین علماء و بدترین غلام ہیں، اگرچہ وہ دونوں ان پر موقوف ہے، ایک شخص نے اہلس میں کو دیکھا کہ وہ بیکار بیٹھا ہے، تو اس کا سبب پوچھا، اس نے جواب دیا کہ اس زمانہ میں علماء میرا کام انجام دے رہے ہیں، اور وہ دنیا کو گمراہ کرنے کے لیے لاتی ہیں۔“ (دیکھو مکتوب نمبر ۳۳۰ و فقرہ اول)

ایک دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”علمائے سوردین کے چور ہیں، اور ان کا مصلح نظر صرف حب جاہ، ریاست اور لوگوں کے نزدیک ذی عزت ہونا ہے، خدا ان کے فتنے سے محفوظ رکھے۔“ (مکتوب نمبر ۱۹ دفتر اول)

بہ عیتوں کے متعلق لکھتے ہیں :-

”حق سبحانہ تعالیٰ علمائے وقت کو توفیق دے کہ کسی بدعت کے حصہ ہونے کے متعلق زبان نہ کھولیں، اور کسی بدعت کے کرنے کا فتویٰ نہ دیں، اگرچہ وہ بدعت ان کی نظریں ظن صیح کی طرح روشن ہو، کیونکہ شیطانی حکومت کے ماسوا میں سلطان عظیم بن جاتا ہے..... جس کا ہی چاہے، بدعت کی تارکیوں کو بڑھائے اور جس کی سمجھ میں آئے انرا سنت میں اضافہ کرے، جس کا ہی چاہے شیطان کے لشکر کو بڑھائے اور جو چاہے خدا کی فوج کو بڑھائے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ شیطانی لشکر والے خسارے میں ہیں اور خدائی جماعت کامیاب ہونے والی ہو، (مکتوب نمبر ۲۰ دفتر دوم)

بعض گمراہ صفویوں کے خیالات کو مبہودہ (مکتوب نمبر ۲۱) اور بعض کو اندھا، کافر اور ذلیل کہا ہے (مکتوب نمبر ۲۲ دفتر اول) اگر یہی الفاظ وہ دوسرے فرقہ والوں کے لیے استعمل کرتے تو فرقہ داریت کا اور بھی سخت الزام ان پر آجاتا،

مصنف نے حضرت مجدد الف ثانیؒ کے کتبائے کتن کو توڑ مروڑ کر پیش کر کے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ وہ خود ساختہ مجدد اور قیوم تھے، اس کا تردید ہی جواب دینا فضول ہے، لیکن ان سے یہ عرض کرنا ہے کہ ان کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ محمد بنوریؒ نے خود ہی مدعی ہونے کا اعلان کیا تھا، مجددیت اور قیومیت تو سپہنبری سے کم تر درجہ کی چیزیں ہیں لیکن مصنف کی تحریر مجددیت کے دعویٰ پر ناخوش گوار ہونے کے بجائے خوش گوار ہو گئی ہے، اور ان کی کتاب پڑھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی تحریروں کے پھولوں کی بارش مجددیت پر برسائے ہیں، لیکن مجددیت اور قیومیت کے

دعویٰ پر وہ کھٹ در دہن چھ گئے ہیں، ان کا ظلم غصہ اور اشتعال میں شعلہ بار ہو گیا ہے، حالانکہ یہ محمد  
 جو نہ پوری کو جمہور مسلمان حمدی ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں، لیکن حضرت مجدد الف ثانیؒ نے اگر بالفرض  
 مجددیت اور قیومیت کا دعویٰ بھی کیا، تو جمہور امت جن میں بڑے بڑے علماء و اکابر ہیں، آج بھی انکو  
 مجدد الف ثانیؒ تسلیم کرتا ہے، پھر مصنف نے مجدد الف ثانیؒ کو اپنی شعلہ باری کا نشانہ کیوں بنایا ہے؟  
 مصنف نے ان امراء پر بھی سب و شتم کی بارش کی ہے جو مجدد الف ثانیؒ کے عقیدت مند اور  
 اُن سے وابستہ تھے، مثلاً شیخ فرید بخاری کو مصنف نے غصہ میں مجدد الف ثانیؒ کا نفقہ کالسط (ص ۲)  
 شرابی (ص ۲۲)، ظالم اور انتقام پسند اور نالایت (ص ۷۲۸) کہا ہے، اور یہ منلیہ دربار کے ایک ایسے  
 امیر کی تصویر ہے جس کے قائل صرف حضرت مجدد الف ثانیؒ ہی نہیں بلکہ حضرت باقی باللہ اور شیخ  
 عبدالحق محدث دہلوی بھی تھے، تاثر الامراء کے مصنف نے تیموری دور کے امراء میں کسی کی اتنی تعریف  
 نہیں کی ہے جتنی شیخ فرید مرتضیٰ خاں بخاری کی کی ہے، وہ اس کی کار دانی، فراست، مردانگی اور  
 شجاعت کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”شیخ کا ظاہر و باطن آراستہ تھا، شجاعت کو سخاوت کے ساتھ ملا کر دکھاتا تھا، اسکی خاموشی  
 اور نیاضی کا وہ داڑھ لوگوں کے لیے کھلاتھا، جو اس کے پاس پہنچ جاتا، اپنے اُمید خیال میں  
 کامی کا چہرہ نہ دیکھتا، دربار جاتے وقت راستہ میں درویشوں کو قبا، کبیل، چادر اور پافر  
 تقسیم کرتا جاتا، اپنے ہاتھ سے اشرافی کی ربڑی اور روپے دیتا، ایک روز ایک درویش نے  
 شیخ سے سات باوکچہ پایا، آٹھویں بار دیتے وقت اس نے کہا کہ جو کچہ تم نے سات باوکچہ پایا ہے  
 اس کو غنی رکھنا، مگر درویش یہ تم سے لے نہیں، خانقاہ کے لوگوں، توکل پسندوں، محتاجوں  
 اور بیواؤں کے لیے اس کے بیان سے یومیہ اور سالانہ رقمیں مقرر تھیں، اس کی موجودگی  
 اور عدم موجودگی میں نئی سند اور پروانہ کی تجدید کے بغیر ملتی رہتی تھیں، اسکی زیادہ تر جاگیر

اش کے لیے تھی، اس کے نوکر مر جاتے تو وہ ان کے لڑکوں کے لیے حسب حیثیت امانہ دیتا، اور یہ لڑکے اس کے بنی میں اس کے فرزندوں ہی کی طرح کھیلا کرتے اور مسلم تہذیبیت کرتے، گجرات میں سادات مردوں اور عورتوں کی ایک فہرست اپنے کلم سے نام تھی، اور ان کے فرزندوں کی عروسی کا سامان اپنی سرکار سے کیا کرتا، اور کچھ روپے ان کے پاس امانت رکھ دیتا، اور جو اس کے بعد اولاد پیدا ہوتی اس کی عروسی اس امانت سے انجام پاتی۔

شراب فروشوں اور کلاؤں کے گھونڈے دیتا، رباط اور سراہیں بہت سی بنوائیں، اٹھ ہزار انہم کا ایک محلہ آباد کیا تھا، شاہ وجیہ الدین کا زوضہ اور مسجد اسی کی بنوائی ہوئی ہے، ہاں فرید آباد کی عمارتیں اور تالاب اسی کی یادگار ہیں، لاہور میں بھی اس کا ایک محلہ ہے، ہاں چمک کا حمام کلاں اسی کا بنوایا ہوا ہے، شیخ تین بار شاہی ملازموں کو جو اس کے شاہتے ملتے دیتا اور کچھ لوگوں کو نقد بھی دیتا تھا..... اور اپنے نوکر دلوں کو سال میں ایک صحت سپادوں کو ایک کھل اور حلال خور کو ایک پافر اور دیتا، اس معمول میں اس نے برسی زندگی میں فرق نہیں آنے دیا، اور اپنے جاگیر دار رنٹا کو ایک لاکھ روپے سالانہ یا کرتا تھا.....

اس کی مزید تعریف کرتے ہوئے آگے چل کر لکھتا ہے:

ایسے لوگوں سے اب ملک خالی ہو گیا ہے، شاید دوسرے ملکوں کے حصہ میں آگئے ہیں۔

(آثر الامراء جلد دوم ص ۶۴۰-۶۴۳)

شاہ ولی اللہ نے شیخ فرید بخاری کے بارے میں انفاس المؤمنین میں لکھا ہے:-

شیخ فرید بخاری کہ از اعظم امرائے اہل بود و جاہ بود در میان خایت و اصلاح و

اعتقاد مسلک صوفیہ :-

مصنف کے پیش نظر آثار الامراء اور انفاس العارفين دونوں تھیں، لیکن اپنی تحقیقات حالیہ میں شیخ فرید بخاری سے متعلق ان بیانات کی ہوا بھی ناظرین کو گلے نہیں دی، اور ان کو ظالم، انتقام پسند اور شرابی بنا کر ناظرین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، کیا یہ ایک غیر جانبدار محقق کا طریقہ ہو سکتا ہے جس کی تعریف ان کے ممتحنوں نے کی ہے۔

مصنف لالہ بیگ کا بلی المعودت بہ جہانگیر قلی خاں کے ذکر میں آثار الامراء، جلد اول کا توجوالہ دیتے ہیں اور اس کے ظلم و سفاکی کا ذکر کرتے ہیں، لیکن آثار الامراء ہی میں ہے :

ہر دین وادی دوق پرستی شہرہ تمام داشت و در احراز منذیات بسیار کوشید (۵۱۴)  
مصنف نے اس کا ذکر کرنا تو پسند نہیں کیا، لیکن میران صدر جہاں کی شراب نوشی کا حال بہت ہی لطیف و لذت کے ساتھ لکھا ہے، (ص ۶۳)

خان اعظم مرزا کو کہہ کے نام سے جو مکتوبات ہیں ان کو مصنف نے یہ کہکر مروج کیا ہے کہ حضرت محمدؐ نے خان اعظم کی خود بینی کو گدگدہ آنے میں کوئی موقع نہیں چھوڑا، (ص ۶۳) محمد علیجی خان حاکم پنجاب سے خط و کتابت کے ذکر میں مصنف کا بیان ہے کہ اس کی وجہ سے پنجاب میں مذہبی اثرات ضرور پیدا ہوئے، لیکن لوگ محض اس کی خوشنودی کے لیے مذہبی اثرات قبول کرتے رہے (ص ۶۴) مصنف کو اعتراف ہے کہ حضرت محمدؐ نے خواجہ جہاں کو لیے لیے خطوط لکھے، لیکن ان کی اہمیت کو ذائل کرنے کے لیے کچھ اور مواد نہیں ملا تو یہ لکھکر کام چلتا کیا کہ خواجہ جہاں شہزی مولانا روم پڑھا کرتا تھا، اس لیے اس میں فرقہ دارانہ اثر نہیں کر سکتا تھا، (ص ۶۴)

اگر یہ دلیل صحیح ہے تو پھر ڈاکٹر اقبال نہ صرف شہزی پڑھا کرتے تھے، بلکہ مولانا روم کو اپنا مرشد مانتے تھے۔

شعلہ درگیرِ زوہد و خاشاکِ من  
مرشدِ رومی کہ گفت منزلِ باکبرِ باست  
اپنی فتویٰ اسرارِ خودی میں فرماتے ہیں :

مازِ برخِ اتم ز فیضِ پیرِ دم  
موجم دورِ بحرِ او منزلِ کف  
دفعترِ سربستہ اسرارِ علوم  
آدرِ تابستہٗ حاملِ کف  
بالِ جبریل میں فرماتے ہیں :

صحبتِ پیرِ دم سے مجھ پہ ہوا رازِ ناش  
لاکھ حکیم ہر عجیب ایک حکیمِ سرِ کف

نے مرہ باقی ہے نے مرہ بازی جیتا ہے رومی ہارا ہے رازی  
انھوں نے "پیرِ مرید" کے عنوان سے ایک طویل نظم لکھی ہے جس میں اپنے کو مریدِ ہندی کہا ہے  
اور وہ پیرِ رومی کو مخاطب کر کے امامِ عاشقانِ درد مند، اور ان کی نگہ کو اپنے دل کی کشاد کہا ہے  
اور پھر ان سے یہ سوال کیا ہے

کار و بارِ خسروِ می یارِ اہی کیا ہے آخرِ غایتِ دیوی نبی

اس کا جواب پیرِ رومی اپنے شعر میں یہ دیتے ہیں

مصلحتِ در دینِ اجنگِ شکوہ مصلحتِ در دینِ عیسیٰ غارِ دکوہ

کیا مصنفِ پیرِ رومی کے اس خیال سے اتفاق کرتے ہیں لیکن وہ اتفاق کریں یا نہ کریں،  
ان کو ایسے لوگوں کی پرزور تردید کرنی ہوگی جو ڈاکٹرِ اقبال پر فرقہ پروری کا الزام لگاتے ہیں،  
کیونکہ وہ پیرِ رومی کے مریدِ ہندی تھے، اور مصنف کی جیسی شخصیت کا تردیدی اعلان بہت ہی  
اہم ہوگا کیونکہ وہ حضرتِ البیرونی، بوعلی سینا، ابن عربی اور شیخ نظام الدین اویلیا کی صف میں بیٹھنے  
کے لائق ہیں بلکہ موجودہ زمانہ میں ان سب سے عظیم تر ہیں (پیشِ لفظ ص ۴)

مصنف نے مولانا جلال الدین رومی کی انسانیتِ نوازی اور صلحِ کل کی حمایت کی

بڑی تعریف کی ہے (ج ۵ ص ۳۴)، اس میں شک نہیں کہ ان کی تنہا میں یہ چیز بہت نایا طور پر ملے گی، لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ وہ کفر و ایمان کے قائل نہ تھے، انکی تنہا میں کافر و مومن کا تو ایک باب ہی قائم ہے (ج ۵ ص ۳۴) ایران اڈیشن) کافروں کا ذمت میں تو ان کے یہاں کثرت اشعار ملیں گے، حسب ذیل اشعار کے متعلق مصنف کی قیمتی رائے کیا ہے؟

کافراں ہم جنی شیطان آہ ہا نشان شاگرد شیطاناں شدہ

کافر و مومن خدا گویند ایک در میان ہر دو فرق ہست نیک

آں گد اگو یہ خدا از بہر ناں عشق گو یہ خدا از عین جاں

کافراں گویند در وقت عذاب ہر کیے "یا یستی کنت تراب"

انبیا در کار دنیا جبر بند کافراں در کار عجبی جبر بند

انبیا در کار عجبی اختیار کافراں در کار دنیا اختیار

حضرت مجددؑ نے خانِ جہاں کو جو خط لکھا، ان کے بارہ میں مصنف کا یہ فیصلہ ہے کہ ان

کوئی برت نہیں کٹ سکی (ص ۲۲) مگر مصنف نے بادلِ ناخواستہ اعتراض کیا ہے کہ خانِ خا

عبدالمہم خاں مجددؑ کے خلیفہ میر محمد عثمانی کی سرپرستی کرتا رہا، اس لیے مجددؑ کے نظریات کو بہرہ

اور غیر جذباتی طریقہ پر مطالعہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کی سرپرستی، بہرہ دہی وغیرہ کا اثر یہ لگ

دائل کیلئے کہ اگرچہ وہ شیعہ تھا، لیکن اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا تھا، اور لوگوں کا عام خیال

کہ وہ تقیہ کرتا تھا، (ص ۲۲۰) یہ لکھتے وقت مصنف کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ کہیں ان پر بھی یہ

ذائدہ جہ جائے، اگر یہ کہا جائے کہ خاص خاص بزرگانِ دین اور خصوصاً سید محمد جو نہ دہی اور مجددؑ

تحریک کی مدد سرائی میں انہوں نے بھی تقیہ سے کام لیا ہے تو کیا وہ تسلیم کریں گے؟

جن دوسرے امراء سے حضرت مجددؒ نے خط و کتابت کی ہے ان کو مصنف نے غیر اہم امراء اور پرہیزگار  
 لکھنوجرودع کیا ہے (ص ۲۴۳) اور جہاں اس قسم کی جرات نہ لگا سکے ہیں، وہاں حضرت مجددؒ ثالثی  
 کے خیالات اور نظریات کو زراعی انداز بیان (ص ۲۴۳-۲۴۴) فرقہ دارانہ زہر (ص ۲۴۴-۲۴۵)  
 بے بنیاد خطرات اور توہمات، طویل مواعظ (ص ۲۳۹) وغیرہ لکھ کر اپنے دل کو مطمئن کر لیا ہے،  
 غور کرنے کی بات یہ ہے کہ کیا یہی طرز بیان اور انداز تحریر دوسرے مورخوں نے ہندوستان کی  
 اور تاریخوں کے لکھنے میں اختیار کیا ہے؟ یہ تاریخی تحقیقات کا عجیب و غریب نمونہ ہے کہ حضرت  
 مجددؒ ثالثی کے وصال کو کئی سو سال گزرے، لیکن آج بھی علماء، صلحاء اور صدیقیہ کے سامنے  
 جب ان کا نام آتا ہے، تو وہ سر عقیدت خم کرتے ہیں، ان پر مضامین اور کتابیں نکل رہی ہیں،  
 ہندوستان، پاکستان کے مختلف گوشوں میں مجددیہ سلسلہ کی خانقاہوں میں رشد و ہدایت کا  
 سلسلہ جاری ہے، اور بقول ڈاکٹر اقبال

ع جس کے نفس گرم سے ہو گرمی احرار

خود مصنف کو اعتراف ہے کہ ان کی حیثیت ایک ہیرو کی ہو گئی ہے (ص ۱۶-۲۱۵)  
 پھر بھی تحقیقات کے نام پر یہ بتایا گیا ہے کہ انھوں نے اپنے علاقہ کے لوگوں پر کوئی اثر نہیں چھوڑا  
 ہے (ص ۲۲۴) اور مجددیوں کی قوت اور رنگ زیب کی حکومت کے شروع ہوتے ہوتے ختم  
 ہو چکی تھی، شیخ محمد مصحوم کی وفات کے بعد جدہ کی رہی سہی عزت بھی ختم ہو گئی، مجدد کے پوتے تو  
 انتشارادہ اخلاقی بد حالی کے پلیگ میں مبتلا رہے (ص ۲۶۹) یہ تحقیقات ہیں یا تحقیقات کے  
 نام پر آنکھوں میں دھول جھونکنا ہے۔

مصنف حضرت مجددؒ ثالثی پر جتنی چاہیں کیڑا چھالیں، لیکن اس کا جواب شیخ عبدالحی  
 کے الفاظ میں یہ ہے کہ حضرت مجددؒ ثالثی

”آفتابیت کے چشم منکروں اذلالِ غیور و دروز حاسدوں اذلالِ تیرہ“

اس کا ترجمہ اخبار الاحیاء کے اردو مترجم نے یہ کیا ہے:

”آپ وہ آفتاب تھے جن سے منکروں کی آنکھیں چند صیاتی ہیں اور حاسدوں کے دل اندھ

ہو جاتے ہیں۔“ (دل اندھے ہونے کے بجائے دن اندھیرے ہو جاتے ہیں تو زیادہ بہتر ہوتا)

مصنف کی کتاب پر تبصرہ طویل ہوتا جا رہا ہے، اور ابھی ان کی بہت سی غلط بیانیوں اور گمراہ کن تحقیقات کی حقیقت ظاہر کرنا باقی رہ گیا ہے ان کی نشان دہی انشاء اللہ آئندہ اشاعت میں کی جائیگی، لیکن اس قطعے ختم ہونے سے پہلے مصنف سے تو نہیں، ان کے متحمذوں سے یہ پوچھنا ہے کہ کب مسلمانوں کی تاریخ خصوصاً ان کی مذہبی تحریکات کے نظری اور فکری پہلوؤں کو مسخ کر کے پیش کرنے اور ان کے بزرگانِ دین میں کسی کو بد اخلاق (ص ۱۲) کسی کو بد پرہیزگار (ص ۱۳) کسی کو زنا کا مجرم (ص ۱۴) کسی کو بد اخلاقی کے پلگ کامرین (ص ۲۶) کسی کو متعصب اور فرقہ پرور بنانے اور ان کی تاریخ کے بُروں کو اچھا اور اچھوں کو برا ثابت کرنے ہی میں ساری تحقیق کی غیر جانبداری اور وسیع النظری سمٹ کر رہ گئی ہے، اور اگر یہ کتاب اس لیے شائع کی گئی ہے کہ اس سے قومی اتحاد اور جذباتی ہم آہنگی کی تحریک کو فروغ ہوگا، تو پھر اس تحریک کے علمبرداروں سے یہ کہنا ہے کہ وہ اپنے اصلی و نقلی نادان و داناؤں اور منافد پرست اور بے غرض دوستوں کو نہیں پہچانتے۔

(باقی)

### بزمِ مصوفیہ

یعنی حمد تیموک سے پہلے کے مصوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن بھڑوڑی، خواجہ معین الدین چشتی، خواجہ بھٹیار کاکی، قاضی عبدالمحمید ناگورچی، خواجہ نظام الدین اولیاء، بوعلی قلندر پانی پتی، شیخ فرید الدین عریانی، خواجہ گیسو دہرا زو وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات۔ (صفحات ۵۳۸-۵۳۹۔ قیمت دس روپے ۲۵ پیسے)

مینجور

## ابن دوقین العبد

از جناب ملا شمس تبریز خاں صاحب آرومی فاضل دیوبند

نام و نسب | ابو الفتح تقی الدین محمد بن علی بن ابی الحسن علی بن ابی العطاء و سب بن ابی السمت (دوقین العبد) مطیع بن ابی الطامۃ القشیری المفلوطی ثم القوسی ثم قبیضہ قشیر کی طرف نسبت ہو، مشہور مصنف قشیری کا سال قشیری تصوف کی معتد کتاب ہے، سیوطیؒ کہتے ہیں "قشیر بن خزیمہ بطن من سلم" ابن حجر کی اسناد میں ابن زہیر قشیری قلیذہ ابو زرعہ رازی کا نام آتا ہے (الروض البسام ص ۶)، مگر صاحب المغنی کا کہنا ہے کہ بنی مامر بن حصہ کی شاخ ہے، جو اہل اسلام میں مسلمان ہوئے، اور شام و عراق کے معرکوں میں شریک ہوئے اور خراسان میں ان کا اقتدار تھا، امام سلم بھی قشیری ہیں، مگر البیان الحقی میں ہے "قشیر بن کعب بن ربیعہ قبیلۃ من ہوازن معرفۃ" (ص ۳۵) ابن حجر لکھتے ہیں :- "بہر بن معاویہ بن حیدر القشیری" (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۱) "قوم" کے متعلق المنجد میں ہے کہ "ذبالائی مصر کا ایک شہر ہے، صلیبی حملوں کے عہد میں وہ اہم تجارت کا تھا، اور وہاں قبطیوں کے چند کنبے تھے، امام قاضی القضاۃ... اور فقیہ شہاب الدین دمشقی (ص ۲۵۵) وہیں کے تھے، "مفلوط" کے متعلق لکھتے ہیں "نیل کے مغربی ساحل کا شہر ہے، قبطیوں کی بڑی آبادی ہے"، ویسے بھی یہ شہر اپنے مشہور ادیب مصطفیٰ لطفی (صاحب العبرات والنظرات) کی وجہ سے مشہور ہو چکا ہے، شیخ کی سوانح میں صغیر مصر کا بار بار ذکر آتا ہے، اس سے مراد

لہذا دیباج المذہب ص ۲۶۲، تلک الباب فی تحریر الاصاب ص ۲۰۸، المنجد ص ۱۱۶، ایضاً ص ۲۰۸

مصر کا بالائی حصہ ہے جو قاہرہ کے جنوب میں ہے اور آٹھ ضلعوں پر مشتمل ہے: جزیرہ، بنی سویت، قیوم، بہنا، اسیوط، جرجا، قنا، اسوان۔

ولادت اور آب و اجداد | نواب صدیقی حسن خان الاتحات میں لکھتے ہیں: "ان کی پیدائش بحراحر میں ساحل قیوم کے قریب ۲۵ شعبان ۱۰۲۵ھ میں ہوئی، جب ان کے والد حج کے لیے جا رہے تھے، اسی سبکی کہتے ہیں کہ ان کے والد نے گود میں لیکر طواف کیا اور یہ دعا کی خدا اس بچہ کو عالم و عامل بنائے، ان کی یہ دعا قبول ہوئی اور دنیائے ان کے علم و عمل کا اعتراف کیا۔ مشہور صوفی شیخ ابن عبد الظاہر (دم ۱۱۸۵ھ) آپ کے والد کے تلامذہ میں تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے گھر نے میں تصوف کا چرچا بھی تھا، ان کے والد شیخ علی محمد بھی تھے، ابن دقیق العید نے حدیث مسلسل ان ہی سے پڑھی تھی، حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی کا کہنا ہے کہ فقہی اپنے والد ہی سے حاصل کی تھی، تحقیق فقہ مالکی از پیر خود نمودہ" (بتان المحدثین ص ۱۴۲) ابن تکی نے لکھے ہیں "علامہ عبدالدین والد علامہ تقی الدین زبیل قوس علوم کے جامع اور صلاح و تقویٰ سے متصف تھے، علی بن فضل وغیرہ نے ان سے روایت کی ہے، محرم ۶۶۷ھ میں وفات پائی، تاریخ مصر میں ۶۶۷ھ جو، سیوطی "شیخ اصل الصیغہ کا اضافہ کرتے ہیں،

درجہ تسمیہ | ابن دقیق العید "در اصل شیخ کے پردادا ہیں، جن کے لقب سے یہ مشہور ہوئے، وجہ تسمیہ یہ ہے کہ انھیں عید کے دن سفید میدہ کی طرح کپڑے پہنے دیکھ کر کسی نے کہا "کانہ دقیق العید" اسی وقت سے زبان خلق پر یہ کلمہ چڑھ گیا،

اساتذہ کرام | آپ کے اساتذہ کی تعداد بہت ہے، جن میں مشاہیر محدثین و علماء، ذکی منذری، علاء عبدالسلام بھی ہیں، قاضی ابن فرحون مالکی لکھتے ہیں:

۱۔ المنہ ص ۲۵۵ الاتحات ص ۳۵۹ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۷۷ حسن الحاضرہ ج ۲ ص ۱۱۳  
۲۔ نیل الایمان ج ۱ بطریق الیاب ج ۲ ص ۲۰۳ حسن الحاضرہ ج ۱ ص ۲۱۶ بحوالہ الیاب ج ۲ ص ۳۲۳

سمع کثیراً وحل الی المجاز والاشام  
 بہت حدیثیں سے سماعت کی، مجاز اور اشام  
 ومع بد مشق وغیرہا من جماع  
 کا سفر کیا اور دمشق وغیرہ میں علم کی اتنی جماعت  
 یطول تعدادہم منہم ابن بنت  
 سے تحصیل علم کی کہ انکی تعداد بھی باعینہ طوا  
 النجیزی وابن رواح و سبط السلفی  
 ہے، ان میں سے ابن بنت الحمیری، ابن  
 و بد مشق من ابن عبد اللہ  
 رواح، سبط السلفی، ابن عبد الدائم وغیرہ ہیں۔  
 سیوطی سبط السلفی کا تعارف اس طرح کرتے ہیں، جمال الدین ابو القاسم عبد الرحمن کی  
 ابن عبد الرحمن الطرابلسی الاسکندرانی شہیدؒ میں پیدا ہوئے اور اپنے دادا سلفی سے  
 سماعت حدیث کی، دیار مصر میں علو اسنادان پر ممتسی ہوتا تھا، ۶۱۵ھ کو مصر میں  
 وفات پائی، ابن حجر رشید عطا کو بھی آپ کا استاد کہتے ہیں، ابن عبد الدائم مقدسی صنبلی  
 بھی ہیں اور شاہ رماسحی بھی ہیں، اس لیے تین دشوار ہے (وفات ص ۶۴) شیخ الاسلام  
 عزالدین بن سلام بھی ان کے استاد ہیں، جو سین و قلم اور علم و عمل کی جامعیت کے لحاظ سے  
 مجہد و عصر اور مجتہد شمار کیے جاتے ہیں، مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے اپنی تاریخ دعوت و دعویٰ  
 کی پہلی جلد میں آپ کے تفصیلی حالات لکھے ہیں، مولانا آزادؒ کے تذکرہ میں بھی کچھ اشاعت ملتی ہیں،  
 اور عربی میں کسی کتاب میں آپ کی سیرت پر ہیں، المنجد وون فی الاسلام (مطبوعہ مصر) میں بھی  
 آپ کے حالات ہیں، حال ہی میں مصر سے عزالدین بن عبد السلام کے حالات چھپے ہیں، اس میں  
 ابن دقیق العید کی شاگردی کا ان الفاظ میں ذکر ہے :

من اقرب تلامیذہ الیہ و اقرباً  
 ان کے قریبی مستفیدین میں شیخ الاسلام ابن

لہ، ابن الدین حسن بن بنت الحمیریؒ، ابو محمد عبد الوہاب بن رواح (الطالع السعید ص ۱۳۳) ۳۵۲ھ الیہ ص ۳۲۲

کے جن الحاضرہ ص ۱۱، ۱۲، الدرر الکامنہ ص ۴۹

خطاً بالافادۃ منہ شیخ الاسلام  
تقی الدین ابن دقیق العید وکان  
اماماً فقیہاً، اصولیاً وقاضیاً و  
ممتازاً وکان من تقدیرہ للامتاد  
وعرفانہ لمکانہ ان لقبہ

بسلطان العلماء فاشہرہ بالعز

حضرت شاہ عبد العزیزؒ لکھتے ہیں "تحقیق مذہب مالکی از پرورد نمودہ و مذہب شافعی  
را از شیخ عزالدین بن عبد السلام اخذ کردہ در حقہ ہر دو استاد کاملی گشتہ"

آپ کے ایک اور مشہور استاد حافظ زکی الدین منذری ہیں جو محدث و میا طبعی کے بھی  
استاد ہیں، ذہبیؒ نے آپ کے اساتذہ میں ابو البقاء، ابن حباب کا بھی نام لکھا ہے،

ادومیؒ نے الطالع السعدی فی تاریخ الصیغہ میں ابن دقیق العید، انکے اہل خانہ ان اور  
تلامذہ کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، انھوں نے آپ کے اساتذہ میں عبد الحمز بن ابراہیم  
ابن فہرؒ توصی کا ذکر کیا ہے، ایک اور استاد سعد اللہ قحطی کا ذکر صفحہ ۱۳۳ میں ہے،

علمی تجربہ جاہدیت | ان کا خاص فن فقہ و حدیث تھے، مگر تمام علوم پر انھیں دسترس حاصل تھی، سوانح

نکاروں نے اس کا اعتراف کیا ہے، وہ فقیہ مکاتب فکر کی جامعیت بہت کم علماء کے حصہ میں آتی،

یہ ان ہی کی خصوصیت ہے کہ وہ فقہ مالکی کی کامل تحقیق کے بعد فقہ شافعی کی طرف متوجہ ہوئے،

اور دونوں کے مجمع البحرین بنے، چنانچہ اہل تذکرہ پہلے مالکی پھر شافعی لکھتے ہیں، تاحسی ابن زحون

لہ بیان ۱۳۲ ھ ایضاً ص ۹۲ ھ تذکرۃ المصنفات ج ۲ ص ۲۶۲ ھ ادومی کی ایک اور فاضلہ کتاب الاشیاع

بحکم المسلسلہ ہے، شوالی کا کنز کوکم دیف شافعی باب اول الطالب علی اربع المطالب ج ۲ ص ۲۶۲ ھ الطالع ص



تلامذہ [اونوی نے آپ کے پیروں تلامذہ کا ذکر کیا ہے مگر نہایت مجمل، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں:

ابوایم بن علی، سال سماعت ۶۵۹ھ قوص کے رہنے والے تھے، (ص ۲۹)

ابن حسن قعفی، سال سماعت ۶۵۹ھ (ص ۳۲) احمد بن محمد بن علی بن وہب الشہاب القوصی

(ص ۳۵) یہ آپ کے بھتیجے اور شاگرد تھے، (ص ۳۵)

ابو عبد الرحمن الارمنی، اونوی نے ان کو فقیہ و فاضل کہا جو (۳) اس ذابن دقین نے

ایک بار ان سے فرما کہا "اكتب علی باب بلدک ما خرج منها افقة منك" (الطالع ص ۱۴۸)

ابن شداد الریسی، ناظر قوص و ریسیا، ابن دقین العید جب شعر کہتے تو ان کے پاس

نظر ثانی کے لیے بھیجتے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ادبی پایہ بلند تھا (ص ۴۴)

ابن الکثانی القوصی، "کان فقیہاً رئیساً کریماً قوص کے وزیر مال بھی تھے (ص ۶۹۲) (ص ۵۸)

بعض تلامذہ کے لیے اونوی نے لکھا ہے "رأیت سادہ بخط الشیخ" اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ وہ تلامذہ کو روایات کی سند دیتے تھے، یا ان کے پاس ان کا جبر تھا، (ص ۱۸۷)

جلال الدین احمد بن عبد الرحمن بن محمد الکندی الاستادی "کان اماماً فقیہاً اور "کان

رفیقاً لابن دقین (ص ۱۹۵)

ابن دقین کے بھائی سراج الدین موسیٰ کے ذکر میں لکھتے ہیں "کان فقیہاً نظاراً شاعراً"

نقد رقبوص لنشر العلم والفتویٰ وصنف المعنی فی الفقه ولد رقبوص ۶۴۲ھ و ماہیانی شوال ۶۸۵ھ

صیاد الدین القنائی، اونوی نے ان کو "احد کبار الشافعیہ کہا ہے، یہ ابن دقین کے بھائی

ابو سید الناس، یہ شاگرد تھے، مگر شیخ تراغما ان سے دس میں لکھتے "ایش ترجمہ ہذا

یا ابی الفتح"

دس مدرسے | ابن دقیق العید ایک ماہر فن مدرس بھی تھے، چنانچہ متعدد مشہور درسگاہوں کی سند صادر  
 پر فائز رہے، ابن کثیر لکھتے ہیں: (دلی) مشہور دارالحدیث الکاملیہ: "شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں:  
 "دلی ابن دقیق الصلاحیہ المجاورۃ لمشہد امانا الشافعی والفاضلیہ والکاملیہ وغیر ذالک"  
 علامہ بلی دارالحدیث الکاملیہ کے بارہ میں لکھتے ہیں:

"الملک المنظم برادرزادہ صلاح الدین ایوبیؒ نے ۳۵۵ھ میں قاہرہ میں اس کی  
 بنیاد رکھی، یہ وہ دارالحدیث ہے جو مالک اسلامی میں دارالحدیث نوریہ کے بعد قائم ہوا، ابن  
 حافظ منذری، قطب قطلانی، ابن دقیق العید، ابن سید الناس، عراقی (استاد ابن حجر)  
 وقتاً فوقتاً اس کے مدرس مقرر ہوئے، یہ سب علماء اپنے زمانہ میں بے مثل خیال کیے گئے  
 ہیں۔" (رسائل شبلی ص ۵۴)

"اسکندریہ و قاہرہ کے یہ وہ بڑے مدرسے ہیں کہ ہر ایک کو کالج بلکہ یونیورسٹی کہنا چاہیے،  
 سیوطی نے بحر اخیر مدسہ (فاضلیہ) کے ان کواہمات مدارس میں لکھا ہے۔" (رسائل شبلی ص ۶۵)  
 سیوطی لکھتے ہیں "الصالحیۃ بخوار الامام الشافعی یمنی ان یقال لہا تاج المدارس وہی عظم  
 مدارس الدینا علی الاطلاق....." والکاملیہ ہی دارالحدیث لیس بمصر دارالحدیث غیر ہا۔  
 .... فان اول من بنی دار حدیث فی الارض نور الدین زنگی بدشت شہنشاہ الکاملیؒ  
 معاصرین ان کے مشہور معاصرین میں پہلا نام تاریخ اسلام کی کوہ پیکر شخصیت علامہ ابن تیمیہ کا آتا ہے،  
 علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وقد اجمع بہ ابن تیمیہ فقال لہ  
 ابن دقیق العید لہ ما دای تلاح  
 کہ ان سے ابن تیمیہ نے ملاقات کی تو انھوں نے  
 ابن تیمیہ کے علوم کے پیش نظر کہا "میں نہیں

لے الانصاف ص ۹۹ ابن حجر لکھتے ہیں: "الفاضلیہ" (الدر الکامنہ ص ۴۵) من المحاضرہ ص ۱۵۴

لے ایضاً ص ۱۵۹

العلوم منہ ما اظہر بقی یخلق مثلاً<sup>۱</sup> سمجھنا کہ آپ سا کوئی اور پیدا ہوگا۔  
ابن دقیق العید طباً ناموش اور کم آمیز تھے، دکان و قول قلیل الکلام (ابن کثیر) اسی لیے  
معاصراہ تعلقات کی کوئی تفصیل تذکروں میں نہیں ملتی البتہ ۶۹۹ھ میں علامہ مصرائے نو ابن دقیق بھی  
ان سے ملے، اور ۷۰۰ھ میں سلطان ناصر سے ان کی حرات مندرجہ گفتگو سے بہت متاثر ہوئے، اسی طرح  
دہ ابن تیمیہ کے علمی فضائل اور کمالات کے بھی معترف تھے، پروفیسر ابو زہرہ مصری نے  
ان تعلقات پر مزید روشنی ڈالی ہے:

ولتختر من بین ہذا الجم الغفیر	ہم ابن تیمیہ کے معاصرین میں سے چار کی
اربعۃ من المعاصرین وبعضہم	دائیں لکھتے ہیں جن میں بعض نوسن و سبقت
کان من حیث السن والسبق لہ	کے لحاظ سے ان کے شیخ کے درجہ میں تھے،
بمنزلۃ الشیخ من التلمیذ وهو	جیسے ابن دقیق العید م ۷۰۲ھ، انھوں نے
ابن دقیق العید الذی مات سن۷۰۰ھ	سنہ ۷۰۰ھ میں کہا تھا کہ (ابن تیمیہ) حافظ حدیث
فقد ذال فیہ سن۷۰۰ھ ہو رجل	ہیں، لوگوں نے کہا پھر آپ نے ان کیوں گفتگو کی
حفظۃ فقیل لہ فہلّا تکلّم معہ؟	کہنے لگے "وہ اتنی کرنا پسند کرتے ہیں اور مجھے
فقال ہذا رجل یحب الکلام وانا	خاموشی پسند ہے۔ میں جب ابن تیمیہ سے
احب لسکوت" لما اجتمعت باہن	سے ملا تو وہ ایسے آدمی معلوم ہو کر سارے
تیمیہ رأیت رجلاً العلوم کلہا	علوم انکی نگاہ کے سامنے ہیں، جو چاہتے
بین عینہ یاخذ منها ما یرید	ہیں لیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں چھوڑ
ویداع ما یرید <sup>۲</sup>	دیتے ہیں،

مشہور مصنف سیرۃ دمیاطی (م ۵۸۳ھ) بھی آپ کے ہم سبق و معاصر تھے، امام نووی نے ان کے نام کے خط میں یہ شعر لکھ بھیجا تھا۔

کل زمان واحد یقتدی بہ      وهذا زمان انت لا تفکد واحدہ  
(بستان ۱)

دوسرے معاصرین میں ابن تیمیہ کے تلامذہ میں ابن کثیر اور ذہبی وغیرہ ہیں، ابن تیمیہ کے معاصرین بھی ان کے معاصرین کہے جاسکتے ہیں،

افتاء وقضا ابن کثیر لکھتے ہیں کہ ۶۹۵ھ میں مصر کے قاضی القضاۃ ہوئے، اور اپنی کم آمیزی کی وجہ سے جبراً قہراً اس عہدہ کے لیے راضی ہوئے، سبکی لکھتے ہیں کہ

دولی قضاء القضاۃ علی مذہب      شدید انکار کے بعد مذہب شافعی کے قاضی

الشافعی بعد اباہ شدید و      القضاۃ کا عہدہ قبول کیا، پھر بھی کئی بار عہدہ  
عزل نفسہ غیر مرتہ تدریعا      علمدگی اختیار کر لی مگر ہر بار اس عہدہ پر لوٹ گئے،

سیوطی نے آپ کے کئی نائب قاضیوں کا ذکر کیا ہے، نجم الدین الحماہی م ۷۲۹ھ کے بارہویں ہے:

”کان فقیہا محمدا ورعا قواما فی الحق شج التنبیہ ودرس بالمعزیہ وناہ فی الحکمہ

عن ابن دقین العید۔“

دوسرے قاضی زین الدین الکسانی م ۷۳۳ھ کے بارہویں لکھا ہے: شیخ الشافعیۃ فی عصرہ بالافغان۔

۷۵۳ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، ابن فرکح کے تلمیذ تھے، ابن دقین ۷۵۲ھ میں قاہرہ میں مقرر کیا،

سیوطی لکھتے ہیں:

دولی بعدہ الشیخ تقی الدین      سخت انکار کے بعد جب لوگوں نے کہا کہ

بعد امتناع شدید حتی قالوا      اگر آپ قبول نہیں کرتے تو طوفان طوفان نا،

لہ بستان ص ۹۷، البدایہ ۱۲۵ ص ۲، طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۵، حین الحاضرہ ۱۵ ص ۱۹۸

۵۱۹ ص ۱۹۹

ان لم تفعل لولو غلانا وفلانا  
لرجلین یصلحان للقضاء فرأی  
ان القول واجب علیہ حیث  
ذکرہ السنوی فی الطبقات<sup>۱</sup>

محمد بن دانیال موصی نے بدر الدین ابن جواد تک کے مصری قاضیوں کے اسماء منظوم کیے ہیں، اس میں ابن وقیف اور ابن جواد کا ذکر کرتا ہے:

ولم یزل حتی توفاه القضاء  
واذا اتاه نازل الحمام  
ثم دلی التقی ابوالفتح القضاء  
اعاد الیہ المبدی فی التمام<sup>۲</sup>

اس زمانہ کا عام دستور تھا کہ قاضیوں کو رشتہ کی غمت ملتی تھی، مگر ابن وقیف العید نے اس کو پہننے سے انکار کر دیا، اور ادنی غمت بنانے کا حکم دیا، چنانچہ یہ سنت حسنہ ان سے چلی اور انھوں نے ایک برائی کا خاتمہ کیا،

سلوک و تصوف وہ علم کے ساتھ صاحبِ عوفان بھی تھے، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لکھتے ہیں  
داظر بقية نقوت بره وافر داشت وصاحب کرامات و خوارق بود<sup>۳</sup>

نواب صدیق حسن خانؒ نے لکھا ہے: "کثیر التکینہ تام الورع شدید التدين ویم السهر..."<sup>۴</sup>

وفات | ذہبی خلیفہ مستغنی بالله کے عہد کے اہم واقعات میں ان کی وفات بھی لکھی ہے،<sup>۵</sup>

ابوالفداءؒ نے<sup>۶</sup> کے واقعات میں لکھتا ہے، "وفیہا توفي القاضي تقي الدين .... وکان اماماً فاضلاً ودلی موضعہ ابن جواد<sup>۷</sup>۔"

ابن کثیر لکھتے ہیں: "توفي يوم الجمعة ۱۱ صفر وصالی علیہ سبق الخیل وحضر جنازته نائب السلطنة والامراء"

<sup>۱</sup> من المحاضرہ ج ۲ ص ۱۱۳، <sup>۲</sup> ایضاً ج ۲ ص ۱۲، <sup>۳</sup> ایضاً بتان المحدثین ص ۴۲، <sup>۴</sup> الامتحان ص ۳۵۹  
<sup>۵</sup> دول الاسلام ج ۲ ص ۱۶۱، <sup>۶</sup> تاریخ ابی الفداء ج ۴ ص ۵۲

ودفن بالقرافۃ الصفی رحمہ اللہ اور قوی نے بہت سی مرثیٰ تصنیف کی ہیں جن میں شیخ شعیب امیر مجیر الدین طلی اور شرف الدین بھینبی کے مرثیے ممتاز ہیں۔

اخلاق و فضائل | آپ کے حسن اخلاق کا تذکرہ تمام تذکرہ نگاروں نے کیا ہے، شہاب محمود شاہ لکھتے ہیں "لہ ترتیبی ادب منہ" ان کا خود قول تھا کہ میں نے کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہی اور نہ کوئی کام ایسا کیا جس کی صفائی اللہ تعالیٰ کے سامنے نہ سکوں، طہارت اور نفاست و سوسو کی حد تک تھی، "وکان قد قہقہ الوسواس فی امر الخجاسات ولہ فی ذالک حکایات ووقائع کثیرہ" نگاہ عزیز صاحب لکھتے ہیں: "اما در امر طہارت و ابہانچہ و سواس داشت" "آئین جوامع و احوال حق گوئی و بیباکی" ان کا شیوہ تھا، عز بن عبد السلام کے مصنف لکھتے ہیں:

وفلا حظ فی سیرۃ ابن دقیق العید اور سیرۃ ابن دقیق کے بعض گوشے ابن عبد السلام

بعض الجوانب والمواقف تشبہ کی زندگی سے مشابہ ہیں، مثلاً عہدوں اور

الی حد کبیر مارا بیاض او مزاج منصبوں سے بیزاری، قول حق کی جرات

فی سیرۃ العزمین الزہد فی اور بادشاہوں کو ہدایت وغیرہ

المناصب وجرأة فی قول الحق

ووالہ علی السلاطین

مثلاً ان کا بادشاہ کو عام لوگوں کی طرح "یا انسان" کہہ کر مخاطب کرنا، جس طرح شیخ الاسلام عز سلطان صالح نجم الدین کو "یا ایوب" کہہ کر مخاطب کرتے تھے، سلطان الناصر محمد بن قلاوون کے ساتھ ابن دقیق کا معاملہ بھی ابن عبد السلام کے غزوہ تار کے واقعہ سے مشابہ ہے، مثلاً ایک مرتبہ

لہ البیاد ۱۷۵ ص ۲۷۷ الطائیف السید ص ۳۳۳ طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۷۷۷ ذوات الوفیات

شہباز ص ۲۷۷ عز بن عبد السلام ص ۷۰ ص ۷۱ اعظم اللہ فی ج ۳ ص ۸۸

ابن ملا دون نے اپنی شامی نوں کے مصارف کے لیے رمایا کا مال لینا چاہا، اور ابن دقیق سے فتویٰ طلب کیا، انھوں نے جواب دیا ہرگز جائز نہیں، البتہ جب امر بھی اپنا اور اپنے بال بچوں کا مال اس میں لگاویں اُس وقت اس پر غور ہوگا۔<sup>۱</sup>

ذہبی نے لکھا ہے کہ جب وہ سلطان لاطین سے ملنے گئے تو اُس نے تخت سے اتر کر آپ کی تعظیم کی، ابن حجر کہتے ہیں کہ اس نے تبرکاً آپ کے ہاتھ بھی چومے اور بڑی نیاز مندی دکھائی،

رات کا پُرا حصہ تلاوت، تہجد اور ذکر و فکر میں بسر ہوتا تھا، قرآن مجید سے ذوق کا حال تھا کہ کبھی ایک ہی آیت صبح تک پڑھتے رہتے، فاذا فغض فی الصور فلا انساب بینہم یومئذ ولا یتساءلون بھی انہی آیات میں سے ایک آیت تھی جو وہ پڑھتے رہے، علم اور اہل علم کے سوا اہل دنیا کی ان کی نگاہ میں کوئی قدر نہ تھی، حدیث کی کتابوں کے عاشق تھے، ان کی خریداری میں اکثر مقروض بھی رہتے تھے۔<sup>۲</sup>

امام برزالی نے اپنی تاریخ میں احمد بن ہبہ، الدین کا قول نقل کیا ہے کہ ابن دقیق مصر میں اکثر ہمارے گھر رہتے تھے، راتوں کو انھیں ہم نمازیں یا صبح تک خود فکر میں ٹھلے دیکھتے، فجر کی نماز پڑھ کر تھوڑا لیٹ رہتے تھے، چالیس سال تک یہ معمول رہا۔<sup>۳</sup>

سیف الدین بلبانی حسامی نے ایک جنگل میں ابن دقیق کو دیکھا کہ ایک قبر پر بیٹھ رہیں اور ماکرہوں پر چھنے پر بتایا کہ یہ مرحوم میرا شاگرد تھا، اس نے مجھے خواب میں یاد کیا تھا۔<sup>۴</sup>

شعروخی | اس زہد و ورع کے ساتھ شعروخی کا نہایت پاکیزہ مذاق پایا تھا، خود بھی شاعر تھے، ابن خلکان وفيات میں اور ابن ابیسی نے طبقات میں کئی صفحوں میں آپ کے اشعار کا انتخاب دیا ہے، ابن عساکر لکھتے ہیں "وہ شعریع"۔ ان کی ایک نظم نمونہ "نقل کی جاتی ہے جس سے انکی فادر الکلامی

۱۔ عز بن جریس السلام۔ بحوالہ احمد سلطان المالیک ق ۱۵۲ ص ۱۰۴۔ ۲۔ عبد اللہ لکھنوی ص ۹۰ سے ۹۱۔ ۳۔ ۱۳۱-۱۳۲۔ ۴۔ عبد اللہ لکھنوی ص ۹۰ سے ۹۱۔

کے ساتھ ان کی اخلاقی بنیادی کامیابی اندازہ ہوگا۔

واسعی اذا كان النفاق طريقي اسروح واغد وفي ثيابا تصنع

واسعی اذا المريب في تقية اساعى بهما حق التقى والتورع

فاما ترقى مسلك الدين والتقى واما تلق غصنة المتجرع

اجاب قلبي والذين يذكروهم وتزداد طول الزمان تعلق

لئن غاب من عيني بديع جلالكم وجاء على البدان حكم النطق

فما ضنا بعد المسافة بيننا سر اثرنا نسي اليكم فنلتق

اولاد واحفاد | شاکر گنتی کہتے ہیں :

وكان كثير النسي والتبع وله ان کی بہت سی باندیاں اور بیویاں تھیں

عدۃ اولاد ذکر باسماء العیال ان کے متعدد لڑکوں کے نام مشہور ہوئے

العشۃ

کے نام پر تھے۔

تصانیف و شروح | حضرت شاہ عبد الغزیز انھیں کثیر التصانیف کہتے ہیں۔ "اکثر در شغل علم شہید اربعی

کرد و بیاری نوشت" ان کی اہم کتابوں کے نام یہ ہیں :

۱، "الامام فی احادیث الاحکام" کے بارہ میں قاضی ابن فرعون لکھتے ہیں :

"والف کتاب الامام و شرحہ شرحاً عظیماً"

چلپی کا بیان ہے : "لم یولف فی هذا النوع اعظم منه لما فيه من الاستنباطات والعوائد ولكنه لم یکمله و ذکر البقاہ فی حاشیئہ اندلعا نہ اکملہ ثم لا یوجد بہ الا قلیل"

حافظ قطب الدین چلپی حنفی (م ۳۵۰ھ) نے اس کی تلخیص "الابہام تلخیص الامام" لکھی،

۲، "نور الہدایات" ۳۵۰ھ ۱۲۴۸ھ الہیاب ۳۲۲ھ کشف الطنون ج ۱ ص ۱۱۴

دوسری شخص ابن قدامہ حنبلی (دم ۳۸۰ھ) کی "المحرر" ہے اس شخص کی جلال الدین عسوی نے شرح کی ہے ابن حجر فرماتے ہیں: "فی مجلدین اتی فیہا بالاحسان الدالة علی سعة الذوق فی العلوم خصوصاً فی الاستنباط"۔<sup>۱</sup>

(۲) الامام فی شرح الامام۔ ابن فرحون اسے "شرح عظیم" کہتے ہیں، اس کی تحفیں ابن بلبانی العارسی (دم ۸۳۰ھ) نے کی، ذہبی کہتے ہیں کہ "اگر مکمل ہو جاتی تو وہ اجلہوں میں ہوتی"۔<sup>۲</sup> یہ دونوں کتابیں حضرت شاہ عبدالعزیز کے مطالعہ سے گذری تھیں، اس لیے کہ اپنے انکے اوائل نقل کیے ہیں، الامام کے دیباچہ میں ابن دقیق لکھتے ہیں کہ "میں نے اس کتاب میں اپنے حدیثی مآلات و مطالعات کو جمع کیا ہے، جو غور و فکر کا نتیجہ ہیں، اور مشہور و معتبر اوپوں کی ایسی حدیثیں نقل کی ہیں جو حدیث و فقہ کے ائمہ کی شرط پر پوری اترتی ہیں"۔<sup>۳</sup>

(۳) احکام الاحکام فی شرح احادیث سبیل الامام۔ حاجی خلیفہ کہتے ہیں: "هو شرح لعمدة الاحکام لابن الاثیر المجلد یاتی فی العین"۔<sup>۴</sup>

ابن فرحون لکھتے ہیں: "وشرح العمدة فی الاحکام املحہ املحہ علی ابن الاثیر ابان بہ عن علم واسع وذهن ثاقب ودر مباح فی الدلہ"۔<sup>۵</sup> عمدة الاحکام کے بارہ میں چلپی کا بیان ہو کہ "اسے عبد الغنی مقدسی حنبلی (دم ۷۸۰ھ) نے ۳ جلدوں میں لکھا ہے، اس کی شرح ابن مرزوق نے لکھی، مالکی (دم ۸۰۰ھ) نے ۵ جلدوں میں کی اور جس میں بقول ابن حجر ابن دقیق، ابن عطاء اور خاکسانی کے قول جمع کیے تھے، پھر اس کی شرح ابن لقن (دم ۸۰۰ھ) نے اعلام کے نام سے کی، ایک اور شرح عبداللہ بن فیروز آبادی (دم ۸۰۰ھ) نے عمدة الاحکام لکھی، اور دوسرے شارحین ابن وفاء، فار سکوری نے لکھی، اور ابن دقیق نے ابن الاثیر کے لیے اٹا کر انی"۔<sup>۶</sup>

۱۔ الدرر ج ۱ ص ۹۰ ۲۔ کشف ج ۱ ص ۱۱۳ ۳۔ تذکرۃ الخطاط ج ۲ ص ۶۶۲ ۴۔ بیان ص ۶۶۷ ۵۔ کشف ج ۱ ص ۱۱۳ اور اتقان ج ۱ ص ۱۰۱ ۶۔ الہدی ج ۱ ص ۳۲۲ ۷۔ کشف ج ۲ ص ۴

ابن حجر نے فتح الباری اور شوکانی نے نیل الاوطار میں اس سے استفادہ کیا ہے۔ تاخر میں  
مولانا عبدالحی، ذاب صدیق حسن خاں اور مولانا انور شاہ ان سے فائدہ اٹھاتے رہے ہیں۔  
(۴) فقہ مالکی میں ابن حازم کی مختصر کی شرح کی، وہی کہتے ہیں: ”لما رقی کتب الفقه مثله“

(۵) شرح مقدمہ مطرزی، اصول فقہ میں شرح العنوان،

(۶) کتاب فی اصول الدین، (۷) علوم الحدیث، (۸) شرح مختصر تبریزی (فقہ شافعی) ہے

(۹) الاقتراح فی بیان الاصطلاح و ما اضعف الی ذالک من الاحادیث الصحاح“ ہے

(۱۰) دیوان خطب (مجموعہ خطبات)، (۱۱) اربعین (المیہ، مہم مدینہ جنس حضور تک کل ۱۰۹۱) ہے

(۱۲) اربعین۔ حضرت شاہ حسنؒ لکھتے ہیں ”وہل حدیث دیگر دار و کردار احادیث قدسیہ میں نمونہ

وآہنا اربعین عن رب العالمین نام ہمارا ہے“ (۱۳) دیوان شعر، (۱۴) السوانح۔ علامہ

رضوی زبیدی بلگرامی لکھتے ہیں کہ ابن دقین نے اپنی کتاب السوانح میں اپنی سندیں و بیان بن س

کا قول نقل کیا ہے کہ ”ابن دقین کو لگاتے سنا“ مولانا انور شاہ نے ابن دقین کے حوالے سے درستی

اشارہ شکوۃ کا جو ترجمہ کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا ماخذ یہی کتاب ہو،

بدو محمد بن دقین | ان کے درجہ اجتماع پر علما، امت کا اجماع ہے، مگر بہتوں نے انھیں ساتویں

صدی کا محدث بھی کہا ہے، جو ان کے مقام کے مناسب ہے، بہت سے علما شیخ الاسلام ابن قیمیہ

کو بھی محدث کہتے ہیں، مگر اس میں کوئی تضاد نہیں، علما ہی کا کہنا ہے کہ مختلف تجدیدیات کے لیے

ایک وقت میں کئی محدث ہو سکتے ہیں،

علامہ ابن حجر ”الفوائد المحمّدیہ فی منہج بیعتہ اللہ لہذہ الامۃ“ اور سیوطی نے التنبیہ بن

بیعتہ اللہ علیہ اس المائۃ میں شرائط تجدید لکھنے کے بعد عبد بن اسلام کمرہ نام گنا ہے :-

لے مذکورہ ص ۲۶۳ تا ۲۶۹ تکات ص ۳۵۹ سے قرات الوہیات ہے بیعت التنبیہ ص ۷۵ تا ۷۶ ص ۳۶۲

تھے ایضاً شے بتان ص ۳۶۲ لے تکات ص ۳۵۹ لے تکات السامیہ ص ۷۵ فیض الباری ص ۳

(۱) حضرت عمر بن عبد العزیز (۳۰۰ھ) امام شافعی، قاضی ترمذی، اشعری اور طبری (۴۰۰ھ) ابو بکر بن ابی قلہ  
ابو حنیبلہ صلیبی وغیرہ (۵۰۰ھ) امام غزالی (۶۰۰ھ) امام رازی (۷۰۰ھ) ابن دقیق العید (۸۰۰ھ) زین الدین عراقی  
شمس الدین جزیری اور بلخینی (۹۰۰ھ) سیوطی، سخاوی (۱۰۰۰ھ) شہاب الدین رملی، ملا علی قاری  
(۱۱۰۰ھ) دسویں صدی کے نام شاید مولانا عبدالحی کے تجویز کردہ ہیں)

ابن ابی کہتے ہیں :-

ولم ندر من مشائخنا یختلف فی  
ان ابن دقیق هو العالم المبعوث  
علی رأس المائة السابعة المشار لیه  
فی الحدیث المصطفویؐ

یا نفعی تحریر کرتے ہیں: قلت وقد جعلہ بعضہم محبداً للدين والائمة علی رأس المائة  
السابعة۔ اجتہاد کے بارہ میں کہتے ہیں: حتی قيل انه آخر المجتہدين۔  
زبان ظنی و اعتراض عام ان کے فضائل و کمالات پر علماء کا اتفاق ہے، شیخ الاسلام عربی سلام کہتے ہیں:

دیار مصر برجلین فی طرفیہا  
ابن المنیر بالاسکندریة وابن  
دقیق بقوص

ابن طہار نے شیخ عز الدین سے پوچھا جلال اور ابن دقیق کے موصوفہ میں کون ہے؟ شیخ نے  
کہا کہ اور مدینہ میں بھی کوئی نہیں۔ ادنیٰ لکھتے ہیں کہ شیخ کا رجحان جلال الدین کی طرف اور  
ذکی الدین مندرجی کا ابن دقیق العید کی طرف زیادہ تھا۔

لے فاضل مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۶۰ طبعات الشافعیہ ج ۱ ص ۳۵۰ مرآة البیان ج ۱ ص ۲۳۴ لے ایضاً شذائعا  
لے اطلاع ص ۳۸



میں ہے۔ مگر بھی نہیں، وہ میرے مطالعہ سے گزر چکی ہے، امام کے نام سے ان کی اور شہرہ بھی ہے، ان کے امالیٰ الاحکام الاحکام مجب چکے ہیں، ذہبی کے بارہ میں لکھا جاتا ہے کہ وہ شیخ کے پاس حاضر ہوئے، شیخ نے سلام کے جواب کے بعد ان کا نام پوچھا، پھر سوال کیا کہ امام محمد کا ہلی کون ہے؟ ذہبی نے جواب دیا کہ یہ سفیان بن عیینہ کا لقب ہے، اس پر انھوں نے ذہبی کو بڑی جرح سے دیکھا، — وہ ابن تیمیہ کے معاصر تھے، مگر مجھے ان دونوں کی ملاقات کا علم نہیں، ویسے ابن تیمیہ مصر میں رہے ہیں، جہاں ابن دقیق تھے، اگر ابن تیمیہ ان سے نہیں ملے تو اچھا نہیں کیا، شیخ صاحب کرامات صوفیاء میں تھے، بڑے مستدل مزاج، تعصب نام کو نہ تھا، میں نے ان کو دیکھا ہے وہ خفیہ کے خفیہ مطلب کلام کرتے ہیں، خفیہ میں ان کی نظیر جانفزا رہی ہیں، یہ بھی صوفی ہیں۔

لے فیض الباری ج ۱ ص ۱۰۷

دارالمصنفین کی نئی کتاب

## مقالہ سلیمان

(جلد اول)

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد بلند پایہ مستقل ضخیم تصانیف کے علاوہ جن میں سیرۃ النبیؐ کی آخری چار جلدیں بھی ہیں، جو معجزات، منصب نبوت، تعلیمات اور اخلاق سے متعلق ہیں، بہت سی علمی، فنی و تاریخی و تنقیدی و ادبی مقالات بھی لکھے تھے، جن کے الگ الگ مجموعے بہت بڑے بڑے ہوئے ہوں گے، یہ جلد جو ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸

## فلسفہ حسن و عشق

از جناب مرزا صفدر علی بیگ صاحب ایم اے لکچرار عثمانیہ یونیورسٹی

حسن باعث مسرت و انبساط ہے، روح کو تسکین اور نفس کو لذت بخشتا، احساسات میں ہرجاں  
بہا کرتا، مسرت جاودانی عطا کرتا اور دل و دماغ کو سرشار کرتا ہے، سیلاب حسن انسان کو تنکے  
کی طرح بہا لیجاتا اور دنیا و مافیہا سے بے خبر کر دیتا ہے، آرزوئے حسن انسان کو کبھی تیشہ زنی و  
صحوں اور دی پر مجبور کرتی اور کبھی ”صلیب“ و ”دار“ کی طن کشاں کشاں لیجاتی ہے،  
تقریباً ہر زمانے اور ہر ملک کے حکما، و صوفیہ نے حقیقت حسن پر غور و فکر کیا ہے، فلاطون کا  
تصور تھا کہ حسن ایک نرم اور ملائم شے ہے جو روح کے اندر جگہ پیدا کر لیتی ہے، وہ بجائے خود ایک  
خیر ہے، ارسطو کا خیال تھا کہ حسن باقاعدگی، توازن اور متحدہ یک نام ہے، سینٹ آگسٹین نے اسکو  
متوازن اشکال اور فرحت بخش رنگوں سے تعبیر کیا ہے، سقراط کو ”افادیت“ اور ”مقصودیت“ میں  
حسن نظر آتا ہے اور ہر وہ شے جو افادیت یا مقصودیت سے خالی ہو اس کو بد وضع نظر آتی ہے،  
فلاطینوس کہتا ہے کہ عموماً لوگ سمجھتے ہیں کہ کس شے کے ایک حصے کا دوسرے حصے سے اہم تمام حصوں  
کا اصل شے سے موزوں و مناسب توازن اور خوبصورت رنگوں ہی کا نام حسن ہے، جن کا ادراک  
آنکھوں کے ذریعے ہوتا ہے، اس لیے حسین شے کا متوازن ہونا ضروری ہے، حسن نظر فریب ہونے  
کے ساتھ ساتھ نواز بھی ہوتا ہے، یعنی چند خاص نغموں کی موزوں یکجائی، موسیقیت، آوازوں  
کی ہم آہنگی اور خوش آئند امتزاج سے حسن ظاہر ہوتا ہے، وہ اذہان جو مادرائے احساس حقائق

نیک، سائی رکھتے ہیں، کروا دے، نگرانی تحس اور نیکی وغیرہ کے حسن سے بھی آگاہ ہوتے ہیں۔

پھر فلاطینوس سوال کرتا ہے کہ زندگی کے اطوار اور تخیلات کے اظہار میں کونسی چیز یا ذہنیت دیکھتی ہے؟ کیا یہاں بھی کوئی توازن ہے؟ کیا اعلیٰ کردار، عمدہ قوانین اور نگرانی تحس میں توازن ہو سکتا ہے؟ اس کے نزدیک ہر نیکی روح کا حسن ہے، اور ایسا حسن جو زیادہ قابلِ اعتماد ہے، اگرچہ اس حسن کیلئے کوئی خاص شکل و صورت یا رنگ و روپ نہیں۔ جس انسان اپنی ذات اور دوسرے کے اندر پاتا ہے ایسا حسن پاک روح، نیک زندگی، پاکیزگی، بہت وجہات، سنجیدگی، انکسار، جو کسی خوف یا غرض کی بنا پر نہ ہو، میں موجود ہوتا اور صوفیائی کرتا ہے، اس لیے ان ساری اعلیٰ وارفع صفات کی قدر اور ان سے محبت ضروری ہے،

فلاطینوس کو متذکرہ بالا صفات ہی حسن اور ان کے برعکس صفات میں بد وضعی اور بے نظر ہے، اس کے نزدیک شر، بدی، بد اخلاقی، ہوس، خود غرضی، نفس پرستی، بزدلی، رشک، حسد، لامعلیٰ اور کم عقلی کے ساتھ جہان فانی کی ادنیٰ اشیاء کے لیے فکر مندی، خواہشات نفسانی کی پیروی، ناپاک لذتوں سے انس اور عیش پرستی میں سرور و بہار، روح کی بد وضعی اور قباحات کو خاطر کرتا ہر عینی بد وضعی اور قباحات شر کی حیثیت رکھتی ہے اور جو حسن یعنی خیر کی ضد ہے۔

فلاطینوس کا یہ بھی خیال ہے کہ قدرتِ حسن سے محبت اور بد صورتی سے نفرت ہوتی ہے، روح بد صورتی سے گھبراتی، کتراتے، گریزاں رہتی، اس کو قبول کرنے سے انکار کرتی اور اعلیٰ حقائق اور اپنی ہی طرح پاکیزہ اشیاء کی طرف راغب ہوتی اور ان کو دیکھ کر خوشی سے بھجھتی نہیں سائی، وہ حسن کو لا فانی اور بد صورتی کو فانی بتاتا ہے،

جدید مغربی مفکرین نے بھی اس مسئلے پر کافی روشنی ڈالی ہے، جبرسنی کے مشہور فلسفی امانوئل کا تصور حسن کے متعلق یہ ہے کہ اشیاء کی وہ صفت جس میں نفاذیت نہ ہونے کے باوجود خوش کن ہو حسن ہو

انگلستان کے فلسفی ڈیوڈ ہیوم کا خیال ہے کہ حسن اشیاء کی صفات کا نام نہیں، بلکہ وہ صرف خود کرنے والے ذہن کی ایک صفت ہے، لیکن کہتا ہے کہ حسن انسانی اخلاق کو مکمل کرتا ہے، پس کے نزدیک حسن وہ شے ہے جو انسانی ذات کو کسی شے میں ضم ہو جانے پر مجبور کرے، لیکن کے نزدیک حقیقتوں کا اظہار لطیف شکلوں میں حسن کہلاتا ہے، شینگ کو ساری کائنات میں حسن نظر آتا تھا، چنانچہ اس نے کائنات کو ایک خوبصورت نظم سے تشبیہ دی ہے، براڈلے نے بد وضعی کو بھی حسن کا ایک جز قرار دیا ہے، بالکل اسی طرح جس طرح خوبصورت رنگوں میں گہرا بھدرا رنگ بھلا معلوم ہوتا ہے، اور مجموعی حیثیت سے شے کے حسن میں اضافہ کر دیتا ہے، اس کا خیال تھا کہ کائنات میں بھی بد وضعی ہی نے حسن کا مقام بلند کیا ہے،

اسلامی مفکرین اور صوفیہ نے حسن و جمال کی طرف خاص طور سے توجہ کی ہے، امام غزالی کا خیال ہے کہ جو لوگ محسوسات و مدركات کے محسوس میں اسیر ہیں، سمجھتے ہیں کہ حسن و جمال متناسب تخلیق، خوبصورت شکل، عمدہ اور سرخ و سپید رنگ اور کشیدہ قد وغیرہ کا نام ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ آنکھوں سے نظر آنے والے حسن سے متاثر ہو جاتے ہیں، اس لیے اشکال و صورت سے حسن کو متعلق کرتے ہیں، اور جو چیز نظر نہ آئے یا خیال میں نہ جے یا جس کا کوئی خاص رنگ وضع نہ ہو اس کو حسین نہیں سمجھتے، نہ اس کے حسن سے انھیں لذت حاصل ہوتی ہے نہ اس سے محبت ہوتی ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ حسن کا انحصار آنکھوں کے ذریعے محسوس ہونے والے تناسب اور رنگ کی سرخی و سفیدی پر نہیں بلکہ کسی شے کے جمال کا انحصار اس امر پر ہے کہ جس قدر کمال اس شے کے لائق اور ممکن ہو اس میں موجود ہو، اور جب سب ممکنہ کمالات اس میں جمع ہو جائیں تو وہ نہایت حسین ہوگی، یعنی کمالات کی کسی بیشی حسن و جمال کا تعین کرتی ہے۔

شعراے اردو نے بھی حقیقتِ حسن کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے، تیر کے نزدیک حسن ایک ایسی حقیقت ہے جس کا ادراک تو ممکن ہے لیکن اس کا احصا اور تشریح ممکن نہیں ہے، اس لیے وہ حسن کو ایک عجیب شے کہہ کر رہ جاتے ہیں،

دنیا میں حسن و خوبی تیر ایک عجیب شے ہے

رندان و پارسیاں جس پر نظر رکھیں سب

فکر و فطرت کی کہ وکادش کے باوجود حسن کی حقیقت کو نہ سمجھنے کی شکایت غالب نے ان الفاظ میں کی ہے:

ہنوز عمری حسن کو ترستا ہوں

کرے ہے ہر بن مو کام چشمِ بنیا کا

حسن و جمال کائنات کے ذرے ذرے میں جلوہ گر ہے، چمن و بہر کے حسین غنچہ و گل،

رنگارنگ درخت، خوبصورت اور خوش الحان طیور، گوناگوں اور بظلموں پتھر اور سیپیاں،

و لغزیب و دل نواز سبزہ زار، آبشار، کوہسار اور جوبار، جگمگاتا ہوا آفتاب و مانتاب،

جھللاتے ہوئے ستارے، نظریب قوس و قزح اور رنگین جمال و پری پیکر حسینائیں کس کے

لیے جاذبِ نظر نہیں، حشرات الارض سے لیکر جن و بشر سب ہی پر دلکشی و زیبائی کا جادو چلتا

ہے، پھر بھی عالمِ رنگ و بو کا حسن و جمال مکمل، اور صوفیہ کے نزدیک نامکمل اور عارضی ہے اور

حسن مجازی کہلاتا ہے، حسن مجازی ذاتِ خود قائم نہیں ہے بلکہ کسی لامحدود اور لافانی حسن کا محتاج

ہے، یہ لامحدود و لافانی اور بے مثال و لازوال حسن حق تعالیٰ کی ذاتِ باکمال میں موجود ہے

اور جمالِ مطلق کہلاتا ہے، اسی چشمِ نور نے کل مخلوقات کو آب و تاب دی ہے، اسی کا پرتو

ہر خشک و تر پر نمایاں ہے اور اسی کے جلوے نے ہر ذرہ عالم کو بقعہ نور اور شمع طہر بنا رکھا ہے،

اطلاطون کہتا تھا کہ جہاں رنگ و بو میں آنے سے پہلے بھی ہم نے حسن کو کہیں دیکھا ہے

وہ ہیں انسانی اشکال میں بھی صنیا پاش نظر آچکا ہے، اور اب صفہ بہمتی پر عین کو ہم نے جو اس کے ذریعے پالیا ہے، لیکن اس تک رسائی حاصل کرنا جس قدر عقل و شعور کے ذریعے ممکن ہے جو اس کے ذریعے ممکن نہیں، ایسا شخص جس کا ذہن و نبوی آلائشوں سے پاک نہ ہو اور اسے کائنات کے حسن کو دیکھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، وہ صرف کائنات کے ظاہری حسن کو دیکھتا ہے اور اس کے نظارے سے متحیر اور مرعوب ہونے کے بجائے لذت اٹھانا چاہتا ہے، اور وحشی جانور کی طرح حصول لذت کے لیے اس کے پیچھے دوڑتا ہے، وہ صرف لذت کا ولدادہ ہے، لذت حاصل کرنے کے بعد اس کو ہر باد کرنے سے بھی وہ دریغ نہیں کرتا اور نہ اس پر پشیمان ہوتا ہے، لیکن وہ شخص جس نے عالم بالا میں حسن کے لائقہ ادا کر شے دیکھے ہیں، ایسی شے کو دیکھ کر جو خدائی حسن کی حامل ہو، متحیر اور حیران رہ جاتا ہے، وہ محبوب مجازی میں محبوب حقیقی کا نظارہ اور اس کی تعظیم کرتا ہے، روح انسانی اس حسن کے مشاہدے سے تازہ و بالیدہ ہوتی اور غم و درد سے ہٹکا رہا چل کرتی ہے، اس وقت جو لذت اس کو حاصل ہوتی ہے وہ تمام لذتوں سے اعلیٰ ہوتی ہے، اور وہ اس میں اس قدر محو ہو جاتی ہے کہ سب کچھ بھول بیٹھتی ہے، شخص اپنی سیرت کر دے کے لحاظ سے اپنی حیثیت کے مطابق کائنات ظاہری کی کسی ایک حسین شے کو اپنا محبوب بنا لیتا ہے اس کی پرستش کرنے لگتا ہے۔

فلا طینوس کا خیال ہے کہ ہم کو اصل سرچشمہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے جو تمام مادی اشیاء کو حسن سے سرفراز کرتا ہے، یہی ایک ایسی اصل ہے جس کو روح اپنی قدیم یادداشت اور معلومات کے ذریعے پہچانتی، اس کو خوش آمدید کہتی اور اس سے گل مل جاتی ہے، سارے جہان کی جاذبیت اسی کے حسن کا نتیجہ ہے۔

قرآن حکیم کی بعض آیات سے بھی حسن کی اہمیت اور حقیقت کا اندازہ ہوتا ہے:

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (تین - ۱)  
ہم نے انسان کو بہترین ساخت میں پیدا کیا۔  
يُنَبِّئُ آدَمَ خُذْ وَارِثَتَكَ مِنْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ (۳۱ : ۷)  
اے آدم! وہاں سے اپنا وارثت کے وقت

حضرت امام حسن علیہ السلام کے متعلق روایت ہے کہ آپ ہر نماز کے وقت نفیس کپڑے زیب تن فرماتے تھے، اور جب کوئی پوچھتا کہ آپ ایسا کیوں کرتے ہیں تو فرماتے ”اللہ جمیل و یحب الجمال“  
یعنی خدا تعالیٰ خود حسین و جمیل ہے اور حسن سے محبت کرتا ہے، اس لیے میں اپنے پروردگار کے واسطے زینت کرتا ہوں۔

امام غزالی نے حسن کی دو قسمیں قرار دی ہیں، ایک ”ظاہری“ جو چہرہ کی آنکھ سے اور دوسرا ”باطنی“ جو دل کی آنکھ یعنی ذہن بصیرت سے دکھائی دیتا ہے، پہلی قسم کے جمال کو جالور اور انسان سب ہی دیکھتے ہیں، اور دوسری قسم کے جمال کا ادراک اہل دل کے لیے مخصوص ہے جن کو جمال صرف محسوسات میں نہیں بلکہ غیر محسوسات میں بھی موجود ہے، جیسے اخلاق و کردار، علم و عقل، عفت و شجاعت اور نیکی و خیر کا حسن، لیکن اس حسن کا تعلق جو اس قسم سے نہیں بلکہ بصیرت باطنی سے ہے، اور یہ حسن خود بھی محبوب ہے اور اس کا عامل بھی محبوب ہوتا ہے، یہ حسن اللہ تعالیٰ کی ذات میں ہے، اور مذہب، انبیاء، ائمہ اور اولیاء اللہ میں ہوتا ہے، اسی لیے انسان ان سب سے محبت کرتا ہے، بعض لوگوں میں یہ محبت اس قدر شدید ہو جاتی ہے کہ وہ اس کی خاطر اپنا تمام مال و متاع ٹھاونے، جان و بدنے اور جان لینے میں بھی ہر پینہ نہیں کرتے۔

امام غزالی کہتے ہیں کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خدا تعالیٰ صاحب جمال ہے تو ظاہر ہو گا

جس شخص پر اس کا جمال ظاہر ہوگا، اس کو خدائے تعالیٰ محبوب ہوگا، کیونکہ محبت کا سبب محسن و جمال ہے، شیخ محمد الدین ابن العربی کا بیان ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اپنے نفس کی یہ توصیف کی ہے کہ وہ صاحب جمال و جلال ہے، جمیل مطلق اور یگانہ و فرد ہے جس کا کوئی مثل نہیں، ..... سارے افضل اور جلال، کبریائی و جمال اور قدرت و کمال اسی کے لیے ہے، ہماری عقلیں ضعیف ہیں اور حق تعالیٰ کے جمال میں انتہا درجے کی چمک، نور اور شدت ہوا، ایسے عقل اس کا ادراک نہیں کر سکتی، عبدالکریم حبلی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے جمال سے ان کے اوصاف علیا اور اسمائے حسنہ مراد ہیں، اس کی رحمت، علم، لطف و نعم، رزاقیت و خلافت سب اس کے جمال کے مظاہر ہیں، جمال ایزدی کے جلوے بے شمار ہیں، لیکن اس کی دو موٹی قسمیں ہیں، پہلی قسم معنوی ہے، اور وہ اسمائے حسنہ اور اوصاف علیا کے معانی و مفہیم ہیں، دوسری قسم صوری ہے، وہ اس عالم مطلق کا نام ہے، جس کو مخلوقات کہتے ہیں، حسن کی صفت یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو ظاہر کرنا چاہتا ہے، بلکہ داد و تحسین بھی چاہتا ہو، اس لیے صوفیہ کا خیال ہے کہ ذات خداوندی نے خود اپنے حسن و جمال کا آپ مشاہدہ کرنا چاہا اور اس کی تمنائے خود بینی نے کائنات اور اشکال و صورت کی تخلیق کی اور عالم ہستی کو آئینہ بنا کر اپنے عکس جمال کے مشاہدہ میں مصروف ہے، خواجہ بندہ نواز لکھیو دراز و منظر از ہیں کہ حسن نے چاہا کہ اپنے آپ کو دیکھے، اس کو ایک آئینہ بنانے کی ضرورت ہوئی، تاکہ اس میں اپنے عکس جمال کا مشاہدہ کرے، اور خود کو اس کے اندر منکس اور عیاں دیکھے، جب آئینہ پیدا کیا تو اپنا عکس دیکھ کر آپ عاشق ہوا، اس کا عکس کہیں نبی کی صورت میں، کہیں ولی، کہیں مومن کہیں سلم اور کہیں کافر و مشرک کی شکل میں ظاہر ہوا،

حسن نے ذی حیات و ذی شعور مخلوقات کو بھی احساس و ادراک جمال عطا کیا ہے،

قدیم و کئی شاعر و جہاں دین و جدی کہتے ہیں،

جب کوئی نہیں دیکھ سکتا وہ جمال  
خلق و عالم آئینہ وہ دیکھ کر  
سو اس آرسی میں کیا بیوں نظر  
آصف گوئی کہتے ہیں:

ہر ذرہ آئینہ ہے کسکی جمال کا  
فانی نے اسی قسم کا معنون اس طرح باندھا ہے:

آئینہ بصد جلوہ و ہر جلوہ بصد رنگ  
غالب نے حدیث قدسی "كنت كنزاً مخفياً فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق"  
سے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ کائنات کی ہر شے جلوہ الہی کی تجلی گاہ ہے، اس لیے اس کثرت میں بھی  
اس کی وحدت قائم ہے،

و ہر جز جلوہ کیمائی مشوق نہیں ہم کہاں ہونگے اگر حسن نہ ہوتا خود ہیں  
جمال ایزدی جہاں رنگ و بو میں بالعموم اور وجود انسانی میں بالخصوص جلوہ گر ہے، کیونکہ  
وہی صفات الہیہ کا منظر اتم ہے، اور اسی کی ذات لا محدود میں علم و حکمت، تدبیر و تبحر، رحمت و  
عزت، نیکی و خیر اور تخلیق جمال کے اوصاف موجود ہیں، دوسری مخلوق ان صفات و کمالات کا  
محرم ہے، موجودات صرف حسن ظاہری سے اور وجود انسانی ظاہری و باطنی دونوں حسن سے  
آراستہ ہے، چنانچہ حدیث میں ہے کہ "ان الله خلق آدم على صورته" یعنی اللہ  
آدم کو اپنی صورت پر پیدا کیا، خواہ میرا دور کہتے ہیں:

لہٰذا: محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف بلکہ موضوع ہے۔

جلوہ تو ہر اک طرح کا ہر شان میں کیا جو کچھ کہ سنا تجھ میں وہ انسان میں کیا  
 اسی مضمون کو بعض اور شعرا نے بھی اپنے اپنے رنگ میں بیان کیا ہے،  
 دیدہ غارت سے جب لکھا تو یہ روشن ہوا منظر نور الٰہی حسنِ مشتِ خاک ہے (پیش)  
 جو پیش چشمِ معنی جلوہ حسنِ بشر آیا تماشا پر تو انوارِ خالق کا نظر کیا (پیش)  
 جمالِ مطلق کا چشمہ نورِ گلزارِ ہست و بود میں جاری و ساری ہے، لیکن ہر انسان صاحبِ نظر  
 اور ہر نظر باخبر نہیں کہ ذرے میں آفتاب اور شرر میں شعلہ کا مشاہدہ کر کے چشمہ حیوان تک پہنچنے  
 کے لیے چشمِ سکندر نہیں دیدہ خضرِ حیا ہے، اس کے لیے پاکِ قلب و نگاہ ضروری ہے، اسی کے ذریعہ  
 وہ حسنِ کائنات سے کائناتِ حسن کی طرف رجوع ہو سکتا ہے، ولی و کنی کا خیال ہے کہ  
 پہنچے ہیں منزلِ سالکانِ تجھ کچھ پر توستی یہ نمبر اسے سب سے شیعہ راہِ عاشقان  
 جلوہ ذات کے مشاہدہ کے لیے سراجِ اورنگِ آبادی نے یہ شرط کی ہے کہ  
 مکیں جمالِ و دست اسے آشکار ہے درہن سینِ دل کے رنگ کہ ورت کیا جو صا  
 صافی دل ہے جمالِ ذاتِ مطلق کو محیط ہے عبثِ اُمینہ عالمِ نما کا اشتیاق  
 در و کہتے ہیں :-

اسے در و کہ ملکِ اُمینہ دل کو صاف تو پھر ہر طرٹِ نظارہ حسن و جمال کر  
 حسن کی ایک تمنا یہ جوتی ہے کہ اس کا مشاہدہ کر لے والا سحر اور مرعوب اور اسکا دل و شہ  
 اور پرستار بن جائے حسن خود اپنا عاشق اور عشق کا خالق ہے، خواہ مجازی ہو یا حقیقی حسنِ مطلق  
 اہل نظر کو اپنا شیدا بناتا اور زیادہ سے زیادہ مسحور کرنے کے لیے اپنے آپ کو نئے نئے روپ  
 میں ظاہر کرتا اور نہ بہ نونقوش بناتا چلا جاتا ہے، غالب نے اس کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے،  
 آرائشِ جمال سے فارغ نہیں ہنزد پیشِ نظر ہے اُمینہ و اکم نقاب میں

اللہ تعالیٰ کی ہر تجلی ایسا رازِ سرِ بہتہ اور سرِ نہاں ہے کہ اس کے کسی جلوے کا پورا مشاہدہ طلب کے پس کی بات نہیں، کیونکہ کسی شے کے مکمل ادراک کے معنی اس پر غلبہ پانے کے ہیں، اور انسان اپنی ناقص عقل و ادراک سے کسی شے کا کامل احاطہ نہیں کر سکتا، یہاں تک کہ وہ اپنی ہستی کے کینٹ و کم سے بھی پوری طرح آگاہ نہیں، فانی انسان کے اس عجز کی طرف اشارہ کرتے ہیں،

ہر تجلی ہے اک نظامِ جمال      لاکھ عالم ہیں ایک عالم کیا  
جمال ایزدی اپنے شیدائیوں میں اس قدر خود فراموشی، بے خودی اور سپردگی کی کیفیت ظاہر کر دیتا ہے کہ پھر انھیں حق مجازی کا خیال بھی نہیں آتا، وجدی کہتے ہیں:

جب سے دیکھے ہیں جمالِ لایزال      نا دیکھے جنت میں خوبی کچھ کمال  
حق تعالیٰ  
حق مجازی زوال پذیر اور بے ثبات اور حسن مطلق لافانی و لازوال ہے، وجدی کہتے ہیں:

خوب تر ہر چند ہے گل کا جمال      لیک اسکو آئے ہنٹے میں زوال  
حسن میں آوے خلل جس کے شباب      کالموں کو عشق اسکا نہیں صواب  
صوفیہ کا عموماً یہ خیال ہے کہ انسان بے بصیرتی، کم نگاہی اور حیرانی کے سبب مشاہدہ جمال حق تعالیٰ سے قاصر ہے،

عیاں ہے ہر طرف عالم میں جس بے حجاب سرکا      بنیرِ اذیدہ حیراں نہیں جگ میں نقاب اسکا  
تیرا ہی حق جگ میں ہر چند موجزن ہے      تیرا بھی تشہ کلام دیدار میں تو ہم ہیں  
حسن عشق کی تخلیق کرتا ہے اور عشق اپنی انتہائی منزلوں میں پہنچ کر خود حسین ہو جاتا ہے، دونوں لازم ملزوم ہو جاتے ہیں، دونوں کا رشتہ کبھی نہیں ٹوٹتا، عشق کی حقیقت پر غور و فکر کر کے دنیا کے بڑے بڑے حکمانے اس سے متعلق نہایت بلند خیالات ظاہر کیے ہیں، دراصل عشق ایک حسی کیفیت یا جذبہ ہے، جو دل میں سرور و عقیدت پیدا کرتا اور انسان کو حسین زندگی عطا کرتا ہے،

وہ دل و دماغ کو بیدار اور روح کو جلا دیگا اس میں سوز و گداز پیدا کرتا ہے۔  
 قرآنِ قدیم کے مفکرین نے محبت کو ایک اعلیٰ، مقدس اور پاک جذبہ قرار دیا ہے،  
 افلاطون نے اس کو "ایزدی جنون" (Divine madness) سے تعبیر کیا ہے،  
 وہ کہتا ہے کہ محبت جنون ہے، لیکن یہ جنون سب سے بڑی نعمت ہے، ایک عطیہ الہی ہے، بلکہ محبت  
 خود خدا ہے، وہ خود عظیم اور انسانوں کے لیے عظیم ترین فوائد کا منبع ہے، انسانی زندگی کی بہترین  
 رہنمائی، دولت و عزت، جاہ و جلال یا اس قبیل کی اور کوئی چیز نہیں کر سکتی بلکہ صرف محبت  
 کرتی ہے، افلاطون کے نزدیک محبت اعلیٰ اخلاق کا سرچشمہ ہے، اور عشاق کا مرتبہ خدا کے نزدیک بہت  
 بلند ہے، وہی ان میں جذبہ بے عشق پیدا کرتا ہے، ابتدائے آفرینش سے پہلے تمام انسانوں کی روحیں  
 ایک ہی تھیں، اسی لیے فطری طور پر ایک دوسرے کی طرف کھینچی ہیں، اور اصل محبت یہی ہے  
 اگر انسانوں میں پوری محبت پیدا ہو جائے تو بنی آدم کو مسرت والہی حاصل ہو جائے، اگر محبت کی  
 حقیقت سمجھیں آجائے تو خود بخود خالق محبت کی ذات قابل پرستش معلوم ہونے لگتی ہے، اس کا خیال تھا  
 کہ انسان صرف محبت کے ذریعہ قرب الہی حاصل کر سکتا ہے، محبت ہی ان کو خدا سے ہم کلام کرتی ہے۔  
 انجیل مقدس میں ہے کہ "خدا عشق ہے۔" قرآن حکیم نے بھی اللہ کو "ودود" [چاہنے والا]  
 ارشاد فرمایا ہے۔ [۱۴ - ۸۵]

خواجہ بندہ نواز کہتے ہیں کہ عشق بت پرستوں کا پیشوا ہے، زاہدوں اور عابدوں کا قبلہ ہے،  
 مالک و جہان ہے، عشق تسلیم و رضا ہے، عشق شیریشہ و نوحان ہے، عشق خواجہ جہان ہے، عشق  
 جان ہے جانِ جہان ہے، عشق کی کوئی صورت نہیں ہے، وہ ہر صورت میں ظاہر و پنہاں ہے،  
 عشق عظیم الشان ہے، عشق رحیم و رحمن ہے، عشق ہی بہت ہرست ہی عشق ہی بہت خشک ہے، عشق  
 خدا سے جدا نہیں،

شیخ برہان الدین جہانم جہدی زبان کے اعلیٰ درجے کے صوفی شاعر ہیں، خدا کو عشق اور عشق کو رب کہتے ہیں، اور کائنات کو تابعِ عشق قرار دیتے ہیں۔

ایسا عشق وہ آپس میں  
اس عشق رب کا عالم سب

تیر بھی جہانم کے ہم خیال ہیں؛

کیا حقیقت کہوں کہ کیا جو عشق  
حق شناسوں کا ہاں خدا ہے عشق

عشق کی عظمت و شان آتش کے نزدیک یہ ہے؛

درد جہاں میں آتش اس سے کئی شے بہتر نہیں  
وصف جو کچھ کیجئے اعلیٰ ہے اس سے شانِ عشق

غالب کا خیال ہے کہ عشق ایک متاعِ بے بہا ہے، جو انسان کو فی الحقیقت غنی اور مستغنی بنا دیتا ہے

اور اس کی ذات کو لامحدود و لا فانی کر دیتا ہے، اور انسان اپنے جذبہٴ عشق پر بجا طور پر ناز کر سکتا ہے۔

شوق ہے سماں طرازِ نازش اور بابِ عشق  
ذرا صحرادستگاہ و قطرہ دریا آشنا

عموماً صوفیائے کرام اور شعرا نے عشق کو سب تخلیق کائنات قرار دیا ہے، اس کا خیال ہو کہ اگر عشق نہ ہوتا

تو کائنات ظہور میں نہ آتی، یہ خیال حدیث "کنت کزراً مخفياً" پر مبنی ہے، خدا بھی چاہتا تھا کہ جو کائنات

وہ پیدا کر رہا ہے، اس کی ہر شے دوسری شے سے محبت کرے کیونکہ وہ خود اپنی تمام مخلوقات سے محبت کرتا ہے

خالق کا اپنی مخلوق سے محبت کرنا ایک فطری عمل ہے جس طرح شاعر کو اپنی نظم سے، موسیقار کو اپنی دھنوں

اور نغمات سے، سنگ تراش اور بت تراش کو اپنی مورتیوں سے، مصور کو اپنی تصویروں سے اور معمار کو

اپنی بنائی ہوئی عمارتوں سے محبت ہوتی ہے، اسی طرح ہر خالق کو اپنی تخلیقات سے انس و محبت نفسانی

طور پر ہونا تعجب نیز نہیں، کائنات میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شے دوسری شے کی طرف خود بخود

کھینچی جاتی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ عشق کائنات کے بغیر میں ہے، بلکہ ذریعہ کائنات ہی اسی لیے

صوفیہ اور شعرا نے عشق کو نظام کائنات کی بنیاد اور اس کا محرک قرار دیا ہے، تیر کہتے ہیں:-

محبت نے ظلمت سے کارخانہ بنوڑ      نہ ہوتی محبت نہ ہوتا ظہور  
 محبت سبب، محبت سبب      محبت سے ہوتے ہیں کار و عجب  
 محبت ہی اس کارخانے میں ہر      محبت سے سب کچھ زمانے میں ہر  
 غالب کے نزدیک انجمن وجود کی ساری ہنگامہ آرائی اور چل پھل جذبہ عشق کی مہر و منت  
 ہے، اگر زندگی عشق سے ماری ہو جائے تو بے کیف و سرور اور ویران و سنان بن جائے، عناصر  
 یہ جذبہ و اتصال عشق کے سبب ہے، سارا نظم ہستی اسی کے ربط و کشش کا نتیجہ ہے عشق ایک  
 حقیقت کلی ہے جس کے مظاہر الگ الگ ہیں، بغیر عشق کے زندگی خشک، بے لطف اور اجیرن  
 ہو جاتی ہے، ساری لطافت و ذیلیق اسی سے ہے:

رونی ہستی عشق خانہ ویران ساز سے      انجمن بے شمع ہو گر برق خرمین میں نہیں  
 عشق سے طبیعت نے زیست کا مفرہ پایا      درو کی دو داپائی در دے دو اپایا  
 اقبال کہتے ہیں :

عشق کے مضراب سے نغمہ تار حیات      عشق سے نوحیات عشق سے تار حیات  
 حسن مجازی ہر صاحب ذوق کو اپنا والد و شہد ابنا لیتا ہے، لیکن ایک صاحب نظر کچھ کہے  
 بعد محسوس کرتا ہے کہ حسن ویر پا نہیں، نہ اس کی لذت دائمی ہے اور نہ وہ مسرت جاودانی بخشتا ہے  
 بلکہ اکثر حیران و یاس کی کیفیت پیدا کر دیتا ہے، اس لیے انسان بہت جلد اس سے اکتا جاتا ہے،  
 حسن مجازی کا عشق بھی مجازی ہوتا ہے، اور اس کا انجام عموماً ناکامی و محرومی، درد و غم اور  
 دل شکستگی ہے، لیکن عشق مجازی کی ناکامی عاشق صادق کو لا محدود و لا فانی حسن کی طرف متوجہ  
 کر دیتی ہے، وہ جمال مطلق کا شہدائی ہو جاتا اور لذت جاودانی و مسرت دائمی حاصل کرتا ہے،  
 ایسا عشق حقیقی ذاتِ باری تعالیٰ کو محبوب و مطلوب بنا دیتا ہے، عاشق حقیقی ذمہ زمتہ جمالِ حقیقت

میں گم اور اپنے سے بے خبر ہو کر اُس مقام تک پہنچتا ہے جہاں اس کو خود اپنے وجود کا احساس باقی نہیں رہتا اور وہ ہر سمت بلکہ خود اپنے اندر محبوب کے جلوہ گر دیکھتا ہے، اور اس کے ذہن سے من و تو کو اعتبار مٹ جاتا ہے، اور اس کو اپنا ذات پر محبوب کا دھوکا ہونے لگتا ہے، اسی مقام پر منصوبہ رنہ انا الحق کا غور لگایا تھا،

امام غزالی کا خیال جو کس قدر مستحقِ محبت صرتِ خدا کے پاک کی ذات ہے، اہل بصیرت کے نزدیک سوائے خدا کے اور کوئی محبوب نہیں اور نہ کوئی مستحقِ محبت ہے، لیکن یہ محبت بغیر معرفت و ادراک کے حاصل نہیں ہو سکتی، کیونکہ انسان اسی چیز سے محبت کرتا ہے جس کو پہچانتا ہے، اس لیے محبت ثمرہ معرفت ہے، اگر معرفت ضعیف ہو تو محبت بھی ضعیف ہوگی، جو شخص اپنے ذہن کو معرفتِ الہی میں مصروف رکھتا ہے اور اس پر کچھ تھوڑے سے اسرارِ الہی بھی مشکف ہو جاتے ہیں تو وہ پھولا نہیں سکتا، خدا کی معرفت سب لذتوں سے لذیذ تر ہے، جمالِ معرفت سے عقل حیران ہو جاتی ہے، اور ایسی لذت حاصل ہوتی ہے کہ دل پھٹنے کے قریب ہوتا ہے،

امام غزالی کے نزدیک ماضی حقیقی کے لیے ضروری ہو کہ وہ طایفہ دنیوی سے طلوع کی اختیار کرے اور غیر اللہ کی محبت دل سے نکال دے، کیونکہ دل جس قدر غیر اللہ سے مشغول ہوگا اسی قدر اس میں محبتِ الہی کم ہوگی، ابن قیم الجوزی کہتے ہیں کہ محبت ہر چیز سے بے نیاز کر دیتی ہے، ماضی حقیقی کا دل غیر اللہ کی محبت سے پاک ہو جاتا ہے تو اس کی صبح و شام بدل جاتی ہے

عرفان حق صرتِ حضرت انسان ہی کا حصہ ہے، اس لیے عشقِ حقیقی کی معراج انسان ہی کو نصیب ہوتی ہے، ملائک کو بھی وہ علم و عرفان حاصل نہیں جو انسان کو حاصل ہے، اس لیے عشق میں بھی وہ انسان کا مستطاب نہیں کر سکتے، چنانچہ اقبال کہتے ہیں :-

مقام شوق تم سے قدسیوں کے بس کا نہیں ان ہی کا کام ہر جن کے جوصلے ہیں زیادہ  
 اور دو کے اکثر اساتذہ سخن نے عشق حقیقی کو اصل ایمان اور جان مذہب قرار دیا ہے، ان کے  
 نزدیک ایمان بغیر عشق کے بے روح اور بے جان ہے، مفکرین اور فلاسفے عموماً عقلی دلائل و براہین  
 اور علوم ظاہری کے ذریعے حقیقت عشق کو سمجھنا چاہا، لیکن ان کا مکمل ذرائع عشق حقیقی کو نہیں  
 سمجھا سکتا، کیونکہ علم و عقل کی آخری منزل عشق حقیقی کی ابتدائی منزل ہے، اس کے اسرار و رموز  
 علم و عقل کے دام سے ماوراء ہیں، عقل کے بارے میں حضرت اقبالؒ کے نزدیک عقل کی قوت  
 کائنات فطرت کی تسخیر میں معاون ہوتی ہے، اور علوم ظاہری کے حقایق سے آگاہ کرتی ہے،  
 منطق استدلال کے ساتھ ان کے اسرار و رموز کی تفہیم کرتی ہے، لیکن اس کی تک و دو صرت  
 کائنات مادی تک محدود ہے، اس کی کمند فکر زمان و مکان سے ماوراء حقایق تک نہیں  
 پہنچتی، اس لیے فلسفہ و حکمت کی ساری گتھیوں کو سلجھانے کے بعد ہر حکیم و دانشمند کی یہ تمنا ہوتی  
 ہے کہ وہ جنون عشق سے سرفراز کیا جائے، فطرت انسانی علم و عقل کے ذریعے منزل مقصود تک  
 پہنچنے کی کوشش کرتی ہے، لیکن یہ راہ پر پیچ، طویل اور گمراہ کن ہے، اس کے مقابلہ میں عشق انسان  
 کو آسانی اور تیزی کے ساتھ منزل .... پر پہنچا دیتا ہے، عشق عقل کی رہبری کر سکتا ہے لیکن  
 عقل عشق کی رہبری نہیں کر سکتی، عقل مکار ہوتی اور نفع و ضرر کی فکر میں رہتی ہے، لیکن عشق  
 بے غرض اور سادہ ہوتا ہے، اقبالؒ کہتے ہیں :-

ہر خاک کی دوزی پہ حکومت ہے خود کی	باہر نہیں کچھ عقل خدا داد کی زد سے
عالم ہے غلام اس کے جلال ازنی کا	اک دل ہے کہ ہر محطہ الجھتا ہے خود سے
بختہ ہوتی ہر اگر مصلحت اندیش ہو عقل	عشق ہو مصلحت اندیش تو ہر خام ابھی
علم مقام صفات، عشق تماشاۓ ذات	علم ہے ابن الکتاب عشق ہوام الکتاب

خود کی گھٹ پائیں سلجھا چکائیں مرے مولا مجھے صاحب جنوں کر  
 عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق عشق نہ ہو تو شرع و دین بتکدہ تصورات  
 مازہ مرے ضمیر میں معرکہ کھن ہوا عشق تمام مصطفیٰ عقل تمام پاسب  
 لیکن اکثر اہل دل، صاحب نظر اور حقیقت شناسوں کے لیے عشق حقیقی کی انتہا خطرات، بلاؤں  
 اور مصیبتوں کا پیش خیمہ بن جاتی ہے، چنانچہ روز ازل سے عشق و محبت کی داستان شہادت و تی  
 چلی آئی ہے کہ حسن خالق عشق ہے اور عشق خالق موت۔ حیات انسانی کی تاریخ گواہ ہے کہ  
 عاشقان حقیقی کو ہمیشہ "دار" اور "نار" سے سابقہ رہا، اور ان کے شعلہ عشق کو ان ہی کے خون  
 بجھایا گیا، انبیاء، ائمہ، اولیاء، اور اہل اللہ کے لیے اہل دنیا ہمیشہ تیغ بکعت رہے، اولاد آدم نے  
 ابراہیم کو غاشاک کی طرح جلادینا چاہا، مسقرط کو جام زہر پلایا، مسیح کے تن زار کو دار پر لٹکایا،  
 منصورہ علاج کو سولی دی، اور حسین کے خون سے زمین کو ملا کی پیاس بجھائی،  
 روایت ہے کہ منصورہ علاج کے سولی پر چڑھنے سے ایک دن پہلے ان کے دوست شبلی نے  
 قید خانے میں ان سے ملاقات کی اور پوچھا "منصورہ محبت کیلئے؟" علاج نے جواب دیا "آج  
 مجھ سے موت پوچھو، کل پوچھنا"۔ جب دوسرے دن علاج کو دار کے قریب لایا گیا اور شبلی قریب  
 آئے تو علاج نے کہا "اے شبلی! محبت کی ابتدا لگ اور انتہا خاک ہے"،  
 لیکن محبت کا یہ امتحان ہر کس و نا کس کے بس کی بات نہیں، یہ ان ہی مردانِ راہ کا کام  
 ہے جو ہنستے ہوئے موت کا استقبال کرتے ہیں،

سراج کہتے ہیں :

ہر اک لایق مستی عشق نہیں نہیں کام یہ ہر تنگ ظرف کا

اس معنوں کو دوسرے شعراء نے بھی نظم کیا ہے،

وہ دشتِ محبت میں رکھے تم لے انا سر پہ کوئی ہی ہون سے جدا مجھے (انشاء)  
 عشق نہیں آسان اتنا ہی سمجھ لیجے اک آگ کا مایا ہو اور ڈوکی جاہلو (جگر)  
 واللہ کہ صادق ہو وہ عشاق کی محبت چمک نہی سرسوں پٹتا ہے کفن کو (دولی)  
 عشق کی ہے راہ کیا مشکل گزار سر کا جاتا جس میں ہر اک گام ہے (میر)  
 ابراہیم علیٰ نبوتی کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل کا یہ دستور ہے کہ جو کوئی اس کی یاد کرتا ہو، تمام جان اس کو مل کر  
 کرنے لگتا ہے، لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ دوستی و محبت میں کوئی چیز ملامت سے زیادہ خوشگوار نہیں  
 لیکن ظاہر میں اہل دنیا سے ہمیشہ اس کا صلہ ملامت کی شکل میں ملتا ہو، اس کی پاشنی بدبو کمال لذیذ  
 تمام مخلوق میں خاصانِ خدا ملامت کے لیے مخصوص ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو اہل حق کے  
 مقتدا اور پیشوا ہیں، جب تک آپ پر وحی نازل نہ ہوئی تھی، آپ سارے عرب میں نیک نام تھے،  
 سب آپ کا احترام کرتے تھے، لیکن جیسے ہی آپ حق جل و ملا کی محبت بہرہ ور اور خلعت نبوت سرفراز ہوئے،  
 آپ پر ملامت کی زبانیں دراز ہو گئیں اور آپ کو نعوذ باللہ مجنون، دیوانہ اور جادوگر کہا جانے لگا،  
 درحقیقت عشق کی صداقت اس وقت تک اس کا رانہیں ہوتی جب تک انواع و اقسام کی بلاؤں  
 سے وہ گذر نہ جائے، اس لیے عاشق حقیقی کو سخت ترین آزمائشوں کے بعد ہی صدیقیت کا مقام  
 عطا ہوتا ہو، عشق جہدِ حقیقی اور لامحدود ہوگا اسی قدر صحرا سے ناپید اکنار ہوگا،

آزمائش ہے نشانِ بند گاہِ محترم جانچ ہوتی ہو اسی کی جہد ہوتا ہو کرم  
 طالبانِ حقیقی کو ان آزمائشوں میں بھی لذت ملتی ہو اور وہ ہنس ہنس کر ان کا استقبال کرتے ہیں، حدیث  
 میں آیا ہے کہ شہدِ حق آخرت میں تنہا کرینگے کہ کاش وہ دوبارہ دنیا میں جاتے اور پھر خدا کی راہ میں شہید ہوجاتے  
 اے ابراہیم! یہ کہ یہاں باور دانی کامل کرے اور لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات میل  
 احوام و ملک لا تستعاون کے مدد مالی پر سرفراز ہوتے،

## سنائی شہدی

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن مابیک صاڈی ریورٹی

خواجہ حسین سنائی خواجہ غیاث الدین کے بڑے بیٹے اور شہد کے رہنے والے تھے، ہفت قلم ہیں ان کو نیشاپوری بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ بیخانہ میں ہے کہ ان کے والد بزاز کا کام کرتے تھے، شروع میں سنائی سلطان ابراہیم مرزا جاجا کے پاس رہے جو شہد کے ماکم تھے، اسی زمانہ میں ہمیشہ شاعرانہوں نے اپنی جگہ بنائی، اور دلی دشت بیاض اور مرزا قلی سیل ہروی سے مقابلہ رہنے لگا اور ہجو کی نوبت آگئی، سنائی دلی دشت بیاض کے بارہ میں کہتے ہیں :-

بچارہ ولی قصہ در موزوں کرد      در ہر بیت غارت صد مضمون کرد  
چوں ہرہ حصہ باز حرنی کہ شنید      در گوش نہاد وز دہن بیرون کرد

مولف صحت ابراہیم نے لکھا ہے کہ قصیدہ وثنوی میں سنائی ان شعراء سے بہتر مگر غزل میں ان سے کمتر تھے، بیخانہ میں ہے کہ سنائی شروع شروع میں شعر نہیں کہتے تھے، ایک مرتبہ خواب میں دیوں سے ان کی ملاقات ہوئی جنہوں نے پیشین گوئی کی کہ وہ بہت بڑے شاعر ہوں گے

لے سلطان ابراہیم مرزا تخلص، باجی ہرام مرزا صفوی کے لڑکے اور اپنے چچا شاہ طہاسب اول مرزا (۹۸۳ھ) کے زاد میں شہد کے ماکم تھے، شاہ اسلم دوم (۹۸۳ھ تا ۹۸۹ھ) کے زمانہ میں قتل کر دیئے، باجی بے حسد لیاقت اور ذکاوت اور خوش نویسی، شعر و شجاعت اور سخاوت میں بے نظیر تھے، ان کا شعر مرزا محمد کے پیش کیا گیا، نہ پنداری کہ تہش رسم عیادی نمی داند      ناید آں چنان خود را کہ پنداری نمی داند  
تھے متوفی ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء

مگر اس نظم کے قصیدت سے دور معلوم ہوتے ہیں، کہیں ساقی نے بھی جنوں نے اس تذکرہ کو ایلا کیا ہے اس قسم کی روایت کی تردید کی ہے،

شہنشاہ اکبر کے زمانہ میں ثنائی ایران سے ہندوستان آئے یہاں آنے کا خاص سبب یہ بتایا جاتا ہے کہ جب حکیم ابو الفتح گیلانی اپنے بھائیوں کے ساتھ قزوین سے مشہد پہنچے تو ثنائی نے ان کو سلطان ابراہیم مرآتک پہنچا دیا جو ان کی سفارش کی وجہ سے ان کا خاص خیال رکھتے تھے، جب ابو الفتح کا زمانہ بدلا اور وہ ہندوستان آکر دوبار اکبری کے اہم رکن بنے تو ثنائی اس خیال سے کہ ابو الفتح پران کے احسانات ہیں، اپنی کل املاک بیچ کر ہندوستان آگئے، مگر جب حب مشاء حکیم ابو الفتح نے ان کی قدردانی نہیں کی تو انھوں نے نظم میں ان کی شکایت کی۔

منازای مدعی گریک دو گامت پایہ بر خند کہ محنت خانہ ماہم درسی بر آسمان وارد  
مگر میخانہ میں ہے کہ جب شاہ اسماعیل ثنائی تخت پر بیٹھے تو خواجہ یہ قصیدہ بطور تہنیت پیش کیا،  
پخت جم کند رگیتی نشان نشست یوسف زچہ برآمد و بر آسمان نشست

بادشاہ نے کہا کہ میرا نام اس قصیدہ میں نہیں ہے، اصل میں یہ قصیدہ سلطان ابراہیم کے لیے لکھا گیا تھا، اور اب محنت کرم و اشتیاق کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے اور ثنائی پر اتنے برہم ہوئے کہ انکو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور وہ بھاگ کر ہندوستان آگئے،

کہا جاتا ہے کہ فیضی کو ثنائی سے بڑی عقیدت تھی، وہ اپنا کلام ان کو دکھاتے تھے، صاحب ریاض الشعرا کہتے ہیں کہ فیضی کے کلام میں جو چاشنی اور مٹھاس ہو وہ خواجہ حسین کی محنت کا اثر ہے، اپنے ہتھ شاعرے ثنائی کی صحبتیں رہتی تھیں اور وہ سب ایک طرح میں شعر کہتے تھے، دوسرے شعرا انکی

۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ ۲ متوفی ببال ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ ۳ ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ ۴ ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ ۵ ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ ۶ ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ ۷ ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ ۸ ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ ۹ ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ ۱۰ ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ ۱۱ ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ ۱۲ ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ ۱۳ ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ ۱۴ ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ ۱۵ ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ ۱۶ ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ ۱۷ ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ ۱۸ ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ ۱۹ ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ ۲۰ ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ ۲۱ ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ ۲۲ ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ ۲۳ ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ ۲۴ ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ ۲۵ ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ ۲۶ ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ ۲۷ ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ ۲۸ ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ ۲۹ ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ ۳۰ ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ ۳۱ ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ ۳۲ ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ ۳۳ ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ ۳۴ ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ ۳۵ ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ ۳۶ ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ ۳۷ ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ ۳۸ ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ ۳۹ ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ ۴۰ ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ ۴۱ ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ ۴۲ ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ ۴۳ ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ ۴۴ ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ ۴۵ ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ ۴۶ ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ ۴۷ ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ ۴۸ ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ ۴۹ ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ ۵۰ ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ ۵۱ ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ ۵۲ ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ ۵۳ ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ ۵۴ ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ ۵۵ ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ ۵۶ ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ ۵۷ ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ ۵۸ ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ ۵۹ ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ ۶۰ ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ ۶۱ ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ ۶۲ ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ ۶۳ ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ ۶۴ ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ ۶۵ ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ ۶۶ ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ ۶۷ ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ ۶۸ ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ ۶۹ ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ ۷۰ ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ ۷۱ ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ ۷۲ ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ ۷۳ ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ ۷۴ ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ ۷۵ ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ ۷۶ ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ ۷۷ ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ ۷۸ ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ ۷۹ ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ ۸۰ ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ ۸۱ ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ ۸۲ ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ ۸۳ ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ ۸۴ ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ ۸۵ ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ ۸۶ ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ ۸۷ ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ ۸۸ ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ ۸۹ ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ ۹۰ ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ ۹۱ ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ ۹۲ ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ ۹۳ ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ ۹۴ ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ ۹۵ ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ ۹۶ ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ ۹۷ ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ ۹۸ ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ ۹۹ ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ ۱۰۰ ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ ۱۰۱ ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ ۱۰۲ ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ ۱۰۳ ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ ۱۰۴ ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ ۱۰۵ ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ ۱۰۶ ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ ۱۰۷ ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ ۱۰۸ ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ ۱۰۹ ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ ۱۱۰ ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ ۱۱۱ ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ ۱۱۲ ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ ۱۱۳ ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ ۱۱۴ ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ ۱۱۵ ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ ۱۱۶ ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ ۱۱۷ ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ ۱۱۸ ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ ۱۱۹ ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ ۱۲۰ ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ ۱۲۱ ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ ۱۲۲ ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ ۱۲۳ ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ ۱۲۴ ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ ۱۲۵ ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ ۱۲۶ ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ ۱۲۷ ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ ۱۲۸ ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ ۱۲۹ ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ ۱۳۰ ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ ۱۳۱ ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ ۱۳۲ ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ ۱۳۳ ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ ۱۳۴ ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ ۱۳۵ ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ ۱۳۶ ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ ۱۳۷ ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ ۱۳۸ ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ ۱۳۹ ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ ۱۴۰ ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ ۱۴۱ ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ ۱۴۲ ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ ۱۴۳ ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ ۱۴۴ ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ ۱۴۵ ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ ۱۴۶ ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ ۱۴۷ ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ ۱۴۸ ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ ۱۴۹ ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ ۱۵۰ ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ ۱۵۱ ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ ۱۵۲ ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ ۱۵۳ ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ ۱۵۴ ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ ۱۵۵ ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ ۱۵۶ ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ ۱۵۷ ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ ۱۵۸ ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ ۱۵۹ ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ ۱۶۰ ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ ۱۶۱ ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ ۱۶۲ ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ ۱۶۳ ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ ۱۶۴ ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ ۱۶۵ ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ ۱۶۶ ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ ۱۶۷ ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ ۱۶۸ ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ ۱۶۹ ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ ۱۷۰ ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ ۱۷۱ ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ ۱۷۲ ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ ۱۷۳ ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ ۱۷۴ ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ ۱۷۵ ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ ۱۷۶ ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ ۱۷۷ ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ ۱۷۸ ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ ۱۷۹ ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ ۱۸۰ ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ ۱۸۱ ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ ۱۸۲ ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ ۱۸۳ ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ ۱۸۴ ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ ۱۸۵ ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ ۱۸۶ ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ ۱۸۷ ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ ۱۸۸ ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ ۱۸۹ ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ ۱۹۰ ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ ۱۹۱ ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ ۱۹۲ ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ ۱۹۳ ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ ۱۹۴ ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ ۱۹۵ ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ ۱۹۶ ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ ۱۹۷ ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ ۱۹۸ ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ ۱۹۹ ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ ۲۰۰ ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ ۲۰۱ ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ ۲۰۲ ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ ۲۰۳ ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ ۲۰۴ ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ ۲۰۵ ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ ۲۰۶ ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ ۲۰۷ ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ ۲۰۸ ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ ۲۰۹ ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ ۲۱۰ ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ ۲۱۱ ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ ۲۱۲ ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ ۲۱۳ ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ ۲۱۴ ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ ۲۱۵ ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ ۲۱۶ ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ ۲۱۷ ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ ۲۱۸ ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ ۲۱۹ ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ ۲۲۰ ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ ۲۲۱ ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ ۲۲۲ ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ ۲۲۳ ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ ۲۲۴ ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ ۲۲۵ ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ ۲۲۶ ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ ۲۲۷ ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ ۲۲۸ ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ ۲۲۹ ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ ۲۳۰ ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ ۲۳۱ ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ ۲۳۲ ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ ۲۳۳ ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ ۲۳۴ ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ ۲۳۵ ۱۴۸۰ - ۱۴۸۱ ۲۳۶ ۱۴۸۲ - ۱۴۸۳ ۲۳۷ ۱۴۸۴ - ۱۴۸۵ ۲۳۸ ۱۴۸۶ - ۱۴۸۷ ۲۳۹ ۱۴۸۸ - ۱۴۸۹ ۲۴۰ ۱۴۹۰ - ۱۴۹۱ ۲۴۱ ۱۴۹۲ - ۱۴۹۳ ۲۴۲ ۱۴۹۴ - ۱۴۹۵ ۲۴۳ ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ ۲۴۴ ۱۴۹۸ - ۱۴۹۹ ۲۴۵ ۱۵۰۰ - ۱۵۰۱ ۲۴۶ ۱۵۰۲ - ۱۵۰۳ ۲۴۷ ۱۵۰۴ - ۱۵۰۵ ۲۴۸ ۱۵۰۶ - ۱۵۰۷ ۲۴۹ ۱۵۰۸ - ۱۵۰۹ ۲۵۰ ۱۵۱۰ - ۱۵۱۱ ۲۵۱ ۱۵۱۲ - ۱۵۱۳ ۲۵۲ ۱۵۱۴ - ۱۵۱۵ ۲۵۳ ۱۵۱۶ - ۱۵۱۷ ۲۵۴ ۱۵۱۸ - ۱۵۱۹ ۲۵۵ ۱۵۲۰ - ۱۵۲۱ ۲۵۶ ۱۵۲۲ - ۱۵۲۳ ۲۵۷ ۱۵۲۴ - ۱۵۲۵ ۲۵۸ ۱۵۲۶ - ۱۵۲۷ ۲۵۹ ۱۵۲۸ - ۱۵۲۹ ۲۶۰ ۱۵۳۰ - ۱۵۳۱ ۲۶۱ ۱۵۳۲ - ۱۵۳۳ ۲۶۲ ۱۵۳۴ - ۱۵۳۵ ۲۶۳ ۱۵۳۶ - ۱۵۳۷ ۲۶۴ ۱۵۳۸ - ۱۵۳۹ ۲۶۵ ۱۵۴۰ - ۱۵۴۱ ۲۶۶ ۱۵۴۲ - ۱۵۴۳ ۲۶۷ ۱۵۴۴ - ۱۵۴۵ ۲۶۸ ۱۵۴۶ - ۱۵۴۷ ۲۶۹ ۱۵۴۸ - ۱۵۴۹ ۲۷۰ ۱۵۵۰ - ۱۵۵۱ ۲۷۱ ۱۵۵۲ - ۱۵۵۳ ۲۷۲ ۱۵۵۴ - ۱۵۵۵ ۲۷۳ ۱۵۵۶ - ۱۵۵۷ ۲۷۴ ۱۵۵۸ - ۱۵۵۹ ۲۷۵ ۱۵۶۰ - ۱۵۶۱ ۲۷۶ ۱۵۶۲ - ۱۵۶۳ ۲۷۷ ۱۵۶۴ - ۱۵۶۵ ۲۷۸ ۱۵۶۶ - ۱۵۶۷ ۲۷۹ ۱۵۶۸ - ۱۵۶۹ ۲۸۰ ۱۵۷۰ - ۱۵۷۱ ۲۸۱ ۱۵۷۲ - ۱۵۷۳ ۲۸۲ ۱۵۷۴ - ۱۵۷۵ ۲۸۳ ۱۵۷۶ - ۱۵۷۷ ۲۸۴ ۱۵۷۸ - ۱۵۷۹ ۲۸۵ ۱۵۸۰ - ۱۵۸۱ ۲۸۶ ۱۵۸۲ - ۱۵۸۳ ۲۸۷ ۱۵۸۴ - ۱۵۸۵ ۲۸۸ ۱۵۸۶ - ۱۵۸۷ ۲۸۹ ۱۵۸۸ - ۱۵۸۹ ۲۹۰ ۱۵۹۰ - ۱۵۹۱ ۲۹۱ ۱۵۹۲ - ۱۵۹۳ ۲۹۲ ۱۵۹۴ - ۱۵۹۵ ۲۹۳ ۱۵۹۶ - ۱۵۹۷ ۲۹۴ ۱۵۹۸ - ۱۵۹۹ ۲۹۵ ۱۶۰۰ - ۱۶۰۱ ۲۹۶ ۱۶۰۲ - ۱۶۰۳ ۲۹۷ ۱۶۰۴ - ۱۶۰۵ ۲۹۸ ۱۶۰۶ - ۱۶۰۷ ۲۹۹ ۱۶۰۸ - ۱۶۰۹ ۳۰۰ ۱۶۱۰ - ۱۶۱۱ ۳۰۱ ۱۶۱۲ - ۱۶۱۳ ۳۰۲ ۱۶۱۴ - ۱۶۱۵ ۳۰۳ ۱۶۱۶ - ۱۶۱۷ ۳۰۴ ۱۶۱۸ - ۱۶۱۹ ۳۰۵ ۱۶۲۰ - ۱۶۲۱ ۳۰۶ ۱۶۲۲ - ۱۶۲۳ ۳۰۷ ۱۶۲۴ - ۱۶۲۵ ۳۰۸ ۱۶۲۶ - ۱۶۲۷ ۳۰۹ ۱۶۲۸ - ۱۶۲۹ ۳۱۰ ۱۶۳۰ - ۱۶۳۱ ۳۱۱ ۱۶۳۲ - ۱۶۳۳ ۳۱۲ ۱۶۳۴ - ۱۶۳۵ ۳۱۳ ۱۶۳۶ - ۱۶۳۷ ۳۱۴ ۱۶۳۸ - ۱۶۳۹ ۳۱۵ ۱۶۴۰ - ۱۶۴۱ ۳۱۶ ۱۶۴۲ - ۱۶۴۳ ۳۱۷ ۱۶۴۴ - ۱۶۴۵ ۳۱۸ ۱۶۴۶ - ۱۶۴۷ ۳۱۹ ۱۶۴۸ - ۱۶۴۹ ۳۲۰ ۱۶۵۰ - ۱۶۵۱ ۳۲۱ ۱۶۵۲ - ۱۶۵۳ ۳۲۲ ۱۶۵۴ - ۱۶۵۵ ۳۲۳ ۱۶۵۶ - ۱۶۵۷ ۳۲۴ ۱۶۵۸ - ۱۶۵۹ ۳۲۵ ۱۶۶۰ - ۱۶۶۱ ۳۲۶ ۱۶۶۲ - ۱۶۶۳ ۳۲۷ ۱۶۶۴ - ۱۶۶۵ ۳۲۸ ۱۶۶۶ - ۱۶۶۷ ۳۲۹ ۱۶۶۸ - ۱۶۶۹ ۳۳۰ ۱۶۷۰ - ۱۶۷۱ ۳۳۱ ۱۶۷۲ - ۱۶۷۳ ۳۳۲ ۱۶۷۴ - ۱۶۷۵ ۳۳۳ ۱۶۷۶ - ۱۶۷۷ ۳۳۴ ۱۶۷۸ - ۱۶۷۹ ۳۳۵ ۱۶۸۰ - ۱۶۸۱ ۳۳۶ ۱۶۸۲ - ۱۶۸۳ ۳۳۷ ۱۶۸۴ - ۱۶۸۵ ۳۳۸ ۱۶۸۶ - ۱۶۸۷ ۳۳۹ ۱۶۸۸ - ۱۶۸۹ ۳۴۰ ۱۶۹۰ - ۱۶۹۱ ۳۴۱ ۱۶۹۲ - ۱۶۹۳ ۳۴۲ ۱۶۹۴ - ۱۶۹۵ ۳۴۳ ۱۶۹۶ - ۱۶۹۷ ۳۴۴ ۱۶۹۸ - ۱۶۹۹ ۳۴۵ ۱۷۰۰ - ۱۷۰۱ ۳۴۶ ۱۷۰۲ - ۱۷۰۳ ۳۴۷ ۱۷۰۴ - ۱۷۰۵ ۳۴۸ ۱۷۰۶ - ۱۷۰۷ ۳۴۹ ۱۷۰۸ - ۱۷۰۹ ۳۵۰ ۱۷۱۰ - ۱۷۱۱ ۳۵۱ ۱۷۱۲ - ۱۷۱۳ ۳۵۲ ۱۷۱۴ - ۱۷۱۵ ۳۵۳ ۱۷۱۶ - ۱۷۱۷ ۳۵۴ ۱۷۱۸ - ۱۷۱۹ ۳۵۵ ۱۷۲۰ - ۱۷۲۱ ۳۵۶ ۱۷۲۲ - ۱۷۲۳ ۳۵۷ ۱۷۲۴ - ۱۷۲۵ ۳۵۸ ۱۷۲۶ - ۱۷۲۷ ۳۵۹ ۱۷۲۸ - ۱۷۲۹ ۳۶۰ ۱۷۳۰ - ۱۷۳۱ ۳۶۱ ۱۷۳۲ - ۱۷۳۳ ۳۶۲ ۱۷۳۴ - ۱۷۳۵ ۳۶۳ ۱۷۳۶ - ۱۷۳۷ ۳۶۴ ۱۷۳۸ - ۱۷۳۹ ۳۶۵ ۱۷۴۰ - ۱۷۴۱ ۳۶۶ ۱۷۴۲ - ۱۷۴۳ ۳۶۷ ۱۷۴۴ - ۱۷۴۵ ۳۶۸ ۱۷۴۶ - ۱۷۴۷ ۳۶۹ ۱۷۴۸ - ۱۷۴۹ ۳۷۰ ۱۷۵۰ - ۱۷۵۱ ۳۷۱ ۱۷۵۲ - ۱۷۵۳ ۳۷۲ ۱۷۵۴ - ۱۷۵۵ ۳۷۳ ۱۷۵۶ - ۱۷۵۷ ۳۷۴ ۱۷۵۸ - ۱۷۵۹ ۳۷۵ ۱۷۶۰ - ۱۷۶۱ ۳۷۶ ۱۷۶۲ - ۱۷۶۳ ۳۷۷ ۱۷۶۴ - ۱۷۶۵ ۳۷۸ ۱۷۶۶ - ۱۷۶۷ ۳۷۹ ۱۷۶۸ - ۱۷۶۹ ۳۸۰ ۱۷۷۰ - ۱۷۷۱ ۳۸۱ ۱۷۷۲ - ۱۷۷۳ ۳۸۲ ۱۷۷۴ - ۱۷۷۵ ۳۸۳ ۱۷۷۶ - ۱۷۷۷ ۳۸۴ ۱۷۷۸ - ۱۷۷۹ ۳۸۵ ۱۷۸۰ - ۱۷۸۱ ۳۸۶ ۱۷۸۲ - ۱۷۸۳ ۳۸۷ ۱۷۸۴ - ۱۷۸۵ ۳۸۸ ۱۷۸۶ - ۱۷۸۷ ۳۸۹ ۱۷۸۸ - ۱۷۸۹ ۳۹۰ ۱۷۹۰ - ۱۷۹۱ ۳۹۱ ۱۷۹۲ - ۱۷۹۳ ۳۹۲ ۱۷۹۴ - ۱۷۹۵ ۳۹۳ ۱۷۹۶ - ۱۷۹۷ ۳۹۴ ۱۷۹۸ - ۱۷۹۹ ۳۹۵ ۱۸۰۰ - ۱۸۰۱ ۳۹۶ ۱۸۰۲ - ۱۸۰۳ ۳۹۷ ۱۸۰۴ - ۱۸۰۵ ۳۹۸ ۱۸۰۶ - ۱۸۰۷ ۳۹۹ ۱۸۰۸ - ۱۸۰۹ ۴۰۰ ۱۸۱۰ - ۱۸۱۱ ۴۰۱ ۱۸۱۲ - ۱۸۱۳ ۴۰۲ ۱۸۱۴ - ۱۸۱۵ ۴۰۳ ۱۸۱۶ - ۱۸۱۷ ۴۰۴ ۱۸۱۸ - ۱۸۱۹ ۴۰۵ ۱۸۲۰ - ۱۸۲۱ ۴۰۶ ۱۸۲۲ - ۱۸۲۳ ۴۰۷ ۱۸۲۴ - ۱۸۲۵ ۴۰۸ ۱۸۲۶ - ۱۸۲۷ ۴۰۹ ۱۸۲۸ - ۱۸۲۹ ۴۱۰ ۱۸۳۰ - ۱۸۳۱ ۴۱۱ ۱۸۳۲ - ۱۸۳۳ ۴۱۲ ۱۸۳۴ - ۱۸۳۵ ۴۱۳ ۱۸۳۶ - ۱۸۳۷ ۴۱۴ ۱۸۳۸ - ۱۸۳۹ ۴۱۵ ۱۸۴۰ - ۱۸۴۱ ۴۱۶ ۱۸۴۲ - ۱۸۴۳ ۴۱۷ ۱۸۴۴ - ۱۸۴۵ ۴۱۸ ۱۸۴۶ - ۱۸۴۷ ۴۱۹ ۱۸۴۸ - ۱۸۴۹ ۴۲۰ ۱۸۵۰ - ۱۸۵۱ ۴۲۱ ۱۸۵۲ - ۱۸۵۳ ۴۲۲ ۱۸۵۴ - ۱۸۵۵ ۴۲۳ ۱۸۵۶ - ۱۸۵۷ ۴۲۴ ۱۸۵۸ - ۱۸۵۹ ۴۲۵ ۱۸۶۰ - ۱۸۶۱ ۴۲۶ ۱۸۶۲ - ۱۸۶۳ ۴۲۷ ۱۸۶۴ - ۱۸۶۵ ۴۲۸ ۱۸۶۶ - ۱۸۶۷ ۴۲۹ ۱۸۶۸ - ۱۸۶۹ ۴۳۰ ۱۸۷۰ - ۱۸۷۱ ۴۳۱ ۱۸۷۲ - ۱۸۷۳ ۴۳۲ ۱۸۷۴ - ۱۸۷۵ ۴۳۳ ۱۸۷۶ - ۱۸۷۷ ۴۳۴ ۱۸۷۸ - ۱۸۷۹ ۴۳۵ ۱۸۸۰ - ۱۸۸۱ ۴۳۶ ۱۸۸۲ - ۱۸۸۳ ۴۳۷ ۱۸۸۴ - ۱۸۸۵ ۴۳۸ ۱۸۸۶ - ۱۸۸۷ ۴۳۹ ۱۸۸۸ - ۱۸۸۹ ۴۴۰ ۱۸۹۰ - ۱۸۹۱ ۴۴۱ ۱۸۹۲ - ۱۸۹۳ ۴۴۲ ۱۸۹۴ - ۱۸۹۵ ۴۴۳ ۱۸۹۶ - ۱۸۹۷ ۴۴۴ ۱۸۹۸ - ۱۸۹۹ ۴۴۵ ۱۹۰۰ - ۱۹۰۱ ۴۴۶ ۱۹۰۲ - ۱۹۰۳ ۴۴۷ ۱۹۰۴ - ۱۹۰۵ ۴۴۸ ۱۹۰۶ - ۱۹۰۷ ۴۴۹ ۱۹۰۸ - ۱۹۰۹ ۴۵۰ ۱۹۱۰ - ۱۹۱۱ ۴

اساتذہ کے قاتل تھے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ہرگز نصیحتی ہونا غرضالی یعنی وفیر و کی شاعرانہ طبع میں بھی بہرگی نہیں۔  
 ۱۹۹۹ء میں لاہور میں شنائی نے انتقال کیا اور وہیں دفن ہوئے، مگر بعد میں ان کے ایک عزیز مرزا اقرنامی ان کی لاش مشہد لے گئے، ملاکاشی سبزواری نے "سمزدینک" سے ان کی تاریخ نکالی ہے، مگر مولف میخانہ نے سال وفات ۱۹۹۵ء بتایا ہے، نظیری نے شنائی کے مرنے پر ہڑ اور وناک مرثیہ کہا تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے شاگرد تھے، صاحب باغ معانی نے اس کی تصدیق کی ہے،

مولف عوفات عاشقین لکھتے ہیں :- "معارف قصور عالی ..... نقاش چہرہ صور معانی  
 .... خواجہ حسین شنائی از شعرا و اعظم سمزدان اس زمان بود .... طبعش در فہن سخن خصوص  
 بطلب معانی آزدہ در نہایت اخلاق و غایت اغواق ساعی بود و الحی از قصیدہ گویاں  
 با قدرت و معنی آفرینان صاحب کسنت است، گوہر نظمیں بسیار نازک و دقیق، بحر طبعش  
 ..... لطیف و عمیق است، در شیوہ مدح و ثنا با غایت رفعت و ..... در روش تعزل  
 و انتہای حالت و صفا، بحر طبعش در وصافی بنایت صافی و لالی نظمیں بی نہایت عالی  
 و متوالیت، و ہنرش دقیق، طبعش عمیق، و توفیق رفیق ..... از غایت فکر و در رفعت جلا  
 شاہ ان معانی را کسوت الفاظ و ہر بیان تنگ آمدہ و از نہایت صفا کی گوہر کمال و دہکا  
 لباس نظمیں با آفتاب ہمزگ شدہ، اور صاحب نثر عشق کہتے ہیں :- "شنائی شیریں بیانی  
 او زیادہ از تحریر است و توصیف خوش نشانی او خارج از تقریر" صاحب تذکرہ میخانہ  
 کہتے ہیں :- "عندلیب گلستان نکتہ سرائی خواجہ حسین شنائی فصیحی نامہ گوہر سمزداری پرزگ  
 و بوست، اشعار آبداد آں سخن آفریں بنایت رنگیں و دوار و دات پر کار آں معنی گزین بی نہا



از شیخ مجیب موم زیادہ قدرت داشتہ..... پس ہرگز مثل اس علامہ طلقہ شاگردی اور گوش ارادت کشیدہ باشد، دریں صورت مذمت شیخ چہ نسبت اس مالی بلیع و اچہ اعتبار دارد، مگر خواجہ از نازک مزاجی خود اوراد قوی ننہادہ باشد، لہذا شیخ مرحوم اورا بایں قسم یاد کردہ، والا مالی افکار اوراد کلامش پیدا است۔“

صاحب باغ معانی بھی ملا صاحب کی رائے نقل کر کے ان سے مخالفت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”مولف گوید مولانا نظیری فیثا پوری اور آئندہ مستودہ.... واذ کلام کلامی نیز ہیں مستفادہ می گردود، وقول ایں اعزہ کہ در سخنوری سلم روزگار نہ عجت دارد۔“ مگر خان آرزو عوفات عاشقین کی رائے نقل کرتے ہوئے شنائی کی اتنی مدح سے اختلاف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں: ”ہر چند شنائی تلاش معانی تازہ دارد، لیکن ردائی و سلاست در کلام ادنیست، یہاں طرہ انواق را در زیدہ است، بیایہ عونی ہرگز نمی رسد، چہ عونی باتازگی مضامین و صفائی گفت و گو صاحب طرہ خاص است۔“

شنائی پر یہ الزام ہے کہ ان کے اشعار بڑے دقیق اور شکل ہوتے ہیں، جیسا کہ پہلے کے نقل شدہ اقوال سے معلوم ہوتا ہے، صادق کی کتابدار اس کی طوط اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”بسکہ وقت دارد، اکثر ابیاتش محتاج شرح و بیان است، المعنی فی لحن الشاع۔ اگر اتفاقاً خواجہ خودش حضور نہ داشتہ باشد حصار اثبات می کنند کہ شعرش بی معنی است، اس عزیز خوب گفتہ است کہ در قصہ لفظ معنی خواجہ حسین شنائی و مولانا عظیم و در نفی یک شاعر خوب تشکیل میدہند، و از زاموم شنید کہ برخود می بالید و میگفت، شعر خواجہ حسین را می فہم بہر حال اگر لفظ کا صرناشد معنی دقیق است۔“ صاحب تذکرہ میمانہ نے شنائی کے دیوان میں تین ہزار شعر بتائے ہیں، دیوان شنائی کا ایک قلمی نسخہ خدابخش لاہوری میں ہے، جس کے شروع میں ایک مقدمہ ہے اس میں شنائی نے لکھا کہ

جب شاہزادہ سلطان حسین مرزا نے ان کو بلوایا تو انہوں نے ساقی نامہ کو بطور تحفہ پیش کیا۔  
دیوان کے سلسلہ میں شنائی نے طے کیا تھا کہ قصیدوں، غزلوں، رباعیوں، قطعوں اور غزلیوں  
کے ساتھ ساتھ انکی تصنیف کی تقریب و تاریخ بھی لکھ دیں گے، چنانچہ حسب ذیل قصیدہ کی تصنیف  
کا سبب یہ تھا کہ جب تراقیاں اور تھلوتیلہ کے لوگوں نے سرکشی اور بناوٹ کر کے آزادی کا  
دعویٰ کیا تو مصوم بیگ حفوی کو ایک لشکر کے ساتھ ان کی سرکوبی کے لیے بھیجا گیا، جب یہ لشکر  
نیشاپور پہنچا تو شاہزادہ ابو الفتح سلطان ابراہیم مرزا وہاں موجود تھے، انہوں نے ساقی کے  
قصیدہ کی پیروی میں جس کو وہ سہل منتع سمجھتے تھے، قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی، جس کا مطلع یہ ہے:

میرسم از گرداہ قفس کماں چوں صبا      باد جنوں در و باغ عاشق سرور ہوا  
ثنائی نے شاہزادہ کے حسب منشاء یہ قصیدہ لکھا:

در روش حسن و ناز نیست بسی خوش نما	غمرہ بکود تم عشوہ بزمک جفا
وقت رسیدن تو بپوش ہر اسان ز تن	گاہ گذشتن تو سہی گرہاں ز پا
طور توہ پران کن سلسلہ آرزو	خوی تو بہم زین معرکہ عا
ماہ شفاعت ضیا ہر ہایت فروغ	نقد ملی و ملی شاہ خراسان رضا

مولف یہ سنا کہ لکھا ہے کہ شاہزادہ کو یہ قصیدہ اس قدر پسند آیا کہ انکو اپنا انیس خاص اور مضاف بنا لیا،  
اور حکم دیا کہ خلوت و جلوت کسی حالت میں بھی انہیں آنے سے نہ روکا جائے۔

خدا بخش لائبریری والے نسخہ میں سب سے پہلے قصیدے میں جنکی تذکرہ نویسوں نے بڑی تعریف  
کی ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ شنائی کے قصیدے عام طور سے متوسط درجہ کے ہیں، یہ قصیدہ زیادہ تر  
آدم رضا نامہ و از دہم، محمد بن حسن، سلطان مرزا، ابکر، شاہزادہ سلیم، حکیم ابو الفتح، خان خانان  
کی مدح میں ہیں، ایک قصیدہ شاہزادہ ابراہیم کی کسی تعمیر پر لکھا گیا ہے، ایک قصیدہ میں

شہزادہ سلیم کو مشیرؔ کھکھریا دیکھا گیا ہے

پناہ سلطنت شہزادہ شیخوؔ کہ باذاتش کند دوران سبا ہی  
ایک قصیدہ میں سنائی نے اپنا طہیر فاریابی سے مطالبہ کیا ہے :-

شو قلم تو پیش گلی از فناں وہمؔ ایسا اضطراب دل ز محبت فناں وہمؔ  
شاہنشاہ گرازہ کفران ظہیر گفتؔ جیتی کہ انفعال قزل اسلاں وہمؔ  
من آن محقق کہ برنگ شامی توؔ کر دم کہ آب روی دگر سرواں وہمؔ

دین سنائی کا ایک قلمی نسخہ اندیا آفس لائبریری میں بھی ہے، جس میں یہ مقدمہ نہیں  
ہے، اندیا آفس کے نسخہ میں خدا بخش کے نسخہ کے حسب ذیل قصیدے نہیں ہیں :

ازیں حدیث بنات کہ گوش جاں پرشدؔ دہاں چو غنچہ زبالیدں زبان پرشدؔ  
ہوای قدر تو اش در سرتؔ کہ خم کند سرخوہ زیر آساں زرگسؔ  
دوران فلک چناں شکستمؔ کز گفتش آں زبان شکستمؔ

گر اندیا آفس والے نسخہ میں وہ سب قصیدے ہیں جو خدا بخش والے نسخہ میں نہیں ہیں  
کجاست مرؤہ وصلی کہ جاں برافشامؔ غبار ہستی خود از جہاں برافشامؔ  
پر درت روی خو نچکاں بستمؔ آفتابی بر آساں بستمؔ  
اب یہاں سنائی کے قصیدوں سے کچھ اچھے شعر نقل کیے جاتے ہیں :-

درد خد گلت بجاں لذت درماں شکستؔ خار جفایت بدل رونق بتاں شکستؔ  
نادل بنا امیدیم از یار بشکندؔ دل را فریب وعدہ بیکہاں بشکندؔ  
صبح چو خندہ طرب بردش عاشقاں زندؔ اشک شکوہ کہہ من گوشہ براساں زندؔ

جس کا رنگ جو برقص نہ شونہ زہرہ چو دست خوشہ لی بروٹ آسمان مذ  
اسی کے ساتھ ساتھ بکثرت ایسے اشار بھی ہیں جو شعری حیثیت سے معمولی ہیں، مثلاً شاعر  
فارغ غم از چشم بد منم کہ مرا لعلہ را ای من نقاب من است  
قصیدوں کے بعد دونوں سنوں میں غزلوں کا حصہ ہے جو اس شعر سے شروع ہوتی ہیں  
راذ کی چشم از پرغہ ای سپر مرا صد خاد حسرت است ازین در جگر مرا  
خدا بخش کے نسخہ میں غزلوں کا حصہ ناقص ہے،

شمالی کی غزلیں عام طور سے معمولی ہیں، ان کا نمونہ یہ ہے :

ایں سخن منجمہ وہی گفت جوانی بشنید کفر و نازدا بجمہ و ایمان از کیت  
دما راج کہ امین ملک ویراں کردہ می آید بزلت از خاک رہ و لہا باماں کردہ می آید  
مرہ ات خنجر بلاست ہنوز فقہ بانا ذات آشناست ہنوز  
انڈیا آفس کے نسخہ میں غزلوں کے بعد قطعے اور رباعیات ہیں، جو خدا بخش والے نسخہ  
میں نہیں ہیں، ان میں کوئی خاص بات قابل ذکر نہیں ہے، ایک رباعی بطور نمونہ کے  
نقل کی جاتی ہے :-

تدت چو بی جلوہ خرا ماں گردود برگرد سرتو ماہ تاباں گردود  
گر غنچہ بجای گل زنی بردستار مانند گل از نشاط خداں گردود

خدا بخش والے نسخہ کے آخر میں مثنوی "اسکندر نامہ" ہے جو انڈیا آفس والے نسخہ میں نہیں  
ہے، یہ مثنوی اس طرح شروع ہوتی ہے :

کریمائے جا غم بخت غم خاش و درد نہا غم بخت  
اس مثنوی کی بعض بیتیں یہاں نقل کی جاتی ہیں :

زبانِ دوانِ صلی کہ در ہر سخن      زمینی بآرامت صد از سخن  
ہر فروخت قامت در آل انجن      رخ از بادہ ز گیس و لب از سخن  
اس کے سخن میں حضرت علیؑ اور شہزادہ خلیلؑ کی مدح سرائی کی گئی ہے،

اندیا آتش والے نسخہ میں ایک اور نسخہ ہے جو خدا بخش والے نسخہ میں نہیں ہے،  
یہ نسخہ جس کا نام غالباً محمود و ایازؑ ہے (تقریباً ۴۹، بیت) اس سے پہلے شروع ہوتی ہے:  
بنام آنکہ محمودش ایاز است      غمش تجاؤ راز و نیاز است  
عجیب بات ہے کہ خود اندیا آتش کی فرست میں بھی اس نسخہ کا ذکر نہیں ہے، اس نسخہ میں  
محمود و ایاز کا قصہ ہے، اس کے کچھ اشعار یہ ہیں

ز محمود و ایاز آغاز کردم      جہاں را پر نیاز و ناز کردم  
اگر در آب اگر در خاک دیدم      محبت را اگر بیاں چاک دیدم  
اس نسخہ میں اہل قصہ کے علاوہ اس کی مناسبت کچھ اور قصے بھی ہیں،  
ان دونوں نسخوں میں سے کسی میں "ساقی نامہ" کا پتہ نہیں چلتا، جو غالباً اس میں شامل  
نہیں کیا گیا ہے، یہ ساقی نامہ (۴۸، بیت) میخانہ میں نقل کیا گیا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے:  
بیا دل بیخانہ اہل راز      بکش جام معنی صورت گداز  
بیا ساقی آں آتش عقل و ہوش      کہ دل راز گرمی در آرد بھوش  
بن وہ کہ خود ہم بھوش آورو      زستی عظم بھوش آورو

### آخذ

۱۔ تقی اودھی: عرفات عاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۶۸۵ خدا بخش لاہوری، ٹنہ،

۲۔ ملا عبد الباقی فخر الزمانی قزوینی: تذکرہ میخانہ، باہتمام گلپین معانی، شکر تہی حاج محمد حسین نقالی

- ۳۔ صادق کتابدار : مجمع الخواص ، تبریز ۱۳۲۷ھ
- ۴۔ عبد القادر دہلوی : منتخب التواریخ ، جلد سوم ، کلکتہ ۱۸۶۹ء
- ۵۔ امین احمد رازی : ہفت اعلیٰ کتاب فروش علی اکبر علی ، تہران
- ۶۔ والد اعستانی : ریاض الشرائع نسخہ خطی شمارہ ۳۰۰۳۷۵ نیشنل میوزیم ، نئی دہلی ،
- ۷۔ سراج الدین علی خاں آرزو : مجمع الناس نسخہ خطی شمارہ ۶۹۵ خدابخش لائبریری ، پٹنہ
- ۸۔ علی ابراہیم خاں : صحف ابراہیم نسخہ خطی شمارہ ۷۰۹ خدابخش لائبریری ، پٹنہ ،
- ۹۔ نقش علی : باغ معانی ، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۸ خدابخش لائبریری ، پٹنہ
- ۱۰۔ حسین قلی خاں : نشر عشق ، نسخہ خطی شمارہ ۲۰۱۲ نیشنل آرکائیوز آف انڈیا ، نئی دہلی ،
- ۱۱۔ احمد علی ہاشمی سندیلہ : مخزن الغرائب نسخہ خطی شمارہ ۴۲۱۹ رضا لائبریری ، رامپور
- ۱۲۔ قدرت اللہ گوپاموی : نتائج الانکار ، چانچا ز سلطان ، بمبئی ،
- ۱۳۔ درگاداس : سفینہ عشرت ، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۹ خدابخش لائبریری ، پٹنہ ،
- ۱۴۔ صدیق حسن خاں : شمع النجمن ، مطبع انیس المطابع ، شاہجہانی ،
- ۱۵۔ غلام علی آزاد : ید بیضا ، نسخہ خطی شمارہ ۶۸۱ خدابخش لائبریری ، پٹنہ
- 16 - Abdul Mugtadir: Catalogue of Arabic and Persian Manuscripts in The Oriental Public Library at Banhiapur Baptist Mission Press, Calcutta.
- 17 - Hermann Elze, Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office Clarendon Press, Oxford.

## ضمیمہ میرا سفر حج

از مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ

مولانا ابوسلمہ شفیع احمد صاحب نے بھی اسی سال حج کیا تھا، جاتے وقت ہم دونوں ایک ہی جہاز میں تھے، نمازیں، روزانہ ملاقات ہوتی تھی، میرا سفر حج میں مدینہ طیبہ کے صحن آثار و مشاہدہ کا بھی کچھ نہیں دیکھ سکا تھا، ذکر نہیں ہے، مولانا نے اس ضمیمہ میں اس کو پورا کیا ہے۔

”م“

امسال ۱۳۶۶ء میں جناب مولانا شاہ حسین الدین احمد صاحب مدظلہ العالی نے حج و زیارت حرمین شریفین سے مشرف فرمایا، رہا ہی کے بعد حسب دستور اہل علم و صاحب خبرہ اپنے تاثرات و جذبات و تجربات و مشاہدات کو قلم بند فرما کر اقامتِ معارف (جولائی تا ستمبر) میں شائع فرمایا ہے، جو دوسروں کے لیے ادنیٰ و یقین و سکون و اطمینان کا باعث ہوئے، فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

مضمون میں کہیں کہیں دل کی قاشیں بکھیر دی ہیں، جن میں سوز و گداز، ذوق و شوق، توجہ و توجہ بھی

لا حسین ان مزاج ہے، پڑھتے جاپے اور آنکھوں سے قطرات ٹپکتے جائیں گے،

کاش حضرت شاہ صاحب، مدینہ طیبہ کے آثار و مشاہدہ میں جو دور تک پہنچے ہوئے ہیں، ہر ایک کے تفصیلی یا کم از کم اجمالی حالات اپنے عطا و خجیدہ مگر رواں و روان قلم سے بیان فرماتے تاکہ ہر ایک کی زیارت سے اپنی آنکھیں ٹھنڈی کرتے، کیونکہ موجودہ گنہگار کی شکل میں توجہ تک کوئی رہنما نہ ہو، اسی کا علم ہو ہی نہیں سکتا، اور حضرت الحاج میر معارف کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ایسے رفیق مل گئے تھے جس سے ان کی معیت میں بہت سی جگہوں پر حاضری کی سادہ نصیحتیں، مع نصیب اللہ بکبر رٹنے کی جاتے ہو،

لیکن اس معلوم ہوتا ہے کہ طوالت کسی دوسرے سبب کی وجہ سے ایسا نہ کر سکے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض آثارِ جمدینہ منورہ میں اس کی مختصر طور پر نشاندہی کر دی جائے، کیونکہ ان میں بعض ایسی ہیں جن کا سال دو سال بعد شاید نشان باقی نہ رہ سکے گا، ع آسمانِ راقع ہو دگر خوں بہارِ دہیز میں۔  
مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں عرابِ ثنائی کے پیچھے آخری حصہ میں اُس جانب وہ جگہ ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ چالیس نابکاروں نے شیخینِ جلیلین کے جہدِ اظہر کو قبر سے نکالنے کے لیے مزنگ لگائی تھی مگر مع آلاتِ واسطہ زمین میں دھنس گئے، سطحِ زمین پر اس کا نشان بنا دیا گیا ہو، جو قالینوں کے نیچے آنے کے سبب نظر نہیں آتا۔

مدینہ منورہ کی آبادی کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد حضرت عبد اللہ کی جو قبر بتائی جاتی ہے، اوپر جس پر ترکوں کے زمانہ کی عمارت قائم ہے، اس پر ایک رباعی یا چہ اشعار کندہ ہیں، مروی زمانہ اور گرد و غبار کے اٹ جانے کی وجہ سے پورے پڑھے نہیں جاتے اس کا ایک مصرع یہ ہے  
ع قبر پاکیزہ مقام والدے پیغمبر

اس سے تھوڑے فاصلے پر ایک اور بڑے صحابی کا مزار ہے جن کا نام حضرت شاہ صاحب کو یاد نہیں رہا، یہ مزار حضرت مالک بن سنان والد ماجد حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کا ہے، اس پر بھی ترکوں کے زمانہ کی عمارت ہے، جسے اب بند کر دیا گیا ہے، دروازہ کے اوپر ایک قطعہ ہے جو پورا پورا چاند جاسکا۔ هذا قبر حضرت مالک بن سنان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

انتقامِ الد؟ ہے سایہ باری

شہ ملک جہانہ تصرف آدمہ

مالک بن سنان انصاری

اسی عمارت میں دوسری جانب ایک مسجد ہے، جو مسجد مالک بن سنان الصوفی کے نام سے مشہور ہے، اب اس میں مکتب ہے، ایک دو مسلم بچوں کو پڑھاتے ہیں، جنت البقیع میں جہاں حضرت علیہ السلام کی قبر مبارک ہے، اس کے مشرقی جانب احاطہ سے اب تقریباً نصف فرلانگ کے فاصلہ پر مختصر سی چار دیواری کے اندر دو تین قبریں ہیں، ان میں سے ایک حضرت ابوسعید الخدریؓ کی ہے،

اسلام سے قبل مدینہ منورہ میں پانی کا دار و مدار کنوؤں پر تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ تک انہی پر رہا، حضرت امیر معاویہؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں چشمہ نکالا جو "العين السراء" کے نام سے مشہور ہے، مدینہ منورہ کے متعارف و مقدس کنوؤں میں کو ایک شاعر نے نظم کیا ہے، یہ ہیں :

اذ دمت ابار النبی بطیبۃ      فعدتہا سبع متقالا بلا وھن  
ارئس وغرس رومۃ وبضاعة      کذا البصۃ قل بدیحاء مع النھن

مسجد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے باب المجیدی سے جانب شمال، پنجاب ہٹل کے نبل والی سگلی میں بیر جا ہے، یہ حضرت ابو طلحہ انصاریؓ شہید کی ملکیت میں ہے اور ایک باغ میں تھا، باغ اجڑ گیا اور مکانات اور مٹرک نے اس کی جگہ لے لی، اب بیر جا، خشک کس پہر سی کی حالت میں ہے، کنوئیں کے پہلو میں پانی کا نل ہے جس سے زائرین اپنی ضرورت پوری کرتے ہیں، بیر جا سے مغرب و شمال کی جانب دو چار گلیوں کو عبور کر کے ایک پختہ مالیشان عمارت میں بر بضاہ ہے اور ماشاء اللہ اب تک جاری ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا پانی نوش فرمایا ہے، اس کے لیے دعا فرمائی ہے اور اپنا مبارک لعاب دھن اس میں ڈالا ہے، اب یہ کنواں ایک خوبصورت مکان کے اندر آگیا ہے، لیکن زائرین د

صاحبین صبح و شام ہر وقت ہاروک ٹرک آتے رہتے ہیں، جن میں ایک حوض پر اس بن  
اسی بیرضافہ کا پانی رہتا ہے، پائیں میں خانہ باغ ہے جس کی سبزی و شادابی سے لوگ  
آنکھیں ٹھنڈی کرتے ہیں، بیرضافہ شروع ہی سے علماء کا موضوع بحث ہے،

اسی سے قریب شمال و مغرب کی جانب شارع عام کے متصل چٹیل میدان میں  
ایک پیری کا درخت ہے، یہی میدان سقیفہ بنو سادہ ہے، جہاں سے دنیا کو مہر بیت  
و حکمرانی کا سبق دیا گیا، سقیفہ کے تعین و وقوع میں بہت اختلاف ہے، لیکن صحیح قول یہ ہے  
کہ وہ بیرضافہ کے قریب ہے،

سقیفہ سے دو چار قدم آگے مغرب کی جانب سیدے ہاتھ پر ایک مسجد ہے، جو مسجد بنائے  
کھلائی ہے، یہاں گھڑوڑ چوتی تھی، یہ مسجد نبوی سے گھوڑوں کی ساقبت کی آخری حد تھی،  
ہائیں جانب کچھ دور ایک اور مسجد نظر آئے گی، یہ مسجد غلامہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
عیدین کی نماز اسی جگہ ادا فرمایا کرتے تھے، اب اس جگہ ایک مسجد بنا دی گئی ہے، جو  
قابل دید ہے،

جنت البقیع سے نکل کر حوالی مدینہ کو عبور کر کے طریق قرآن ہوتے ہوئے ایک میل  
پر ب تنگ گلیوں سے گزرتے ہوئے ایک کنواں ملتا ہے، یہ بیرغوس ہے، رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پانی سے وضو فرمایا ہے، اور بچا ہوا پانی اس میں ڈالا ہے  
اور حسب روایت مہدیین آپ کی وصیت کے مطابق اسی کے پانی سے جبہ مبارک کو  
غسل دیا گیا تھا، کنوئیں کے اوپر ایک مسجد بھی ہے،

بستان عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) بہت مختصر ہے لیکن یہ چڑیا خانہ و بوٹانیکل دھڑوں کا  
اعلیٰ نمونہ پیش کرتا ہے، اس میں خرگوش، مرغ، بطیں، گائیں وغیرہ نہایت اعلیٰ قسم کی ہیں،

پہلوں کے درخت اور دوسری نباتات خصوصاً کھجور کے درخت جھنڈ کے جھنڈ نظر آتے ہیں، اس کا باغ میں بیرودر بھی ہے، مگر اب خشک ہے، اس کے پہلو میں پائپ لگا ہوا ہے جس کا پانی ایک موضع سے ہو کر باغ کو سیراب کرتا ہے، مغرب جانب ایک چھوٹی سی مسجد بطور یادگار ہے۔

بستان سلمان میں کھجور کے دو سادہ درخت تمام درختوں سے نمایاں نظر آتے ہیں، ان کے متعلق مشہور ہے کہ وہ اسی درخت کی نسل ہیں جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے نصیب فرمایا تھا،

مدینہ منورہ میں دار ابی ایوب انصاریؓ کے متعلق ایک مکان میں کچھ چیزیں ہیں جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اسی عہد سعادت کی یادگار ہیں، مثلاً ایک کمان کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ غزوہ احد میں حضرت سعدؓ کے ہاتھ میں رہ چکی تھی، اور آپؐ فرمایا تھا کہ "إسراء یا سعد فداک ابی داعی" اسی مکان میں بعض چیزیں اور بھی ہیں جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ حضرت سیدہ النساء فاطمہؓ کے استعمال میں رہ چکی ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب وعلمنا بعد احکم۔

(دار المصنفین کی دوسری نیا کتاب)

### ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں

امیر خسرو اگرچہ نسل ترک تھے، لیکن ان کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی تھی، اس لیے قد قی طور پر ان کو اس سرزمین سے بڑی محبت تھی، اور اس کی ہر چیز کا ذکر اپنے تمام اشعار میں جملہ کھوں کی تعداد میں ہیں، بڑے جذب شوق سے کرتے ہیں، اس کتاب میں ان کے انہی آثار کو مع ان کے اشعار کے مختلف عنوانات کے تحت اس طرح جمع کر دیا گیا ہے کہ ان کو پڑھ کر امیر خسرو کے ہندوستان کا پورا نقشہ ہلکا ہوں کے سامنے کھینچ جاتا ہے۔

(مکتبہ سید صاحب الدین عبد الرحمن حسنا ایم اے) ضخامت ۳۴ صفحے، قیمت ۳ روپیہ ۵۰ پیسے

## کتابت شریعت مطبوعہ عاجت

**فضائل صحابہ و اہل بیت** - از شاہ عبدالعزیز دہلوی، ترتیب مولانا محمد ایوب قادری ایم اے،  
تقطیع خود، کاغذ اکابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۵۲ جلد قیمت لے ری پاکستان میں صدقہ  
ایند کمپنی، بیرونی لوہاری دروازہ، لاہور وغیرہ، مہندستان میں مکتبہ تحفہ، دیوبند، یوپی وغیرہ،  
یہ کتاب حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی کے تین رسالوں کا مع تن اور دو ترجمہ ہیں، پہلا رسالہ  
السر بحلیل فی مسئلہ التفصیل و اصل ان کی مشہور کتاب تحفہ ثمانی عشرہ کا تتمہ ہے، اس میں فضیلت کی  
تسلیں اور ایک چیز کی دوسری چیز پر فضیلت کے وجوہ اور اصول بیان کیے ہیں اور ان کی روشنی میں  
صحابہ کرام کے مراتب کا تعین کیا ہے اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو سب میں زیادہ فضل بتایا ہے، دوسرے  
رسالہ عز و الاقباس فی فضائل اخیار الناس میں خلفائے اربعہ اور اہل بیت کرام کے فضائل و کمالات  
کے متعلق روایات جمع کی گئی ہیں، تیسرا رسالہ وسیلۃ النجات ایک سائل کے سوال کا جواب ہے،  
اس میں آیات قرآنی اور حضرت امام زین العابدینؓ کے اقوال سے اہلسنت کا فرقہ ناجیہ ہونا اس طرح  
ثابت کیا گیا ہے جس سے صحابہ کرام کے فضائل بھی پوری طرح ظاہر ہو جاتے ہیں، یہ تینوں رسالے  
نہایت مدلل و سنجیدہ اور عالمانہ ہیں، کہیں مناظرہ کا رنگ نہیں آنے پایا ہے، دوسرا رسالہ عربی  
زبان میں تھا، شاہ صاحب کے ایک شاگرد مولانا محمد اعظمی حسن نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا،  
پہلے رسالہ کا اردو ترجمہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے قلم سے دیوبند کے رسالہ انعام میں شائع  
ہوا تھا، اس کو نقل کر دیا گیا ہے، آخر میں شاہ صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب کے چند خطوط

سورہ و ترجمہ کے ہیں بعض خطوط میں نصرت و سلوک، فقہ و کلام اور تفسیر و حدیث کے معنی سطر پر مفید بحثیں بھی ہیں شروع میں مولانا محمد ایوب قادری کا مہر و مقدمہ ہے جس میں اس عہد کے پاک اور مذہبی حالات اور بدعات وغیرہ کا ذکر اور مل کی اصلاحی اور تجدیدی کوششوں کا ذکر اور قیوں رسالوں کے متعلق مفید معلومات تحریر کیے گئے ہیں، پاک اکیڈمی کراچی اس ادنیٰ خان علی کی اشاعت پر تائیس کی مستحق ہے۔

اثبات النبوة - از حضرت امام محمد دالت ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی، تفتیل خور و،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحہ ۱۱۲، قیمت پیر پتہ: اعلیٰ کتب خانہ ناظم اور گراچی

اکبر اور اس کے درباری علماء نے جن اسلامی عقائد و شمار کو کوسخ کیا تھا اور ان کے متعلق شبہات پیدا کیے تھے، ان میں اسلام کا بنیادی عقیدہ نبوت بھی تھا، حضرت محمد دالت ثانی نے اس کی تردید میں مذکورہ بالا رسالہ لکھا تھا، اس میں ملاحدہ اور منکرین نبوت کے اقوال کا رد کیا گیا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے، اور نبوت، معجزات اور قرآن کے اعجاز وغیرہ پر ایسی لطیف بحث کی گئی ہے جس سے منکرین کے شبہات کی پوری تردید ہو جاتی ہے، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نقاش صاحب نے اس نامیاب رسالہ کو تصحیح و مقابلہ کے بعد سورہ و ترجمہ شائع کیا ہے، کتاب کے مخرع میں ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں حضرت محمد و صاحب کے عہد کے حالات اور اس رسالہ کے بعض قلمی نسخوں کا ذکر ہے، ڈاکٹر صاحب نے یہ رسالہ شائع کر کے ایک مفید دینی خدمت انجام دی ہے۔

وید و دیافت - مرتبہ نثار احمد صاحب فاروقی، تفتیل خور و، کاغذ، کتابت و طباعت

عہد، صفحہ ۷۰۲، قیمت پیر پتہ: از کتاب گھر کلاں محل، دہلی لا

مذکورہ بالا کتاب نثار احمد صاحب فاروقی کے نوادہ، تنقیدی اور تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے،

پہلے افسانہ نگاروں میں خاکہ "پڑھنے سے پہلے اس میں شروع سے لیکر اس وقت تک کی خاکہ نگاری کی تاریخ بیان کی گئی ہے، اور اس کی شائیں پیش کی گئی ہیں، نئی اور دو تنقید میں نئے تنقیدی رجحانات پر نہایت سنجیدہ اور متوازن تنقید ہے، جو ترقی پسندوں کے لیے قابل غور ہے، دوسرے مضامین میں بھی مفید ہیں، مگر بعض مضامین میں کوئی ناہمینی سے کام لیا گیا ہے، مثلاً "نئی اور دو تنقید" میں مولانا حالی کا بڑی تفصیل سے ذکر ہے، مگر مولانا شبلی کے مرثیہ نام پاکٹنا کیا گیا ہے، اسی طرح "اسلوب کیا ہے" میں مولوی عبدالحی اور مولانا ابوالکلام کا بار بار ذکر کیا گیا ہے، ان کے علاوہ اور کسی صاحب طرز ادیب کا ذکر نہیں، اس فروگزاشت سے قطع نظر مجموعی حیثیت سے یہ مضامین متوازن، سنجیدہ، مفید اور اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

مرثیہ نگاری اور میراثیں۔ ڈاکٹر محمد حسن صاحب فاروقی، قلعہ خورو، کافہ،

کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۴۰، جلد ۱، قیمت چار روپے، ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ،

ڈاکٹر محمد حسن فاروقی اردو و انگریزی ادب دونوں کے ذوق شناس اور متحد دکتا ہوں

کے مصنف ہیں، زیر تبصرہ کتاب میں انھوں نے میراثیں کی مرثیہ نگاری پر تنقید کی ہے، اس کے پہلے حصہ میں انہیں کے کلام کا تجزیہ کر کے دکھایا ہے کہ عام ناقدین اس میں جو محاسن بیان کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں، اس میں بڑی خامیاں ہیں، مثلاً صحیح جذبات نگاری، سچی حقیقت نگاری اور حقیقی نفسیات نگاری کا فقدان ہے، بیانات میں تضاد ہے، رزمیہ شاعری معمولی مدح کی ہوا، اہم مہم کے جو اوصاف بیان کیے گئے ہیں انہیں انسانی عظمت و کمالات کا اظہار نہیں ہوتا، واقعہ شہادت سے کوئی سبق نہیں ملتا، خود نگر اور ٹھانڈائی عنصر کی کمی ہے، مذہب کے مرثیہ نگاری پہلوؤں کا ذکر کیا گیا ہے، اس لیے حراٹا افسانہ ادب برائے زندگی کے بجائے مرثیہ برائے مجلس کا حیثیت سے کامیاب کے جاسکتے ہیں، دوسرے حصہ میں میراثیں کے محاسن و خصوصیات پر بحث

اور ان کی حقیقت نگاری، مصوری، طرزِ ادب کی سلاست و سادگی، زبان کی پاکیزگی اور عریضی و صوفی خصوصیات کے لحاظ سے ان کو بلند پایہ شاعر مانا گیا ہے۔ آخر میں انیس کی حیثیت کا تعین اور مرزا دیر سے ان کا موازنہ کر کے دکھایا گیا ہے کہ وہ ایک حیثیت سے اردو کے سب سے بڑے شاعر ہیں، مگر غالب اور اقبال کی طرح آفاقی شاعر نہیں ہیں۔ شروع میں مرثیہ کو اردو کی طبعاً دستک مل جاتی رہی ہے، جو سراسر غلط ہے۔ مرثیہ عربی و فارسی کی شاعری میں موجود ہیں، خاص دائرہ کے متعلق بھی اردو سے بہت پہلے فارسی میں نکلیں موجود ہیں، البتہ یہ صحیح ہے کہ اردو کے مرثیہ گو یوں نے اس کو بہت آگے بڑھا دیا، انیس کی شاعری پر جو اعتراضات کیے ہیں، ان میں سے اگرچہ بعض صحیح ہیں، لیکن اکثر مصنف کے خود ساختہ پہاڑوں کا نتیجہ ہیں، انیس کی جذبات و حقیقت نگاری وغیرہ کا موازنہ مغربی زبانوں کی شاعری سے کرنا صحیح نہیں ہے۔ دیکھنا یہ چاہیے کہ اردو شاعری میں جو چیزیں سب سے نہیں تھیں، یا بہت ابتدائی درجہ میں تھیں، ان کو انیس نے کہاں سے کہاں پہنچا دیا، اس حیثیت سے انیس کو اولیت کا درجہ حاصل ہے، مصنف نے تنقید میں جو لوجہ اختیار کیا ہے وہ بھی کسی سنجیدہ و محری کے شایانِ شان نہیں، تاہم اس کتاب سے تنقید سے متعلق مفید نکتے بھی معلوم ہوتے ہیں،

معاونہ بن سفیان - مرتبہ جناب سلام اللہ صاحب صدیقی تقیہ خور و کاغذ مولیٰ کتابت

و طباعت توسط صفحات تنویر علیہ قیمت ۴۰۰ مکتبہ انسانی برادری مساوات گنج اکھنڈ، رت

سلام اللہ صدیقی صاحب کی اسلامی تاریخ پر اچھی نظر ہے، اس سے پہلے وہ بعض صحابہ اور بڑا امیر کے متعلق کتابیں لکھ چکے ہیں، اور اب انھوں نے مشہور صحابی اور مدبر فرمانروا حضرت امیر معاویہ کے حالات، اخلاق، فضائل اور کارنامہ زندگی کا مرتبہ پیش کیا جو حضرت امیر معاویہ کی سیر کے بعض پہلو بہت نازک ہیں، لہذا مصنف نے افراد و تقریبات سے بیکار کو بھی خوبی سے بنایا ہے، آخر میں حضرت امیر معاویہ پر بعض بے مرز یا اقرار مبالغہ کا جواب بھی دیا گیا ہے، اس موضوع پر اردو میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مولانا شاہ حسین الدین احمد ندوی نے سیر امیر معاویہ ششم میں بت مصلحت اور مختصر مصلحتاً تحریر کی ہے جس پر اضافہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم مصنف کی محنت بھی قابلِ داد ہے۔



جلد ۹۸۔ ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۶ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۷ء

## مضامین

۴۰۲-۴۰۴

شامین الدین احمد ندوی

شذرات

## مقالات

جناب مولانا محمد تقی صاحب امین ناظم شعبہ ۴۱۱-۴۱۵

تہذیب کی تشکیل جدید

دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب حافظ غلام رضان صاحب لکچرار ۴۲۲-۴۳۵

قرون وسطیٰ میں عرب ہند کے سیاسی تعلق

الہ آباد یونیورسٹی

جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب ۴۳۶-۴۴۸

شیخ علی بخش بیار

ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی۔

جناب سید صلاح الدین علیہ الرحمن صاحب ۴۴۹-۴۶۱

آل انڈیا اورٹھیل کانفرنس کا ۲۴ واں اجلاس

ڈاکٹر ارم ہانی خزانہ دار صاحبہ ۴۶۲-۴۷۳

دسویں صدی ہجری کے دور جائی

شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

## ادبیات

۴۷۴-۴۷۵

جناب طالب جے پوری

پر بریت

جناب چندیلہ کانتہ پور جونیسی ۴۷۵

غزل

۴۷۶-۴۷۷

ضی

مطبوعات جدیدہ

## مشکر

ہندوستان کے خلفِ حقوں کے سولہ کوڑیں یکسانیت پیدا کرنے کا مسئلہ دب و بکرا بھڑا ہوا ایک نیا  
 پھول اٹھا تا کہ مسلمانوں کی مخالفت کی وجہ سے دب گیا تھا، اب پانچھٹ میں اس پر بحث ہوئی، پارلیمنٹ  
 کے ممبروں کا اس کیسے اصرار ہو اور حکومت بھی آواز معلوم ہوتی ہو، اس میں مسلمانوں کا پرسنل لا بھی آتا ہو، اس لیے  
 یہ فیصلہ کئی پہلوؤں سے حکومت کے لیے قابلِ غور ہو، مسلمانوں کا پرسنل لا خود ان کا بنایا ہوا نہیں ہو، بلکہ قرآن مجید  
 اور احادیث نبوی پر مبنی ہو، اس لیے وہ دوسری قوموں کے پرسنل لا کی طرح محض یکساں شریعت نہیں بلکہ مذہبی مسئلہ  
 بھی ہے جس میں خود مسلمان بھی کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، ہندوستان کے دستور نے ہر قوم و ملت کے مذہب کو کھلے  
 کھلے کی ہمدی ضمانت دی ہو، اس لیے حکومت کو اس میں مداخلت کا کوئی حق نہیں ہو، ورنہ قانون نے اس  
 میں اسلامی حکومتوں سے استعصاب کا حوالہ دیا ہو لیکن اس معاملہ میں ان کا عمل دلیل نہیں ہو، مگر کسی اسلامی  
 حکومت کے مسلمانوں کے پرسنل لا میں کوئی تبدیلی کی جو تو اس سے ہندوستانی مسلمانوں کے پرسنل لا میں تبدیلی کا  
 جواز نہیں نقل سکتا، بعض اسلامی ملکوں نے مغربی قوموں کی تقلید میں بہت سی چیزیں اسلام کے صریح خلاف  
 لے کر دی ہیں، مگر خود انکی قوم نے انکو خوشی اور رضامندی سے قبول نہیں کیا اور جب یہ مسلمان ان کو اسلام  
 کے خلاف ہی سمجھتے ہیں،

اس کے علاوہ اسلامی حکومتوں اور ہندوستان کے مسلمانوں کی پوزیشن میں بڑا فرق ہو کہ اگر اسلامی حکومتیں مغربی  
 قوموں کی تقلید میں کوئی غلط قدم اٹھاتی ہیں تو اس کا احساس ہو جائے کہ بدنامی لگانی بھی کرتی ہیں، اس حکومت  
 کی مثال سامنے ہو مصلحتے کمال نے ترکی قوم کے جذبات کے خلاف بعض دینی قوانین کو بدل دیا تھا، لیکن اس کے بعد  
 حکومت کو قوم کے مطالب کے سامنے جھکنا پڑا اور وہ قوانین منسوخ کرنا پڑے، یوں تو اب بھی ترکی میں منہجیت  
 بہت کم ہے لیکن اسی کیساتھ حکومت کو مسلمانوں کے مذہبی جذبات اور ضروریات کو بھی پورا کرنا پڑا ہو، شلاست بہم سند

ذریعہ تعلیم کا ہے، نہ کہ میں پر سلمان طالب علم کے لیے بنیاد ہی نہ ہی تعلیم لادتی ہے، اور اعلیٰ ذہنی تعلیم کیسے پیش  
 قیسی اودے ہیں اس سے ایک حد تک مغرب کی لادھی تعلیم کی کافی ہوجاتی ہے، لیکن ہندوستان کے مسلمان  
 کی بہبود میں نہیں جو اس لیے اسکا خاص اسلامی ملکوں کے مسلمانوں پر صحیح نہیں ہے، ہمارے حکومت کو یہ کھانا  
 چاہیے کہ اسلامی حکومتوں نے اپنی اقلیتوں کے پرل لایں کوئی تبدیلی کی ہو انہیں، اگر کی ہو تو البتہ کسی حد  
 اس کا جواب نکل سکتا ہے، لیکن اس کی مثال نہ مل سکے گی، ان کی رد و ادائی کا تو یہ حال ہو کہ دھنوں نے تو  
 اقلیتوں کی بہت پرستی تک میں جو ان کے عقیدہ، توحید کے سراسر خلاف ہو، کوئی حرمت نہیں کہ اس لیے  
 ہمارے حکومت کو سول کوڑ میں یکسانیت پیدا کرنے کے خیال سے باز آجانا چاہیے، کم سے کم مسلمانوں  
 کو اس سے مستثنیٰ رکھنا چاہیے، وہ کسی حال میں اس کو قبول نہیں کر سکتے، ورنہ آج پرل لایں تبدیلی  
 کی جائے گی، کل تھم اور آگے بڑھے گا، اور مسلمانوں کی سادگی کی خصوصیات رفتہ رفتہ ختم ہو جائیں گی۔  
 جناب قزالدین علی احمد کی خیر خواہانہ اور مخلصانہ کوششوں سے یہ امید ہو چکی تھی کہ مسلم یونیورسٹی اور اردو  
 مشق مسلمانوں کے تمام مطالبات جلد مان لیے جائیں گے، مگر طلبہ کے مقدمات اٹھانے کے علاوہ اور کوئی نتیجہ  
 ابھی تک ظاہر نہیں ہوا، پولیس اہلکار یونیورسٹی کے احاطہ میں سلا ہے، اس کا اعلیٰ کیرکٹر لاتی دہنے یا نہ دہنے  
 کا پتہ خیال آنے کے بعد چلے گا، جو مسلم نہیں کہنا کہ پیش ہو، ہندوستان بھر کی یونیورسٹیوں کے طلبہ نے  
 ایک قیامت برپا کر رکھی ہے، ہیکسی کسی یونیورسٹی پر کوئی عتاب نہ ڈال نہیں جوادا، مسلم یونیورسٹی ایک اسکا  
 مشکلہ ہو، اردو کے احاطہ میں کچھ بیانات دیکر خاموشی اختیار کر لی جاتی ہے، جس میں ان باتوں کا ذکر نہیں  
 حکومت سے ہے، یاد دہشت کیوں تھا، حکومت پر تو مسلمانوں کو نہیں ہو، لیکن وہ تو ان کی قوت ان کے  
 اختیار میں ہو، اگر وہ تھم ہو کر ان کو استعمال کریں تو البتہ حکومت متاثر ہو سکتی ہے، کم سے کم وہ تو ان کے ہتھکڑی  
 ایکشن میں اس کی خود غرض جاعتوں کے نمایندوں کو اپنے ووٹوں کی پالیسی اور اسمبلیوں میں نہ جانے دیں۔

حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اصل میدان قندہار ہی تھی، تاہم لیکن شرواہ سے بھی گری ہوئی تھی اور  
 کبھی کبھی قندہار میں کے طور پر راد اتھات سے متاثر ہو کر شریعتی کہتے تھے، اور وہ عارفان شاعری کے لیے شہر تھے۔

کی تاثیر رکھتا ہے، اس بے سلاک و تصوف کے گروہ میں آنے کے بعد شاعری کا ذوق بڑھ گیا تھا لیکن رنگ بدل گیا تھا اور نئے فنون نے روحانی اور وجدانی کیفیت اختیار کر لی تھی چنانچہ اس دور کا چند مہم جوں کا کلام پوری عمر کی شاعری کے برابر کیفیت میں اس سے بڑھ کر اور باطنی وار و ادھ اور کو ایضاً سے مہم جوں ہے، ان کے مشرّفہ مولوی غلام محمد صاحب مصنف تذکرہ سلیمان نے ان کے کلام کا مجموعہ "میرزا سلیمان" کے نام سے مرتب کیا ہے، اور حضرت سید صاحب کے داماد سید محی الدین صاحب نے اس کو شائع کیا ہے، جو دو حصوں میں تقسیم ہے، آخری دور کا کلام "غزل الغزلات" کے نام سے شائع میں ہے اور پہلے دور کا آخر میں ہے، پہلے دور کے کلام میں غزلیں قومی دلی اور سیاسی و تاریخی نظموں وغیرہ ہیں، لیکن اس مجموعے کی روح دوسرے دور کا کلام ہے، جو صحیح معنوں میں غزل الغزلات کا نمونہ ہے، اسکی قیمت تین روپے ہے، سید محی الدین ۱۰۹ مالگیری روڈ شرف آباد کراچی سے ملے گا۔

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینے مدینہ اخبار کے بانی مولوی مجید حسن صاحب مرحوم نے وفات پائی، وہ اردو صحافت کے سب سے پرانے رکن تھے، موجودہ اردو اخبارات میں مدینہ سے پرانا اخبار کوئی نہیں، اب تو بہت سے روزنامے نکلے ہیں، اس لیے سہ روزہ اخبار کی کوئی قدر نہیں رہ گئی، ایک ہفت روزہ میں مدینہ وہیات وہیات میں پھیلا ہوا تھا، اور جہت سے ہونہار اہل قلم نے اس کی بے دولت شہرت حاصل کی، مدینہ شروع سے قوم پرور رہا، اور اس نے ملک و ملت دونوں کی یکساں خدمت انجام دی، مدینہ پریس سے متعدد اہم مذہبی کتابیں شائع ہوئیں، اللہ تعالیٰ اس کے اہل کی مغفرت فرمائے۔

# مقالہ - تہذیب کی تشکیل جدید

از جناب علامہ محمد تقی صاحب اپنی ناظم شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

تہذیب کی تعریف میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اُس کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) وہ اخلاق و عادات جن سے خاص قسم کی موزونیت و دلکشی پیدا ہوتی ہے،

(۲) وہ اشیاء جو انسان کے حسن ذوق و حسن عمل سے وجود میں آتی ہیں،

(۳) وہ معیار جن پر زندگی پرکھی جاتی ہے،

(۴) اصول و قوانین اور اجتماعی ادارے،

(۵) زندگی کا مکمل نصب العین

(۶) اقدار کا مجموعہ آہنگ شعور

(۷) علوم و فنون اور بدائع و صنائع وغیرہ

تہذیب کی حقیقت | اصل تہذیب عربی لفظ ہے جس کی حقیقت تک رسائی کے لیے کلام عرب کی نظر  
رجوع کرنا ضروری ہے۔ لیکن العرب میں ہے:

تہذیب کی اصل "خض" گونا گور کی تمام چیزوں

سے صاف کرنا اور اس کی کرواہٹ دور کر کے

اصل التہذیب تنقیۃ الخطل

من شخصہ و معالجة جہد حتی

تہذیب مرارتہ و لطیف لکھ  
 تہذیب مرارتہ و لطیف لکھ  
 مشہور شاعر اس نے کہا ہے:

المتریا اذ جئنا ان لحمها  
 غفل (اندر اُن) کھل کھل رہی تھی اس لیے اور غم سے دانہ کے سوا اندر کی

تمام چیزیں مراد ہیں،

قاموس میں ہے

شحم الغفل مافی جوفہ سوی جہ  
 تاج العروس میں تہذیب کے یہی بیان کیے گئے ہیں:

اصل التہذیب والتعذیب تنقیۃ  
 الاشیاء یقطع الاحطار تنزیل  
 وحسانہ استعلوہ فی تنقیۃ کل شی  
 واصلاحہ وتخلیصہ من التواء  
 تہذیب اور تعذیب کی اصل بدخوبی کی  
 کاٹ چھانٹ کر اُن کے حسن اور نشوونما،  
 میں اضافہ ہوا پھر اس پر شری کی صفائی،  
 اصلاح اور عیوب کا اٹھانے کا ہے۔

حتی صار حقیقۃ عرفیۃ  
 ہونے لگا اور اس کی حقیقت ہو گئی بن گیا

ان تصریحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ تہذیب کی اصل حقیقت کسی چیز کی ناخوشگوار رویوں کو دور کرنا اور  
 کاٹ چھانٹ کر ایک خاص سانچہ میں ڈھالنا ہے،

تہذیب کی اصل یہ ناخوشگوار یا کسی ایک گوشہ میں محدود نہیں ہیں، بلکہ نفسیات سے فروع ہو کر  
 عقائد و تصورات، افکار و احساسات، انفرادی زندگی، عائلی و معاشرتی تنظیم، معاشرتی نظام،  
 فلسفہ و اخلاق وغیرہ سب میں پائی جاسکتی ہیں، اور یہی جدید تشکیلی جہ ہے جسے ہر ایک کی تہذیب مزور

نہ صرف تہذیب تہذیب ہے قاموس شحم تاج العروس فصل الماوس اب الماوس تہذیب

لیکن جو کمالات تمام حیوانوں کو ملتا ہے اس بنا پر ذیل کے تہذیبی مباحث کو دیکھیں جس  
تہذیب کو مناسب ہے اور انسانی تکوین اور (جو) علیٰ غفلت

### ۱۔ انسانی تکوین

مغربی تہذیب میں نفس ساخت کی توجیہ | مغربی تہذیب نے انسان کی جو توجیہ کی ہے اس کے لحاظ سے جسمانی ساخت کی  
طرح انسان کی نفسی ساخت بھی حیوان کی ترقی یافتہ شکل قرار پاتی ہے، یعنی جس طرح تدبیر اور تقاضا  
نے جسمانی اجزاء میں کام کیا ہے کہ ان کو نہایت ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اعلیٰ حالت تک پہنچایا  
بیحد اسی طرح یہ اصول نفسی ساخت میں جاری رہا ہے، اور اس کی تمام خصوصیات حیوانیت سے  
ارتقا کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہوئی ہیں،

اس میں کسی توجیہ میں کسی اور توانائی کا وجود نہیں تسلیم کیا گیا ہے، بلکہ انسان میں تمام تر  
وہی جبلتیں و عمل کی پیدائش قوت محرکہ مانی گئی ہیں جو حیوان میں پائی جاتی ہیں، ان کے سوا خاص  
انسانی کے لیے کوئی مستقل جبلت ہے اور نہ یہ اشیاء طور پر ان کا کسی جبلت مقلد ہے، اسی طرح  
فطری طور پر انسان میں زخو و دشواری کا وصف ہے اور نہ اس میں کسی ذی غور و طاقت کی کار فرما  
ہے جس جو کچھ ہے وہ جبلتوں کے باہمی امتزاج کا ثمرہ اور مادہ کی کرشمہ ساز یوں کا نتیجہ ہے، اور  
در اثنا و رد و ایثار اور بعد کے غور و فکر کا پیدا کردہ ہے،

اس توجیہ کے لحاظ سے انسان کا پھر لکائی پڑھن بعض حیوانی جبلتوں پر مشتمل نہیں رہتا ہے  
اور صرف یہی جبلتیں انسان کے سارے اوصاف و خصائص کا ماتخذ تسلیم کی جاتی ہیں جن کو عقل  
اور ادراک کا استعمال بھی ان ہی کی تسلی و تسخیر کے لیے ہوتا ہے جس کی بنا پر انسان کی عقل وضع ادبی قرار  
پاتی ہے، اور مادہ کی وقتی قوتوں کے آگے انسان بے بس ثابت ہوتا ہے، اسی طرح لکھنا و پڑھنا  
اور مذہب اخلاق ہر ایک میں مادیت ہی سرایت نظر آتی ہے،

یعنی ایک طریق مطالعہ جو | چتر سے جو وہ تحقیقات میں اس توجہ کو برقی حیثیت دیر کی گئی ہے، حالانکہ یہ  
کوئی قطعی فیصلہ نہیں جو | صرف ایک طریق مطالعہ ہے، کوئی قطعی اور مکمل فیصلہ نہیں ہے جیسا کہ خود

ولیم میکڈونلڈ نے اپنی مشہور کتاب "اساس نفسیات" کے آخر میں اعتراف کیا ہے:

گزشتہ صفحات میں ممکن ہے قارئین کو محسوس ہوا ہو کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اذعان اور مفرداً  
وٹکنہ انداز میں لکھا ہے، گویا ذہنی عمل اور ذہنی ساخت کو جس طرح میں نے بیان کیا ہے وہ صحیح ہو  
اس کے علاوہ کوئی اور بیان بھی صحیح نہیں ہے،

لیکن میرا اپنا عقیدہ یہ ہے کہ یہ بہترین بیان ہے جس میں تیس سال کے گہرے مطالعہ  
کے بعد پہنچ سکا ہوں، مجھے احساس ہے کہ میرے نتائج محض قابل عمل قیاسات ہیں، جن میں ممکن  
ہے غلطی زیادہ ہو اور صحت کم ہے۔  
پھر آگے چل کر کہتا ہے:

میں قارئین میں یہ خیال پیدا کرنا نہیں چاہتا کہ نفسیات میں اس وقت تک محض ابجد کی  
تفسیریں سے اور زیادہ کچھ کام ہو سکا ہے،

تجربات و مشاہدات سے بھی اس توجہ میں نقص کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً  
نقص کا ثبوت | (۱) انسان کی بیشتر تخلیقی و تخلیقی صلاحیتوں اور سرگرمیوں سے ظاہر ہوتا ہے  
اس کی نفسیات میں کوئی اہم توانائی "ضرور موجود ہے، جو فطری و خلقی ہے، اور ابتدا ہی سے حیوان  
انسان کی نفسیات میں بنیادی فرق پیدا کرتی ہے،

(۲) زندگی میں روحانیت کے مستقل مظاہر سے پتہ چلتا ہے کہ پیدایشی طور پر اس کی کوئی ستم

بنیاد ہے جو محض اذعان کا نتیجہ نہیں ہے،

لہذا اساس نفسیات متقبل کے بعض اہم مسائل میں ۱۱۵ صفحہ ایضاً

(۳) بسا اوقات مذہب و اخلاق پر عمل کرنے کا دواؤ اتنا شدید ہوتا ہے کہ انسان اس کے مقابلہ میں طبی تقاضوں کی پروا نہیں کرتا، اگر نفسی ساخت میں جبلت کے علاوہ اور کوئی "توانائی" تسلیم کی جائے تو اس حالت کے لیے کوئی گنجائش نہیں نکلتی ہے، حالانکہ یہ سہولت میں سے ہے جس سے انسان کی گنجائش نہیں ہے۔

(۴) زندگی کے بہت سے لمحات ہیں و جدان، جو اس اور عقل سب کی رہنمائیوں جو اب دیتی ہیں، اور انسان کو کسی اور رہنمائی کی شدید ضرورت محسوس ہوتی ہے جس سے نفسیات میں کچھ ایسے مخفی تاہوں کی نشاندہی ہوتی ہے، جن کو چھڑے بغیر زندگی کی سازشیں سوز نہیں پیدا ہوتا، (۵) اگر انسان میں سب کچھ جبلت وراثت اور روایت ہی کا پیدا کردہ ہے تو پسند و ناپسند میاں کھانک آتا ہے جسکی بنا پر انسان بعض کاموں کو پسند کرتا ہے اور بعض کی پسند کرتا ہے بعض کاموں کو تنک کرتا ہے

غرض نظریہ جبلت میں اس قسم کی بہت سی خامیاں اور کمزوریاں ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل حقیقت "ہمک اس کی رسائی نہیں ہو سکی ہے، اور نفس انسانی میں جبلت کے علاوہ کوئی اور توانائی ضرور موجود ہے جس سے ان تمام حالتوں اور کیفیتوں کا تعلق ہے جب تک اس کو تسلیم کیا جائے کہ نفسیات و اخلاقیات کا رشتہ قائم نہ ہو گا، اور نہ ان کے ساتھ روحانیت کا صحیح ربط پیدا ہو سکے گا، نیچرل کانسٹیٹوشن میں | قرآن حکیم نے انسان کے نیچرل کانسٹیٹوشن میں ایک ایسی ہی "توانائی" سے ایک توانائی موجود ہے، وہ شاس کرایا ہے جس کا نام "فطرت" ہے، اور اس کی خاصیت "نورانی" ہے،

فَطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ۚ اللَّهُ الَّذِي لَهُ خَلْقُ النَّاسِ وَتَرْبِيَّتُهُمْ ۚ وَهُوَ الْعَلِيمُ ۚ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

کل مولود یولد علی الفطرۃ فاعبدہ

ہر بچہ فطرت (دین) پر پیدا ہوتا ہے جو کچھ اس کے والدین اسکو سکھائیں اور جو کسی بناتے ہیں۔

۱۔ سورہ روم، رکوع ۳۰ بخاری و مسلم از مشکوٰۃ کتاب القصد

ایک مثال کے ذریعہ اس کی وضاحت کرتا ہے۔

کما تنقبہ البعیدۃ بعینہ جمعا  
جیسا کہ کہنی کا جو کچھ دیکھنا ہو اس میں  
ہل تحسن فیہا من جد عا  
کے لئے "کامیاب نہیں پایا جاتا۔"

یہ حال انسان کا ہے کہ اپنی پیدائش کے ابتدائی مروجہ تمام عیب پاک و صاف ہوتا ہے  
فطرت کے اصل معنی "اُن کو نہ کہ غیر آنے سے پہلے روٹی بھانا" ہے۔

قاموس میں ہے:

تفطر البعین اختیز من ساعته  
"فطر البعین" اس وقت کہ جس جگہ اُن کو نہ  
ولد تحضہ  
غیر آنے سے پہلے روٹی پکائی جائے

پھر یہ لفظ معنی میں تو سب کے بعد کسی شے کو خاص ہیئت پر ایجاد کرنے اور گھرنے میں بھی  
استعمال ہونے لگا۔

جیسا کہ فطر اللہ الخلق کے یہی بیان کیے گئے ہیں

وہو ایجادہ الشی وابداعہ  
کسی چیز کو ایسی ہیئت پر گھڑا کہ جن کام  
علی ہیئۃ مترشحۃ بفعل من  
کے لئے اس کو پیدا کیا گیا تھا وہ اس کے  
الافعال  
لاحق ہو جائے۔

مذکورہ آیت میں فطریۃ اللہ سے

ہی عامر کمز فیہ من قوتہ علی

معرفة الایمان  
انسانی قوت سے وہ قوت (اور ہے جو)

ایمان کی معرفت کیلئے اس میں موجود گئی ہے

لے بخاری و مسلم از مشکوٰۃ کتاب تفسیر القرآن از لغات القرآن فطرت سے یہی نظر لے لیں ہمارے فطرت

سے مفردات القرآن امام رغب فطرت لے ایضاً

یہ تو انسانی اختیار ہے | قوت (توانائی) جیسا کہ ہم نے پہلے ہی بتایا ہے اور مادہ کے ملک و ملک کا نتیجہ  
 مادہ سے نہیں ہے بلکہ اس کا سرچشمہ مادہ سے الگ ہے۔

تو اس شخص کو نہ دفعہ فیہ من روحہ | پھر اشراف انسان کو نہ دفعہ فیہ من روحہ  
 وجعل لکم السمع والابصار | اپنی روح چھوڑ کر اور تمہارے لیے کان  
 والافئاد | (سورہ مجیدہ رکوع ۵) | انکو اور دل بنالیا

یہی تو انسانی خصائص انسانی کا مادہ اور تجرکات کا پیش خیمہ ہے  
 فاذا استویتم ونفخت فیہ من روحي | پھر جب میں انسان کو درست کر لوں گا  
 فقوالہ سمیعین | اس میں اپنی روح چھوڑ دوں تو تم دفعتاً  
 (سورہ حجر رکوع ۲) | ایسے کے سامنے سجدہ میں گر پڑو

یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے مزید وضاحت ہوتی ہے  
 لا اجعل من خلقہ بیہوش | جس مخلوق کو میں نے اپنے ہاتھ سے پیدا کیا  
 نفخت فیہ من روحي کن قلت | اس میں اس میں اپنی روح چھوڑ کر اس کو ان مخلوق  
 لکھ کر بیان | کے برابر کروں گا جن کے لیے میں خلق کئی  
 شکرت باب ۲۰ | کہا اور وہ وجود میں آگئیں  
 نفسیات کو میں اس توانائی | تشکیل جدید کی نفسیاتی تکوین میں اس ضرورت کی روح نمائی ہے جس کے بعد  
 کہ وہ نمائی ہے | انسان کی نفسی ساخت "تو رانی" بن جاتی ہے اور زندگی مادہ کی پیداوار

نہیں رہتی بلکہ اس کا سرچشمہ مادہ سے الگ قرار پاتا ہے  
 اس تکوین میں مادہ کے وجود سے انکار نہیں ہے بلکہ اس میں مادہ کی بھی آمیزش ہوتی ہے مادہ  
 کی وحشت دور ہو جاتی ہے اور انسان اپنی خودی کو محفوظ رکھ کر اس کی تعمیر کرتا ہے پھر مادہ خود "توانا"

میں تبدیلی ہو کر اس کی حقیقت اور اسے لازمہ قرار پاتی ہے اور اخلاقیات کے لیے ایک حکم بنیاد بن جاتا ہے، جس سے نفسیات سے اس کا رشتہ جوڑنے میں کوئی دشواری نہیں رہتی،

جہلت میں مذہبیہدویت | نیچلے کانٹیل ٹیوشن میں فطرت کی کارفرمائی تسلیم کرنے کے بعد دو قسم کی نفسیاتی دونوں کی آمیزش ہے | بنیادیوں قرار پاتی ہیں (۱) نورانی اور (۲) حیوانی

نورانی فطرت کی پیدا کردہ ہے اور حیوانی اجزائے ترکیبی کے خواہش سے وجود میں آتی ہے، پھر ان دونوں کی آمیزش سے انسانی جبلت کی تکوین ہوتی ہے جو حیوانیت و نورانیت دونوں سے مرکب ہوتی ہے،

مغربی تحقیق کے مطابق جبلت ہی سے انسان کے پیدائشی اور طبعی رجحان کی تکوین ہوتی ہے پھر اس سے ذہنی قوتوں کی تخلیق ہوتی ہے،

یہ ذہنی قوتیں متضاد قوتوں کے تصادم کی مرہون منت ہیں، مینی طبعی رجحان میں دونوں کی آمیزش سے ایک قسم کی تصادمی قوت پیدا ہوتی ہے، یہی قوت ذہنی قوتوں کو جنم دیتی ہے، پھر یہ قوتیں کلی خیالات اور تحریکات کا سرچشمہ بن کر انسان کی شخصی و معاشرتی زندگی کو برقرار رکھتی ہیں،

آمیزش تسلیم کرنے کے نقصانات | اگر جبلت میں متضاد قوتوں (حیوانیت و نورانیت) کی آمیزش تسلیم کی جائے اور تمام رد وہی جبلتیں مانی جائیں جو حیوان میں پائی جاتی ہیں تو تصادمی قوت کے سرچشمہ کی سراغ رسائی ناممکن ہو جاتی ہے،

اسی طرح ان تمام متضاد صفتوں اور خصوصیات کا احاطہ نہیں معلوم ہو سکتا جن پر انسان کی بڑائی و برتری کا مدار ہے،

اس سے انکار نہیں ہے کہ نفسیات کی کتابوں میں ایک ایسی فطرت کا ذکر ملتا ہے جو حیوانی

جینوں کی تبدیلیک ترقی اور تاثیر و تاثر کے عمل سے ہم میں ظاہر ہو گئی ہے۔  
 لیکن اس کو قوامی کی حیثیت دی گئی ہے اور نہ جبلت کی نگویں میں اس کو غیل مانا گیا ہے  
 اس بنا پر مقابل صفات کی پیدائش اور انسان و حیوان کے مہیاں امتیازات میں اس کا کوئی  
 مؤثر عمل ثابت نہیں ہوتا۔

مغربی تعبیریں اجتہادی | مذکورہ توجہ میں ابتداء الی انسان کا جس طرح نفسیاتی مطالعہ کیا گیا اس سے مزید  
 انسان کا نفسیاتی مطالعہ | وضاحت ہوتی ہے، ابتداء الی انسان کی تفصیل یہ ہے:

انسان کی دو قسمیں ہیں، طبعی (دوگلی)، انسان اور مصنوعی انسان، (۱) طبعی انسان سے وہ  
 ابتداء الی انسان مراد ہے جس نے اعلیٰ حیوان سے ترقی کر کے انسان کے مرحلہ میں قدم رکھا، مگر انسانی  
 روایات نے بھی اس پر کوئی اثر نہیں ڈالا ہے، (۲) مصنوعی انسان وہ ہے جو صنعت کی پیداوار  
 ہے یعنی اس میں روایتی علم و حکماء اور احساسات و افکار کا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے۔  
 طبعی انسان میں سورج ذیلی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

تو وہ ان تمام اجسام یا طبیعتوں سے متعلق ہو گا جن سے کہ ہم متعلق ہوتے ہیں، نیز اسکی اور اکی  
 تمیزیت زیادہ ترقی یافتہ ہوگی، جیسا کہ اکثر وحشیوں کی ہوتی ہے، اس میں بھی وہی جبلتیں  
 ہوں گی جن کے متعلق ہم بغرض کرنے کے باوجود دیکھ چکے ہیں کہ وہ تمام اعلیٰ غری و دودھ  
 پلانے والے جانوروں میں مشترک ہوتی ہیں، وہ بھی مختلف اشیا و عوامل کے اور ایک پر  
 بھی ہیں، طبیعتات کے حصول کے لیے جن کے مشترک امور اسکو بھی اپنی جبلتوں کی اشتہاد، فزوں طلبوں اور  
 جن میں تفرقات کا کوئی متعلق نہیں ہے، اسکو بھی یہی حالتیں کی کامیابی و خوشی  
 دیکھتی ہیں جو وہ اس کے ساتھ ساتھ ہی لگاتار دیکھتا رہتا ہے، یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے۔

یہ سب باتیں تو اس میں ہوں گی لیکن زبان کے راجح سے چند جملی چیزیں اور انہوں



فرض ہے وہ اپنے فعل کی زیادہ و دور رس اسکیم تیار کرے گا، نیز اسکیم پر عمل کرنے میں وہ اور اس کے ساتھی ایسا موثر و متوجہ تعاون کریں گے کہ کوئی اور وہ وہ لانے والا جانے نہیں کر سکتا ہے۔ اسی میں حیوان کے بالمقابل تخیل کی اعلیٰ طاقت کا انکشاف اس طرح بھی چومکے کہ وہ زیادہ خود مختار ہو تا ہے، اپنے اعمال و افعال کو خود شروع کر سکتا ہے اور اپنی کوششوں کو بہت لمبے عرصہ تک جاری کر سکتا ہے۔

ابتدائی انسان کی اسی نفسیات کے پیش نظر پروفیسر جیمز نے کہا ہے  
 ”انسان بس ایک تقلید کرنے والا حیوان ہے، اس کی ساری تعلیم ذہنی پر ہی ملے گی  
 ساری تمدنی ترقی کا دار و مدار اس کی اسی خصوصیت پر ہے۔“  
 اور سی لائن مارگن نے کہا ہے

”انسان ایک قوی افکار حیوان ہے، جو اپنے کردار کے نصب العین مقرر کرتا ہے۔  
 لیکن اگر انسان میں ایک اور توانائی کی خفایت تسلیم کی جائے تو ابتدائی انسان کا نقشہ  
 اس حد تک بدل جاتا ہے کہ ”نیمبرل کانسی ٹیوشن“ ہی میں خالص انسانی، خود شعوری کاوصف  
 اور ذی شعور طاقت کی کار فرمائی لازمی بن جاتی ہے،  
 تشکیل جدید میں ابتدائی تشکیل جدید میں ابتدائی انسان کی روحانی حضرت آدم سے ہوتی ہوا اور  
 انسان کا نفسیاتی مطالعہ زندگی کے ابتدائی واقعات و حالات سے پہلے چلتا ہے کہ ان کی نفسیات  
 میں وجود کے پہلے ہی یون ہے، سب موجود تھے۔

چنانچہ فوشن کو جب خالص کے بارے میں شبہ ہوا اور انہوں نے نیاز مند اوضاع کیا  
 اَجَلٌ مِّنْ مَّوَدِّعَاتِهَا وَ

لے اس نفسیات باب ہفتم سے چنانچہ آف سا کالری ۳۳ ص ۱۰۰ سے متعدد نفسیات متعلقہ ص ۳۰۳

يَسْطِطُ الدِّمَاءُ ۚ

زمین میں قتل و غارتگری کرے گا

تو فوراً جواب ملا

إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَحْكُمُونَ

جو میں جانتا ہوں وہ تم نہیں جانتے

اسی پر انکشاف نہیں کیا گیا بلکہ اس نے ان اور فرشتہ دونوں کا امتحان لیکر اس کا اعلان فرمایا کہ اے اللہ! اور فرشتوں کو اعتراف کرنا پڑا،

بُخَانَاكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا بِكَ إِنَّا

ظاہر اس کی ان پر یاں میرے

إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

ہیں، ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں جتنا تو نے

ہمیں سکھلادیا ہے،

اس میں خود شہری کا وصف و ذی شہرہ | اسی طرح ابتدائی ایام محض جبل ہیجان و خواہش کے نہ رہیں جو طاقت و دونوں کی کار فرمائی ہے | ہیں بلکہ آدم میں خود شہرہ و ذی شہرہ طاقت کی کار فرمائی کی

بنا پر خطاب کا سلسلہ جاری رہتا ہے، نیز ان دونوں وہ تنہا نہ تھے بلکہ ان کی بیوی بھی تھیں،

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَ

ہم نے کہا کہ اے آدم تم اور تمہاری بیوی

زَوْجُكَ الْجَنَّةَ

جنت میں رہو

دونوں کو سب سے پہلے یہ حکم ملا تھا،

وَلَا تَمْسَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ

تم اس درخت کے پاس نہ جانا ورنہ

فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ

اور ظالم بنے گا۔

اس حکم کے باوجود دونوں درخت کے پاس گئے، اس کے نتیجہ میں ان کو اتنی بدن کھل گیا جس کو ان کا شہرہ برداشت نہ کر سکا اور وہ اس کو فوراً ڈھانپنے کی تدبیریں کرنے لگے۔

لہٰذا سورہ بقرہ آیت ۳۷ میں ہے اِنَّمَا عَلَّمَنَا سَمْعًا وَبَصَرًا وَفُضِّلْنَا عَلَى مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

قُلْنَا يَا آلِهَ الْاَلَمِیْنَ سُبِّحْ لِلَّهِ مَا  
 سُبِّحَ لَهُ مِنْ شَیْءٍ ۚ وَهُوَ الْعَزِیْزُ الْحَمِیْدُ  
 جب ان وہ قوں نے برکت کو رکھا  
 تو ان کے سر کھل گئے اور رحمت کے پیر  
 سے ستروہا بننے لگے

خود شہور ہی احمد ذی شہور قوت کا مظاہرہ اس طرح بھی ہوا کہ وہ مدد ملی مگر زیادہ دنوں  
 قائم نہ رہ سکے بلکہ عمر و نیا زندگی کی گردن جھکا کر کہنے لگے۔

لَا تَبْتَاطِلُنَا اَنْفُسُنَا وَاِنْ كُنَّا  
 نَخُوْهُ لَنَاوْتَرَحِمَنَّكَ لَوْ تَفَقَّهْنَا  
 مِنْ الْاَخْسَیْسِ ۚ  
 پروردگار ہم نے اپنے اوپر ظلم کیا ہے،  
 اگر آپ جیسا ہی مغر نفاذینگے اور ہمارا اور  
 ہم نہ کرینگے تو ہمارے لیے خسارہ ہی خسارہ ہے

مغری توجہ میں مذہب ایجاد بندہ | نفس ساخت کی مغری توجہ میں بچرل کا نشی ٹیوشن سے زندہ ہوا  
 احمد حیوانی جیلوں کا پیدا کردہ ہو | کوئی تعلق ہے اور نہ اس کی ایجاد میں کسی مافوق الفطرت ہستی کو دخل

ہے، بلکہ وہ ایجاد بندہ اور حیوانی جیلوں کا پیدا کردہ ہے جہاں پہ اس کی ایجاد کی یہ صورت بیان  
 کی جاتی ہے:

”انسان میں ابتداء جب کچھ شعور پیدا ہوا تو اس نے اپنے گرد و پیش حیرت انگیز نظام  
 اور خوفناک مظاہر کا مشاہدہ کیا، اس سے حیرت و خوف کے جذبات نمودار ہوئے اور پھر  
 لامحالہ انسان کو خوفناک اور ڈواؤنی چیزوں سے اپنے تحفظ کی فکر ہوئی نیز سکون  
 اور آسائش کے لیے کوئی راہ تلاش کرنی پڑی، بہت عموماً فکر کے بعد یہ بات انسان کے  
 سمجھ میں آئی کہ ان خوفناک اور ڈواؤنی چیزوں کو خوشامد و حاجت سے باہر کیا جاسکتا  
 ہے، یہیں سے پہچان پائی کہ مایہ ناز اور مختلف اشیاء کی پریشانی سے بچنے کے لیے

پھر میں قدحِ حق میں ترقی اور ذہنی بلندی حاصل ہوتی گئی۔ مغایر فطرت کی قابلیت چھوڑ  
تبدیلی ہوتی رہی اور بلاخر انسان اپنے تختہ کی راہ تلاش کرتے کرتے موجودہ مذہب  
تک پہنچا، اور ایک ایسے خدا کا مکمل ہو گیا جو تمام طاقتوں کا خالق و مالک ہے۔  
اس ایجاد کی اسی صورت میں فطرت سے مذہب کے تعلق کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ بلکہ جلت  
سے اس کا تعلق بیان کرنے میں زیادہ سے زیادہ حوالت کی باقی ہے وہ یہ ہے:  
"مذہبی جذبہ کا تعلق کسی ایک جذبہ کے ساتھ مشروط نہیں ہے بلکہ یہ چند جبلتوں  
کے آپس میں امتزاج و عمل کا نہایت پیچیدہ اور عجیب و غریب نتیجہ ہے۔

ابتداء میں یہ جبلتیں مذہبی نوعیت کی تھیں اور نہ انسان کے لیے مخصوص تھیں بلکہ حیوان  
و انسان دونوں میں یکساں پائی جاتی تھیں، لیکن بتدریج ترقی سے ان میں تاثیر و تاثر کا  
عمل ظاہر ہوا ہے، جس کے نتیجے میں مذہبی جذبہ نمودار ہو کر انسان کی جبلت میں داخل ہو گیا  
یہ ان محققین کی تحقیق ہے جنہوں نے نظریۂ ارتقاء میں اجداد الطبیعیاتی عوامل کی کارفرمائی  
تسلیم کی ہے کیونکہ اس میں ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء ہے، اور سب سے اعلیٰ خدا ہے،

لیکن حقیقتہً اس نظریہ میں اجداد الطبیعیاتی عوامل کی کوئی حیثیت نہیں ہے جن کے بغیر  
مذہب انسانی توہمات و خیالات کا تراشیدہ اور خود خدا ہی ذہنی ارتقاء کی ایجاد قرار پاتا ہے۔

تشکیل جدیدہ میں مذہب کا تعلق | تشکیل جدیدہ میں مذہب کا تعلق نیچرل کانسیٹوشن سے ہے اور وہ فطرت  
نیچرل کانسیٹوشن سے ہے | کی آواز ہے جس کی نشوونما میں ایک ذمی شعور طاقت کی کارفرمائی

چنانچہ ابتدائی انسان کو جو ابتدائی ہدایتیں دی گئی تھیں وہ یہ ہیں:

(۱) مخالفت طاقتوں (جہلی، ہیجان و شیطان) سے ہوشیار رہنا۔

تہذیب و تمدن کے لئے دنیا میں ایک مقررہ وقت تک زندگی گزارنا ہے،  
وَلَا تَكُنَ مِنَ الْخَاسِرِينَ  
تم کو زمین میں چند دن ٹھہرنا ہے،

(۳) دنیا کی چیزوں سے فائدہ اٹھانا  
وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ  
ایک مقررہ وقت تک فائدہ اٹھانا ہے۔

ان کے علاوہ بھی چند باتوں کی تعلیم دی گئی

فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ  
آدم نے اپنے رب سے چند باتیں سیکھ لیں اور  
فَتَابَ عَلَيْهِ  
اس نے آدم پر توجہ فرمائی،

یہ بات بھی ظاہر کر رہی تھی کہ یہ باتوں کا سلسلہ جاری رہے گا اور حکمہ احتساب قائم ہوگا  
فَأَمَّا يَا تَبِيتُكَ مَنِ هَدَىٰ فَمِنْ  
اگر تمہارے پاس میری طرف سے کوئی بات

فَمِنْ هُدًى فَلَاحِقٌ عَلَيْهِمْ  
اے توجہ لوگ میری ہدایت کی پیروی کریں گے  
وَلَا هُمْ يَجْزُونَ وَالسَّابِقِينَ  
ان کو کوئی خون ہوگا اور نہ وہ ٹھکین چرچے

گئے اور گندہ بویا لیتا اور پھینک دیتا  
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ  
اور جو لوگ کفر کریں گے اور ہمارے احکام  
کو چھٹلائیں گے وہ وہ دن خدا کے ہوں گے

(سورہ بقرہ رکوع ۴) جس میں ہمیشہ رہیں گے۔

حق اللہ کے حق آؤں تک سنا | ہر اصل تحت اللہ میں کہ "تار" ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست  
کلیہ کے ذریعہ نہیں ہو سکتا | ایک ہی شہور طاقت ہے، جب تک اس طاقت کی پہچان

ہم کو نہ ہو کہ وہ کس ذریعہ سے ہم پر آئی ہے، اور وہ ذہب کی حقیقت تکسسانی ہو چکی۔

شہ سورہ بقرہ رکوع ۴ | ایسا ہے ایسا ہے ایسا

مذہبِ تشدیب کے پاس ذی شعور طاقت نہیں ہے، اسی لیے تحتِ تشدیب کی ماہیت و ذات کی نفوذ سے اوجھل رہی، اور ان جانوں کو آگے بھجوا دیا گیا جو بد میں تحتِ تشدیب پر اگلے تھے، اور بار و بار ان ہی سے مذہب کا تعلق قائم کر دیا گیا، جیسا کہ وہ جاذبِ تفریبات کا حکم ہوتا ہے، فرائد نے نفسِ انسانی کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

(۱) شعور اور (۲) تحتِ تشدیب

(۱) شعور نفسِ انسانی کا وہ حصہ ہے جن کے ذریعہ انسان سوچنے سمجھنے اور تصرفات وغیرہ کے قابل بنتا ہے۔

(۲) تحتِ تشدیب وہ حصہ ہے جو شعور کے نیچے دبا رہتا ہے، اور انسان کے تمام خیالات و جذبات کا سرچشمہ بنتا ہے۔

تحتِ تشدیب کی تحقیق میں خواہوں، لغزشوں، غرائض اور خاص طور پر جنسی احتیال کو بنیاد بنا دیا گیا ہے، یعنی ان چیزوں کی تحلیل سے معلوم ہوا ہے کہ تحتِ تشدیب کی ماہیت و نوعیت میں جنسی خواہش کا جذبہ ہے۔

پھر مزید تحقیق کے بعد ظلم و فلسفہ اور اخلاق وغیرہ عجیب و غریب قابلِ تسکین اور دلی ہوئی جنسی خواہشات کو بہلانے کا ذریعہ قرار پائے ہیں، یعنی جب انسان کی فطرت جنسی خواہش سے مطمئن نہیں ہوتی تو ظلم و فلسفہ اور اخلاق وغیرہ کی شکل میں ظاہر ہونے پر مجبور ہوتی ہے۔

اس تحقیق میں مذہب کی یہ توجیہ بیان کی گئی ہے:

(۱) بچہ بڑا ہونے کے بعد جب سمجھتا ہے کہ اب وہ ظہیرِ حق کی حفاظت اور تحفظ کی ذمہ داری

کو اپنے سے قاصر ہیں تو وہ ایک آسمانی بابِ احکام کی خدمت میں پڑا کر سنا ہے اور اس کے مطابق

لے جاتے ہیں اب بابِ پنجم



## روان سطلی میں عرب و ہند کے سیاسی تعلقات

از جناب حافظ غلام تفسیر صاحب کچھارہ آباد یونیورسٹی

عرب و ہند کے تعلقات بہت قدیم تھے۔ لیکن ابھی تک اس قدامت کی کوئی تحریری شہادت دستیاب نہیں ہوئی، قدیم ہندوستان کے ادب میں تو عربوں کا کوئی حوالہ نہیں ملتا، البتہ عرب کے جاہلی ادب میں بعض ہندوستانی اشیاء کے حوالے ملتے ہیں، جیسے سیوسٹا، طہنیہ وغیرہ، ان ایک طرف شہادتوں سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان تعلقات کی نوعیت اگر مٹی تو محض تجارتی وہ بھی سطلی، بھٹ، اسلام سے قبل جنوبی مشرقی عرب کے ساحلی باشندے جہاز رانی کا پیشہ کیا کرتے تھے، اور ہندو چین اور مصر و روم کے درمیان تجارتی اموال کے حمل و نقل میں مصروف رہتے تھے، ایسے ان کا علم مصر، ہندوستان کے ساحلی علاقوں تک محدود رہا ہوگا اور اس سلسلے کی کوئی نئی سانی بات انکی اپنی زبان میں پہنچ گئی ہوگی۔

ہندوستان اور عرب کے درمیان باقاعدہ سیاسی و ثقافتی روابط کا آغاز بھٹ، اسلام کے بعد سے ہوتا ہے، کہا جاتا ہے کہ سیلون کے ایک راجہ نے جب بھٹ نبوتی کی خبر سنی تو تحقیق حال کے لیے اپنے یہاں کے ایک دانشمند کو بھیجا، یہ شخص مدینہ منورہ اُس وقت پہنچا جب جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو چکا تھا، بلکہ خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی وفات پا چکے تھے، راجہ سیلون کا فرستادہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ملا، اور اسلام کے متعلق معلومات حاصل کر کے اپنے ملک کو واپس ہوا، یہ شخص حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی سادگی اور تواضع سے بہت زیادہ متاثر ہوا، مگر راستہ میں اس کا انتقال ہو گیا، البتہ اس کا خادم سیلون پہنچا جہاں اس نے

## صورت حال بیت کی۔

اس وقت تک کہ اہل بیت علیہم السلام سے پہلے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عثمان بن ابی العاصؓ کو بصرہ اور عمان کا گورنر بنا کر بھیجا، عثمان نے اپنے بھائی حکم کو بصرہ کی طرف بھیجا، اور خود عمان پہنچ کر ایک بحری بیڑہ ہندوستان کی جانب روانہ کیا، یہ بحری بیڑہ تھکا پہنچا اور یہاں سے کامیاب واپس ہوا، اس کے بعد ایک اور بحری بیڑہ بھیج دیا، اگرچہ یہ سب ہمیں کامیاب لگے، لیکن جب خلیفہ وقت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع دی گئی تو وہ عثمان بن ابی العاصؓ کی اس غیر دانشمندہ جرأت سے بہت زیادہ براؤ غمٹے ہوئے اور انھوں نے ایک نایت تہہ بیدار گزارا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس براؤ غمٹگی کی وجہ بظاہر یہ تھی کہ وہ ایک غیر ملک میں جوڑ روڑا فاصلے پر واقع تھا، مسلمانوں کو بھیجا، دانشمندانہ بات نہیں سمجھتے تھے، چنانچہ آپؓ نے عثمان کو جو خط لکھا تھا، اُس کے حسب ذیل الفاظ اس کے شاہد ہیں۔

يَا اخَا نَعِيفَ مَلِكِ دُودَا عَلَى عَوْدِ دَلِي اُحْلَفُ بِاللّٰهِ الْوَاصِي بِالْاِحْسَانِ مِنْ قَوْمِكَ (۱۰۰)

اس کا پسند یہ گئی کی دودو ہمیں اور معلوم ہوتی ہیں :

اولاً ہندوستان کی شوکت و عظمت عربوں کو اس سے مانع تھی کہ وہ اس کی طرف کسی دوسرے ادا دے کے نظر بھی اٹھائیں، دوسرے جن ممالک سے مسلمانوں کو کوئی نقصان نہ پہنچا ہو یا پہنچے گا، انہیں نہ ہونا، ان پر حملہ اسلام کی سیاسی پالیسی کے خلاف تھا، مسلمانوں نے بالخصوص قرون اولیٰ میں مشرق ان ہی ممالک و مرقوم کے خلاف نبوہ آزمائی کی جو کسی نہ کسی طرح ان کے پہلے استیصال تھیں،

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے، انھوں نے بھی اپنے پیشرو کی پالیسی کو بجا قرار دیا، لیکن جب اس کے حامی کا دباؤ بہت زیادہ ہو گیا تو آپؓ نے اس کو

لکھا کہ ایک برصغیر کا شخص کوحد و ہند کی طرف تفتیح حال کے لیے پہنچا جائے گا کہ وہاں کی حکومت بارگاہ خلافت میں پیش کرے اس کام پر حکیم ہمدجلہ العبدی نامور ہوئے۔ وہ عیون و حال کی تحقیق کر کے حیدرآباد پہنچے اور وہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا کہ وہ علاقہ بڑا خطرناک ہے۔ سامان خورد و نوش کی بے انتہا قلت ہے، اور لوگ دیہریں، اس لیے اگر بڑا لشکر بھیجا گیا تو بھوکا مر جائیگا، اور اگر بھڑا لشکر بھیجا گیا تو بڑی آسانی سے شکست کھا جائیگا۔ اس طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی اس خیال کو اپنے ذہن سے نکال دیا، اور ستر سال کے لیے ہندوستان کی فتح کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔ لیکن اس آشنائیں حالات نے ایک نئی شکل اختیار کر لی اور عربوں اور ہندوستانیوں کے درمیان سیاسی آویزش ناگزیر ہو گئی، اس کی تفصیل حسب ذیل ہے،

اسلام کی بعثت مفاد پرست طبقہ کے لیے اعلان موت تھی، اس لیے وہ شروع سے اس کے استیصال کے درپے رہا، چنانچہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جب تمام قبائل عرب میں ارتداد کی وبا پھوٹی اور مدعیان نبوت نے بھی مدینہ پر حملے کی تیاریاں شروع کیں تو ان کو عجم کی جاگیردارانہ نظام کی شہ حاصل تھی، یوں بھی دربار مدائن کا رویہ اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ صرف معاندانہ بلکہ گستاخانہ تھا، اس لیے مدبرین خلافت نے قبائل عرب کے فتنہ کو فرو کرنے کے بعد مصلحت اسی میں دیکھی کہ آئندہ کے لیے ان عجمی دوسیدہ کاریوں کا سبب کر دیا جائے لیکن جو ہمیں ایرانی سرحد کی جانب بھی لگیں ان کے ”روئیں و نہ“ کا غنی ہوں سے بھی زیادہ نکلے، یوں بھی عربوں کا حوصلہ ذی قار کی جنگ میں بڑھ چکا تھا، اس لیے ان ابتدائی فتوحات سے ان کی بڑی حوصلہ افزائی ہوئی، اور ساسانی غفلت کا آفتاب غروب ہوتا ہوا دوسرے ملک میں وہ انتشار و بگڑنگی برپا تھی، جزوہاں پذیر قوموں اور ملکوں میں پیدا ہو چکا کرتی ہے، اس لیے جلد ہی ہر سرحد میں فتح و ظفر نے عربوں کے قدم چومے اور پورا ملک عجم عربوں کے زیر نگیں آ گیا۔

لیکن اس سے ایک سلسلہ پیدا ہو گیا، اب فکر خلافت کی مشرقی سرحد ہندوستان کے مغربی کنارے تک پہنچ گئی تھی۔ اس بے سرحدی آویزشیں ناگزیر ہو گئیں لیکن یہ کوئی بڑی اہم بات نہیں ہے۔ عموماً متروک پر اس قسم کے واقعات اس عمدہ تصویر میں بھی ہوا کرتے ہیں، مگر ان بھڑکے کے ایسے دو درجہ اثرات نہیں ہوتے کہ ملک کے سیاسی نقشے ان کی وجہ سے بدل جائیں یا تاریخی دھارے کا رخ ہی پلٹ جائے۔

مگر اس وقت صورت حال اس سے زیادہ سنجیدہ تھی، وہ علاقہ جس کا مغربی حصہ آج افغانستان اور مشرقی حصہ پاکستان کہلاتا ہے، ایران و ہند کے درمیان قلعہ فیہ بنا ہوا تھا، ایرانیوں کے نقطہ نظر سے یہ علاقہ داریوش الکبیر کی وسیع سلطنت میں داخل تھا، بالخصوص اس کا مشرقی حصہ تو اس کی بیسیوں *Satrapies* کہلاتا تھا، آج کے بدے ہوئے جغرافیائی حالات میں اس کے حدود کا تعین نہیں ہو سکتا، لیکن اس کی وسعت کا اندازہ ضرور ہو سکتا ہے، اس کا سالانہ خراج ۳۶۰ تالان تھا، جو دارا کے ایشیائی مقبوضات کے ایک ٹکٹ کے برابر تھا۔

شاہ سکندر نے بھی پنجاب کی فتح کے بعد اپنی خان مغزیت اسی لیے موڑ دی تھی کہ اسے اپنے ملک اور قوم کے دیرینہ دشمن ہخامنشیوں سے جو انتقام لینا تھا، وہ فتح پنجاب کے بعد بڑا ہو گیا، اس لیے بقیہ ممالک کی تسخیر سے اسے کوئی خاص دلچسپی نہیں رہ گئی، گو افسانوی طور پر تو بھی مشہور ہے کہ سکندر مشرق و مغرب کی فتح کے ارادے سے نکلا تھا، بہر حال پنجاب سے سکندر کی واپسی اس سیاسی ورژن کے مفروضہ کی تائید کرتی ہے کہ سکندر نے صرف اپنے ہی محوِ غرض کو فتح کرنے پر قناعت کی جس پر اس کے حریف ہخامنشیوں کا قبضہ تھا، یا جس کے وہ قانونی طور سے رسمی حقے، غالباً اسی سیاسی ورژن کے مفروضہ کے پیش نظر میری صدی عیسوی میں

اردشیر ایک نے پنجاب پر حملہ کیا اور وہیں اس کے بائیسوں نے چند رشتہ کے حکام کی ہمت سے  
سرزمین جاری رکھی۔

اردشیر کے حملہ چند رشتہ کے شعلہ فزنیہ تھا۔

لکھنے پر آں اذ کو خواہر زادہ فرستاد و چون بر تخت حکومت برآمد بھال پند یہ و  
خصال برگزیدہ ظاہر گردانید و در محمودی ملک کوشید و در کنار بحر کنگ و جہا قریات و  
قصبات اعداٹ خمودہ در عدل و داد سیلین بجا آورد و بہ اود شیر با بکان حاضر بود  
و سالے کہ اردشیر قصہ تغیر ہند نمودہ تا حوالی سر ہند آمدہ جو نہ مضطرب گشتہ بخدمت و  
شافت و در روز ہوا ہر بسیار و پیلاں اذ واکر و ادیش کش کردہ برگردانیدہ تا پنج فوش  
زشتہ کا یہ بیان بعض دلو دشمن افشا نہیں، بلکہ عین واقعہ ہے، چنانچہ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے  
اسم لکھتا ہے:

The categorical statement that a perfectly  
historical personage, Ardashir Papakan (Pabagan)  
invaded the Panjab advancing to the neigh-  
bourhood of Sirhind (Schrind, Sahrind) or to  
the Satlej, and then retired when the Indian  
principal monarch did homage and paid  
tribute, does not read like mere legend  
similar events have occurred, and the  
assertion as it stands, looks as if it had

been copied from some serious historical work

now not available. (J. R. A. S. 1920 Page 22)

دو تیسری نقلی بیانات کہ ایک مکمل تاریخی شخصیت اور خیر باداگان (پاکستان) نے پنجاب پر

حملہ کیا اور وہ سرحد، دیر، سندھ، سکسٹھ کے قریب وجود رکھتا تھا۔ یہ بیان اور پھر اس پر

حکومت ہندوستان کے خاص حکمران نے اس کی اطاعت قبول کر لی اور اسے ادا کیا، یہ محض

افسانہ نہیں معلوم ہوتا، اسی قسم کے واقعات ہوئے ہیں اور یہ بیان جیسا کہ یہ ہے معلوم ہوتا

ہے کہ اس اہم تاریخی تصنیف سے نقل کیا گیا ہے، جو کہ اب دستیاب نہیں ہو۔

اس کے علاوہ کشان خاندان جو اصل ایرانی لہجہ میں گوشان شاہ ہے، ساسانیوں کے

زمانے میں اس علاقے کا مالک تھا، اور یہ خاندان شاہی نسل ہی سے تعلق رکھتا تھا۔

لیکن ساسانی عہد کے آخر میں یہاں کے قبائلی علاقے مرکزی گرفت سے نکل گئے اور

ان علاقوں پر دوبارہ ان کا قبضہ گوگہ کی حالت میں رہا، مگر عہد مند ان سیاست بھی

اپنے قانونی حق سے دستبردار نہیں ہوئے، اور یہی قانونی استحقاق ساسانیوں کے جانشینوں (دولت)

کے دور میں آیا، اس لیے انہوں نے تخریب و تخریب کی تکمیل کے لیے ان سرحدوں کو بھی عہد کرنے کی کوشش

کی، چنانچہ حسب تصریح بلاذری ۳۱۰ھ میں حادث بن مرہ العبدی نے ارض قیقان (قلات)

پر حملہ کیا جو ہندوستان کی سرحد پر واقع تھا، اور اگرچہ مرکز خلافت سے مدد نہ ملنے کی وجہ سے

کچھ عرصہ بعد اپنے ساتھیوں سمیت شہید کر دیا گیا، مگر اس سیاسی و مذہبی کاغذ و خوراک نے

کے دماغ سے نہ نکل سکا، چنانچہ ۳۱۰ھ میں حنبل بن ابی صفرہ حملہ کر کے بنو اور لاہور تک

پہنچ گیا، بنو کی فتح آج بھی عربی روایات میں ایک شاعر کا ہے۔

بیتہ کا و اخیر حیش المہلب

العتراہ الامنہ لیلۃ بیتوا

یہ تو یوں کا دعویٰ تھا لیکن اہل ہند کا دعویٰ بھی اس سے کمزور نہیں تھا چنانچہ علاقہ دارپور  
اکبیر کی سلطنت میں رہا ہو۔ اس کا کوئی ذکر ہندوستان کی تاریخ میں نہیں ہے، البتہ جب سکند  
کی واپسی کے بعد میناندر نے اس کے ہندوستانی مقبوضات کی بار بار لہجہ کے لیے حملہ کیا تو  
چندر گپت نے نہایت بامردی سے اس کا مقابلہ کیا اور شکست فاش دی، اس وقت یونانی  
حملہ آور کے خود اپنے شامی اور مصری مقبوضات موضعِ خطر میں تھے، اس لیے اس نے چندر گپت  
کی پیش کردہ شرائط پر صلح کر لی جس کے نتیجے میں نہ صرف پنجاب بلکہ وہ علاقہ بھی جو آج افغان  
اور وسط ایشیا کہلاتا ہے، چندر گپت کے قبضہ میں آگیا، بعد میں جب اشوک اعظم مور یہ سلطنت  
کا وارث ہوا اور اس نے بودھ مذہب اور ثقافت کی ترویج و اشاعت کی کوشش کی تو یہ علاقہ  
ہندوستانی تہذیب و ثقافت کا گہوارہ بن گیا، حتیٰ کہ برہمنیت کے عروج کے بعد جب  
بودھ مذہب اپنے تابعین اولین میں اجنبی بن گیا اس وقت بھی یہ علاقہ بودھ مذہب کا  
مرکز بنا رہا، اور اس کے آثار نہ صرف مشرقی علاقے (بامیان وغیرہ) میں پائے جاتے ہیں، بلکہ اقصائے  
مغرب و شمال بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، چنانچہ تاریخ جو آگے چل کر قہر الاسلام کہلاتا ہے وہ  
مذہب کا بہت بڑا مرکز تھا، جہاں نذر و بار تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے، اور اس سے زیادہ اس  
مذہب کے متولی کا خاندان مجبور کہ کہلاتا تھا، کیونکہ اسی کے خلاف مشرقتِ اسلام ہونے کے بعد  
عباسی تاریخ میں براہِ مکہ کے نام سے مشہور ہوئے۔

لیکن جب تک پنجاب و سندھ میں معمولی راجے حکمران رہے، اس سیاسی ورغ کے مفروضہ  
نے کوئی اہمیت حاصل نہیں کی، البتہ جب راجہ داتر سندھ کا حکمران ہوا تو راجہ چوہدری اور مغز  
دہر اور حوصلہ مند تھا اور اس کو سیاست سے بڑا شغف تھا۔

اس وقت اسلامی دنیا کی حالت بھی بڑی دگرگوں ہو رہی تھی، خلافت راشدہ کا زمانہ

میں تمام ہوجاتا تھا۔ اس کے بعد ملک ختم ہوا۔ ان کی جگہ لے لی تھی۔ عربوں میں جویت پسند اور ملکیت پسند تھے۔ اسلام کی تعلیمات بعد ان سے زیادہ امویوں کے جبر و استبداد نے ان کو اموی حکومت بیزار کر دیا، لیکن بانی خاندان امیر معاویہ نے اپنے تدریجی سیاست سے مخالفت طاقتوں کو ابھرنے نہ دیا، نیز یہ کہ زمانہ میں حضرت امام حسین کی شہادت کا واقعہ ہلکے پیش آیا، لیکن چونکہ اس کا بعد حکومت بہت مختصر رہا، اس لیے وہ اپنے اعمال کا نتیجہ سمجھنے کے لیے زندہ نہ رہ سکا، اس کے جانشین معاویہ نے حافیت اسی میں دیکھی کہ

شکوہ تاج سلطانی کہ ہم جاں و ذریعہ است کلاہ دلکش است آہ و دوسرہ منی ۱۱ ز  
اس لیے وہ منصب خلافت سے دست بردار ہو گیا، اس کے بعد مروان اور پھر عبدالملک اس عظیم الشان سلطنت کے سربراہ ہوئے، عبدالملک خود بڑا سخت گیر تھا، جو کئی رہ گئی تھی وہ حجاج نے پوری کر دی جس سے عام بہ حالی پھیل گئی اور ابن اشعث کی بغاوت کی شکل اختیار کر لی، مگر غیر مطمئن اکثریت کی قیادت کسی خوش تدبیر قائد کے ہاتھ میں نہ تھی اس لیے کامیاب نہ ہو سکی، مگر اس ناکامی سے اصل فتنے کا اہتمام نہیں ہو سکا، اور ایک عام بیزاری پوری فکر و اسلامی میں باقی رہی،

راجہ داہر جیسا بیادھڑ مکران ان بنی الاقوامی حالات کے طرح پیچیدہ اور غافل رہ سکتا تھا، وہ امویوں کی اس غیر مقبولیت سے خاطر خواہ فائدہ اٹھانے کے لیے مناسب وقت کا منظر تھا، حجاج کی والدہ گیارہ سوخت گیر شمشیر نے باغیوں کو جن جن کو قتل کر ڈالا، مگر اس کے باوجود اموی بیزاری خاص میں کمی نہ ہوئی، ان ہی میں خلافتی خاندان بھی تھا، جس نے جاکر راجہ داہر کے یہاں پناہ لی، راجہ داہر اس صورت کی قدر و قیمت کو اچھی طرح جانتا تھا، اس کے ذریعہ عرب امپریلزم کو شہ مات دینا چاہتا تھا، حجاج اپنی سخت گیری اور ظلم و تشدد کے باوجود محلے کی نزاکت سے غافل نہ تھا، اس نے چند بار داہر سے اس خاندان کی واپسی کے لیے مدد خواہش کی، جب اس میں ناکام ہوا تو عبدالملک کو

اس جنگ کا نتائج یہ نکلا گیا کہ اس کو صرف ایک وقت کا فائدہ تھا جس سے اس کی کمال بھی نہ ہو سکتا تھا، اور کچھ دنوں تک یہ کہہ کر اٹا رہا کہ اس میں جو مصائب برس گئے ان کی تلافی درگت اور سب سے بڑی غنیمت سے نہ ہو سکتی۔

لیکن اس درمیان میں ایک اور واقعہ پیش آیا جو تھا تو بہت معمولی مگر اس نے مسلمانوں کے روحانی تہ پر بڑی سنجیدہ شکل اختیار کر لی۔ ہیلون کے واسطے کچھ سنو فی سلطان مارجوں کی لڑکیوں کو خلیفہ اسلام کا رشتہ حاصل کرنے کے لیے حجاج کے پاس بھیجا مگر ان کے جہاز کو بحری قزاقوں نے جھنڈا مید کہتے تھے اور جھنڈا راجہ داہر کی پشت پناہی حاصل بھی ہو کر لیا، کہا جاتا ہے کہ ان عورتوں میں ایک عورت قبیلہ بنی یزید کی تھی جو حجاج کی دہائی دے بیٹھی، جب اس کی خبر حجاج کو پہنچی تو اس نے برجستہ یا لیبیک کہا، اور راجہ داہر کو خواتین کی واپسی کے لیے لکھا، اس نے کوئی توجہ نہ کی اور حجاج کو ایک مالے والا جواب لکھ دیا کہ یہ قزاق میرے بس سے باہر ہیں، اس لیے میں انہیں کس طرح مجبور کر سکتا ہوں۔

حجاج بھی مایوس ہوا تھا، اس نے اس واقعہ کو قومی غیرت کا مسئلہ بنا کر اپنے خلیفہ ولید بن عبدالملک کے سامنے پیش کیا، اس لیے اس کو راجہ داہر سے فیصلہ کن جنگ کی اجازت دینی پڑی، اور چونکہ ساحل قومی غیرت و حمیت کا تھا، اس لیے پورا ملک کچھ دن کے لیے حجاج کے مظالم کو بھل گیا اور اس میں شرکت کے لیے آمادہ ہو گیا، جمہور نے پہلے عبید اللہ بن نہمان کی سرکردگی میں اور پھر راجہ سنجیدگی پیدا کرنے کے لیے اپنے نوجوان بھتیجے محمد بن قاسم کی زیر قیادت ایک فوج بھیجی، ابتدائی ٹکٹ ٹنڈہ کام رہی اور وہ جب جنگ کی نوبت آگئی، راجہ داہر نے اپنی مدد کے لیے علاقائی لوگوں کو بلا لیا مگر وہ علاقہ مقابلہ میں آنا نہیں چاہتے تھے، اس لیے میدان جنگ میں جانے سے حذر کرتے، کئی ہفتے جنگ چالیں تباہ رہنے کا وعدہ کر لیا، مگر نہ ان کی چالیں آنے والی تباہی کو روک سکیں اور نہ نوجوان راجہ کی عظمت و شوکت اور اس کا حسن تدبیر روک سکا، راجہ میدان جنگ میں لڑا اور کام پایا، سینہ

عربوں کے قبضہ میں آگیا، اور ان کے ہاتھ سے ریاحہ الی غنیمت ہاتھ آگیا، اس موقع پر جو غنیمت منانے کے لیے بھیجا تھا، وہ بڑا حسنیٰ عزیز تھا، اس نے کہا تھا:

تغیبات غیبتانوارہ کشتار و نوازندہ ہوا فصد شدہ ہو گیا، جس نے پناہ دہیے کیا۔

مستحقین کے لئے ایک اور نیا کام  
ساتھ کر ڈور دھم سے زیادہ نقد اور دوا

۱۴۳۰

سید احمد علی (جلال قادیانی ص ۱۲۵)

یہ طرز تھا عبدالملک کی انہیں بیاد سازی پر کہ اس صوم میں جو مصارت ہوں گے اس کی تلافی رطبتاً  
سندھ کے مال خیریت سے نہ ہو سکے گی۔

سندھ کی فتح کے ساتھ ہندوستان میں عرب حکومت کا آغاز ہوا ہے۔ یہ واقعہ ۶۹۲ء کا ہے۔ دو سال کے عرصہ میں متحدہ علاقہ مع ملتان کے فتح ہو گیا اور ہضنعہ کا شمالی مغربی علاقہ خلافت اسلامیہ کا ایک صوبہ بن گیا، جہاں دوبارہ خلافت سے باقاعدہ گورنر مقرر ہو کر آئے لگے۔

پہلا فوجی گورنر محمد بن قاسم تھا مگر اس کے لگے سال ۷۱۲ء میں وفات پائی، اس کا جانشین سلیمان بن عبد الملک حجاج بن اودوس کے خاندان سے کہیں رکھتا تھا، اس لیے اس نے محمد بن قاسم کو معزول کر کے واسطہ کے قید خانہ میں ڈلوادیا، اسی موقع پر اس نے اپنا یہ دردناک شعر کہا تھا:

اضاعوني واني في اصابعها ليوم كريمة وسداد تغ

محمد بن قاسم کے ہاں اسی دورہ خلاف میں جو گونہ بھیجے گئے ان کے نام بالترتیب یہ ہیں :

بزرگوار علی گشت اسکندر، مہاراجہ جیجی بن اسیب، محمد بن مسلم الباقی، جغدیہ بن عبد الرحمن، المری،  
نعم بن تہ، الحنفی، محمد بن عواد، البکین، محمد بن محمد بن قاسم، اودید بن عواد، لیکن چونکہ محمد بن قاسم  
کے جانشین کچھ زیادہ لائق نہ تھے، اس لیے عرب فتوحات کا سلسلہ آگے دھڑکا۔

[illegible]

ہو گیا اور وہاں ہندو سارہ یا ہندوؤں کی خاندانی حکومت قائم ہوئی جو غالباً ۱۱۷۱ء تک قائم رہی۔  
 میں براہمد بارہ خلافت سے گورنر مقرر ہو کر آئے رہے۔

۹۹ء میں حضرت عمر بن عبدالعزیز تخت خلافت پر بیٹھ گئے، ان کا عہد خلافت مناج النبیۃ کا  
 آخری نمونہ تھا، مگر وہ دو سال سے زیادہ زندہ نہ رہ سکے، ان کے بعد اموی خلافت کا زوال شروع ہو گیا  
 اور اس کے ساتھ وہ تمام مفاسد پیدا ہو گئے جو اخطا کا نتیجہ ہوتے ہیں، ان میں سب سے زیادہ تباہ کن امویوں  
 کی جھبیت تھی جس سے خود مصری اور یمنی عربوں میں پھوٹ پڑ گئی اور ان میں خانہ جنگی برپا ہو گئی، دوسری  
 ہاشمیوں اور عباسیوں کی تحریک عرصے سے چل رہی تھی، ایرانیوں نے اس سے فائدہ اٹھایا اور عباسیوں  
 نے ابومسلم خراسانی کی مدد سے ۱۳۲ء میں اموی حکومت کا خاتمہ کر دیا۔

اب سب سے بھی عباسی خلافت کا ایک صوبہ بن گیا، اموی عہد کے آخر میں منصور بن جہر اس  
 پر متغلب ہو گیا تھا، ابومسلم نے مجلس العہدی کو سندھ کا گورنر بنا کر بھیجا، مگر منصور نے اسے قتل کر دیا،  
 ابومسلم کو خبر ہوئی، تو اس نے خلیفہ اول سفاح کی اجازت سے ایک مشہور مدبر موسیٰ بن کعب تھمی کو فخر  
 بنا کر بھیجا، اس نے منصور کی فوج کو شکست فاش دی اور سندھ کے تمام علاقوں پر بڑی خوبی سے طرانی کی،  
 غالباً ۱۳۲ء میں اپنے بیٹے حنینہ کو اپنا قائم مقام بنا کر موسیٰ سندھ سے لوٹ آیا، اس کی وفات کے بعد  
 حنینہ کو سندھ کا مستقل گورنر بنا دیا گیا، مگر وہ لاپاپ کا بیٹا نہ نکلا، اس کی بدانتظامی سے خود مسلمان  
 آپس میں لڑ پڑے، اس کا دماغ یہاں تک پھر گیا کہ مرکزی حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا،  
 اور اس کے احکام کی تعمیل نہ کی، اس سے خلیفہ منصور نے عمر بن حفص بن عثمان کو سندھ کا گورنر  
 بنا کر بھیجا، اس کی شجاعت اس قدر مشہور تھی کہ لوگ اس کو ہزاروں روکتے تھے، اس نے حنینہ سے جنگ  
 کو گرفتار کر کے خلیفہ کے پاس پائی تخت بھیجا،

اسی عہد میں سندھ میں نیبیت کی ابتدا ہوئی جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک شخص خلیفہ راشد

بہت چند جان شدہ اس کے ساتھ کچھ عہدہ گھوڑے خرید کر سندھ پہنچا اور لوگوں کو بتایا کہ وہ گھوڑوں کے  
 نام ہیں لیکن ان کا اصل مقصد بزجاس کے خلاف اہل بیت کی خلافت کی تبلیغ تھی، عمر بن حفص  
 خود اہل بیت کا حامی تھا، اس لیے ان کی دعوت بڑی خوشی سے قبول کر لی اور شہر کے بڑے بڑے  
 صاحب اثر لوگوں کو بلا کر ان سے مشورہ کیا، اور یہ طے پایا کہ ایک دن جماعت کو جمعیت لی جائے  
 لیکن خلیفہ منصور کو عہدہ اللہ الاشرک کے حالات معلوم ہو گئے تھے، اس نے عمر بن حفص کے نام ایک  
 فرمان بھیج کر جواب طلب کیا، عمر نے عہدہ اللہ الاشرک کو طعنے دلائے کہ ایک راجہ کے پاس بھیج دیا، جہاں  
 وہ اطمینان سے رہنے لگا، عمر کے ایک وفادار ساتھی نے اپنے کو پیش کیا کہ عہدہ اللہ الاشرک کی جگہ اسکو  
 بھیج دیا جائے، چنانچہ عمر نے اس کو منصور کے پاس بھیج دیا، اس نے عہدہ اللہ الاشرک بھیج کر اسکو قتل کر دیا،  
 یہ واقعہ ۱۵۸ھ کا ہے، اس کے باوجود منصور کا دل عمر بن حفص کی طرف سے صاف نہ ہوا، مگر وہ  
 اس کی قابلیت سے واقف تھا، اس لیے اسی سال ۱۵۸ھ سے واپس بلا کر افریقہ کا گورنر مقرر کر دیا،  
 اس کے بعد ۱۵۹ھ میں اس کو امان قائم ہو جانا چاہیے تھا لیکن عالم اسلام کے دو سر حصوں  
 کی طرح یہاں بھی نزاری اور یانی نزار نے غارتگری کی شکل اختیار کر لی، ایسے جو گورنر بھی  
 بھیجا گیا ناکام رہا، ان گورنروں کے نام بالترتیب حسب ذیل ہیں: ہشام بن عمر غنصی، عبد بن  
 غنصی، روح بن تمیم، بسطام بن عمرو، نصر بن محمد بن اشعث خزاعی، محمد بن سلیمان ہاشمی،  
 زبیر بن عباس، مصعب بن عمر غنصی، نصر بن محمد، لیث بن طریف، سالم بن یسٰی، اسحق بن سلیمان ہاشمی،  
 یوسف بن اسحاق ہاشمی، طیفور بن عبد اللہ حمیری، جابر بن اشعث طائی، سعید بن سلیم بن قیس،  
 عمر بن حفص بن منصور عباسی، عبد الرحمن، ایوب بن جعفر بن سلیمان، داؤد بن یزید بن عالم بن ہشام بن داؤد بن  
 موسٰی بن یحییٰ بن خالد بن محمد بن موسٰی بن موسٰی، حبیبہ اسحق بنی اور ہارون بن ابی خالد بنی کا  
 قتل ۱۶۰ھ میں ہوا۔

نور منگل بادشاہ نے میر علی کو ایک بیوی عید العزیز جیادہ کو بیان کا نیم خود مختار  
حاکم تسلیم کر لیا، نتیجی لکھا ہے:

بارون بن ابی خالد عالی سندھ کا

وقتی ہارون بن ابی خالد

میں اتعال ہو گیا تو عربی عید العزیز

عامل المسند منکبہ وکتبہ

صاحب ید نے شاد بن لوی گیا نب

بن عبد العزیز السامی النقی

منوچ، منوکل کو کھاک اگر اس کو شہر

الی صامہ بن ثوی صاحب البلد

والی بنا دیا جائے تو وہ اس کا پورا انتظام

ہنالک ین کو انہ ان وئی البلد

کرے گا، منوکل نے منظور کر لیا اور

قامبہ وضبطہ فاجاہہ الی

اس کے پورے دور تک وہ وہاں رہا

ذلک فاقام طول ایام المتوکل

(تاریخ یعقوبی جزو ثالث ص ۲۱۵)

اس طرح ہندوستان میں ایک نیم خود مختار عرب حکومت قائم ہوئی جس کے حکمران  
خطبہ قریبا سیوں ہی کاڑھتے تھے اور انھیں ایک رقم بھی بطور خراج ادا کرتے تھے، لیکن اندرونی  
مسائل میں آداہتے، یہ حکومت ۳۶۷ء تک قائم تھی اچنانچہ ابن حوقل جس نے اسی سال  
سندھ کی سیاحت کی تھی، یہاں کے سیاسی حالات کے بارے میں لکھا ہے:

منہرہ ورمبار بن اسود قرطبی کی اولاد

ملکہا یعنی المنصور، من قوش

جس سے ایک شخص حاکم ہو گیا، جس کے

بن ولہ ہار بن الراس قد

امداد تھے اس پر قبضہ کر کے یمن میں بھیجے

تغلب علیہا احد دوسرا

حکمران کی تھی اگر بھایا اس کا جانبدار بن

سیاستہ او حیت رقیۃ الر

ہو گئی تھی اور ان کو دوسرے میں بھیج دیا

فیہم وایشاہم علی من سواہم

غیران الخطبة لبني العباس  
(ابن حوقل صورة الارض ص ۳۲۰)

مگر ۳۵۵ء کے بعد بھی سندھ میں ہی حکومت علی، اسی سال مقدسی یہاں آیا تھا، اور وہ یہاں کی سیاسی صورت حال کے بارے میں لکھتا ہے :-

واما المنصور فخلع عليها سلطان  
من قرطش يخطب للعباسي  
(حسن التقييم ص ۸۱۲)

لہٰذا میں بھی ۳۶۰ء تک بنو غنیمہ (بنو سامہ) کا خاندان حکمران تھا جو عباسیوں ہی کا خطبہ پڑھتا تھا، جیسا کہ ابن حوقل نے لکھا ہے :-

وهو من ولد سامة بن لوئ  
بن غالب وليس هوفى طاعة  
احد وخطبته لبني العباس  
(ابن حوقل ص ۳۲۲)

لہٰذا حکمران سامہ بن لوئ بن غالب کی نسل سے ہے، جو کسی کے ماتحت نہیں ہے، البتہ بنو عباس کا خطبہ پڑھتا ہے۔

(باقی)

## تاریخ اسلام جلد سوم

دوسری جلد بنو عباس سے شروع ہوتی ہے اور تیسری جلد بنو عباس کی کیا

تاریخ بنو عباس سے شروع ہوتی ہے۔ مؤلفہ شاہ حسین الدین احمد دہلوی

منیر

# شیخ علی بخش بیار

(ایک مطالعہ)

از ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب ایم اے پی ایچ ڈی

آنولہ بریلی روہیلکھنڈ کی ایک قدیم بستی ہے۔ یہ روہیلوں کے دورِ عروج میں ان کی حکومت کا صدر مقام بھی رہا، نواب علی محمد خاں کی وفات (۲۹ ستمبر ۱۷۹۷ء) کے بعد نواب حافظ رحمت خاں نے انتظامِ سلطنت سنبھالا، ان کے حملہ میں ۱۷۹۳ء تک آنولہ کی مرکزی حیثیت قائم رہی، انھوں نے ۱۷۹۳ء میں بریلی کو دارالسلطنت قرار دیا، اور آنولہ سے بریلی منتقل ہو گئے، اور آنولہ بعد اس کے ملحقہ قصبہات سردار خاں اور علی محمد خاں کے لڑکوں کے تصرف میں دیدیے گئے، نواب محمد یار خاں امیر ابن نواب علی محمد خاں نے موضع ٹانڈہ (آنولہ) میں محلِ سخن آراستہ کی، ان کے درباری شاعروں میں قائم چاند پوری اور معینی جیسے اساتذہ فن شامل تھے، آنولہ کی ادبی حیثیت ۱۷۹۷ء تک قائم رہی، اسی سال نواب صابو خاں کو مرہٹوں کے مقابلہ میں بمقام سکرتال ہزیمت اٹھانا پڑی اور اس افراتفری کے عالم میں جس کا جس طرف کو منہ اٹھا بھاگ نکلا اور آنولہ خالی ہو گیا، قائم چاند پوری رامپور پہنچے اور مصحفی لکھوئے،

اے مصحفی میں روؤں کیا بھلی صحبتوں کو      بن بن کے کھیل دیے لکھو بگڑ چکے ہیں

شیخ علی بخش بیار اسی اٹھویں صدی میں جنگ سکرتال کے ۱۹ سال بعد ۱۸۰۸ء میں پیدا ہوئے

ان کے خاندانی حالات چھوڑ پڑوہ خانی ہیں، میرا خیال ہے کہ ان کے بزرگ فزاہ بن روہیلہ کے زمانہ میں

سید احمد رضا کو جس سے ترک وطن کر کے آنکارہ میں آیا ہو گئے تھے، بیمار کی پیدائش آنکارہ میں ہوئی جس پر شیر  
تذکرہ نگار متفق ہیں، ان تذکرہ نگاروں میں امیر مینا کی، جارج مانتون اور سید نور الحسن خاں بھی شامل ہیں،  
امیر مینا کی توجہ بابر امپور سے متعلق تھی، ان کی تالیف کتاب یادگار (۱۹۳۵ء) بیمار کی وفات کے صرف  
۱۰ سال بعد تحریر میں آئی، رامپور کی سکونت کی وجہ سے ان کے وسائل معلومات وسیع اور مصدقہ تھے،  
انہوں نے بیمار کو متوطن شہر بانس بریلی لکھا ہے، سید نور الحسن خاں کا فرمانا قول فصیل کی حیثیت رکھتا ہے،  
وہ لکھتے ہیں: "از خاک پاک آنکارہ متعلقہ کشنری بریلی است۔"

شیخ علی بخش بیمار سن ۱۸۳۰ء کو پہنچنے کے بعد لکھنؤ چلے گئے، جہاں جعفر علی حسرت اور میر دھڑا کی وفات  
کے بعد مصلحتی کا طوطی بول رہا تھا، بیمار ان کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہو گئے، بیمار کے اساتذہ کے سلسلے میں  
قدرت اللہ شوق اور توتمن کے نام بھی لیے گئے ہیں، جو ہمارے خیال میں صحیح نہیں ہیں، شوق رامپور  
میں مقیم تھے، ان کا انتقال ۱۲۲۳ھ میں ہوا، اس وقت بیمار کی عمر بیس سال تھی اور وہ لکھنؤ میں تھے،  
بیمار کا سن ۱۸۳۰ء سے پہلے رامپور پہنچنا ثابت نہیں ہوتا، اس کے علاوہ رامپور پہنچنے کے بعد بیمار مصلحتاً اخون ذرا  
احمد خاں غفلت رامپوری تلمیذ قدرت اللہ شوق کے شاگرد ہوئے، اگر بیمار شوق کے شاگرد ہوتے تو  
انہیں وہ بڑے مصلحت غفلت کی شاگردی اختیار نہیں کرنی پڑتی، اب رامپور میں سے شاگردی کا مسئلہ  
تو توتمن ایک بار سہوان ضرور رائے تھے، مگر اس آمد سے یہ ثبوت فراہم نہیں ہوتا کہ بیمار ان کے شاگرد  
بھی ہوئے، کسی تذکرے سے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی کہ بیمار نے شوق یا توتمن کی شاگردی اختیار کی،  
اس لیے بیمار کا لکھنؤ کے ذرا وقت قیام میں مصلحتی کا شاگرد ہونا امر ضمیمہ سے بالاتر ہے،

شیخ علی بخش بیمار ۱۸۳۵ء میں رامپور تشریف لے گئے، نواب سید محمد سعید خاں ڈپٹی سکریٹری  
سہوان رامپور کے تحت پر، ۱۸ اگست ۱۸۳۵ء کو جن جونے و غلاب صاحب کے حکیم سادات علی خاں  
رئیس آنکارہ سے خصوصی تعلق تھے، انہوں نے انہوں نے تحت نشینی کے بعد حکیم صاحب کو رامپور بلا کر

انوار ریاست کا جنرل مقرر کر دیا، بیار اور حکیم صاحب درمیان ہولن کی بار ملاقات تھی، انھوں نے بیار کو رامپور بلا کر دہاڑیں باریاب کر دیا۔

شیخ علی بخش بیار ۱۸۳۳ء میں ہجر ۱۲۵۰ سال اخون زادہ احمد خاں غفلت رامپور کی شاگرد ہوئے۔ اس سلسلے میں امیر مینائی نے لکھا ہے: ”جب اس دار ریاست میں اگر سرکار کے ملازموں میں داخل ہوئے یہاں احمد خاں غفلت کا دور دورہ تھا، مصلحت ان کے شاگردوں میں داخل ہوئے۔“

اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ بیار کی ترقی غفلت کی توجہ کی عین تھی، ممکن ہے یہ بات صحیح ہو مگر اس قبول نہیں کرنا، بیار تو حکیم سعادت علی خاں کی دعوت پر رامپور گئے تھے، ان کی موجودگی میں کسی اور سہارے کی کیا ضرورت تھی، میرے خیال میں بیار کو ترجم کی حیثیت سے غفلت کی توجہ درکار تھی، اسی مصلحت کے پیش نظر وہ غفلت کے شاگرد ہوئے، غفلت صرف شاعر ہی نہیں تھے، انھیں داستان طرازی کا بھی تجربہ تھا، اور وہ بڑا نا ازاب سید احمد علی خاں رام اور سینا کا قصہ (۱۸۳۲ء) پیش کر چکے تھے، اس لیے یہ قرین قیاس ہے کہ بیار نے بوستان خیال کا ترجمہ کرتے وقت غفلت کے تجربے سے فائدہ حاصل کیا ہو۔

اخون زادہ احمد خاں غفلت کی وفات ۱۲۵۰ء میں ہوئی، اس طرح بیار اور غفلت کا تعلق تین سال تک رہا۔

بیار کی دو تصنیفات میں طلسم بیجا اور دیوان بیار دھنا لاہوری رامپور میں محفوظ ہیں۔  
طلسم بیجا تذکرہ نگاروں اور محضون نگاروں نے طلسم بیجا سے ناواقفیت کا ثبوت دیا ہے، مثلاً حنیف رقمطراز ہیں:

بیار جب رامپور پہنچے تو انھیں بوستان خیال کے نظم کرنے کی خدمت سونپی گئی، یہ صحیح طور پر نہیں کیا جاسکتا، انھوں نے اس نذرانہ کوئی حد تک کی یا نہیں، مگر یہ نذرانہ اسلئے

اسی خدمت پر اُمور ہے، اسی لیے یہ اوتھیں قیاس ہے کہ کچھ جلدیں مزور نظم کی ہوں گی، اس قیاس کو یوں بھی تقویت بخشتی ہے کہ رضا لاہوری، امجد علی ان کے کلام کا جو مجموعہ محفوظ ہے وہ بہت مختصر اور ناکمل ہے، جا بجا روئیوں کے لیے سادہ ورق چھوٹے ہوئے ہیں، ایسے دور میں جب کہ غزل ہمارے ادب پر چھائی ہوئی تھی، اور روز و شب شاعروں کی مغفیلں جھانپتی تھیں، ان اور اسی کا سادہ رہ جانا اس حقیقت کی نشاندہی کرتا ہے کہ بڑا ہنر و کسی دوسرے کام میں منہمک رہے ہوں گے جس کی وجہ سے وہ روش عام کے مطابق اپنے دیوان غزلیات کی ترتیب تکمیل نہ کر سکے، یہ کام بوستان خیال کا نظم کرنا ہی ہو سکتا ہے، اس سلسلے میں تاریخین صاف تو صرف اس قدر لکھتے ہیں کہ کوئی جلد بوستان خیال کی کہ انسان نہ عجیب اور داستان غریب اور دین نظم کرتا تھا، معلوم نہیں اختتام کو پہنچا یا نہیں، لیکن لالہ سربراہ کا بیان ہے کہ بوستان خیال کے کچھ حصوں کا اردو نظم میں ترجمہ کیا تھا، بہر حال نہ تو اس ترجمے کی کوئی جلد شائع ہوئی اور نہ اب ان قلمی مسودات ہی کا کہیں پتہ چلتا ہے اگر اس نظم کی تکمیل و اشاعت ہو جاتی تو یہ بہار کا ایک گرانقدر کارنامہ ہوتا، ان کے باقیات میں اس وقت طلسم بیضا کے نام سے ایک قدیم طرز کی داستان ہے اور ایک مختصر سا دیوان غزلیات محفوظ ہے۔

یہ تحریر گراہ کن ہے، بیا کرنے بوستان خیال کا منظوم ترجمہ نہیں کیا اور طلسم بیضا ایک قدیم طرز کی طبع زاد داستان نہیں ہے، طلسم بیضا بوستان خیال کا مندرجہ ترجمہ ہے، بیا تیرہ چودہ برس اس ترجمے میں منہمک رہے، حنیف نقوی صاحب نے یا تو طلسم بیضا کا مطالعہ نہیں کیا یا وہ بوستان خیال سے ناواقف ہیں، بیا نے طلسم بیضا کے مقدمے میں لکھا ہے :-

محمد جاہ کبریا نعمت خاتم الانبیاء و خفیت سید الاولیاء میرٹھ خیر النساء توصیف آل طہ تعویذ  
صاحب اتقیا کی ایسی نہیں کہ ادا ہو سکے، ناچار حزن و غم بیان کیا جا سکے، ہر چند یہ خاک و

کائنات پر ان کی بیادیت نے رکھنا تھا کہ عبادت خدای کر دوزخ آن پر نہ ہو کہ اہل زبان  
 داد خوش بیانی کی لبثا لیکن مجاہد حکم آفانے ادارہ و عید روزگار و ذاب غرہ شید خاں بہادر  
 دہم اقبال کا کہ صاف حضرت نے حکمت کاملہ اپنی سے حاضر اور بعد کو فرست اہل شہادت  
 اور عدالت اور سخاوت سے ترتیب دیکر چار طاق اقبال میں اس کے جسم مبارک کا طلسم ایسا  
 ہے، فرض میں جان کر رکھنے، ترجمہ طلسم بیضا کہیں کہ علامہ کتابستان خیال کا یہ معرکہ ہو  
 فیضان روزگار سے امید دار ہوں کہ غلطی محاورات سے چشم پوشی فرما کر معاف رکھیں۔

اس تحریر کے بعد اس میں کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ طلسم بیضا بوستان خیال کا لیدہ و نشور ترجمہ  
 بوستان خیال میں طلسمات کی دنیا آباد ہے، پانچ طلسم ٹپے ہیں، (۱) طلسم اجرام و اجسام (۲) طلسم  
 سبع سباع (۳) طلسم بیضا (۴) طلسم حکیم اشراق (۵) طلسم حیرت کہہ اصفی، طلسم بیضا کے علاوہ چار  
 طلسمات کا ترجمہ مدنی علی خاں زکی مراد آبادی نے ۱۲۸۵ھ - ۱۲۸۶ھ کے زمانے میں کیا خود شید نامہ  
 جو بوستان خیال میں بھلتے خود ایک ضخیم داستان ہو، ترجمہ کی گئی، طلسم سبع سباع اہل طلسم بیضا خود شید نامہ  
 کا غالب حصہ ہیں، خود شید نامہ کا ترجمہ مرزا کاظم حسین حوت مرزا حسنہ اور عبداللہ خاں داستان گو نے  
 ۱۲۸۵ھ میں کیا، بوستان خیال کا ترجمہ ۱۲۸۵ھ میں ہوا، یہ تمام علمی فوائد فہم خود سید خاں کے جو حکومت کی  
 یادگار ہے۔

بیار کے ترجمہ طلسم بیضا کا سنہ و رضا لاہوری میں محفوظ ہے، یہ غلطی ہے چون جو وہ اپنے لفظ و نقل پر  
 اس کو کئی کتابوں نے نقل کیا ہے، ایک کاتب کا نام احمد علی معلوم ہوا، جسے غلطی کی نقل بیکار کی روایت کے  
 تین ماہ بعد پانزدہم شہر جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸ مارچ ۱۲۸۵ھ کو تمام ہوئی،  
 بیار نے طلسم بیضا کے ترجمے میں با محاورہ اور عام فہم زبان استعمال کی ہے، علامہ قدیم کے کتاب  
 میں عبارت اُردی کا شوق خود کرنے کے لیے ادق اور تا ماضی الفاظ اور ترکیبوں کا استعمال نہیں کیا ہو

ہندو کی کئی قومیں تھیں جن کا نام ان کے بھائیوں کا رہا۔ ہندو کا ارتقاء اور انسان کی ترقی  
مساویہ و ملت کا بار بار ذکر ہوتا ہے۔ ہندو کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی عبادت عام فہم  
دانشان پڑھنے کے بعد تجربہ کاروں میں نہیں ہوتا بلکہ ہندو کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی عبادت عام فہم

عاجب موزالہ نے حکیم ابو الحسن کو غور قبیلہ آمد کی لوح پڑھنے کے واسطے عنایت کی  
تو اس نے غور کی دیو مطالعہ کر کے فصاحت اور بلاغت سے پڑھنا شروع کیا کہ ملک عربیہ  
حضرت اسی طیبہ السلام کی اولاد سے حنیف الدولہ نام ایک بادشاہ تھا، خزانہ اس کا شمار  
سے باہر فروغ لشکر سلیمان کے برابر مدلیں نوشیرواں، اس کا غلام سخاوت سے ہر ایک آموڑ  
کیا، خاص کیا عام ہر شہر اور قصبہ اور گاؤں میں پیش و نشا کا چوچا تمام ولایت میں رنج تھا،  
مگر چراغ سلطنت کے بجائے عبادت گزار رکھتا تھا، جب اس کا سن خریف ساٹھ کو پہنچا اور  
دارمی میں سفیدی آئی، تخت سلطنت کو چھوڑ کر گوشہ عوالت اختیار فرمایا، ہر چند ارکان دولت  
نے عرض کیا کہ تقدیر الہی سے بیزاد ہو کر بادشاہی سے دست بردار ہو نامناسب نہیں آیا  
نہ ہو کہ دشمن یہ خبر سکرنا داتا دواں اور ملک موروثی ہاتھ سے جائے لیکن نصیحت نے  
کچھ فائدہ نہ کیا، ناچار سب امیر بادشاہ کو کہ جس وقت ہوئے اور بے باتدبیر کہ روشن ضمیر نام  
رکھتا تھا اور سات پست سے وزارت کا منصب اس کے خاندان میں تھا، اس غم سے  
ایسا بھل گیا کہ بدن میں سوا پوست استخوان کے کچھ باقی نہ رہا۔

دواں بیار | ہر فرد ملک کا خزانہ ہوتا تھا، بعض صفات کو دواں، بعض صفات پر چند شعر ہیں بعض خراب  
تاہم ہیں، دواں ایک پر صحت منقطع ہے، اس کے باوجود دواں میں ترتیب اور سلیقہ ہے، امیر خانی  
نے لکھا تھا کہ کلام بہت تھا مگر قوت ہو گیا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل دیوان خانے جو جاتے گئے  
بیاتہ نے اپنی بدانت کے سہارے زینت پران مرتب کیا، اور جو مکمل غزل یاد ہی وہ خانہ قتل کر دی اور

جس بہت شعلہ یاد تھا اس کو اس امید پر نقل کر کے چھوڑ دیا کہ باقی اشعار جب یاد آئیں گے تو نقل کر دیے جائیں گے یا اس زمین میں دوبارہ غزل لکھ کر شاعری دیوان کر لیا جائیگی کہ نہ کہ خواہ گے دیوان ایسے نامکمل نہیں ہوتے، مجھے تو یہی محسوس ہوتا ہے کہ غلطی کا پورا ان کے منانے شدہ دیوان کی ناتمام نقل ہے۔

دیوان میں غزلیات کے علاوہ دو غمے، ایک ناتمام قصیدہ اور چھ رباعیات بھی ہیں، پہلا غمہ نصرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے، یہ مصرع ”دلِ دہقانِ ابدانیت چہ جب خوش فقی“ فارسی میں ہے، دوسرا غمہ دستارِ امپداری کی غزل ”ہاں وہ فرماتے ہیں اک بار تو سوا بار نہیں“ پر اردو میں ہے ناتمام قصیدہ کا یہ مطلع ہے :

دم سحرِ بدیاد سے کھلی زنجیر      تو بارِ یاب ہوا میں بھی یہ سنی تقریر  
دیوانِ تیار اصل میں دیوانِ غزلیات ہے، اس لیے ہم صرف تیار کے سہارے غزلگوئی پر گفتگو کر سکتے ہیں،

بریلی کی تقریباً سو اور سو سالہ شہری تاریخ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اٹھارہویں صدی پر ختم ہونے والا دور اردو غزل میں نہ صرف ادبیت کا حامل تھا، بلکہ شعریات، وجدانیت اور جاذبیت سے بھی معمور تھا، مثلاً محبتِ خاں محبت کی غزل میں ادبی وقار کے ساتھ داخلی کیفیات کی انرا نگیزی اور طرزِ بیان کی دلکشی بھی ہے، البتہ روئے لکھنے کی تباہی کے بعد جب شعرائے بریلی پر لکھنے کے اثرات قائم ہوئے تو بہت ریح کیفیاتی شاعری نصبت ہو گئی، اس تبدیلی کی ابتدا امیر غلام علی خٹہ سے ہوتی ہے، ان کی غزل میں زنِ بازاری کی خارجی دلکشی ملتی ہے، چونکہ یہ تبدیلی ابتدائی مرحلے میں تھی، اس لیے خٹہ کی نظر انگلیا کی بلند سی وستی پر نہیں پڑی اور ان کا تغزل گیسوئے غم پر غم ہے ان کے گیسو بڑھا، ان کے ہمد کے اساتذہ بریلی تحفہ و قصص میں غرق ہو گئے، ان کی غزلیات میں ایسے اشعار بھی ہیں ۔

پشت لب لعل سبز چو آب جلا ہوا      باغ امید بوسہ ہوا دہرا ہوا  
خلل میں لب پہ چڑی آگے جوہر کی کھل      عکس سے دیکھ پڑ اصاف گن پانی میں  
میری دشت سزدست گر پڑاں دشتی      پھلیاں دشت میں پھرتی ہیں ہرن پانی میں  
گما ہو گراس کا وصف لب پاں خوردہ      خامہ جو ہنوز اپنا لبو میں نہاتا ہے  
ہنام نبوں کیونکر آزاد یہ فرماؤ      نامہ کا وہ پنچھالا نکل میں لگاتا ہے

بتاؤ کی ابتدا فی قلیم و تربیت کا دور غزل کے فطری رجحانات سے وابستہ تھا، قیام لکھنؤ کے زمانے میں انھوں نے خارجی شاعری کو غزل میں راہ دی، مگر ان کی غزل میں بجاؤ کی صورت اتنی پیدا نہیں ہوئی جس کا نمونہ مندرجہ بالا اشعار ہیں، ان کی مضمون پسندی نہ تو معانی اور نہ توصیف معشوق کو موجد تک پہنچی، انتخاب زمین بھی گوارا ہے، الفاظ ادبی بھرم کے پانوں پر استوار ہیں، حدیث وصل کے بجائے احساں و آرزوئے وصل اور تکرر بوسہ لب و دہان کے بجائے بوسہ لب و دہان کی ہلکی مٹھاس ملتی ہے ان کی لکھنوی غزلوں میں اپنے مرکز سے دور ہونے کے باوجود ادبی سلیقہ ہے، ان میں برگ گل کی نزاکت نہ سہی عظمت سرود قدی ضرور ہے۔

تصور بندہ گیادل پر سوا ذلعتو جان کا      قیامت پر سحر جو نار بابا اب شام ہجران کا  
پھیرتے رہتے ہو کیوں دھو خاکے سر پہ پاتہ      بندہ پرورد دل ہوا ما آپے کر ملک  
سنی بھی نکل باوام کی جب چشم بیگوں پر      قلم ز گس ہٹے کر لے کو صا و اس تازہ مضمون پر  
سیاہی سرخی رنگ حنا میں ہو گئی پیدا      شگون نیک ہے بازو کو کر عاشق کے شبنم پر  
پتوں میں سے صحرائیں جو کثرت سے غلو کی      لگاں سرود چرخاں کا ہے ہر ایک بوہنوں پر  
دل سے لپٹا ہے انکی زلف پہاں پتوں میں      بڑیاں چھتے ہو گیا، کناں پاؤں میں  
کچھ بھی ہو پتوں یا رب ظالموں کے ظلم کا      تلخ ہیں کافران شہیدوں پاؤں میں

میر پرستی سے جنوں کی پاتہ اتھاڑیں گے زہم  
گنہگار میں نہ جاوے ہنگامہ و پاں  
کونے زانوہ ہوں صافی دل ہر ذرہ خاک میں  
آئینہ جو ہر چہا لیتا ہے خاک میں  
وہ سب تاثیر ترے عشقِ عالم سوز کی  
خامد اکسیر کا پید ا ہوا ہر خاک میں  
مرگ مجنوں میں جو لیل نے بچھا یا بوردیا  
بنا گیا بید مجنوں نقش بستر خاک میں  
روح بیل کر گئی پر واز آتے ہی خزاں  
کچھ ہوا میں اڑتے ہیں کچھ مل گئے چٹاکیں  
جب شاعر میں شو کی نگر سی غفلت کا شعور پید ا ہوتا ہے تو اس کے کلام میں دلکشی پید ا ہوجاتی ہے جس کے نمونے بتاؤں گے کلام میں بکثرت موجود ہیں۔

تما آسماں پہنچ کے ہوئی آہ سرنگوں  
یار ب ہو غیر فوجِ الم کا نشان گرا  
بھولی حوا یک دم کو گریباں دردی ہیں  
وحشت نے یاد دہن صحرا و لا دیا  
قربان جائے ترے شوقِ ظہور کے  
دے کر فریبِ خاک میں ہم کو ملا دیا  
وہ بار بار مرے رشتے پہ سینھتے آئے ہیں  
معا بلہ ہے ہم برق و ابر تر کا سا  
چشمِ جاناں پر گناں گذرا ہر مجھے دو صدا کا  
قامتِ موزوں ہے یا مصرع کسی اسٹا کا  
کون پر خاں ہو حالِ بیل کا  
خلقِ منور کھیتی ہے قاتل کا  
کام آ یا نہ خط پیشانی  
کیا نمونہ تھا نقشِ باطل کا  
وہ بے دل ہمد مرگ بھی نہ گیا  
ساتھ تو شہ تھا پہل منزل کا  
جانکشی عاشقی ہے آسماں پر  
کامِ شکل ہے کاوشِ بلی کا  
مروئی چھوٹی مریب منہ پر  
دنگ و لالہ ان کی محفل کا  
لب جو کوئی حسرت کو آ یا  
موی منہ جی نیوی سامی کا ہر دھڑکا

سائنس آہستہ آہستہ

نوشہء ابدول کا  
اس کے اندر سے طرز فکر، لکھنے کے اعتبار سے یہ اشعار شاعری کی عکاسی کرتے ہیں اور  
بن گری اور اصنام پرستی کے اس دور میں پیشہ گری کی بھی عکاسی کرتے ہیں۔

دوران کے مطالعہ سے بتا رہی شاعری کے دور میں نہیں کیے جاسکتے، یہ خیال غلط ہے کہ  
کھنڈ کے زمانہ قیام میں انھوں نے صرف خارجی شاعری سے سروکار رکھا اور آہستہ آہستہ ان کے  
ذہن کے نقشہ پر ہم ہو گئے، فطری شاعری میں ترک و اختیار کو دخل نہیں ہوتا، البتہ زندگی کے  
حادثات و واقعات اس کے دل پر نئے نئے نقش بناتے رہتے ہیں، اور اس کی تمام زندگی "تہذیب"  
مسلک کاغذ بن جاتی ہے، تہذیب مسلسل کے محل میں اور ان کی پسپائی، تناؤں کی شکست،  
نامرادی ضرور ہوتی ہیں، حقیقت باوجود شاعری نامرادی ہی سے پیدا ہوتی ہے، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہو

آکھنچی ہو گئی چپکے ہی دم دیتے بنی موت ناگی دل نے وقت میں تو ہی شر لگایا

یار سے سوز مگر کام گم کرنے کو تھے وہ گئی عزت کو دل میں وہ پیدا ہو گیا

اسے اہل شام بھر آپہنچی اب تجھے استغفار ہے کس کا

شام سے صبح وقت مجھے ہے تا شام بھر ہم چلے کیا کیا لطف نہ لگائی دیکھ کر

دنیا میں بہت پاتے ہیں ہم اس محلے سے اٹھے جاتے ہیں ہم

بتا رہا اور اس کے سوا کچھ نہیں خبر اچھا ہوا ہوں حادثہ ناگیاں کے ساتھ

کیا سفر کا دارا وہ جو بزمِ جاں سے کوئی گلے نہ ملا موت کے سوا مجھ سے

اب اندر دوزخ رہتے خدا بچے کیا درد دل دیا کہ سمجھا کچھ دیا مجھے

جنت میں حیات ابدی کیا خاک ہے دنیا میں تو مانگے نہ ملی موت خدا سے

تو دل میں ہو جو دھڑکنوں میں آئو گئے غم سے خالی مکان کیسے کیسے

موت سے جاگنے لگے بیمار  
 کیا اسے تم شکست پا جے  
 ہزار بے یمن کن چلے لکڑیوں میں کتنے ہیں داغ کالے  
 رواں گے آنسوؤں نے اسے چلے آئے ہوس کا  
 نہ بنا آجودن جدائی کا  
 کیا بگڑتا تری خدائی کا  
 بیمار کی غول میں شونہی بھی ملتی ہے مگر بہت کم، یہ خیال بھی دست نہیں کہ انھوں نے جرات  
 کے رنگ میں غولیں لکھیں، ان کا تجربہ جرات سے زیادہ گزرتھا، ان کی غول کے میار اور اس کی شوری  
 داد بی حیثیت کو جرات کی غول سے کوئی نسبت نہیں ہے، چند اشارہ ملاحظہ ہوں ۷  
 جس کسی نے دل دیا انکو چھپے چوری دیا  
 ایک میں بکنت، اداں تھا کہ روا ہو گیا  
 ہائے شونہی کہ اپنا چوہہ گھڑ تک سر  
 پھر گیا وہاں سے یہ لکڑی کہ دھوکہ ہو گیا  
 مسجد میں پی شراب پی رہی ناز  
 بیمار کو شور کسی بات کا نہیں  
 جب پوچھتا ہوں کس نے مراد لے چرائیا  
 کہتے ہیں وہ بچائے خدا اتنا سے  
 وہ سن کر حال میرا کچھ نہ بولے  
 مگر ہر بات پر گھر دن ہلا کی  
 بیمار میکشوں کے جنازہ ہے دوش پر  
 جاتے ہیں گھر خدا کے بٹے اتنا سے  
 بندہ پرور کو کس کیوں ملنے سے بیمار کے ما  
 ذی لیاقت بھی ہو دانا بھی ہو مشہور بھی ہو  
 کل تھے رند ہی کے مجتہد بیمار  
 آج دعویٰ ہے پارسائی کا  
 وہ رند ہوں جو روٹھ کے میخانے سے اٹھا  
 پاؤں پہا تھ بانڈہ کے پیرمناں گرا  
 بیمار کے دیوان کا مطالعہ کرنے کے بعد جو اشعار مزید انتخاب میں آئے وہ مندرجہ ذیل ہیں :  
 اللہ ربہ اضطراب اسیرانِ دام کا  
 صیاد جو رہیشہ کے دل کو بلا دیا  
 بھولی جو ایک دم کو گریباں وہی ہیں  
 دشت نے یا وہ امی صحرایا دیا  
 بیمار اہل در کو بکسرت نہ دیکھیے  
 نامرد تھے وہ جن کو خاک نے ملا دیا

نصیب ہم کو گنگ و گنگ رہ گذر کا سا      کہ ٹھوکروں میں بد اسرار ہر پر کا سا  
وہاں ہے چاند سے کھڑے پر زلف کا سایہ      سیاہ داغ جگر میں بیاں قمر کا سا  
جو لکھا اللہ نے تقدیر میں دھپا لکھا      اس کے گہرائضات ہرگز کوہ کیا بید کا  
مغر ہے مگر کھا نہ گیا      حال طول شب جدائی کا  
درد تقسیم مرگ کو دل میں      شبِ فرقت ہزار بار اٹھا  
دشتِ دل نے بھی نکالے پاؤں      پھر تھل کا اختصار اٹھا  
جلی نہ وہ نگاہ زمانہ بدل گیا      تیر قضا وہی ہے نشاۃ بدل گیا  
نہ کہو اعتبار ہے کس کا      بیوفائی شمار ہے کس کا  
آپ سب کو وہ سمجھتے ہیں      معتبر انکسار ہے کس کا  
ہر روز وہ پھر جاتے ہیں رت تک سزا کر      کچھ جذبِ محبت کو لگی ہے نظر اسی  
کیس سنی ہیں یہ نازک سز جیاں تیار      کراٹھ سکی دھینوں کی اسجا مجھ سے  
آپے دور آپ خاتے جب تک      جان کی خیر مناتے گزری  
یاد آگے شبِ وصل ترے ہجر کے خدے      کبوت مجھے اکھ لگانے نہیں دیتے  
حالِ دل بتا رہیں ضبط کے قابل      لیکن وہ زباں بھوکو لانے نہیں دیتے  
اب اور آؤ نہ رہا ہے خدا مجھے      کیا دردِ دل دیا کہ سبھی کچھ دیا مجھے  
بہت کب سمجھ لیا ہے مگر کوئے یار کو      بے اختیار جانتے ہیں تاڑنا مجھے  
اوہ بگیاں کماں میں کماں نکل نہا      بزمِ حرام میں بھی نہیں ہتی ہر جا مجھے  
کستا ہوں اضطراب میں دشمنِ سوال ل      اپنا آل کار نہیں سو جھٹا مجھے  
فتنہ جو کچھ اٹھتے تھے انھیں سے اٹھے      لے دوستہ دشمنوں سے پہلا کیا لگا مجھے

اللہ اشادیں من معنی میں جو حسن بیان کی، ادبی نچستگی کے ساتھ شعوریت بھی ہے۔  
اور وجہ ان کی، مختصر یہ کہ جرأت، مصحفی اور ناسخ کے قلم میں بیاد کی غزلیات اردو ادب کا قیمتی سرمایہ  
ہیں، سید علی حسن خاں لکھتے ہیں:

فارغیائش ہلاتراؤ گناست قوت بیان و لطف زبان اور اگر از تیر و مصحفی بیش قیمت اینہم تھا  
گفت کہ کتراست ہاں تقدم لالے و تجہ وزبانے چیرے دیگر است۔  
ہمارے خیال میں یہ رائے صد اقت پر مبنی ہے،

کتابیات: حیات حافظ رحمت خاں از سید الطاف علی بریلوی	مطبوعہ نظامی پریس پراں ۱۹۳۳ء
انتخاب یادگار از امیر مینائی	مطبوعہ تاج المطابع رام پور ۱۲۹۰ھ
تذکرہ طور کیم از ذراحمین خاں	مطبوعہ مطبع مفید عام آگرہ ۱۲۹۵ھ
تذکرہ بزم سخن از علی حسن خاں	۱۸۸۶ء
تذکرہ ہندی از غلام محمد الی مصحفی	مطبوعہ انجمن ترقی اردو لاہور ۱۹۳۳ء
ریاض الغضا از " "	مطبوعہ " " ۱۹۳۴ء
سخن شعرا از عبدالغفور منشاخ	مطبوعہ نوگلشور پریس لکھنؤ ۱۸۶۴ء
گلستان سخن از مرزا قاضی بخش صاحب بریلوی	مطبوعہ " " ۱۸۵۵ء
تذکرہ شعراء رامپور از جابر غفوتون	قلی رضا پور بریلوی رامپور
اردو کی نثری داستانیں از ڈاکٹر گل خان چمن	مطبوعہ انجمن ترقی اردو لاہور ۱۹۵۵ء
طسم بیضا از شیخ علی بخش بیاد	قلی رضا پور بریلوی رامپور
دیوان ہمسار از " "	قلی رضا پور بریلوی رامپور
شیخ علی بخش بیاد از حنیف نقوی	مطبوعہ ماہنامہ یادگار خوشنویس خاں لاہور
	حکومت اتر پردیش لکھنؤ جولائی ۱۹۷۳ء

# آل انڈیا اور ٹیل کانفرنس

کا

۲۳ واں اجلاس

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

اس سال آلی انڈیا اور ٹیل کانفرنس کا ۲۳ واں اجلاس سلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹ مکتوبر منعقد ہوا۔

اس کا جلسہ روزِ شنبہ ہوا اگرچہ تاہوا۔ عام طور سے کوئی نہ کوئی یونیورسٹی میزبان ہوتی ہے، اس سال سلم یونیورسٹی علی گڑھ نے میزبانی کا حق ادا کیا۔ اجلاس شروع ہونے سے پہلے سلم یونیورسٹی کی مجلس استقبالیہ کے اراکین متروڑ اور پریشان تھے کہ اس اہم اجلاس کے اخراجات کے لیے جتنی رقم چاہیے محنتی ٹیمن کے پاس نہ تھی معلوم ہوا کہ اس کے اخراجات کے لیے حکومت کی طرف سے ادا ملتی ہے، لیکن اس مرتبہ سلم یونیورسٹی کو بہت ہی قلیل رقم ملی، اس لیے مجلس استقبالیہ کی طرف سے یہ طے کیا گیا کہ کانفرنس کے نمائندوں سے تین روز کے کھانے کے اخراجات پندرہ پندرہ روپے لیے جائیں۔ جو اب تک نہیں لیے جاتے تھے لیکن سلم یونیورسٹی کی مجلس استقبالیہ کو یہ رقم اپنی مجبوریوں کی بنا پر پسلی پڑی جس کے لیے اس کے اراکین کو اخراجات کے ساتھ معذرت بھی کرنی پڑی، اس مالی پریشانی کے باوجود اجلاس ختم ہوا۔ تمام نمائندے خوش تھے کہ ان کے قیام و طعام کا انتظام ہر طرف عمدہ اور قابلِ تعریف تھا۔ اگرچہ مجلس استقبالیہ کے اراکین پر یہی کہہ کر کہ بڑے محنتیوں کے مطابق میزبانی کے وظائف انجام دیئے گئے۔ اور ٹیل کانفرنس کے محلِ سکون پر بھی نے حب و محبت اور اعلیٰ قدرتی

شکریہ ادا کیا تو بڑی فراخ دلی کے ساتھ کہا کہ گوشت خوردوں اور سبزی کھانے والوں دونوں کے کھانے کا انتظام انتہائی درجہ کا عمدہ *absolutely excellent* دیکھا تھا، یونیورسٹی کی طرف سے عام و قیام کے انتظام کی جو کمیٹی بنی تھی، اس کے صدر پروفیسر خلیق احمد نظامی (شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی) تھے، ان کی تعریف کرتے ہوئے اور ٹیل کانفرنس کے جنرل سکریٹری نے اپنی تقریر میں کہا کہ وہ مہانوں کی خاطر داری کے لیے ہر موقع پر ہر وقت دکھائی دیے، پروفیسر خلیق احمد نظامی اپنی علمی صلاحیتوں کی وجہ سے ہندوستان اور اس کے باہر ایک ممتاز حیثیت حاصل کر چکے ہیں، آگے چل کر یونیورسٹی اپنے جن علم دوست اور علم نواز اساتذہ پر فخر و ناز کرے گی ان میں پروفیسر نظامی کا بھی نام ہوگا، ان کی انتظامی صلاحیت کا حال معلوم نہ تھا، خدا کرے ان کا یہ وصف بھی اچھی طرح ابھرے، تاکہ وہ اپنی یونیورسٹی کے لیے ہر حیثیت سے مفید ہوں، ان کے معاون ڈاکٹر منیب الرحمن (شعبہ اسلامیات) تھے،

اور ٹیل کانفرنس کے جنرل سکریٹری نے اپنی الوداعی تقریر میں یہ بھی کہا کہ اس سال کے اجلاس میں جو نئی بات تھی، وہ مسلم یونیورسٹی کے طلبہ کی طرف سے عصرانہ تھا، اور ٹیل کانفرنس کی پوری تاریخ میں کسی یونیورسٹی کے طلبہ نے اجلاس کے پورے نایندوں کو اس گرم جوش سے مدد نہیں کی، تین پر تکلف مہرانے ہوئے، ایک یونیورسٹی کے چانسلر نواب حسن چغتاری، دوسرا وائس چانسلر نواب علی بادشاہ اور تیسرا مسلم یونیورسٹی کے طلبہ کی طرف سے، نواب صاحب چغتاری کو ۳۳ سال پہلے یونیورسٹی کے احاطہ میں یو۔ پی کے گورنر کی حیثیت سے دیکھا تھا، اُس وقت ان کے چہرے پر ان کی زندگی کی رعنائیں اور توانائیوں کی بہاری تھی، اور ٹیل کانفرنس کے ہیٹ ہوم کے موقع پر وہ اپنی عزیزانہ آواز دیتے ہوئے نظر آئے، وائس چانسلر نواب علی بادشاہ بھی ایٹ ہوم میں مہانوں سے فروزا فرود آتے رہے۔

مسلم یونیورسٹی کے اور دوسرے اساتذہ جو مختلف تقریبات میں پیش پیش رہے، ان میں ڈاکٹر سید کانت (شعبہ سنسکرت)، ڈاکٹر نور الحسن (شعبہ تاریخ)، پروفیسر اے اے احمد سرور (شعبہ ادب)، ڈاکٹر حیدر علی (شعبہ اسلامیات)، مولانا سعید احمد اکبر آبادی (شعبہ دینیات)، ڈاکٹر مفتی عبدالعزیز آزاد (شعبہ اسلامیات)، پروفیسر ظفر احمد صدیقی (شعبہ فلسفہ)، ڈاکٹر عشرت اورد (شعبہ فلسفہ)، ڈاکٹر فیصل الرحمن (شعبہ ادب)، ڈاکٹر محمد علی (شعبہ اسلامیات) تھے، اس سال اردو کا شعبہ بھی تھا، اس کی کاپی دیا تو پروفیسر اے اے احمد سرور کی دلچسپی اور سرگرمی کی وجہ سے ہوئی۔

انڈین کانفرنس کا پہلا اجلاس گینڈی ہال میں ہوا، جو مسلم یونیورسٹی کی عمارتوں میں ایک شاندار اضافہ ہے۔ خدا کرے اس کی روایتوں میں بھی اشرافیہ ہال ہی کی گونا گوں روایتوں کی کیفیت پیدا ہوتی رہے، اس ہال میں تقریباً پانچ سو نمائندے جمع تھے، جن میں ہندو، مسلمان، عیسائی اور بودھ مت کے ماننے والے سب ہی تھے، اس کے خوبصورت ڈانس پر از پریش کے گورنر، مسلم یونیورسٹی کے چانسلر، وائس چانسلر، انڈین کانفرنس کے صدر، جنرل سکریٹری اور مختلف شعبوں کے صدر بیٹھے نظر آئے، مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر نے مجلسِ استقبالیہ کے صدر کی حیثیت سے ہماؤن کا غیر متقدم کرتے ہوئے اپنا خطبہ پڑھا جس میں یونیورسٹی کے باقی سرسید احمد خاں کی ان خدمات کا ذکر خاص طور پر کیا، جو انھوں نے مشرقی علوم کے لیے کیے، پھر اس سلسلہ میں یونیورسٹی کی سرگرمیوں کا بھی ذکر کیا تھا، خطبہ مختصر لیکن پُر مغز تھا، انہیں کہہ چھپا ہوا نہ تھا، اس لیے نمائندوں میں تقسیم نہیں ہو سکا، پھر از پریش کے گورنر نے اختتامی خطبہ پڑھا، یہ بھی چھپا ہوا نہ تھا۔

اس کے بعد شیواجی یونیورسٹی کو لکھا پور کے نیکلٹن آف آرٹس کے ڈین پروفیسر ڈاکٹر شمس الدین، اپنا خطبہ پڑھا، جو بہت ہی کاوش اور محنت کے ساتھ تیار کیا تھا۔

ہندوستان کے مختلف علمی و ادبیوں کو ملاتے ہوئے ایک عجیب و غریب ملک بن گیا ہے کہ اس ملک کے بعد علاقائی زبان تاریخ اور کچھ کو اتنی ہیجنت و بجا رہی ہو کہ وہ ہے کہیں پورے ہندوستان کا متفقہ نظر ہے اور محفل نہ ہوتا ہے، اسی کے ساتھ اس پر اس کا انظار کیا کہ پورے ہندوستان کے طبقات میں ملک کے پرانے تمدن سے بہت کم و چھپی بجا رہی ہے اور سنگت کو وہ اہمیت نہیں دیکھا رہی جس کی وہ سچی ہے، حالانکہ اسی زبان نے جدید زبانوں کو متول کیا ہے، اسی نے خیالات اور ذخیرہ الفاظ دیے ہیں، اس سے کم اہمیت پر اکرت کو دیکھا رہی ہے جس کے مطالعہ کے بغیر انڈیا پرینسپل کی جدید ہندوستانی زبانوں کی ترقی سمجھی نہیں جاسکتی ہے، آزادی کے بعد ملک میں اخلاقی اقدار کا جو فقدان ہو گیا ہے، لایق صدر نے اسکی طعن بھی ترجمہ دلائی، فرمایا :

”اس امن و امان کا انظار ہر طرف کیا جا رہا ہے کہ معاشرے میں اخلاقی نیکیاں اس حد تک عمل میں نہیں لائی جا رہی ہیں جتنی کہ لانی چاہیے، ملک کی آزادی کے بعد اس کا تجربہ اور سمجھا زیادہ بڑھ گیا ہے، ذاتی اور پہلک زندگی میں فرق پیدا کرنے کا رجحان بڑھتا جا رہا ہے یہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ ہم جو کچھ کہتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں، اس کا زیادہ خیال اس وقت تک نہیں کیا جاتا ہے، جب تک وہ باضابطہ تحریر یا قانون کی گرفت میں نہ آئے، اور یہ سب نیچے تک اخلاقی ضمیر کا گلا گھونٹا جا رہا ہے۔“

لایق صدر نے اس کی وجہ بتائی کہ اس سیکڑ نظام حکومت میں مذہبی تسلیم نہیں دیکھا جا رہا ہے، اس لیے انھوں نے زور دیا کہ ان نوجوانوں کو سماجیات، انسانی سائنس، کچھ ایسے مادے پڑھانے چاہیے جن سے ان کے عقائد اور ان کے ترجمے بڑھانے جائیں، لایق صدر نے کہا کہ ملک کے دستکار نے ان کی حیثیت اختیار کر لی ہے، لیکن ان کے خیال میں کہ ان کی قوم ہی مجید ہو سکتی ہے تو

دور ترقی کی ہے۔ راجا جیو داس کے منہ سے اپنے ان معجزوں اور معجزات کے لیے ہی دینا  
چاہیے تھا جن کا مذہبی کن ہیں کچھ اور یہ۔

فاضل صدر نے انڈین انسٹیٹیوٹ آف ایڈوانس اسٹڈی، شملہ یونیورسٹی کراچی کی پیش کش  
سے ڈی او ڈی جی راجا جیو داس کی خدمت میں اس کی قدیم تاریخ اور کچھ اور دنیا اور خطہ ہندو  
کے لڑکچوں کے لیے جو ریکارڈ انا لکھا کی، جنہاں اس کے کلمہ اور اس اور پوٹا میں قائم ہوئے ہیں، پھر مشعل سنکر  
انسٹیٹیوٹ، تری پاتی جھنڈا کرکڑ اور نیشنل ریسرچ انسٹیٹیوٹ، پونا اور دوسرے لوگوں کے علمی  
کارروائیوں کا ذکر بڑے غر کے ساتھ کیا ہے، اگر وہ اور نیشنل کانفرنس کے صدر کی حیثیت سے ہندوستان  
میں عربی، فارسی اور اسلامیات پر جو کام ہو رہا ہے اس کا بھی ذکر خیر کر دیتے تو میری جی ہمارے  
مشترقی کو یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ ہندوستان میں ان کو نظر انداز نہیں کیا جا رہا ہے،  
انہیں صدر نے ہمارے حکومت کو مبارکباد دی ہے کہ اس کی طرف سے جو پالیسیاں پیش کرتے ہیں اور  
پراگرت کے تین ادارے مالندہ، اور جھنگ اور دشتالی میں قائم ہو گئے ہیں، لیکن ہمارے  
کی حکومت کی طرف سے پڑنے میں عجب اور پرشین ریسرچ انسٹیٹیوٹ قائم ہے اور مقابلہ  
علمی کام انجام دے رہا ہے، فاضل صدر کو اس کے لیے بھی حکومت ہمارا کو مبارکباد دینا چاہیے۔  
تھا، اسی طرح صدر محترم جہاں سنکر، اپ بھرنش، پراگرت، پالی، مراٹھ، کنڑھی اور  
جنوبی ہند کی دوسری زبانوں کا ذکر خیر کرتے ہوئے ان کی ترقی کے خواہاں ہوئے ہیں، اور ان  
زبانوں کے خطوط کی اشاعت و طباعت کے لیے بہت سی مفید اور کارآمد مشورے دیئے ہیں،  
وہاں آڈو، فارسی، عربی اور اسلامیات اور ان کے خطوط کے متعلق بھی کچھ  
مشورے دیئے ہیں ان کی علمی اور ثقافتی فرہنگی کامزہ ثبوت ہوتا، شیون کی حکومت  
کی طرف سے بدھ دھرم کی جو اشاعت ہو رہی ہے، اس پر آپ نے اطمینان کا اظہار

کیا ہے، جبکہ اگر قائد شیل ریسرچ انسٹیٹیوٹ کی طرف سے حمایت کا جو بندہ ٹائٹل ملتا ہے وہ اس کو قومی سرست کا سبب بنایا ہے، پھر آئین، انٹرویو، رگ وید، سہا آجاسیا، آدھیاگہی وغیرہ پر جہاں جہاں کام ہو رہا ہے، اس کی تفصیل لکھی ہے۔

ہندوستان کی تاریخ کی حدود میں تعلیم کے سلسلہ میں صدر نے بہت سی اچھی بات پر لکھی کہ تاریخ کے سیاہ و صہوں پر انگلیاں رکھنے سے اب کوئی فائدہ نہیں، تاریخ کا مطالعہ اب اس حیثیت سے ہونا چاہیے کہ پورے معاشرے پر کیا کیا اثرات مرتب ہوتے گئے، انہوں نے اس پر بھی زور دیا کہ تاریخ لکھتے وقت طبقاتی مفاد، اپنی پسند کے نظریے اور ذاتی تعصبات کو سامنے رکھنے سے تحقیقات کے فن اور معیار کو نیچے کرنا ہے، مختلف یونیورسٹیوں میں پی، ایچ، ڈی اور ڈی، ایل کے جو مقالے لکھے جا رہے ہیں، ان پر بھی صدر نے اپنی بے اطمینانی کا اظہار کیا ہے، انہوں نے کہا کہ پی، ایچ، ڈی کے مقالے لکھو اگر یونیورسٹی کے پرانے دستاویز کے دفتر کی خاک کے ڈھیر میں جمع کر دینا کوئی خدمت نہیں، اسی طرح محض موٹے موٹے وظائف کے لئے مقالے لکھا جھ نہیں، اس سلسلہ میں فاضل صدر نے جو کارآمد مشورے دیے ہیں وہ یونیورسٹی کے اساتذہ کیسے طرح قابل فہم اس کھلے اجلاس کے بعد کانفرنس کے مختلف شعبوں کے جلسے تین روز تک ہوتے رہے، یہ مختلف شعبے حسب ذیل ہیں:-

- (۱) ویدک (۲) ایرانی (۳) کلاسیکل سنسکرت (۴) اسلامک اسٹڈیز (۵) اسلامیات
- (۶) عربی و فارسی (۷) پارکرت اور جین ازم (۸) تاریخ (۹) آثار قدیمہ (۱۰) ہندوستانی لسانیات
- (۱۱) ڈراماٹک اسٹڈیز (۱۲) ہندوستانی فلسفہ اور مذہب (۱۳) ٹیکنیکل سائنس (۱۴) پالیسی اور اہم
- (۱۵) اردو (۱۶) ہندی

تقریری

ان ۱۵ شعبوں میں پانچ سو نایضہ ویں کے تقسیم ہونے کے بعد شعبہ ہی حاضرین کی تعداد بہت بڑھ گئی

اس کی طوط بھی توجہ دلائی کہ اسہ جی کی لغات الفرس کے بعد فرہنگ نامہ قواعد قدیم ترین لغت ہے، جو سلطان علاء الدین خلجی کے زمانہ میں مرتب ہوئی، اس کے بعد فارسی لغات میں ۱۳۳۵ء میں دستور الافاضل ۱۳۳۵ء، معادات الفضلاء اور ۱۳۳۵ء میں بحر الفضائل میں ترتیب دی گئی، پھر بڑے وثوق کے ساتھ یہ بھی کہا کہ فرہنگ جہانگیری، فرہنگ رشیدی، لغات شاہجہانی، معربات رشیدی، برہان قاطع، سراج اللغات اور بہار نجم جیسے لغات کے مولفوں کی ایسی قابلیت رکھنے والے ایران میں پیدا نہ ہوئے، اسی خطبہ سے معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ سلاطین دہلی کے عہد کے شعرا میں سے سراجی، عمید تولکی، برہان الدین، بزاز، تاج الدین بخاری، اعجاز الدین حلوی، حکیم آتاری اور محمود خطاط کے فارسی کلام کا پتہ چل گیا ہے، حالانکہ خیال تھا کہ وہ مفقود ہو چکے ہیں، اسی طرح جو دہویں صدی کے بعض فارسی شعرا میں سے منیث الدین ہانسوی، خستہاں و بیہوشیاد، جمال الدین استاجی، حمید قلندر، تاج شیرازی اور الیاس ہریدی وغیرہ کے بھی کلام دستیاب ہو گئے ہیں، اگر ان شعرا کے کلام جھپک پر نظام پر آگے تو یہ مفید علمی و ادبی خدمت ہوگی، اور ہندوستان کی علمی و ادبی تاریخ کے بعض تاریک گوشے روشن ہوتے نظر آئیں گے، ایران سبک ہندی کو پس نہیں کرنا تھا، اس لیے ہندوستان کے فارسی شعرا کے کلام کی طوط اس کی توجہ نہیں تھی، لیکن اس خطبہ سے یہ معلوم کر کے سر ہوئی کہ وہاں سے ابوالفرج رونی، ستودہ سہ سلمان، خسرو عوفی، نظیری، صاحب اور حکیم کے دو ادیب شائع کیے گئے ہیں، ڈاکٹر صاحب کا یہ مشورہ ہو کہ ہندوستان میں کچھ ایسے ادارے قائم ہوں جو اہم صغائی، امیر خسرو، غلام علی آزاد بلگرامی، بیدل، غالب اور نواب صدیقی حسن خاں کی کتابیں شائع کریں، اس موقع پر پروفیسر علاء الرحمن صدہ فارسی و عربی انسٹیٹیوٹ ٹنہ بھی موجود تھے، اگر وہ اس مفید مشورہ کو عملی جامہ اپنے انسٹیٹیوٹ کے ذریعہ سے پہنائیں تو علمی حلقہ ان کامنوں جو، کیونکہ اس کے لیے کسی نئے ادارہ کا قائم کرنا تو بہت مشکل ہے۔

ہندوستان میں عربی اور فارسی میں جو کام ہو رہا ہے، ڈاکٹر صاحب اپنے خطبہ میں ان کی تفصیل  
 دیتی ہیں، مثلاً دائرۃ المعارف حیدرآباد سے اب تک ۵۰ کتابیں شائع ہو چکی ہیں، ان میں سے ایک سال میں  
 طب پر محمد بن زکریا رازی کی تصنیف کتاب کاوسی کی اٹھارہ جلدیں، علی الحقی ہندی کی کنز العمال کی ۱۰ جلدیں،  
 سماوی کی کتاب لافساب کی پانچ جلدیں، محمد بن یحییٰ کی التحدیث من الشواہد نامہ علی المروئی کی عربی و فارسی  
 ابن حبیب البغدادی کی التمنی، صدر الدین علی بن ابی الفرج البصری کی الحکامات البصریہ شامیہ  
 ہو چکی ہیں مجلس احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد کی طرف سے امام محمد بن حسن شیبانی کی کتاب الحجۃ، امام  
 ابو یوسف کی کتاب لا تأخر، امام محمد کی کتاب لا تأخر شائع ہوئی ہیں، عربی و فارسی انسٹیٹیوٹ جنسہ نے  
 قدیم و جدید کی کتاب الوصیت، دیوان رکن الدین صائغ، امیر خسرو کی تحفۃ الصغر، کلیات  
 حکیم پریشان اور کلیات امین عظیم آبادی شائع کی ہے، حیدرآباد کی مجلس فارسی مخطوطات کی طرف سے  
 سداک سداک اور جامع الکلیات چھپ کر لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ چکی ہیں، حیدرآباد ہی سے شامی  
 بخاری کی مذکر احباب کی شاعت ہوئی ہے، جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس اینڈ لٹریچر نے قرآن  
 اور دیوان غنی کشمیری شائع کی ہیں، مولانا اسماعیل عسکری نے زہد و سیرت سے تغیر سفیان غزالی  
 کو اڈٹ کرنے کی شائع کیا ہے، پھر اس وقت تک انگریزی کی تحفۃ الاشراف فی معرفۃ الاطراف،  
 نواب صدیق حسن خاں کی اشاعہ الکلی شائع ہو چکی ہیں۔

ڈاکٹر صاحب اپنے خطبہ میں ایک جگہ بھی لکھا ہے کہ

مال کی تحفیات نے دیکھا کر دیا کہ شیلی کی شعرا اہم اور عبد الحمیدی کی فارسی زبان و ادب کی تاریخ  
 میں ترجمان، ترجمان اور نظرائی کی خاطر خواہ ضرورت ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے دہن کی بندی لاٹھیاں نہ ٹھاکر وہ حوالہ شیلی کی شعرا اہم اور عبد الحمیدی کی فارسی زبان  
 و ادب کی تاریخ کو ایک سطح پر رکھتے۔

اور شہنشاہ کا نیکو خیال کے صدر کے خلیفہ بن چکی تھی مگر اس کی کافی پروہن و تفسیر یہ تھا اور  
 ڈاکٹر عبدالحکیم کے خلیفہ بن چکی تھی اس شہنشاہ نے یہی مقاصد پیش کیے گئے۔

۱۰۱۔ سچ نامہ از ڈاکٹر منیر علی خان سلم و نیورٹھی علی گڑھ (۲) شہنشاہ مولانا دہم کی شرح بحر العلوم  
 فقہ اکبر محمد بن علی بن ہاشم گورنمنٹ کالج امرتسری (۳) سعدی، الانشاء، تالیف مولانا محمد سراجی و  
 از ڈاکٹر منیر علی گڑھ، نایک، گجرات نیورٹھی احمد آباد (۴) داؤد از ڈاکٹر آجودہ دہلی دہ ساسی از

از ڈاکٹر نشان پنجاب یونیورٹھی (۵) کلکتہ میں فارسی ادب، از ڈاکٹر عبدالحکیم کلکتہ (۶)

رائی چند کرک اور چتر کرک، از ڈاکٹر امیر حسن مابہی، دہلی یونیورٹھی (۷) حافظ کی شاعری پر ان کے

ماحولی کا اثر از کبیر احمد ہاشمی، ریسرچ اسکالر سلم و نیورٹھی علی گڑھ (۸) ابن تیمیہ کی ایک نامہ کتاب

منسوب بہ ابن ہندوی، از فضل الرحمن گندوی ناگپور نیورٹھی ناگپور (۹) ایک قدیم فرنگ شریف

از سید طاہر حسن سلم و نیورٹھی علی گڑھ (۱۰) ابن الخطیب اور ابن خلدون کی جنگ از احتشام حسن

سلم و نیورٹھی علی گڑھ (۱۱) سعدی کا عاشق غازی پوری، از عطاء الرحمن کاکوی، صدر عربی و

فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ پٹنہ (۱۲) عباسی عہد کا ایک فراموش شدہ مصنف ابن ہندوی کا

از ڈاکٹر مختار الدین احمد سلم و نیورٹھی علی گڑھ (۱۳) ابن خلدون کے ہندوستانی شعراء کا سید محمد فضل

عثمانیہ و نیورٹھی حیدر آباد (۱۴) نجیب نامہ از فضل العلما مولانا محمد یوسف کوکن، صدر شعبہ فارسی

عربی و ہندوستانی و نیورٹھی (۱۵) سچ نامہ از محمد و تفسیر سید حسن (شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورٹھی)

۱۰۲۔ تاریخ خلیفہ بن غالب کا ترجمہ از ڈاکٹر رشید شاہی سلم و نیورٹھی علی گڑھ

۱۰۳۔ تاریخ خلیفہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کا ترجمہ از ڈاکٹر رشید شاہی سلم و نیورٹھی علی گڑھ

۱۰۴۔ تاریخ خلیفہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کا ترجمہ از ڈاکٹر رشید شاہی سلم و نیورٹھی علی گڑھ

۱۰۵۔ تاریخ خلیفہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کا ترجمہ از ڈاکٹر رشید شاہی سلم و نیورٹھی علی گڑھ

اپنی علم دوستی، ذوق کی سحرانی، دوست نوازی اور اعلیٰ درجہ کی علمی و ادبی شہرت سے ملک میں مشہور ہیں، اتفاق سے وہ اہم دو دونوں جناب اعلیٰ صاحبہ الرحمٰن خاں شہر واتی صاحبہ کی محبت و شفقت سے بھری ہوئی میرانی سے فیضاب ہوتے رہے، کانفرنس کی نشستوں کے علاوہ جناب شہر واتی صاحبہ فیوضہ کے دولت کہہ پر محیط صحبتیں رہیں، جناب ملک احمد صاحب پنجاب کے رہنے والے ہیں، لیکن اٹھنے بیٹھنے اخلاص و محبت سے چلنے، بات چیت کرنے، رہنے سہنے، برحسب لطیف تجربے کہنے میں وہی اور کلموں کے ہارے لوگوں کی یاد تازہ کرتے رہتے ہیں،

شعبہ اردو میں ان کا خطبہ سننے کے لیے کافی لوگ جمع ہو گئے تھے، اس کارنگ اور دوسرے صدارتی خطبوں سے الگ تھا، انہوں نے اس کا ایک خاص عنوان اردو میں تحقیق رکھا جس میں ان کے اپنے انداز کی تلاش کے ساتھ پیش کیا بھی تھا، انہوں نے مولانا شبلی کی شعراجم کے متعلق فرمایا کہ اس میں بعض تارہ بھی غلطیاں ہیں، اس کے لکھنے میں شبلی نے سہل انجاری سے کام لیا، انہوں نے دوسروں کی کبھی لکھائی باتوں اور تارہ یوں پر اعتماد کر کے خود مستحق زحمت گوہر دہی، وہ بالعموم اختلافی مسائل میں اپنی فیصلہ کن رائے دینے سے اجتناب کرتے، انہوں نے محاکمہ کرنے کی زحمت نہیں اٹھائی کہ ان میں سے کوئی چیز درست ہے اور کوئی غلط، آج تک کسی کو تنقیدات شعراجم کے جواب دینے کی جرأت نہ ہوئی وغیرہ وغیرہ۔

میں نے دارالمصنفین کے نوایندہ کی حیثیت سے ان تنقیدوں کو بہت غندہ پیشانی سے ضرور سنا لیکن سننے وقت یہ مزید خیال آیا کہ موجودہ دور میں جب کوئی نو آموز اور شہرت پسند نوجوان قلم اُترا، عالی شان علمی و کچھ گفتا بہ ترانہ کے قاسب علم پر خاک ڈال کر اپنی تنقید نگاری کا قیام صرف مسائل کرتا ہے، لیکن جناب ملک دام جیسے بزرگ مریض طبیعت رکھنے والے بخت اہل قلم کے لیے ایشیال کانفرنس کے پہلے خادم سے یہ حق استمال کرتا ان کی شان کے مطابق نہ تھا، انہوں نے اپنے خطبے

مجھے کہہ کرینے لگے جو اجماع کی خبر لی ہے، اور کیا یہ صحیح نہیں کہ کسی کو تنقیدات شعرا لکھ کر جواب دینے کی جرأت نہیں ہونی، میں نے ان سے کہا کہ اس کا جواب تو دیا جا چکا ہے کہ شعرا لکھ کر حسن و عشق کا صحیفہ ہے، واقعات کی کھیتنی نہیں، اور یہ تو یہ کہ تنقیدات شعرا لکھ کر واقعات کی کھیتنی ہی سمجھی جائے گی، جس کا شاید کوئی اور اوشن پھر نہ سکے، اور شعرا لکھ کر حسن و عشق کے صحیفہ کی حیثیت سے ہمیشہ ہمیشہ پڑھی جائے گی، جس کے اوشن اُس وقت تک بچتے رہیں گے جب تک اردو زبان قائم ہے،

معارف کے متعلق جناب مالک رام صاحب کا ارشاد ہے:

اردو میں تحقیقی رسائل و جرائد گویا ہی نہیں، بے شک معارف اور برہان موجود ہیں، لیکن ان کا دائرہ کار محدود ہے، وہ زیادہ تر دینی اور فقہی مسائل کے لیے مخصوص ہوئے ہیں، ان میں گاہے گاہے کوئی ادبی مضمون بھی غلطی سے چھپ جاتا ہے، لیکن سچائی کی ان کی عام افتاد کو دیکھتے ہوئے یہ کچھ بے عمل سا معلوم ہوتا ہے

معارف پر یہ تنقید پڑ کر معارف کے ناظرین بے ساختہ کہہ اٹھیں گے کہ یہ رائے درست تو کسی لحاظ سے نہیں، صریحاً درست ہے، اگر یہ رائے ایک ایسے شخص کی ہوتی جو معارف کبھی کبھی پڑھتا ہو، تو کوئی تعجب نہ ہوتا، لیکن مالک رام صاحب ایک مدت مدید سے معارف کے خریدار ہیں، اور جب کوئی پرچہ ان کے پاس نہیں پہنچتا ہے تو اس کے لیے اپنی بیقراری کا اظہار کرتے ہیں، معارف کے بہت ناظرین کو یہ شکایت ہے کہ وہ اس کو نہ ہی رسالہ سمجھ کر اٹھاتے ہیں لیکن وہ اس میں زیادہ تر غلطی مضامین دیکھ کر محسوس کرتے ہیں۔

انہیں کہیں کہ دل ہی نے ٹھکرا کر جواب دیا یہ کہے کہ انہوں نے ٹھکرا کر جواب دیا

گرا اس کا کچھ نہیں اسے درخشیں دو دنوں کی غصے نے ٹھکرا دیا

جناب مالک رام صاحب نے ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے

پہلی ایک ڈی کی سہ کے مسئلے ایک شائع ہوئے ہیں جس کی کتب خانہ میں ہے۔  
 آپس میں ہیں، اس دفتر میں کہ صورت حال کے لیے یونیورسٹی کے اس پروفیسر کو  
 کو مدد و گروہوں جو ان طلبہ کے کام کی نگرانی کرتے ہیں یا ان کی ایجنسی میں تیار کیے  
 ہیں..... یوں لگتا ہے جیسے ان یونیورسٹیوں نے آپس میں کوئی سمجھوتہ کر رکھا ہے کہ ہر جگہ  
 ننگا کر سہ لازماً عطا کر دیا جائے گی..... " مستقبل میں سورخ ان کو ہرگز معاف نہیں کر سکتے۔"  
 خطبہ کے اس حصہ کو ان کے عزیز دوست پروفیسر آل احمد سرور نے زیر لب تبسم کے ساتھ سنا۔  
 جناب مالک رام صاحب نے آزاد اور حالی پر بھی چھینٹے ڈالے ہیں، لیکن ان کا دل بہت ہی  
 نرم اور قلم بہت ہی خوشگوار ہو گیا ہے جب انہوں نے محمود شیرانی اور پھر قاضی عبدالودود کا ذکر  
 لکھا ہے، قاضی عبدالودود کے متعلق فرمایا:

میرا ایمان ہو کہ جہانگیر فارسی علم و ادب کا قلع ہے آج ملک بھر میں ان کی بڑی کشتیاں ہیں  
 گولڈن اور عالم ہو..... انہوں نے ہمارے نئے لکھے والوں کے لیے احتیاط اور محنت  
 کی مثال قائم کی ہے.....

خطیب کے ہیں نے ان سے کہا کہ عظیم آباد پٹنہ والوں کا یہ دعویٰ ہو کہ پروفیسر کلیم الدین احمد متقاضی  
 عبدالودود کی وجہ سے تنقید نگاری اور تحقیق دونوں کی امانت ان کے ہاتھوں میں لگائی ہے،  
 آپ نے احمد خیل کانفرنس کے پلیٹ فارم سے دونوں کی نہ سنی، ایک کی سند تو یہ ہے ڈالی جس سے  
 عظیم آباد والوں کی اپنا دعویٰ صحیح ثابت کرنے میں اور بھی مدد ملے گی، لیکن مالک رام کے لیے یہ  
 ایمان و یقین ہے کہ ایک اہل علم لکھ کر اس سانس میں حقیقت سے زیادہ حق و سچا ہوتا ہے  
 کہ وہ غرض ہے تاہم جس عبدالودود صاحب کی نظر انداز و شعراء سے متعلق فارسی تذکرہ میں غرض یہی ہے،  
 لیکن فارسی علم و ادب پر ان کا کوئی کارنامہ نہیں جس کے لیے یہ کہنا چاہیے کہ ملک میں ان کے برابر

شاید ہی کوئی اور عالم ہو۔

غالب الملک نامہ صاحب کے خطبہ میں ان کی بے محبت باتوں کی وجہ سے زاعی مذکور لکھا ہے،  
اس لیے مجموعی حیثیت سے یہ خاصہ کی چیز ہو سکا جس کی توقع عام سامعین کو تھی۔  
اسی شبہ میں حسب ذیل مقالات پڑھے گئے:

(۱) عشق نامہ واجد علی شاہ، از کوکب مرزا، کلکتہ (۲) شاد عظیم آبادی، از پروفیسر عطاء الرحمن  
صدر شعبہ فارسی دہلی انیسٹیٹیوٹ، پٹنہ (۳) انیس دو ہیر سے پہلے دہلی کے مرثیہ گو، از غلام علی جواد  
زیدی صاحب، نئی دہلی (۴) آفا حشر، از انجم آرا، سلم یونیورسٹی علی گڑھ (۵) شمالی ہند کی پہلی شریکستان  
از ڈاکٹر مسعود حسین، عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد دکن (۶) عبداللہ فقہوری کے نظم ڈرامے، از سید  
فرخ علی جلالی (۷) ہمنز، کیوں؟ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، دہلی (۸) حیدر علی کا تذکرہ گلشن ہند  
از ڈاکٹر محمد الدین، شعبہ عربی، سلم یونیورسٹی، علی گڑھ (۹) نے فاضل کا استعمال، از سری چوہان۔

میں اس کی ایک نشست میں اس وقت شریک ہوا، جب جناب علی جواد زیدی صاحب اپنا دلچسپ  
مقالہ پڑھ رہے تھے، جو بہت عذرسے سنا جا رہا تھا، انھوں نے اس میں ادو کی مرثیہ نگاری کے ارتقاء  
کی کچھ گمشدہ کڑیوں کو سامنے لا کر مفید معلومات فراہم کیے ہیں، ان کے بعد سلم یونیورسٹی کی ایک پرتھو  
طالب انجم آرا نے آفا حشر پر اپنا مضمون اسی انداز میں پڑھا جس طرح پڑھنا چاہیے۔

پروفیسر آل احمد سرور کی کوشش سے ایک چھوٹا سا مشاعرہ بھی منعقد ہو گیا، پہلے سے اس کا  
پروگرام نہ تھا، لیکن کانفرنس کے نمایندگان کی خواہش پر سرور صاحب نے ان کی ادبی صیافت کھانا  
پر کچھ مزید ترقی کا فیصلہ کیا، اس میں بھی سرور صاحب نے سامعین کو بخلا کر کیا ان کے نام یہ ہیں علی جواد  
زیدی صاحب، ڈاکٹر مسعود حسین، علی جلالی، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ، پروفیسر آل احمد سرور، اختر انصاری،  
پروفیسر عطاء الرحمن، لاکڑی، آندونی صاحب، شریک، صاحب جانش، پیر محمد، شمس طرانی، ڈاکٹر تبریز

دینہ کے شاہی، اور دیگر شہر پنجاہ کی ان کے شاہی

جھکو کانفرنس کے ارشدوں میں شرکت کرنے کا موقع ملا لیکن مقالات کے خلاصوں کی وجہ سے  
کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سب زیادہ مقالات کلاسیکل سنسکرت کے شعبہ کے لیے آئے، انکی تعداد  
پچاس سے بھی زیادہ تھی، دید کے یکشن میں مقالات چالیس، ہندوستانی لسانیات میں تیس،  
تاریخ میں اسیسٹنٹ فیلسفہ اور مذہب میں چوبیس، کلاسیکل سائنس میں انیس، پالی اور بدھ ادب  
میں سات، ہرکرت اور جین اندم میں نو، ڈراویڈک میں تین، ایران میں پانچ مقالات پیش ہوئے، ان  
شعبوں میں ہندوستانی فلسفہ کے شعبہ میں ڈاکٹر عشرت حسن انور (ایڈیشنل فلسفہ مسلم یونیورسٹی) نے

*Testing of religious experience*

اور تاریخ کے شعبہ میں پروفیسر حسن عسکری (پٹنہ یونیورسٹی)

نے امیر خسرو کی اجماع خسروی کی روشنی میں اس دور کے معاشرتی حالات اور ڈاکٹر کانتی لال انیسویں دور  
کا نوید، احمد آبادی نے کیا فوجاں نے اپنے نام سے سکے جاری کیے کے عزائم سے بھی مضامین پیش کیے،  
اس موقع پر مسلم یونیورسٹی آف دلاہری میں کتابوں کی ایک نمائش بھی تھی جس میں فوٹو کیم

کلکتہ کی مطبوعہ کتابوں کے علاوہ قلمی و اس کی رامائن کے تین نئے نسخے فیضی کی جھکوٹ گیتا (مکتوبہ ۱۳۳۲ء)

رامائن مترجمہ امر داس، ماہیات از فن اول تابا ز دہم مترجمہ فیضی کے کئی نسخے، بکرالشبست

از دلاشکوہ (مکتوبہ ۱۳۳۲ء)، شیو پوران مترجمہ کشن سنگھ ولد رائے پران ناتھ کھتری (مکتوبہ ۱۳۳۲ء)،

گیتا راج گوپی چند، سدا ماہتر از نصر امداد، سچا جاس از یوسف، سور ساگر از سعید داس

مدھنا یک سنگھ از مدید نظام الدین احمد (مکتوبہ ۱۳۳۲ء) اور پادوت کے نو نسخے تھے، یہ سب

خاندانی رسم الخط میں تھے، پادوت کا ایک اور نسخہ کاجی قلمی نسخہ تھا، مترجم کے نام حضرت علام علی

حسرت تھے، ان کے علاوہ غزالی، ابن عربی، مولانا غلام علی آزاد، گلبرگہ (مکتوبہ ۱۳۳۲ء) جتھ تلخا

از غلام علی آزاد بلگرامی (مکتوبہ ۱۱۸) ڈاک واپس از فقیر اللہ مکتوبہ ۱۱۸ (۱۹۶۷ء) اور فردوسی کے شاہکار کے کئی حصہ نسخے تھے۔

اس کانفرنس کا آئندہ ۲۴ ویں اجلاس ہندو یونیورسٹی بنارس میں ہوگا، یہ معلوم کر کے خوش ہوئی کہ اس کے فارسی و عربی شعبہ کے صدر ڈاکٹر مختار الدین (شعبہ عربی سلم یونیورسٹی) منتخب ہوئے ہیں، جنہوں نے عربی کے بعض اہم مخطوطات کو ڈاکٹر کے مفید علمی خدمت انجام دی ہے اور وہ اپنے علمی ذوق کی سحرائی اور خوش سلیقگی کی وجہ سے علمی حلقوں میں قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

شعبہ اسلامیات کی صدر اس کے ڈاکٹر نظام الدین گوریکر کا انتخاب ہوا جو پرنسٹن یونیورسٹی میں اردو کے اساتذہ اس رواد کو ختم کرنے سے پہلے ڈاکٹر نذیر احمد (صدر شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی) کے اس پر تکلف عثمانیہ کا بھی ذکر ضروری ہے جس میں انھوں نے مختلف ریاستوں کے بل علم کو مدعو کر کے ایک بین الاقوامی اجتماع کی شان پیدا کر دی۔ اس میں جناب سید شمس الہدیٰ ڈپٹی ڈائرکٹر تعلیمات آسام، افضل العلما مولانا محمد یوسف کوہکن صدر شعبہ عربی و فارسی، اس یونیورسٹی، نذیر احمد پرنسٹن یونیورسٹی، پرنسٹن گورنمنٹ کالج امراتوٹی، مدھیہ پرنسٹن، جناب فضل الرحمن گنوری صاحب، ناگپور یونیورسٹی، ڈاکٹر مسعود حسین شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی، جناب سید فضل اللہ صاحب عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد، ڈاکٹر امیر حسن عابدی، ریڈر شعبہ فارسی دہلی یونیورسٹی، جناب علی جواد زیدی صاحب، نئی دہلی، پروفیسر سید حسن (صدر شعبہ فارسی ٹیبن یونیورسٹی) پروفیسر عطاء الرحمن کاکوی، صدر فارسی و عربی، انشٹیٹیوٹ، ٹیبن، پروفیسر سید محمد احمد (صدر شعبہ عربی ٹیبن یونیورسٹی) جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب شعبہ عربی، الرابا یونیورسٹی، خاکسار مسلم پرنسٹن کے استاذ ہیں۔ پروفیسر علی محمد نظامی اور ڈاکٹر مختار الدین شریک پرنسٹن یونیورسٹی شہر دہلی کی ایک پرنسٹن جلسے میں مخطوطہ کو ایک دوسرے سے ملحدہ ہوئے۔

## دسویں صدی ہجری کے دورِ جانی

ارڈاکٹر ام بانی فخرناں ریڈیٹو مجلہ فارسی نوین پریس لاہور

مولانا حسن علی خراسانی تذکرہ نویسوں نے اس کے بارے میں بہت کم لکھا ہے، لیکن میرا  
مباروں میں اس کو خاص تقریب حاصل تھا، اور مرزا شرف جہاں قزوینی جو خود صاحبِ دیوان  
شاہ تھا، اس کا والدہ تھا، اس لیے اس کے حالاتِ زندگی اور کلام کا تفصیل ضروری تھا، میر  
علامہ المودلہ قزوینی کو اس سے ذاتی واقفیت تھی، اس لیے اس نے اس کے حالات کی کافی حصر  
کی ہو، نقائس المآثر میں لکھتا ہے کہ اس شاعر کے نام کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ عالم شباب میں اس کو  
ایک جوان سے محبت ہو گئی تھی، اس جوان کی دکان خراسانی خانہ میں تھی، اکثر اوقات شاعر مذکور  
بھی وہیں رہتا تھا، اس لیے خراسانی مشہور ہو گیا، وہ متعدد اکابر اور اولیاء کی ملاقات بھی مشر  
ہو، اس کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ محمد علی شاہ حاکم ہرات جو شیعت میں غلو کے لیے متناہی  
تھا، جتنا حسن علی اپنے دشمن میں لیکن وہ حسن علی پر انتہائی مہربان تھا، اور ان کے میل مرزا کا یہ حال تھا  
کہ حسن علی کو اپنے اور اپنے بھائی سلطان محمد مرزا کے درمیان جگہ دیتا تھا، حسن علی علمِ حدیث  
میں میرک شاہ محدث کا شاگرد تھا، اس نے شیخ نقاشی کو خواب میں دیکھا اور اس کی ہدایت کے  
طابق رجائی تمکین اختیار کیا، شہانِ مشرق ۹۱۵ھ میں جب حج بیت اللہ کا ارادہ کیا تو  
اس کی عمر اسی سال تھی، راستے میں عرب میں قیام کیا، اس وقت مرزا شرف جہاں نے  
گوشہ عزت اختیار کر لیا تھا، حسن علی نے یہ خط لکھ کر مرزا کی خدمت میں پہنچا:

حکایتی ست غریبی عمر بانش نفل  
گذشتہ از وطن آوارہ ایم دو بفر  
نیز گوشہ چشمی ز صاحبان نظر  
ہمای اوج کمالی نقص بودی اگر  
جویم گلشن کویت نشد نشین ما  
بروی خستہ دلاں بستن و اقبال  
صدق خاک ورت غائبازی بزم  
مرزا اشرف نے جواب میں حسب ذیل قطع لکھ کر مولانا کو بھیجا:

ایا ستودہ خصالی کہ سالما دل را  
جوای صحبت جاں پرور تو بوسی  
حکایتی ست نہفتہ ز خلق با مارا  
خدای را بشنود گھر کیسی  
ازاں بگلشن و ہرم گرفت دل کزنا  
زہنزد گل این باغ غیر خار و خسی  
چو غنچہ گر نفسم تنگ بشود دانست  
کسی نماند کہ با او برآ و دم نفسی  
وصال ہو تو یادی نمی دہدستم  
و گرنہ در دل من نیست غیر ازین چہا

اس کے بعد دونوں کی ملاقات ہوئی، بد نفسوں نے شاہ طہاسب تک شکایت  
پہنچا دی، اس نے تبریز میں مولانا کی گرفتاری کا حکم دیدیا، لیکن گرفتاری سے پہلے ہی انہوں  
میں شوال سنہ ۱۰۸۵ میں مولانا کا انتقال ہو گیا، اور شیخ ابو الفرج زنجانی کے پہلو میں  
دفن کیے گئے۔

میر محمد الدین محمد دغلت الصدق حضرت میر غیاث الدین منصور علامہ شیرازی  
نے کتب میں مولانا سے جو چار کلام لے، اپنا کلام حضرت علامہ کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

مولانا نے حاجی ادا بنائیں تہہ کی اور کہا کہ اس کی خبرت اس قدر وسیع ہے کہ ایک  
گوئی کی زبان میرا کلام سن کر مولانا تعریف کی تھی، مولانا جلی بنے شیخ زاد الدین  
مرثیہ بھی لکھا تھا جو درج ذیل ہے:

دریں خیرام مجودہ بسوی گنگھاراد	کہ جای محنت و رنج است این خراب آباد
قضا نثارہ ہر گامش از بلا دای	کہ پانہادہ درین دلاک کہ خرمناو
زمان عمر بی اندک است غوہ مہاش	کہ تا نفس زدہ ای عمر و ای بر باد
چو غنچہ خوں خور و دلتنگ باش و لب کشا	کہ نیست غنچہ این باغ را امید کناد
سواد و فتر گل نیست غیر حرب فنا	دلی چہ سود کہ بے بہرہ ایم ناز سواد
نشان سرو قدی میدہ کہ خاک شد است	بہر زین کہ فنا و است سایہ شمشاد
چو ہر نفس ز جہن میرود ببادگی	مدام جامہ کہود است سوجن آزا
اگر ز آتش دود و دم خبر یابی	دود و حدیث گل و ذکر و سنن آذیا
مرا نیس دلی بود و مونس جانی	کہ میزدیم بگشتش ہم از طریق و داد
ہوای طوفان ہم بہشت گلش ز وطن	نثار دود و بغیر کی کہ کس غیب مباد
ندیدہ کام دل از کام ہی دورہ وصل	بہ رخ بجز جو خرا و جان بخشیر و داد
کنون خنم ز غمش خون طہ ز دیدہ چکان	گستہ دل ز جہاں و مینع بریدہ ز جہان
نہر حیف اداں نودہ دینہ رخسار	جہاں علم و ادب کا جو علم کو و تار
چراغ مجلس اصحاب شیخ نور الدین	کی بی فروغ رخسار ز ناست شمشاد
بشام ہجرین تیرہ ماہ از غمش	نہر و دریاں گار دہی و جان سپہ گار
درین دورہ کہ چوں شد چشم غم زلال	نہیں بہتر و ایس، جہاں آرا و عطار
چو قلع بر سرالین او بگریہ و سوز	نہر بردہ بردہ مردم، مردم آخو کار

درین دهر و کوی غم و شکر شکنش  
 میان محبت و غم و دلان چون گل پرکش  
 درین دهر و کوی مهر عاشق بدای  
 هزار نوحه و زاری نکر دم از غم داد  
 زمرگ لاله سیراب و چشمتی زرد  
 ز نقش بست چو محل بزم کلبه خاک  
 ازین سراج بهر آتشش بهیتم بار  
 بتو دم و نشنیدم حدیث از لبت یاد  
 نهاده پرده حرام کشید بر رخسار  
 هزار جانزدوم پاک جیب صبر و قرار  
 نکر دشمنی سودای زودید و خونبار  
 ازین سراج بهر آتشش بهیتم بار

خوادم و درین و فشانم سر شک خون نکرده  
 ولی چه بود که کرد آنچه کرد چشم حسود

ز چرخ و گردش امانه و فغان و دام  
 اگر جهان بهر آید بسوی آید  
 گمان برم که دم جان دیدم غم و عیب است  
 جدا از صحبت جانان که بود غلبه برین  
 گذشت آنکه دل پر امید بر سر راه  
 یکی وصل فرج دارد و یکی امید  
 هزارانال بر آدم جواز دل تنگ  
 ز چاک سینه بگردون رسید شعله آه  
 اجل هر شش این خسته کرده و خسته  
 بیا و گشت که ای بهمنش زمین سخن  
 خبر گشته و خود نیستیم بهر  
 جدا از عمر گرامی و بار جانی خویش  
 فغان که محنت و اندوه بیکران و دام  
 شکایتی که زانده در میان و دام  
 اگر بقی نشود آنچه در گمان و دام  
 مباد جانم اگر آرزوی جان و دام  
 نشسته گوش پر آوازه و آواز و دام  
 من آنکس که این و آن و آن و دام  
 چو غنچه مهر نموشی چه بر دای و دام  
 چو ز سوز و دل مانده نشانی و دام  
 دلا! معالای زمانی که میان و دام  
 که آخرین سخن است که بر زبان و دام  
 زهر و زهر و زهر و زهر و دام  
 کسی چه میکند از عمر زندگانی خویش

صبا بخلا کاہلی اگر گوید رکنی  
حرم روئے دلدار را بگاہ طواف  
ز خاک بوی آن دمنه چون بڑی آئی  
منادہ روی تو دهنج بجاک زین زار  
ز بزم مہجے چون آن شمع را نساں مہی  
وہی بسیل فنا ز آب ویدہ عالم را  
بفرق خاک فشانے زویدہ غور زیری  
ہزار گونہ شکایت ز دستبر خاک  
ز حال زار بجائی بلطف چوں پرسد  
چو بی شمار بود در دوا دم چهل اذان

ز گروہ چو سی طوق آں خوار کنی  
ز خون دیدہ و دل شکستہ لڑا کنی  
عنایت در دولت سراسی بار کنی  
سلام گوئی و اطہار است زار کنی  
ز برق آہ جہاں را پُر از شرار کنی  
قیامت کی نہاں است آشکار کنی  
نفیر در گشت تالما سی زار کنی  
ہزار شکوہ ز ہستان و دزد گار کنی  
بیک دو نکتہ ہاں بہ کہ اختصار کنی  
کہ از ہزار کی با دورا شمار کنی

جہاں حدیث لگوئی کہ رفت بادل جاگ

ازیں جہاں و تمنای دوست برد بخاک

قضا چو تیغ بر آد و بیچ سر ز قضا  
جہاں و ہرچہ در روی در قضا دارد  
خوش آنکہ زخت بنزہت سراسی نہ کشے  
نشا ندانم بہت اذان نشین آذ  
زود آمدنہ دل غبار چشم و دید  
من و غبار غمی کاں ندول بڑی فرو  
ز غمر حد و دلم بیچ بر نمی آید

کہ نیست چارہ این کار جز رضا بقضا  
خداست آنکہ بود وصف او دوام بقا  
ازیں سراپہ و شد نیک بخت ہر دورا  
جہاں مرکب ازیں تنگنای جان فرسا  
جہاں غیب بر آئینہ ای کہ داد و جلا  
اگرچہ خاک وجود ہم رو بہ یاد فنا  
بیا کہ دست تصرع بر آو دم دعا

بزرگوار! خدا یا پرہ نور دانی      کہ در ہوا می تو چھویدہ اندہ مرعلیا  
ز فرق کردہ قدم روی در رہ آورده      نبرده راہ بیابان در آمدند ز پا  
کہ رحمتی کن از آنجا کہ فضل نہایت      بر آں غریب کہ جاں در رہ تو کرد خدا  
رسیدہ عور ہویشان لباس منقرش      بدان گلیم کہ شد پردہ پوش آلِ جا

(۷) دو جہاں۔ سیف الدین محمود کے بارے میں علاء الدولہ لکھتے ہیں کہ علوم ریاضی، نجوم اور بل سے واقفیت رکھتا تھا، اور فن سیاق میں بے نظیر تھا، ۹۶۲ھ میں مشہور قتل کر دیا، خلاصۃ الاشعار نے اس کا سنہ وفات ۹۶۶ھ لکھا ہے، نفائس المآثر نے اس کے حبیال شاہ پیش کیے

وصلش گزشت دگر یہ ہجرم بخون کشیدہ      آن مہشہا زمانہ ز چشم بروں کشیدہ  
ہر دم زیادہ میشود از من طالع تو      ہوی فراق میثوم مد وصال تو  
ہر جاکز دوست آید منتش ہر جان من      روزیش ہرگز مباد انگہ منت دانیت  
خو استم بنگام زہدت عوض حال خود کنم      گفت میدانم عمت را تا اظہار نیت

### قصیدہ

صنوبر قد من کہ نازش بود بر      بردستہ ام دل چہ بار صند بر  
مگر مرغ روح خلیل است بلبل      کہ ہر چند کہیں ہر فروزد آزد  
از اں سوختن پیچ پروانہ دارد      زہی تیسہ عشق اللہ اکبر  
ہر لیاقت اچھا لکھتا تھا،

تھنہ سامی (ص ۹۹) نے ایک باہمی کے تین مصرع نقل کیے ہیں جو حسب ذیل ہیں:

ابن گلی کا دل پہل فارغون کرو      خون کہو چنکا کس نامہ چوں کرو

میر غنی خوں لایق تھاں ملگوں کرو

# ادبیات

## برکبریت

از جناب طالب ہے پوری

ستم کیا کیا کیے ہیں گلشنِ ایجاو پر میں نے  
 بنایا ہے جہنم کا غونہ حسنہ نازوں کو  
 کمر باندھی ہے جب فارت گری امن عالم پر  
 اٹھا کر نام پرندہ جگے فتنے ویر و کعبہ سے  
 کچل ڈالی ہیں اکثر نہ بٹ اخلاق کی قدیں  
 مریض عصر نو کو دے کے دھوکا جلاو سلائی  
 نفاق باہمی کا بیج بو کر خاندانوں میں  
 کیا ہے چاک کیا کیا حرمت ناموس کا دھن  
 سہاگن کو رنڈا پے کی خورسک نوازا ہے  
 بٹھائی ہے نہانِ عدالت پر دھاک سکری کی  
 فلک کی غلطیوں پر تمہیں جس کے آستانوں پر  
 معانِ عقل و کربلِ نادانی کے ہاتھوں میں  
 بہار رنگ و بو میں بھر دیے برق و شہر میں نے  
 اڑائی ہے سراسر فلاک خاک رہ گزریں نے  
 کیا ہے دہم و برہم نظام خشک و تر میں نے  
 بدل کر دکھ دیے پیانہ ہائے خسیر و شہر میں نے  
 چھا ڈالا ہے اکثر آدمیت کا جگر میں نے  
 چلایا ہے رگ انسانیت پر نیشتر میں نے  
 بنائے ہیں جہنم کے نمونے گھر کے گھر میں نے  
 لائے کیسے کیسے خاک میں غسل و گھر میں نے  
 یتیموں کو دیا ہے تھکوا داغ و زخم میں نے  
 اڑائی ہے منشی مظلوم کی فریاد و پند میں نے  
 جھکایا ہے زمین سے کسی ہر ان کا سر میں نے  
 کیا ہے منتشر شیرازہ فکر و نظر میں نے

دیا ہے دس جہانِ انسان کو کفر و ضلالت کا  
 کیا ہے نذرِ ظلمت کو طاری مہربان نے  
 ملا تھا جس کو عرفانِ الہیتِ مقدر سے  
 اس کی حقیقت سے رکھا ہر بحر میں نے  
 مرادِ دل و کرم ہر فرخِ فردی و شدادِ دی  
 کیا ہے شہادت سے پست میاںِ بشر میں نے  
 بشر ہی پر نہیں موقوف کچھ شوقِ ستم میری  
 خدا سے بھی بناوٹ کی ہر خوفِ خطر میں نے  
 بے گار کا وہ ان شوق کے تلوں سے خوں برسوا  
 کھاک ہیں وہ کانٹے زندگی کی راہ پر میں نے

گستاخِ پر خزاں کی حکمرانیِ مستقل کر دی  
 مٹا لایِ چین کو کر کے بے برگ و ثمر میں نے

## غزل

از جناب چند رپرکاش جوہر مجنوبی

جس روز سے اٹھے ہیں تری نگہ سے ہم  
 گرتے ہی جا رہے ہیں خود اپنی نظر سے ہم  
 خراجِ حوت و لفظ نہیں داستانِ شوق  
 ہا ہیں تو دل کی بات سادیں نظر سے ہم  
 دلو طلب میں دیر بھی ہواں کا دہ بھی ہے  
 لیکن سوال یہ ہے کہ جائیں کہ صورتِ ہم  
 اب اختیارِ جلوہ و پردہ نہیں ہیں  
 آگے نکل چکے ہیں مقامِ نظر سے ہم  
 اس وجہ سے جو اس ہوئے فراطِ شوق میں  
 لکھتے ہیں ہر چہ و ہر چہ کے خدا ندرتِ ہم  
 اشد سے پس وید کہ اکثر حضورِ دوست  
 گذرے نظرِ ہمارے تو وہ بھی نظرتِ ہم  
 جہرِ خیم زمانہ سناٹے گا کب ہیں  
 نظریں ملا چکے ہیں کسی کی نظر سے ہم

## مطبوعات

بشیر القاری: مرتبہ مولانا سید غلام جیلانی صاحب، تفتیش کلام، کاغذ، کتابت و طاعت بہتر

صفحات ۲۴۸، قیمت ۳۰/- پتہ کتب خانہ سمنانی مدرسہ اسلامی عربی اندر کوٹ ٹیرٹھ۔

صحیح بخاری کی بحیثیت کی بنا پر ہر زمانہ کے علماء و محدثین نے اس کے ساتھ بڑا افتاء کیا ہے، ہندوستان میں بھی اس کی کئی شرحیں لکھی گئیں، مصنف نے یہ نئی شرح لکھی ہے، مگر اس میں غیر ضروری تفصیلات اور ضمنی مسائل کی بڑی کثرت ہے، اس کے اطباء کا یہ حال ہے کہ صحیح بخاری کے پہلے باب تکینت کان بدو الوقی کی چھ حدیثوں کی شرح بڑی تفتیش کے ڈھائی سو صفحات میں ہو، یہ شرح عربی کے منتفی طلبہ کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے مشکل الفاظ و لغات، دقیق نحوی و صرفی مسائل اور دوسرے اہم اور ضروری مباحث ہی سے قرض کرنے کی ضرورت تھی، مگر شارح نے سمجھ کے سنی، بالذات کی ترکیب غوی، انما کے حصار اور اسی قسم کے دوسرے جزئیات میں اپنی ساری توجہ مرکوز کی ہے، اسرار الرجال کی بحث میں صحابہ کے تفصیلی حالات قلمبند کیے ہیں، جو بالکل غیر ضروری ہے، اپنے مسلک کے مخالفین کی تردید میں المحدث اور علماء دیوبند کا تعاقب کیا ہے، مولانا افتخار شاہ کشمیری شیخ الہند مولانا محمود الحسن کو خاص طور پر طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا ہے، ان بزرگوں کے علاوہ مولانا اسماعیل شیبہ، شیخ عبدالرحمن بن عبدی، سر سید احمد خاں اور دوسرے اکابر کے متعلق جہانیا کلمات استعمال کیے ہیں، وہ کسی سنجیدہ مصنف اور ثقہ کتاب کے شایان شان نہیں، اس طرز تحریر نے اس کتاب کو شرح کے بجائے مناظرہ کی کتاب بنا دیا ہے، شرح میں بھی تحقیق و تنقید کے بجائے خواب

کشف اکرامات اور دور از کار تاویلات سے زیادہ کام لیا گیا ہے، کتاب کے بیجا میں شاعر نے اپنے اور امام بخاریؒ کے حالات لکھے ہیں اور صحیح بخاری اور حدیث واقسام حدیث وغیرہ کے متعلق معلومات تحریر کئے ہیں، ہر حال یہ شرح ایک مخصوص کتب فکر کہہ جاتا ہے۔

**البشیر الکامل:** از مولانا سید غلام جیلانی صاحب تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۷۷ قیمت ہے، پتہ: کتب خانہ بینانی مہد اسلام آباد علی اندر کوٹ، میرٹھ۔

اس میں بخاری شہور کتاب شرح مائے عامل کا ترکیب بخاری اور اس کے الفاظ کی تشریح نہایت محنت و کاوش سے طلبہ کے لیے اور وہیں کی گئی ہے، جس سے مصنف کی درسی قابلیت اور بخاری مستند کا اندازہ ہوتا ہے، مگر اس میں بھی اطباء کام لیا گیا ہے، اور اپنے مسلک کے مخالفین کو سبب دشمنی سے نوازا گیا ہے۔

**مقدمات و مقالات:** از ڈاکٹر عبد الاحد خان غلیل، ریڈر شعبہ فارسی دارود

لکھنؤ یونیورسٹی، تقطیع خود کاغذ و کتابت بہتر صفحات ۴۰، قیمت پانچ روپے چار پائی ہے،

پتہ: دانش محل، امیر الدردرد پاک لکھنؤ۔ دارود فروغ دارود میں آباد لکھنؤ۔

یہ کتاب فارسی زبان و ادب کے متعلق مصنف کے پانچ بلند پایہ ادبی اور تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں فردوسی اور آخوئیں امیر خسرو کے حالات و کمالات اور شاہنامہ اور شہنوی بہشت پر تبصرہ، اور ان کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں، آخوئیں و استاق سہراب درستم اور شہنوی بہشت کے اشتراک کا خلاصہ بھی دیا گیا ہے، دوسرے مضامین میں شیخ سعدی اور ان کی شہرہ آفاق کتب گیتوں کی خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، مولانا جامی کے رسالہ لوامع کے عرفانی جلووں کا ذکر بھی کیا گیا ہے، اجمالی تاریخ اور فارسی غزل کی خصوصیات کی تفصیل بھی، یہ سب مضامین نہایت مفید، پر معلومات اور خیالات کے اعتبار سے بھی بہت متوازن و سمجھدار

اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لیے ہیں۔

ادیب اور کینسار: مرزا جبار گروہل مثل حب تقلیل نور کا دوسرا کتاب  
 و طباعت بہتر صفحات ۱۰۰، قیمت ہجرتہ پیشل ایکڑی و نصف ایکڑی، دیا گئی، دیا گیا۔  
 کیونکہ نظم اپنے دعویٰ کے باوجود سب سے زیادہ مستند نظام حکومت ہر چاہے  
 کیونٹ ملکوں میں ادیبوں اور مصنفین کے قلم پر بھی بندش ہو اس کتاب میں سوہٹ و سوہٹ  
 چین اور مشرقی یورپ کے کیونٹ ملکوں کے ادیبوں اور مصنفوں پر جو تشدد کے واقعات  
 کو تفصیل سے دکھایا گیا ہے، مصنف خود ان مظالم کا نشانہ رہ چکے ہیں، اور ایک عرصہ تک  
 قید و بند کی صعوبتیں بھیل چکے ہیں، اس لیے ان کا بیان صبی شہادت کی حیثیت رکھتا ہے،  
 اڈیٹر تحریک گروہل مثل صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے، اس کتاب سے کیونٹ کی  
 اصل تصویر نگاہ کے سامنے آجاتی ہے۔

حقیقی مطالعے: مرزا سید شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوئی حب، تقلیل طور،

کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۰۰، قیمت ہجرتہ، غلیم لٹان بک ڈپو

سلطان گنج پسنہ

مصنف اور اس کے مشہور اہل قلم میں اند کوہ بالا کتاب ان کے مطبوعہ اور بعض غیر مطبوعہ تصانیف  
 کا مجموعہ ہے، ایک مضمون نوادہ اور خطوطات پر ہے، لیکن زیادہ مضامین شعرا کے ناواب کلام  
 ان کے دو ادیب کی طبع و اشاعت اور ان کی جانب منسوب امور ان کے اصلی اشعار و خیرو کے متعلق  
 ہیں، ایک مضمون میں ذوق کے کلام پر آندہ کی اصلاحات پر تبصرہ ہے، مصنف کو معلوم  
 کہ کلام سے بڑی محبت ہے، اس لیے ان کے ذکر میں ان کا قلم غیر مختص ہو گیا ہے،  
 مزاجیہ شرح دیوان غالب، از جناب غلام محمد ترقی کا کوئی حب، تقلیل طور،

فہرست کتابت و طباعت، بھی مسندت مدبر محمد قسرت نے، ۱۰۱۶ فرغ و درجہ

ابن آباد لکھو۔

دیوان غالب کی بہت سی شرحیں لکھی جا چکی ہیں، غلام احمد صاحب فرقت نے اپنے خاص میں یہ شرح لکھی ہے جو اپنے طرز میں بالکل نرالی ہے، فرقت صاحب میں طنز و مزاح کا ایسا رچا ہوا ہے کہ ان کی بات بات سے ظرافت کی پلچٹری چھوٹتی ہے، یہ شرح انشائیہ و محبب نمود ہے۔

القرآن العربیہ: افضل اصلا، مولانا محمد یوسف صاحب کوکن عری قلعہ،

فہرست کتابت و طباعت بہتر، مولانا محمد یوسف صاحب، صفحات ۱۰۶، قیمت: مصر

پیشکش: ۱۰ ماہیہ لین، در اس

کی پراپر مولانا محمد یوسف کوکن صدر شعبہ عربی، فارسی، اردو، در اس پونہ کے لیے لکھی ہے جو انگریزی یا کسی اور ہندوستانی زبان میں تکمیل کے لیکن چاہتے ہیں، کتاب کے اسباق میں اس کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ عربی تعلیم اس کو بولنے کی بھی مشق پیدا ہو جائے۔

زی محبت الہیہ: از جناب محمد اختر صاحب پرتاب گڑھی قلعہ،

ممولہ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۲۰، قیمت: مصر پتہ: ۴-۵-۱۱

آباد، کراچی

حضرت مولانا شاہ عبدالغنی چولہہ جی کے فیض یافتہ اور صاحب دل شاہ  
ہ بالا کتاب ان کے کلام کا مجموعہ ہے، اس میں شہزی محبت الہیہ کے علاوہ  
اصناف کا کلام بھی ہے، شہزادہ میں حضرت چولہہ جی کے مرض الموت کے حالات

اور طہارت شائع کے ترقی خط و غیر بھی شامل ہیں، و مجموعہ اولیٰ حیثیت سے ابن آموز ہے جو اس کا اصل مقصود ہے۔

گل تازہ ۵: از جناب صلاح الدین نیر صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و

طباعت عمدہ صفحات ۱۱۲، قیمت: عمدتہ: صلاح الدین نیر ۴-۶-۳۱

گوند کی ادلی جہد آباد دکنی

مصنف کی غزلوں کے اس مجموعہ سے ان کی شاعرانہ استعداد اور موزونی پتہ چلتا ہے، لیکن اس کی بعض شوخیوں سنجیدہ طبائع کے لیے بابر ہیں۔

بازار رشوت: از جناب منشی عبدالرحمن خاں صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت

و طباعت عمدہ صفحات ۱۷۶، مجلد، قیمت سے سترہ فیصدی ادارہ اشاعت علم

اسلامیہ، چلیک، ملتان، پاکستان

اللہ تعالیٰ قرب دین و ملت کا سچا جذبہ رکھتے ہیں، اس لیے وہ اسلامی موضوعات پر

کتاں لکھتے رہتے ہیں، یہ نئی کتاب انھوں نے اصلاح معاشرہ کے لیے لکھی ہے، اور

رشوت کی تعریف، اس کی حرمت اور اس کے متعلق قرآن اور صحیح حدیثوں میں جو

بیان کی گئی ہیں ان کو پیش کر کے دکھایا ہے کہ وہ عام سماج خصوصاً پاکستان کے

خطرناک ہے، کتاب کے آخر میں وہاں کے ارباب حکومت کو اس کے روک تھام

مغید مشورہ بھی دیا ہے، امید ہے یہ کتاب جس مقصد سے لکھی گئی ہے اس کا خاطر

محققین کو پورے گا۔

